
令和5年度
裾野市市民意識調査（第20回）

報告書

別添資料（自由意見・クロス集計表）

令和5年12月



裾 野 市

目次

1. 一部の設問における自由記述	3
2. 自由意見	37
3. 集計表	60

1. 一部の設問における自由記述

問7 問6の回答を選んだ理由について、その主な理由を1つ教えてください。(自由記述)

(1) 問6で「ずっと住みたい」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
自然に囲まれて、素晴らしい場所だから。	男性	10代	東地区
市街地へのアクセスが良い場所に住んでいるため。	男性	20代	西地区
育った場所で長年いるからです。	男性	20代	西地区
駅やコンビニが近いのが魅力的です。	男性	20代	深良地区
家があるから。	女性	20代	深良地区
生まれ育った土地だから。	男性	30代	東地区
持ち家に住んでいるため。	男性	30代	東地区
実家があるから。	男性	30代	西地区
自然豊かな環境で住みたい。	男性	30代	深良地区
家を建てたから。	男性	30代	深良地区
道もわかっているのもあるし、店もわかりやすいし慣れているから。	女性	30代	東地区
家を建てたから。	女性	30代	西地区
行きたい所への利便性が良い。	女性	30代	西地区
富士山が近く、都会と田舎の中間具合がちょうど良い。	男性	40代	東地区
持ち家があるから。	男性	40代	西地区
実家があるから。	男性	40代	西地区
不満もないので。	男性	40代	深良地区
水がおいしい。	女性	40代	西地区
高速に乗りやすかったり、海にも行きやすい。	女性	40代	西地区
買い物が便利。駅、バス停が近い。	女性	40代	西地区
自然が豊か。	女性	40代	深良地区
市役所の対応が親切。	回答 したくない	40代	西地区
富士山もきれいに見られて、災害も他県と比べて少ない。人も優しい。	男性	50代	東地区
生まれ育った環境で慣れているから。	男性	50代	東地区
障がいを持っている人達の通所施設を運営しており、地に足をつけた志と責任があるため。	男性	50代	西地区
生まれ育ったまちだから。	男性	50代	西地区
自然がたくさんで、静かな所のため。	男性	50代	富岡地区
生まれた時からずっとこの裾野市にいます。少し不便な部分もありますが、好きな所です。もう少し、御殿場市のように様々なことにチャレンジしてください。	女性	50代	西地区
246が近い。コンビニ、カインズホーム、マック(建替中)、三島駅に近い。	女性	50代	西地区
都心にも高速道路や新幹線で気軽に行ける距離で、海や山など自然も豊富で物流や流行りものも手軽に購入できる所です。強いて言えば、飲食店が少ないのが残念です。	女性	50代	富岡地区
他にいく所がないから。	無回答	50代	西地区
色々欲を言えばきりが無いが、現在の状況において、生活面などの不自由はない。	男性	60代	東地区
ほど良い自然と、スーパー・クリニックへのアクセスなどのほど良い環境が揃っているから。	男性	60代	東地区
生活における交通の便が良い。	男性	60代	東地区
生活全般において利便性がちょうど良い。	男性	60代	西地区
利便性が良いから。	男性	60代	西地区
生まれ育った場所。長男のため。	男性	60代	深良地区

意見	性別	年齢	居住地区
静かな山間地で、自然が豊かだから。	男性	60代	富岡地区
裏山（富士山）が見守ってくれるまち、そんな自然環境が大切だと思います。将来を担う若者にもフランクストンとの国際交流のチャンスや健康を考えるきっかけもあるので…。しかし、沼津、三島、御殿場の狭間になっていることを打破しなくてははいけませんね…。	男性	60代	富岡地区
自然豊かで住みやすい。	男性	60代	須山地区
長泉町に住んでいましたが、子どもが離れ、利便性より自然などの環境の良さを求め、現住所に転居しました。	男性	60代	須山地区
生活をしていくのに不自由だと思っていないから。	女性	60代	東地区
自然が豊かで、買い物や公共施設へも便利で良いと思う。車を持っていることは必須条件になるかなとは思う。	女性	60代	東地区
生まれ育った所だから。	女性	60代	東地区
年齢が60歳代なので、もうここで良いかなと思う。上の子は仕事が近くになく、出たがっているが。	女性	60代	東地区
生まれた所だから。	女性	60代	東地区
裾野駅は徒歩8分。徒歩圏内にスーパー、コンビニ、ドラッグストア、飲食店、郵便局などが揃っているので、車の運転をしなくなった時でも快適に生活を維持できそうだから。	女性	60代	東地区
生活に便利。買い物や病院が近い。	女性	60代	西地区
住み慣れていて、住みやすいから。	女性	60代	西地区
移転が面倒。	女性	60代	西地区
長く住んでいるので。	女性	60代	深良地区
お水がおいしい。	女性	60代	富岡地区
昔から住んでいて近所の人達とのつながりがあり、今さら新しい所へ移住したいと思っていない。ただもう少し、自宅から近くに商業施設の充実があると良いと思う。	女性	60代	富岡地区
自然災害が少なく、比較的気候が温暖である。	男性	70代	東地区
災害が少ない。	男性	70代	東地区
生まれた土地のため。	男性	70代	東地区
静かだから。	男性	70代	東地区
自然豊か。	男性	70代	東地区
自然環境が良い。	男性	70代	東地区
高齢のため現状維持。	男性	70代	東地区
住み慣れた地を離れたくない。	男性	70代	西地区
交通に不便しないから。	男性	70代	西地区
自然豊かで住みやすい。	男性	70代	西地区
活気のない街並みだが、終活の住処としては良い。	男性	70代	西地区
徒歩圏内で生活できる。	男性	70代	西地区
生まれも育ちもずっと裾野です。	男性	70代	深良地区
50年以上住んでいるので、愛着がある。	男性	70代	富岡地区
交通の便。	男性	70代	富岡地区
昔から住んでいるので、他に行きたくない。	男性	70代	富岡地区
これまでの人生で、一番好きな所です。	男性	70代	須山地区
故郷。	男性	70代	須山地区
生まれてからずっと裾野に住んでいて、自然が豊かで好きだから住み続けたい。	男性	70代	須山地区
交通が便利。	女性	70代	東地区
駅に近く、公共施設にも近く、良い所です。	女性	70代	東地区
自然がほどほどに豊かであり、静かである。	女性	70代	東地区
住みやすい。	女性	70代	東地区
60年間住んでいるので、ここが一番住みやすい。最期までいたい。	女性	70代	東地区
友人も多く、環境に恵まれている。	女性	70代	東地区
室町時代より続く家なので、守っていきたい。	女性	70代	西地区
近所の人達が良い人が多い。	女性	70代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
住み慣れているから。	女性	70代	西地区
他に行く理由がない。	女性	70代	西地区
40年も住んでいるから。	女性	70代	西地区
今住んでいる場所は、買い物や病院、駅にも便利で良い。	女性	70代	西地区
自然が豊か。文化センター、学習センターが近い。	女性	70代	深良地区
環境が良く、住みやすい。	女性	70代	深良地区
長年住んでいる家があることと、畑をやれるだけやりたい。	女性	70代	富岡地区
50年以上住んでいるので。他に行く所もないため。	女性	70代	富岡地区
日本一の富士山をバックに、空気はおいしいし人間も良い人達ばかりです。しかし、須山は病院はありますが先生がいません。店も一軒になりました。何とかしてください。お願いします。	女性	70代	須山地区
もう80歳代のため。	男性	80代以上	東地区
住んでいる環境が良いのと、近くの人々が良いので、落ち着いて住みやすい。	男性	80代以上	東地区
高齢者なので、今さら行く所ありません。	男性	80代以上	東地区
富士山をはじめとして、自然環境が良いこと。	男性	80代以上	東地区
水害に強く、山崩れもなく安心。	男性	80代以上	東地区
終の棲家として移住してきたから。	男性	80代以上	東地区
50年以上住んでいるので。	男性	80代以上	西地区
生まれ育った所だから。	男性	80代以上	西地区
住みやすい。	男性	80代以上	深良地区
生まれ育った地だから。	男性	80代以上	富岡地区
環境が良く、災害も少なく住み良い。	男性	80代以上	須山地区
私は後期高齢者であり、先があまりない人間ですので、他に移り住むことは考えられない。	男性	80代以上	須山地区
富士山が大好きな高齢者です。末永く、富士山の美しさをどこからでも見て生活できることを第一に望んでいます。	女性	80代以上	東地区
今までいた所よりも、良いと思うから。	女性	80代以上	東地区
高齢者なので、生涯住み続けたい。	女性	80代以上	東地区
自然豊か。	女性	80代以上	東地区
自然がたくさん残っている。	女性	80代以上	西地区
年齢的に、住まいを変えることはありません。	女性	80代以上	西地区
環境が良い。	女性	80代以上	西地区
住み慣れた所に住んでいると、隣近所が親切にしてくれます。	女性	80代以上	深良地区
家の周りに山林があったり、広々とした畑があったりして、快適に暮らしています。	女性	80代以上	富岡地区
自然環境が良いから。	女性	80代以上	須山地区

(2) 問6で「どちらかといえば住み続けたい」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
一度出たとしても、戻ってきたいと思うから。	女性	10代	東地区
どこに行くにも行きやすいから住み続けたいが、こだわりはない。他に良い所があれば、そちらに行く可能性はある。	男性	20代	西地区
静かだから。	男性	20代	富岡地区
生まれ育ったまちだから。	女性	20代	東地区
幼い頃から慣れ親しんでいるまちだから。	女性	20代	西地区
実家に家を建てる可能性がある。	男性	30代	東地区
静かな土地柄と、適度に田舎なところ。こじんまりと趣味と暮らしを両立できる環境の土地を探せるところ。	男性	30代	東地区
静か。	男性	30代	西地区
会社が近いから。	男性	30代	西地区
持ち家のため。	男性	30代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
今のところ生活に不自由していないため。	男性	30代	富岡地区
妻ともに実家が裾野市内にあるため。	男性	30代	富岡地区
生まれた時から育ってきたまちなので、慣れ親しんだまちに住み続けたいと思うが、子どもに対する支援を考えると他の市の方が良いので、引っ越しをした方が良いのか迷う時がある。	男性	30代	富岡地区
立地については満足だが、車がなければ…。今は満足しているが老後は大変そう。買い物も結局沼津や御殿場。ベッドタウンとしてもアクセスは厳しい。一日中市内にいたいとまではいかない。	男性	30代	富岡地区
重度障害者（児）医療費助成制度が助かる。他の市ではやっていないと聞いている。	女性	30代	東地区
良い点は、静かなこと。悪い点は、買い物、飲食店などのお店がないこと。	女性	30代	東地区
自分と同居人との職場の間なので、住まいにちょうど良い。しかし飲食店や買い物先の充実さは周りが良い（スーパーなどがあるのでそこは満足）。	女性	30代	東地区
家を建てたので。	女性	30代	東地区
基本的には住みやすいので住み続けたいが、子どもの公園や大人の衣服、娯楽は市外に出ているため。	女性	30代	西地区
家を建ててしまったから。	女性	30代	西地区
水がおいしく、生活するのに不便と感ぜないから。しかし、実家は遠いので「どちらかといえば」にしました。	女性	30代	西地区
子どもも生まれた時からここに住んでいるので、住み慣れた環境であるため。	女性	30代	西地区
住み慣れているから。	女性	30代	深良地区
今まで住んでいたし、持ち家でもあるのでわざわざ他へは行かないが、市政がおかしかったら悩みます。	女性	30代	深良地区
自然が豊かだから。	女性	30代	富岡地区
持ち家のため。	女性	30代	富岡地区
学校問題が解決してくれるとより住みやすいと思っています。	女性	30代	富岡地区
アパートに住んでいて、他の場所へ行きたくない。今の場所が適している。	男性	40代	東地区
平穏なまちだと思う。	男性	40代	東地区
自然豊かで過ごしやすいから。	男性	40代	東地区
冬に雪が降らないことや、関東圏へのアクセスなど居住地としては良いと思うが、富士山の噴火は心配である。	男性	40代	東地区
幼い時から住んでいるから。	男性	40代	西地区
引っ越しが面倒。	男性	40代	西地区
理由はない。	男性	40代	西地区
長く住んできたが、ほとんど発展とかはないし、関東自動車もなくなり不安だらけだから。	男性	40代	西地区
これから子どもと一緒に楽しめる施設（こどもの国、ぐりんぱ、サファリ、キャンプ場）が割と多く、子どもの医療無償もあり、悪くないと思う。ただ、上記の良いところの発信があまりうまいとは思えず、人を呼ぶ魅力が生かし切れていないと思う。	男性	40代	西地区
住環境が良く住み続けたいが、定年後は地元に戻る可能性もあり。	男性	40代	西地区
生まれ育ったまちでもあり、そのまま住み続けたい。	男性	40代	西地区
慣れた所だから。	男性	40代	西地区
近隣が住宅街のため、静かで落ち着く。	男性	40代	富岡地区
持ち家のため。	男性	40代	富岡地区
スーパーなども増え、住みやすい環境になってきているため。	男性	40代	富岡地区
自然豊か。ごみごみしていない。首都圏に近い。	男性	40代	富岡地区
自然豊かだし近隣住居間隔もほど良い距離感があって良い。	男性	40代	富岡地区
生まれてから今までずっと住んでいるから。	女性	40代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
家を建てたので。お金に余裕があれば都会で暮らしてみたいと思っている。	女性	40代	東地区
転出する気持ちはないが、他の市と比べ、大型のデパート的なものがなく、遊びに行くとなると不便。子育て世代に優しいまちではなく、裾野市ならではの特典的な物がほしい。大きい総合の病院がほしい。	女性	40代	東地区
職場に近いから。	女性	40代	東地区
地区での行事があって楽しい。	女性	40代	東地区
娯楽が少なくなったので、どちらかといえばにしました。	女性	40代	西地区
買い物や交通など、何をするにも、そこそこ便利。	女性	40代	西地区
家を購入しているので、何事もなければ住み続けると思うが、移動手段は車となるので高齢になる時には考えると思う。	女性	40代	西地区
今さら新しい土地でご近所づきあいを始めるのもしんどいので。	女性	40代	西地区
家を買ったから。	女性	40代	西地区
富士山を見れるから。	女性	40代	西地区
他に行く所がないから。	女性	40代	西地区
長年住んでいるから。	女性	40代	深良地区
裾野に良さを感じないが、歳を重ねてから、新しい環境に踏み出す勇気はないから。	女性	40代	深良地区
慣れ親しんだ地域だから。	女性	40代	深良地区
自然が多くて静かだから。	女性	40代	富岡地区
不満はあっても、移住を考えるほどではないし、愛着がある。	女性	40代	富岡地区
自然もあり、少し出かければ生活するのに不自由もないので静かで住みやすいです。	女性	40代	富岡地区
自宅があるので住み続けてはいるが、車がないと生活できない。いずれ運転できなくなったら施設等へ引っ越ししなくてはならないかもしれない。	女性	40代	富岡地区
住み慣れているので。	女性	40代	富岡地区
持ち家なので。	女性	40代	須山地区
自然環境は良いが、買い物、病院などの便が悪く、歳を取ってからの生活が不安。	女性	40代	須山地区
自然もあり、少し行けば買い物も不自由なくできるのが良いが、ちょっと不便なところもあり、これから歳をとっていったら今の生活をしていけるのか少し不安でもある。	女性	40代	須山地区
職場へのアクセスが良いため。	女性	40代	無回答
市内に勤務しているから。	男性	50代	東地区
人生のステージは人それぞれであり、ステージに合った要求全てを満たす自治体はないため。	男性	50代	東地区
家を建てている。気候が良い。	男性	50代	西地区
住み慣れた場所だから。	男性	50代	西地区
暮らしやすい。	男性	50代	西地区
転出したくなるような不便もそれほど感じません。	男性	50代	西地区
実家があるため。	男性	50代	西地区
生まれ育った土地だから。	男性	50代	深良地区
商業施設がより身近になると、もっと生活が便利になります。	男性	50代	富岡地区
自衛隊の演習などが迷惑。	男性	50代	富岡地区
富士山という絶対的なシンボルがあること。	男性	50代	富岡地区
特に不満がないからだだが、老後のことを考えると街中で生活する必要が出てくるかも知れない。	男性	50代	富岡地区
買い物など、便利な場所なので。	女性	50代	東地区
買い物、飲食店などが裾野駅周辺にたくさんあり、充実している。	女性	50代	東地区
持ち家なので、それなりに住みやすいからです。	女性	50代	東地区
持ち家があるから。	女性	50代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
特別な理由はないが、いずれ車の免許返納を考えているが、もう少し移動手段が充実していたら、安心する。	女性	50代	東地区
住み慣れているから。	女性	50代	西地区
家・土地があるので、住み続けるしかない。	女性	50代	西地区
定年以降の家賃の会社負担がなくなったら、アパートに住み続けることができなくなるのではないかと不安である。	女性	50代	西地区
出身地のため。	女性	50代	西地区
気候が良い。	女性	50代	西地区
家の問題がない限り、住み続けていきたい。税金・ローンの支払いがある。	女性	50代	西地区
できれば住み続けたいが、市の財政に心配がある。	女性	50代	西地区
環境の良さ。	女性	50代	西地区
将来何もなければ持ち家だから。	女性	50代	西地区
進学で東京に3年いたが、それ以外は3歳になる頃から、ここで暮らしているので。	女性	50代	深良地区
自然が豊か。	女性	50代	富岡地区
他の地域に移住した経験がなく、他の状況を知らないので。	女性	50代	富岡地区
他に行く所がないと思っているから。	女性	50代	富岡地区
不便な所ではありますが、ある程度住み続けてきて、この環境に慣れてきているので。	女性	50代	富岡地区
家があるため。	女性	50代	富岡地区
交通機関が乏しく、子育てを終えた世代には勧めにくい。	女性	50代	富岡地区
年齢が年齢なので移動を考えるのは難しい。	女性	50代	富岡地区
住みやすい。	男性	60代	東地区
災害などが少ない。	男性	60代	東地区
考え中。	男性	60代	東地区
墓を市内に作ったので。静かで暮らしやすい。市内にないものが、市外に行けるアクセスが良い。	男性	60代	東地区
静かなまち。	男性	60代	東地区
現在、沼津と富士宮で仕事をしているが、富士宮に関しては衣食住が徐々に充実してきている印象がある。裾野市ももう少し衣食住が充実していればという印象を受けるため。	男性	60代	東地区
特に何もなければ住み続けたい。	男性	60代	西地区
住めば都で、都会よりも良い。	男性	60代	西地区
富士山が綺麗に見えて自然が豊か。	男性	60代	西地区
住みやすい。	男性	60代	深良地区
住み続けたいが、三島へ移る予定。	男性	60代	深良地区
電車、バスのアクセスは悪いが、車があれば割と住みやすい。	男性	60代	深良地区
慣れ親しんだ地域だが、公共交通機関の不便さが今後の心配となっている。	男性	60代	深良地区
自然の豊かさ。食材の豊かさ。水が大変良い。	男性	60代	富岡地区
静かで良い。	男性	60代	富岡地区
自宅があるから。	男性	60代	富岡地区
交通の便が悪く老後の不安があるが、住み慣れた場所なので。	男性	60代	富岡地区
気候が良い。	男性	60代	富岡地区
富士山が好きなので、子どもの頃から見慣れている富士山から離れたくない。	女性	60代	東地区
家から見えるわけではないですが、素晴らしい富士山が見えるところが大好きです。	女性	60代	東地区
ずっとと思うほどこだわっていない。	女性	60代	東地区
数十年居住し、自宅もあり、今さら、他市町へ転出は不可能です。	女性	60代	東地区
災害の少なさ。	女性	60代	東地区
生まれ育った所だから。	女性	60代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
今の家が広々として利便性が良いが、町内会などの運営には改革の余地があると思っている。	女性	60代	西地区
長く住んでいるから。	女性	60代	西地区
自然があるし、色々便利。	女性	60代	西地区
富士山を毎日見ることができるというメリット。	女性	60代	深良地区
友人がたくさんいる。	女性	60代	深良地区
周りの環境が良い。病院や駅が近い。もっと近くに公園があると、さらに住みやすい。	女性	60代	深良地区
家を建てたので、住み続けるしかない。	女性	60代	深良地区
地域の自然環境は気に入っていますが、スーパー等の店舗が近くになく、高齢化を考えると徒歩で買い物がしたい。	女性	60代	深良地区
友達、家族、仕事…皆この近くに住んでいるので。	女性	60代	富岡地区
老後行動については自由に動くことが不便になるが、穏やかな市だと思います。	女性	60代	富岡地区
静かで、隣近所の揉め事もないので、できれば住み続けたい。運転ができなくなったら不便なので考えると思う。	女性	60代	富岡地区
駅に近いし、東名にも近いし、車があればどこにでも行けるから。	女性	60代	富岡地区
自然環境が多い。	女性	60代	富岡地区
仕方なく。	女性	60代	富岡地区
生まれ育ったまちだから。	女性	60代	富岡地区
住み慣れた場所だから。	女性	60代	富岡地区
金銭的な理由。	女性	60代	富岡地区
あまり賑やかなまちよりも静かな所が良いから。道路も。	女性	60代	富岡地区
近隣に海・山がある。	女性	60代	富岡地区
住み慣れたまちだから。	女性	60代	富岡地区
特に考えていなかったが、他にもっと良い所があれば考えるかもしれない。	女性	60代	富岡地区
永く住んでいるから。	女性	60代	富岡地区
良い所ですが、車がないと生活ができないので、それが原因で友達が70歳を過ぎてから他町へ引っ越しました。歳を取ってから、買い物や通院で人を頼らないで生きていければ良いのですが。	女性	60代	須山地区
普通に生活しているから。	男性	70代	東地区
自宅のため。	男性	70代	東地区
年齢的に。また、あまり活気がないので静かで良い。	男性	70代	東地区
今さら、市外へ出たいとは思わないから。	男性	70代	東地区
家の前に田畑が続いており、開発が進まないのが良い。	男性	70代	東地区
衣食住において、比較的近くに店舗があるので。	男性	70代	東地区
現実として、住み続けているから。	男性	70代	西地区
静かな環境で良い。	男性	70代	西地区
歳を取っているなので、移動しようと思わない。	男性	70代	西地区
他に選択肢がない。	男性	70代	西地区
寒すぎない。比較的平地。	男性	70代	西地区
年金生活。	男性	70代	西地区
自然災害が少ない。	男性	70代	西地区
子どもの考えにより変化あり。	男性	70代	西地区
知人に勧めるほど生活環境が良いとは思わない。	男性	70代	深良地区
自然を感じながら生活している。	男性	70代	深良地区
住み慣れている。	男性	70代	深良地区
自然環境に恵まれているし、富士山も間近で見ることができ、満足できている。	男性	70代	深良地区
住環境の基本条件が優れている。コミュニティが消滅しつつあるがまだある。	男性	70代	深良地区
高齢者になり、車の運転ができなくなった場合の生活が不安ですが、静かで安全な所なので住みたい。自然災害の不安がない。	男性	70代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
静かな場所。	男性	70代	富岡地区
自然が多い。	男性	70代	富岡地区
移動できないから。	男性	70代	富岡地区
墓地があるから。	男性	70代	富岡地区
気候的には水田ができかねるので、農業では食べていけない所だと思うけれど、年齢的には、もう転出は無理。	男性	70代	須山地区
歳も重ねているので今さら転出しないだけで、家もありますが、以前住んでいた市町村と比べると、市の施設などの利用には不便を感じています。	女性	70代	東地区
自然に恵まれ、穏やかな日々が過ごせる。	女性	70代	東地区
富士山が近いから。	女性	70代	東地区
ずっと住んでいるから。	女性	70代	東地区
不便であっても、残りの人生はあまり変化なく過ごしたい。	女性	70代	東地区
高齢者になって、福祉が充実した生活。	女性	70代	東地区
生まれ育った所なので愛着があるし、親戚もそばに住んでいるから。	女性	70代	西地区
家の裏には、富士山が大きくよく見える。	女性	70代	西地区
市外に転出するには資金がない。	女性	70代	西地区
持ち家なので、他に移転するなどを考えたことがない。	女性	70代	西地区
食品などの店が近くにあるので便利。	女性	70代	西地区
他の町から引っ越してきました。仲間の皆さまに、温かく迎え入れてもらいました。	女性	70代	西地区
自然が豊かで良い。	女性	70代	西地区
立地の利便性。スーパーに近い。	女性	70代	西地区
自然環境がまだまだ多く残されているため。	女性	70代	西地区
買い物へ行くのに、バスの本数が少ないので不便です。	女性	70代	深良地区
高齢で、転出する余力がない。	女性	70代	深良地区
災害に遭わないので良いと思います。	女性	70代	深良地区
高齢者なので、商店がなく不便だとは思いつつ住み続けるしかない。	女性	70代	深良地区
自分の体調によって。先のことはわからない。	女性	70代	須山地区
駅に比較的近い。また、家を建て替えて15年であり、このまま住み続けたい。	男性	80代以上	東地区
子どもは県外で同居を考えてくれているけれど、生まれた時からここに住んでいるので、この場所にいたい。	男性	80代以上	東地区
JR裾野駅に近いから。	男性	80代以上	東地区
長年住んでいるし、この先もあまり長くなさそうなので、転出はどうかと思う。	男性	80代以上	西地区
環境が良い。	男性	80代以上	西地区
今の状態は、買い物も近いし病院などもある。交通の便も良い。	男性	80代以上	西地区
高齢なので、今さら引っ越しはどうかと思って。	男性	80代以上	西地区
長年住んでおり、知人も多くいるため。	男性	80代以上	西地区
富士山がきれいに見える。	男性	80代以上	西地区
年齢のため。	男性	80代以上	富岡地区
高齢者のため、このまま余生を過ごす他には選択肢はない。	男性	80代以上	富岡地区
高齢ゆえ、そんなに長くは生きていないと思う。また、半世紀も住んでいれば変化は望まない。	男性	80代以上	富岡地区
友人、知人が多い。他県から来て53年。	男性	80代以上	富岡地区
市内の交通が悪い。車がなければとても大変に思う。バスは小さくても良いから市内を回ってほしい。あんな大きなガラガラのバスはすぐに変えてほしい。	女性	80代以上	東地区
先祖から受け継いだ土地に永住したいです。	女性	80代以上	東地区
気候が良いし、交通の便も良い。	女性	80代以上	東地区
生まれてからずっとこの土地で育ったので。	女性	80代以上	東地区
箱根山に昇る朝日が美しい。町内が明るい。	女性	80代以上	西地区
日本一の富士山があり、観光地が近く、住み良い。	女性	80代以上	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
特に問題はないので良いと思います。	女性	80代以上	西地区
引っ越しと金銭が面倒。	女性	80代以上	西地区
自然が豊かで気持ち良く、住んでいたい。	女性	80代以上	深良地区
高齢者のため、移転は無理。	女性	80代以上	深良地区

(3) 問6で「いずれは市外に転出したい」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
違う場所も見てみたいから	女性	10代	富岡地区
市によって、力を入れている行政、政策がまちまちで、他の市も魅力を感じるから。	男性	20代	東地区
不便。何もないので。	男性	20代	富岡地区
実家が市外だから。周りにスーパーなどが少ない。車がないと不便。	男性	20代	富岡地区
交通の便が悪いため。	女性	20代	東地区
市外に出ないと用事を済ませられないため。	女性	20代	深良地区
駅が遠いけどバスもあまりなく、利便性が悪い。車ありきの生活で、危ない運転の高齢運転者が多くいる印象。	女性	20代	富岡地区
行きたいお店が沼津・御殿場にあり、たまに不便さを感じるから。	女性	20代	富岡地区
若い人が集まるような目立った魅力がないため。	男性	30代	西地区
裾野駅中心部以外の公共交通機関が脆弱。スーパー、薬局以外の商業施設も少ない。※御殿場アウトレット、ららぽーと沼津。イトーヨーカドー（三島）。	男性	30代	深良地区
市内の開発等がなく利便性、住みやすさが20年くらい変わっていないと感じるから。	男性	30代	深良地区
実家の近くに住みたい。	男性	30代	富岡地区
公共交通が不便。	男性	30代	富岡地区
借家だから。	女性	30代	東地区
買い物や子どもの習い事など、選択肢が少なすぎる。	女性	30代	富岡地区
市内の施設（公園、子育て用施設、プール等）が充実していないから。	女性	30代	富岡地区
可もなく不可もなく。ずっと住み続けたいかと聞かれると、そういうわけでもないです。	女性	30代	富岡地区
ショッピングモールのような商業施設がない。	男性	40代	西地区
市長を代表に市政に不満。その割に議員が多い。職員の給料が高すぎる。	男性	40代	西地区
変化がなく、つまらない。	男性	40代	深良地区
生活していて不便を感じるので、より便利なまちに住みたい。	女性	40代	東地区
長泉町に住みたい。	女性	40代	西地区
愛想の良い人があまりいない。隣に住んでいる人すらあまり知らず、人と人との関係性が乏しい。	女性	40代	深良地区
買い物をする場がなく、移動にも不便。自動車がないと生活ができないから。	女性	40代	富岡地区
車に乗れないと不便な場所なので、高齢者には無理。	女性	40代	富岡地区
歩いて買い物に行けない。バスが通っていない。	女性	40代	富岡地区
子どもの学校の関係で考えている。	女性	40代	富岡地区
車の運転ができなくなったら交通機関が不足しているため。	女性	40代	富岡地区
店が少ない。	回答したくない	40代	富岡地区
身近なゴミ処理に関して。ペットボトルを回収してくれない不便さ。数多く転居してきましたが、ペットボトルを回収しない市町村はありませんでした。高齢者の方は大変な生活を送られていると思います。	男性	50代	東地区
公園が少ない。	男性	50代	東地区
長男で、いずれ実家に帰りたいたいと考えているので。	男性	50代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
令和3年2月に財政非常事態宣言が出されていますが、令和3年くらいに公文名地域にあまり意味のないと思われる道路が作られました。また以前から公共施設の総合管理計画も策定されているにも関わらず現在何%縮減できているのか。単年度収支がいくら県内で上位であっても毎年7億円規模の貯金を切り崩している市に対して不安なため。	男性	50代	東地区
発展性を感じない。生産性のある工場も少なく雇用条件が低い。自然は豊だが利便性がない。市外県外の人を訪れる場所もない。周りの市には大型ショッピングモールはあるが裾野にはない。	男性	50代	西地区
実家へ帰る。	男性	50代	富岡地区
富士山の災害。	男性	50代	富岡地区
ショッピングやコンサートなどが不便。交通の便。まさに活気がない。	女性	50代	東地区
防災対策が全くされていないと思う。学校・公園等、避難地にならない立地である。そもそも公園がなさすぎる。	女性	50代	東地区
富士山をはじめ、自然が豊かだと感じるが、このまちに魅力を感じるものが少ない。どういふことに力を入れているかなど、アピールポイントが足りないし、子育て世代、高齢者に対しても不明瞭。	女性	50代	西地区
買い物をするのに不便。	女性	50代	西地区
区の古いやり方が時代に合わない。区や区民のために仕事を休んでまでボランティアはやりたくない。静かに暮らしたいのに区の仕事など押し付けられるのは迷惑。	女性	50代	西地区
定年を迎えて、地元に戻る予定。	女性	50代	西地区
局所的に天気が悪い日や一時的な風雨が多すぎる。あつという間に家財にカビが生える。冬に寒すぎて北側の部屋を使えなくなる。病院過疎のため競争原理が働いておらず、殿様商売。市関連団体が過去の市長と結びつきが強く、慣行に依拠した現場運営が続いており、現代の主流であるべきガバナンスやコンプライアンス意識が低い。しかるべき予算が十分に得られていないため、長期構成員や手弁当の人による慣行的運営や既得権益への依存に傾くのかもかもしれない。	女性	50代	深良地区
交通の不便さを感じる地域で、歳を取るごとに不便さが増すように思われるため。	女性	50代	富岡地区
とにかく交通が不便で、何をしても車がないとどうにもならない。	女性	50代	富岡地区
公共交通機関が不便。飲食店などが少なすぎる。	女性	50代	富岡地区
小学校がいずれ閉校になるのでますます過疎が進んでいく。バスの路線も廃止してしまい、本数も少なく、高齢になった時、買い物、通院が大変難しくなるだろう。老後が安心して住める所ではないので、子どもや友人にとっても勧められない。子ども達には同じ思いをさせたくない。	女性	50代	富岡地区
現在は運転できるので問題ないが、免許返納後は足の便が悪く住み続けられない。	女性	50代	富岡地区
住民に対するサービスが不公平だから。	女性	50代	須山地区
車がないと何もできない。老後が心配なので。	回答 したくない	50代	西地区
税金が高いのに、市のサービスが悪い。	男性	60代	東地区
子どもの近くに移動するため。	男性	60代	西地区
交通が不便。	男性	60代	深良地区
駅前の区画整理もなかなか進まず、人口も減少する一方で、商業的に見てもこの先繁栄するようには感じられない。市の財政も厳しくなるようだし、子育て、福祉等、市民の生活に影響が出るような状況ならば、転出したい。	女性	60代	東地区
昔ながらの風習や不祝儀などが、煩わしい。	女性	60代	東地区
車の運転ができなくなったら不便。	女性	60代	富岡地区
医療体制に不満。	女性	60代	須山地区

意見	性別	年齢	居住地区
子どもがいないので、実家に戻ろうかという思いがあります。	男性	70代	西地区
車の運転ができなくなったら住めないと思うから。バス路線が減らされている。	男性	70代	富岡地区
いずれは県外の出身地に帰りたい。	女性	70代	富岡地区
免許返納後の生活が不安。	女性	70代	富岡地区
さらに年齢を重ねた時には、一人暮らしの都合の良い、便利でシンプルな生活に切り替えたい。	女性	70代	富岡地区
車の運転ができなくなったら、居住地を変えざるを得ない。交通不便。	女性	70代	須山地区
世代が違いすぎる。	女性	80代以上	西地区
不便。	女性	80代以上	無回答

(4) 問6で「市外に転出したい」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
土地と家に縛られて、親族の面倒を見て生活しなければいけない未来が見えるため、苦しい生活を望まない。	男性	10代	富岡地区
就職先が裾野ではないから。	女性	10代	須山地区
不便。	男性	20代	東地区
職場から遠いから。	女性	20代	西地区
子育てにおいても、自分が老いても暮らしにくいいため。	女性	20代	富岡地区
公共交通機関が不便であり、暮らしにくいため。	男性	30代	富岡地区
実家が遠いから。	女性	30代	西地区
魅力がない、周辺の市の方が栄えている。	女性	30代	西地区
子どもを連れて遊びや買い物に行きたいと思う場所がない。沼津や御殿場に出て遊ぶことが多い。	女性	30代	深良地区
学校も職場も何もかも遠い。	女性	30代	須山地区
娯楽がない。遊べる場所もない。子どもを連れて遊びに行くのに場所が遠すぎる。	男性	40代	富岡地区
ゴミの出し方がうるさい。美化センターへのゴミの持ち込みの方法が厳しすぎる。昔から住んでいる人の暗黙の了解みたいなきが多すぎて、よそから来た人にとっては馴染めず、住みにくい。	女性	40代	西地区
買い物は三島、御殿場に出ないとろくなものがない。全て周りの市町に頼っている。道が整備されていない。狭い。バス電車が不便。	女性	40代	西地区
店が少ない。	男性	50代	東地区
外食チェーンやカフェ、商業施設がない。近所に子ども達が自由に遊べる公園もない。駅までが遠く、また駅までの交通手段(バス等)も少なく老後も不安。	男性	50代	東地区
道路幅の狭さ。歩道がない道路を通学路として使用しているので、とても危険。	女性	50代	東地区
車の運転ができなくなった時に、今の場所に住み続けるのは大変。医療面に不安がある。専門医がない病院、設備の整っていない病院は不安でしかない。	女性	50代	富岡地区
タクシー代も値上がりし、病院に行く時、利用することも考えてしまいます。	女性	50代	無回答
芝業者の薬品散布がひどく、健康に不安を感じるようになったため。	回答 したくない	50代	富岡地区
賑わいのあるまちが良い。	男性	60代	東地区
老後の不満。	男性	60代	深良地区
市の財政難。	男性	60代	富岡地区
何もかもが隣の市町より遅れを感じる。	男性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
生活するのにとても不便。車がないと生きていけない。バスの路線変更や本数減少、岩波駅には平日タクシーもない。真冬は陽が当たらず、雪が降ればずっと解けない。木は年々大きくなり、陽が当たらない時期は長くなっている。市が開発した土地なのに、幼稚園や小学校もなくなる。こんな所に住みたいと思いますか。	女性	60代	富岡地区
交通の便が悪く、店も病院にも気軽に行けない。	女性	60代	富岡地区
買い物が不便。食料品以外はほとんど市外で、医療機関も不安がある。東地区の発展性がない。	回答したくない	60代	東地区
道路環境が悪い。	男性	70代	西地区
交通の便が悪い。高齢者は、自家用車がないとどこにも行きません。	男性	70代	深良地区
高齢者の二人暮らしのため、運転ができなくなった場合、買い物や病院などへ行けなくなる。文化センターなどに行くにも、交通の便が悪い。	男性	70代	富岡地区
周りの市町と比べて、税金が高い。	女性	70代	東地区
車を運転しなくなった時、交通アクセスが大変悪いので、80代になったら二人で便利な市町へ転出する。	女性	70代	西地区
子ども達が県外に住んでいるので、子どもの近くへ行きたい。	女性	70代	深良地区
交通の便が悪い。	女性	70代	富岡地区
近隣市町と比較して、裾野市は市の発展に関して市民の誇りに思うようなことが見えず、昔のままの印象が強く残る。もっと発展性のある希望の持てるまちに住みたい。	女性	80代以上	西地区

(5) 問6で「わからない」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
就職先が決まっていないから。	女性	10代	西地区
仕事の場所により変わる可能性があるため。	女性	10代	西地区
気に入っている場所だが、結婚したら相手の家の近くに行くことになる可能性が高いため。	男性	20代	東地区
自由のようで、自由でない環境だから。	男性	20代	深良地区
勤務先への通勤距離が長く、不便だと感じるから。	女性	20代	東地区
転勤するかもしれないため。	女性	20代	西地区
就職の選択肢を増やすために転出する可能性があるが、現在は家族と過ごすことを優先したいと考えているため。	女性	20代	西地区
お店が少ない。子どもが遊べる公園や施設が少ない。子育て支援等が少ないと感じるため。	女性	20代	深良地区
電車が不便。	女性	20代	富岡地区
住む場所にこだわりがないから。	女性	20代	須山地区
場所が良い。	男性	30代	西地区
未来の予定が未定。	男性	30代	西地区
子どもが自立したら考えが変わるので。	女性	30代	西地区
特に、どこかに住みたいというこだわりがないため。	女性	30代	西地区
この先、子育て世帯に優しい・魅力のあるまちへ変わるのであれば住み続けたいけど、絶対に裾野が良いって理由が特にない。他のまちの方が魅力的に思えるので、進学や進級等のタイミングで引っ越しを考えるとと思う。	女性	30代	西地区
夫の仕事のために引っ越してきたので、いずれは戻る予定。	女性	30代	西地区
食品以外の服などを購入する所が少なすぎるため、色々揃えたい場合はわざわざ市外へ出る必要がある。	女性	30代	富岡地区
家を買っているので簡単に出ることはできないが、子どもや高齢者、子育て世帯にとって住みにくいと思ったら考えるとと思う。	女性	30代	富岡地区
将来、車の運転ができなくなった時の生活が不安です。	女性	30代	富岡地区
未来がない。	女性	30代	富岡地区
夫の仕事がどうなるかわからない。	女性	30代	無回答

意見	性別	年齢	居住地区
先のことをまだ考えていないから。	男性	40代	東地区
自慢するものがない。	男性	40代	西地区
朝の道路は、朝渋滞する。駅の周囲の道路も悪い。また、ショッピングモールなどの楽しめる場所がない。	男性	40代	富岡地区
買い物をする時に、結局、他の市へ行って買い物をすることが多い。大型施設がほしい。	男性	40代	富岡地区
土地の問題などにより現実的ではないですが、市内で住んでみたい地域はあります。	男性	40代	須山地区
とりあえず、住んでいるのが良さが全く感じられない。	女性	40代	東地区
転勤など。	女性	40代	東地区
持ち家だが、夫婦共に県外出身なので。	女性	40代	西地区
交通の便が悪すぎ。自家用車を運転できなくなっからの不安がある。	女性	40代	深良地区
子どもの学校を考えると引っ越せないが、交通の便を考えると引っ越したい。	女性	40代	富岡地区
市内出身者ではないから。	男性	50代	西地区
買い物は市外へ行かないといけない。福祉・介護関係が他より遅れている。	男性	50代	西地区
駅前に、産業や観光など、何も盛り上がる施設がない。	男性	50代	西地区
岩波駅周辺はトヨタの力で何とかなるかもしれないが、それ以外の所はあまり発展する感じがしない。駅前も辺りもどうしたいのか、一昔前の計画では無理があると思う。いっそ、長泉と合併してほしいくらい。持ち家なので、長く住むことになると思うが、魅力があって「ここにいたい！」という思いではないので、「わからない」としました。	男性	50代	西地区
親が住んでいるので。	男性	50代	深良地区
今は近所との関係が良好であること。自分で車を運転してどこへでも行けるが、運転できなくなった時に移動手段がないことで不安がある。	男性	50代	深良地区
状況によって変化するのでわからない。	男性	50代	富岡地区
公共交通機関（バス、電車）の利便性が悪い。	男性	50代	富岡地区
もしかすると出るかもしれないから。	女性	50代	東地区
老後はどうなるかわからないから。車の運転ができなくなったら不便だし、タクシーなどお金がかかる。	女性	50代	東地区
実家が県外のため、老後はどうするか迷い中。	女性	50代	東地区
駅前も中途半端。商業施設でもなければ、裾野市としての魅力が一つもない。若い人達も地元に戻ってこようとは思わない。	女性	50代	西地区
車がないと生活する上で不便なことから、将来的に日常生活で不自由と感ずることが多くなりそう。	女性	50代	西地区
裾野市より、近隣市町の方が発展してきているので、今の自分の暮らしが楽なら引っ越したい。	女性	50代	西地区
車がないと、お店に買い物にも行けないし、子どもも近くにいないので、不便すぎる。歳を取ったら生活できないと思うから。	女性	50代	富岡地区
自家用車がないと移動が困難だから。	女性	50代	富岡地区
東や西地区などの市内中心地以外、須山地区にも、もっと住みやすくなるように、アクセスの良さなどを改善してほしい。子ども達、学生が親の車で送迎をしなくても自分で動けるように考えてほしい。子どもを産んで、将来学校に通う方法などが心配だと相談した時、市の職員に「それを考えないで須山に住んだの？」と言われ、ショックだった。須山だって裾野市民です。	女性	50代	須山地区
離婚を予定している。	女性	50代	須山地区
子どもが他県に住んでいるため。	男性	60代	東地区
犯罪が増えているから。	男性	60代	西地区
持ち家がほしいが、お金がない。	男性	60代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
運転免許を返納した時、近くにスーパーなどが何もなく困る。足も不自由になり、歩けなくなった時が不安。	男性	60代	深良地区
歩いて行動できる範囲が少ないし、車がないと非常に不便。	男性	60代	富岡地区
車がないと不便で車を運転できなくなると移動が困難になりそう。	男性	60代	富岡地区
良いところ、悪いところ両方あるので。	男性	60代	須山地区
年齢に伴う生活への不安。	女性	60代	東地区
老後を優遇してくれるような制度が少ないと思うので。	女性	60代	東地区
将来は、同居していない子どもと暮らすかもしれないから。	女性	60代	東地区
将来、車を使用できなくなった場合、便利で良い所に行かなければならないと思うが、今の所は考え中である。	女性	60代	東地区
子ども達が他市に移住しているため、夫婦どちらかが亡くなった場合、子ども達の近くで生活したい気持ちがある。	女性	60代	西地区
交通が不便。	女性	60代	西地区
市に対し、特に思い入れがない。	女性	60代	深良地区
交通の便が悪く、歳をとって車の運転ができなくなった場合、日々の生活に不便を感じるため。	女性	60代	富岡地区
子ども家族が他の住居を持ったら、そちらで暮らしても良いかなと思っている。	女性	60代	須山地区
年齢に伴うハンデを克服補完するものや、今後の可能性がまだわかりません。	回答したくない	60代	須山地区
他に住める場所がない。	男性	70代	東地区
住みやすいとの公約は、偏りすぎ…。高齢者のことを何も考えてくれない。ずっと税金を納めてきたのに、厳しい裾野。	男性	70代	東地区
一般的に、都会は個人重視。田舎は近隣重視の傾向があるとするならば、もう少し個人重視になった方が良い。個人を尊重するという考え方であれば、他人を批判することはない。それが住み良いまちの基本的なことだと思う。	男性	70代	東地区
自動車の免許が何歳まで有効かによって、移動手段がなくなる可能性がある。	男性	70代	富岡地区
千福が丘に住んでいます。現在は自家用車を運転していますが、70歳代の高齢者のため、運転できなくなった時のことを考えると、もっと交通の便の良い地区に住みたい。どうなるかはわからない。	男性	70代	富岡地区
体調による。	男性	70代	富岡地区
県外の子どもの家族に誘われたら、出るかもしれない。	女性	70代	東地区
車がないと不便なため、いずれ運転できない時に考えるかもしれない。	女性	70代	東地区
車の運転ができなくなった時に、現居住地では生活が難しい。	女性	70代	東地区
歳だから、このままで良い。	女性	70代	深良地区
スーパーなど、商店が遠い。	女性	70代	深良地区
今は自由に行動できるが、今後、体力や気力が心配。	女性	70代	富岡地区
年を取り身体を思うように動かせなくなった時、子どもの住む場所の近くへ行きたいと思うかもしれない。	女性	70代	富岡地区
高齢の自分はもう先が短いので、このままで良いと思うが、子や孫は市外に出たい気持ちがある。	男性	80代以上	東地区
高齢者のため。	男性	80代以上	西地区
住環境が悪く、施策の具体性がない。	男性	80代以上	富岡地区
夫の転職による。	女性	80代以上	東地区
80代になり、一人暮らしのため、車がないと生活できない。スーパーや交通の便が悪い。	女性	80代以上	富岡地区

問 12 問 11 の回答を選んだ理由について、その主な理由を1つ教えてください。

(自由記述)

(1) 問 11 で「満足している」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
不満だと思ったことがない。	男性	20代	西地区
市民への対応が上手。	男性	20代	深良地区
市長戦略を知って感じました。	女性	40代	西地区
自然環境が守られていて、また道路整備なども良くなってきていて住みやすい。	女性	60代	東地区
特に不満を感じることはありません。	男性	70代	須山地区

(2) 問 11 で「まあまあ満足している」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
厳しい財源の中やれる政策をやってもらっていると思う。	男性	10代	富岡地区
個人的には現状特に不満が思い当たらないため。	女性	20代	西地区
前々市長の際は、すその一が廃止されるという噂があったものの、今も運営していただけていて今後高齢化社会、環境問題への取り組みを考えると、公共機関での利便性を追求していくのは最も支持できる考えだと感じています。	男性	30代	東地区
不都合を感じていないから。	女性	30代	西地区
特に不便に感じていることもないため。	女性	30代	富岡地区
これまでの延長ではなく、変わっていかないといけないといった意思を新市長から感じる。そのために必要な人事への取り組みもテレビ等で何となく知っている。裾野市広報紙はこれまでより大幅な改善があり、見る人目線で作成されており、変化しようとする取り組みの一つとして表れていると感じる。	男性	40代	西地区
窓口の対応は良い。	男性	40代	富岡地区
市長が頑張っている様子がうかがえる。	女性	40代	西地区
将来投資にも予算を振り分けているから。	男性	50代	東地区
現在の市長になってから、やっていくことが明確になり、それが私達に伝わっている。	男性	50代	富岡地区
市長が旧態依然とした市政を刷新しようと奮闘しているから。	女性	50代	深良地区
市長さんが、市民の目に見える形で市政に取り組んでいらっしゃるの。	女性	50代	富岡地区
少しずつ変わってきていると思うから。	女性	50代	富岡地区
特に困っていない。	男性	60代	西地区
人との付き合いは好きですが、うまく言えません。	女性	60代	東地区
一つ残念なことは、裾野市民文化センターのスプリンクラーが誤作動を起こした時の対応が不親切だと思った。	女性	60代	深良地区
より魅力的な市にしようと、対外的な政策が見える化してきた。	女性	60代	富岡地区
以前に比べると、スムーズに対応していると思う。	女性	60代	須山地区
市民目線に寄り添うよう努力している。	男性	70代	東地区
商業が大型店舗に集中しすぎている。	男性	70代	西地区
対応が早い。	男性	70代	西地区
市職員の姿勢の違い。以前とは違い、やる気のある人が増えた。	男性	70代	深良地区
手続きが明確にわかる。	男性	70代	富岡地区
満足は限りなくあると思うので難しい。	男性	70代	須山地区
最近、色々と整備されてきています。まあまあかな。	女性	70代	東地区
ゴミの収集など、祝日でも活動してくれてありがたい。	女性	70代	西地区
深良支所の会議室を借りて、文化活動をしています。いつも支所の方にはお世話になっています。	女性	70代	深良地区

意見	性別	年齢	居住地区
市長の若さ、行動力に期待がもてます。	女性	70代	富岡地区
前市長がやらないことを、現市長は実施している。	男性	80代以上	富岡地区
他に住んだことがないので比較はできないから。	女性	80代以上	東地区
市民の不満を聞いたことがないから。	女性	80代以上	西地区

(3) 問11で「普通」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
正直、ウーブンシティ以外に何に力を入れているのか、情報が入ってこない(わからない)。	男性	20代	東地区
満足するほど良いかと言われるとわからない。	男性	20代	西地区
満足している部分と、もう少しやってほしい部分が五分五分であるため。	男性	20代	西地区
政策の意図がより伝わるような工夫をしてほしい。意図がわからず、何をしているのかがわからない。	女性	20代	東地区
期待を持てる政策だと思うので、それに向けて頑張してほしいです。	女性	20代	深良地区
実現してくれるか不透明。	男性	30代	西地区
福祉に力を加えすぎ。他にも力を加えてほしい。	男性	30代	深良地区
市長が変わり、変えようとしている感じはあるものの、まだ具体的な効果として見えてきていないため。	男性	30代	深良地区
もう少し公園を充実させてほしい。	男性	30代	富岡地区
現状の行政サービスと税金を考えると普通。	男性	30代	富岡地区
変化がない。	女性	30代	東地区
特にこれといった理由がないから。	女性	30代	西地区
政策について、「行っている」という体感がないため。	女性	30代	西地区
すごく良いとも言えず、悪いとも言えないので。	女性	30代	西地区
前々市長の時から何が変わったのかわからない。わかるほどの違いが不明。	女性	30代	深良地区
日本一市民目線かといえば違う気がするけれど、良くしよう、変えていこうという姿勢は感じる。	女性	30代	富岡地区
特に変わったことがわからない。	女性	30代	富岡地区
住み始めて間もないため、特に思うことがない。	女性	30代	無回答
具体性に欠ける。	男性	40代	東地区
幹線道路から一本内側に入ると道幅が狭く、すれ違いが困難な道路が多い。トヨタなどの自動車関連企業の進出しているまちとは思えない。道路の拡幅ができないのであれば、一方通行や時間帯によって侵入制限するなど、ソフト対策を希望します。子ども達の通学時間帯に地区内の狭い道路を通り抜けする車が多く危険です。	男性	40代	東地区
特に何も感じていないため。	男性	40代	西地区
市役所に、行った時対応があまり良くなかった。	男性	40代	西地区
市長が交代して時間が経っていないため評価できない。	男性	40代	西地区
まだまだやるべき政策がたくさんあると思う。できる限りスピーディーに進めてほしい。	男性	40代	西地区
特に目立ったこともないため。	男性	40代	富岡地区
政策は良いものだと思う。	男性	40代	富岡地区
生活しやすくなってきているため。	男性	40代	富岡地区
市政方針が見えない。	男性	40代	富岡地区
あまりよくわからない。	男性	40代	富岡地区
満足はしていないものの、継続的に居住できているため。	男性	40代	須山地区
どちらとも言えないから。	女性	40代	東地区
色々な政策を打ち出しているようだが、実感を伴わないので。	女性	40代	西地区
あまりよくわかっていない。	女性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
行政サービス、政策全体などは、わからない以前に興味をそこまでもてずにいる。	女性	40代	富岡地区
よくわからない。	女性	40代	富岡地区
政策に深く関わった事柄にあっていないので、よくわからない。	女性	40代	富岡地区
よくわからない。	女性	40代	富岡地区
これからの経過を見て評価したい。	女性	40代	須山地区
他の地域と同じような感じだからです。	回答したくない	40代	富岡地区
特に不満がないから。	男性	50代	東地区
いつになったら実現するのか不透明だから。ゴミステーションが遠い。また交通量の多い細い道のため、朝出すには不便で大変困る。	男性	50代	東地区
特別なことはないが、そこまで不満もない。	男性	50代	西地区
教育環境にもっとお金を使ってほしい。	男性	50代	西地区
普通です。	男性	50代	深良地区
商業施設の充実。下和田、呼子地区にスーパーやドラッグストアなどがほしい。	男性	50代	富岡地区
政策はあまり身近に感じられないため。	女性	50代	東地区
わかりません。私達の税金を大切にに使ってくれているのなら良いと思う。	女性	50代	西地区
よくわからないので。	女性	50代	西地区
これから色々と結果が見えてくると思いますので、期待しています。	女性	50代	富岡地区
形式的な対応が多く感じられる。スピード感が不足していると思う。	男性	60代	東地区
これというものが具体的にない。	男性	60代	東地区
利用しているサービスについては、特に不満などはありません。	男性	60代	東地区
普通に困ることもなく生活しているから。	男性	60代	東地区
市役所に行く機会がない。	男性	60代	西地区
今回の意識調査で、市長戦略を知ることができました。	男性	60代	西地区
他市町並みだが、それ以上ではない。	男性	60代	深良地区
60代の生活を過ごすには、特に問題はない。	男性	60代	富岡地区
良くも悪くもない。	男性	60代	富岡地区
具体的に示してほしい。	男性	60代	富岡地区
他の団体との差がわからない。	男性	60代	須山地区
市の規模が大きく、集落が点在していて、行政拠点、機能集約が難しい。もっとウーブンシティ構想に乗っかるべき。	男性	60代	須山地区
それが当たり前だと思ってしまうので。	女性	60代	東地区
行政サービスが、はっきりと市民に見えていない。観光・福祉にもっと力を入れて、裾野のこれという売りを考えてほしい。	女性	60代	東地区
政策を実行してから。	女性	60代	東地区
市役所には用事がなければ行きませんが、市役所内は普通に対応されています。ホームページからの書類申請は、高齢者にはよくわからない。	女性	60代	東地区
健康特保を毎年利用しています。	女性	60代	東地区
特に反対する理由はない。	女性	60代	東地区
裾野市は地味、野暮ったいというイメージがある。それはそれで良いところもあるが、これだけはすごく特徴があり輝いているというモノが何かあれば良いなと感じる。お金を節約すべき所は明確にして徹底して絞り、逆にこだわる場所は徹底してこだわり、政策にメリハリをつけたらどうでしょうか。	女性	60代	東地区
実践していないのでわからない。	女性	60代	西地区
良くもなく、悪くもなく。	女性	60代	西地区
時間もなく、市の活動にあまり参加できておらず、地域の活動には参加しているので。	女性	60代	西地区
行政サービスを受ける機会があまりない。	女性	60代	深良地区
活気はないが、仕事を淡々とこなしているから。	女性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
ゴミ袋に氏名を書く、資源ゴミの当番、河原清掃。やり方を変えられないですか。高齢者も今後増加します。	女性	60代	富岡地区
市政に積極的ではないので。すみません。	女性	60代	須山地区
老朽化したインフラの更新が必要です。	回答 したくない	60代	須山地区
広報の放送がわかりづらい。	男性	70代	東地区
市の職員は儲けていないと言うが、儲けて、市の予算を増やす努力が必要。	男性	70代	東地区
駅前開発の情報が不明。	男性	70代	東地区
親切さが足りない。あいさつとか？	男性	70代	東地区
わからないから。	男性	70代	東地区
職員を見かけたことがない。	男性	70代	西地区
直接目に見えてこない。	男性	70代	西地区
生活基盤は充実していると思えるので。	男性	70代	西地区
ヘルシーパークの管理に疑問を抱いている。汚い、住民割引がない。	男性	70代	深良地区
高齢化が進んでいるので、車を使えない人にはタクシー券やバス利用の無料化を願いたい。他市のサービスを耳にします。	男性	70代	富岡地区
市役所や行政サービスで困ったこともなく、特に訴えることもないので。	女性	70代	東地区
行政から市民への連絡が少々不足しているのでは。物事が終わってから知ることがある。	女性	70代	東地区
市役所へ用事で出かけると、対応は「まあまあ満足」ですが、その他についてはよく知らないから。	女性	70代	東地区
行政サービスを受けたことがない。	女性	70代	西地区
企業誘致に期待しています。活気のある市、魅力ある市に。	女性	70代	西地区
ウーブンシティができて、市民が普通に利用できるまちづくりを。一つの離れたまちでは、市民は便利さを感じない。	女性	70代	富岡地区
若い世代が魅力を感じるような、将来を見越したアグレッシブな政策展開をしてほしい。	女性	70代	富岡地区
市政の実態についてはよくわからない。	女性	70代	富岡地区
他市との比べる対象がわからない。	女性	70代	須山地区
医療、定期健診、後期高齢者への支援の充実。	男性	80代以上	東地区
満足でも不満でもなく、よくわからないから。	男性	80代以上	西地区
頻度が少なく、比較できない。	男性	80代以上	富岡地区
その程度の意味が？このようなアンケートに真面目に答える気にならないです！	男性	80代以上	須山地区
外出する手段がないため、足が悪く外出のことを考えると不便です。	女性	80代以上	東地区
市長様をはじめ、新しい裾野の未来を真剣に考え、実行して下さる、きっとできると思っています。	女性	80代以上	東地区
三島市は、駅から街中のメインストリートは一年中花が絶えることなくきれいに整備されています。市が力を入れているようですよ。	女性	80代以上	東地区
特に問題を感じていないので。	女性	80代以上	西地区
普通だと思うから。	女性	80代以上	須山地区

(4) 問11で「やや不満である」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
路線バスの本数が少なく、電車との乗り継ぎも悪いため、自動車を持たない人の活動範囲が制限されていると感じるため。	女性	20代	西地区
まだ良かったと感じたことがない。	女性	20代	富岡地区
市政、政策に関する情報が市民に浸透していない。	男性	30代	西地区
子育てをするのに良い環境とは言えない。	男性	30代	富岡地区
前向きなやや不満。徐々に変化は見えてきている。現状問題をどんどん市民発信でなく、市発信にできればと思う。	男性	30代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
子ども達が遊べる環境の充実、市営プールがないし、公園の整備など行き届いていない。療育などの相談が他人事。不満です。	女性	30代	西地区
学校の教員不足。特別支援学級にも人手はいるが、普通級の子ども達が手薄になっていると感じる。市長に対しては不満がある。うわべだけでなく、長期的な使用を考え、お金を使用してほしい。学校設備など、その場の修理だけでなく、買い替えなどを検討してほしい。	女性	30代	深良地区
政治しか見ていない感じ。子どものための政策をもっと充実させるべきと思うから。	男性	40代	富岡地区
裾野駅周辺の整備について、道路の幅を広げることについては賛成だが、駅周辺を整備しても利用者は裾野駅を利用する人だけなので市民全体には影響がない。税金を使いすぎている。	女性	40代	西地区
市長が頑張っても、市役所職員が田舎意識丸出し。	女性	40代	西地区
どのようなまちづくりをしたいのか、いまいち伝わってこない。	女性	40代	西地区
特に、交通基盤に不満あり。	女性	40代	深良地区
市民のためにどのような活動をしているかが不明確。	女性	40代	深良地区
市道沿いの草刈りをきちんとしてほしい。	女性	40代	深良地区
全てが中途半端に感じられる。	女性	40代	深良地区
近隣の市町村に比べて遅れている。	女性	40代	富岡地区
財政難が心配のため。	女性	40代	富岡地区
地区の行事配信を充実させてほしい。町内会費を払っているが、その場所で工事、祭りで通行止めなどの情報が回ってこない。おそらく、単身マンションには回覧をしないからだろう。	女性	40代	無回答
教員が不足しているのでは。負担が大きいと思います。	男性	50代	東地区
駅前整備を早急に進めていただきたい。道の駅よりも大事であると認識しています。	男性	50代	西地区
裾野市全体や駅周辺がガラガラ状態。裾野駅前、周辺の長期化。あと何十年かけるのか。	男性	50代	西地区
市民が施策に合わせるのではなく、広く話し合っ、本当に必要なことを見極めて市民に寄り添った政策を実戦してほしい。	男性	50代	西地区
市長戦略や、市の方向性が市民に届いていないような気がする。もっと宣伝をしないと人口が減少してしまうような気がする。	男性	50代	富岡地区
商店街や駅前が寂れている。	女性	50代	東地区
福祉関係など、適用されるものがない。	女性	50代	西地区
遅い！	女性	50代	西地区
駅前開発もなかなか進まず、ウーブンシティ、SDCC構想も途中で廃止、アイリスオーヤマと包括連携協定を結んだものの、まだ不安。	女性	50代	西地区
こども園化が進まない点。	女性	50代	富岡地区
人口増加 雇用促進のためには企業誘致が必要だと思う。	女性	50代	富岡地区
道路整備。駅前開発が中途半端。スポーツ公園、野球場、文化センターが無駄に存在している感が強い。	男性	60代	東地区
他の市に比べて、やるが遅い。	男性	60代	東地区
身近に感じられる政策実施がない。	男性	60代	東地区
目玉がない。	男性	60代	東地区
計画道路が他市につながらない。長泉、三島のような計画性がない。	男性	60代	深良地区
小学校を統合という形で廃校にしようとしている。市が財政に厳しいなら、やることは一つ。もっと企業誘致をして税収を上げることにつikir。学校がなくなると、集落は衰退していくのみ。	男性	60代	富岡地区
市長を中心に努力をされていますが、より具体的に表していかれるとよろしいかと思ひます。市（行政）関連の職員さんが一丸となって、自律的に考えて、自立的に行動を遂行できる組織文化を作り上げてほしいと思ひます。	男性	60代	富岡地区
移住してこようと思ひえるほどの魅力のあるサービスがないように思ひえるから。	女性	60代	東地区
保育園や市民文化センターで起きたこと。	女性	60代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
ふるさと納税をもっと受けられる政策を考え実行すべき。	女性	60代	東地区
市の財政がきついのは知っているが、若い人達が住み続けられるよう、子育て支援、教育支援を充実させてほしい。	女性	60代	東地区
資源ゴミに当番があり、1時間も立っていなければならない。必要を感じない。このこと一つを取ってみても、裾野は古いと思ってしまう。	女性	60代	西地区
政策の全容がよくわからない。	女性	60代	深良地区
部署により差があると思いますが、職員？（市職員、臨時、派遣など市民からは区別がつかない）が多くいるのに対応が遅かったり、活が見られない職員を見かける。先日パスポートの申請に行ったが16時40分頃で、今日は混んでいるので受け付られないと言われ、納得できないことを主張したところ、申請に対応してくれた。これで、市民目線の職員（？）なのでしょうか。	女性	60代	深良地区
幼稚園の先生の子どもへのひどい対応が繰り返されているから。	女性	60代	富岡地区
サービスそのものについて、馴染みがあるように感じられない。	女性	60代	須山地区
目的・目標がわかりにくい。市長戦略は何が一番なのか不明。	男性	70代	東地区
裾野市駅前の開発はいつまでやっているのか。終了する頃には、人口が減っていると思う。やるからには早く終了することが望ましい。	男性	70代	東地区
道路が整備されていない。長泉のように、素早く行ってほしい。	男性	70代	西地区
箱もの施設の、10年・20年先までのメンテナンスが不足している。	男性	70代	西地区
地域に公園がない。	男性	70代	西地区
文化センターの水問題や、保育園の虐待問題など、問題発生事案の対応が他人事のように私には感じられました。市の政策が良くても、問題発生時の対応が良くなければ、満足には至らないと思います。	男性	70代	深良地区
色々なことをやっているが、裾野市の目指すべき将来像が見えない。市議会議員も現状許容で将来像の話をするのでできないことばかり言う。	男性	70代	深良地区
他市町には、裾野市より住民に対しての支援が充実している所があり、うらやましく思う。	男性	70代	富岡地区
市営バスが金沢には通っていないです。	男性	70代	富岡地区
駅前整備、商店街など、便利に活用できるようにまとめる。	女性	70代	東地区
対応が遅いと思う。	女性	70代	東地区
各部署の呼び名をわかりやすく表示し、変更しない方が良いと思う。	女性	70代	西地区
予算の関係か、道路などの開発がとても遅い。	女性	70代	深良地区
市役所の窓口に行った時、職員の方がすぐに出てこず、他の部署の方が慌てて出てこられた。	女性	70代	深良地区
テレビで放映されることは、事件・事故などのみ。何か裾野をアピールできる企画を…。	女性	70代	深良地区
個々が実感できるのは難しいと思うが…。	女性	70代	富岡地区
高齢化が進み、自分での運転ができなくなる人が増えている。循環バスの本数減少や取り止めがあるのはなぜか。	女性	70代	富岡地区
バス路線が少ない。	男性	80代以上	東地区
市政が悪化しているのなら、職員の調整や給料などの調整などを行った方が良い。	男性	80代以上	西地区
消費センターの対応。	男性	80代以上	西地区
市役所はあるが、それぞれの部課が連携し一体となって組織的に活動しているようには到底思えない。「コロナワクチン」接種の際の職員の動きもバラバラで誰が司令塔となって全体を統括指揮しているのかわからない。職員は、お祭り騒ぎ気取りで神輿を担いで騒いでいるようにしか見えない。文化センターのスプリンクラーの作動も、それ以前バスが盗難に遭ったことなど、いかに日頃市の建物や物件管理がいい加減だったかの一例である。行政サービスの向上より職員の意識改革が先決であろう。	男性	80代以上	西地区
地域の抱えている問題に対し、きちんと展望を見出して解決する。	男性	80代以上	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
クリエイト裾野滝頭店の横の道路は車がほとんど通らないのになぜ作ったのか。いつも歩いていて疑問に思う。そのために近くの家も壊している。	女性	80代以上	東地区
一般的に、まちの中が落ち着いているため、何が足りないかがわからず不満です。	女性	80代以上	東地区
裾野市の政策に関しては、市民として特に感じることもない。市長の目標や市議会の活動も見えていない。市議会議員の数が多すぎる。	女性	80代以上	西地区
何をどのように変化しているのかわからない。	女性	80代以上	西地区
市の問題ではありませんが、交通が不便。全ての市民が健康ではありません。特にバスでの裾野から沼津方面への交通などが無い。	女性	80代以上	西地区
地域の絆の向上を、市政で行ってほしい。	女性	80代以上	富岡地区

(5) 問11で「不満である」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
こんなにも素晴らしい魅力のあるまちなのに、発信しきれていないから。もちろん、市民に寄り添うことも大切だが、一人ひとりの意見を聞きすぎて、全てにおいてスタートが遅れている。	男性	10代	東地区
対人関係が悪すぎる。人を選んでいる。	男性	20代	深良地区
市民目線と感じたことがない。	女性	20代	西地区
色々と削減できる経費があるかと思う。私は3人子どもがいるが経済的にきつい。昔は子ども政策といえば裾野市だったが今聞く良いお話なのは長泉町ばかり。公立であれば高校生まで全て無償化など（兵庫県明石市のような）市民サービスでもネットの活用もほぼできていないと思う。保育園にコドモンが取り入れたのも最近。周りからは比べればかなり遅いと思う。保育園の給食費の集金をいまだに現金で保育園で行なっている。ひどい時はわざわざ市の職員が集金に来ている。人件費の無駄だと思う。広報すそのも紙とネットの選択式にすれば良いと思う。僕ら世代、もしくはその下の世代は紙でなくても十分なので経費を削減できる。	男性	30代	東地区
公共交通機関（バス、電車）ネットワークの再構築に関する具体的な対策が見えない。アクセスの悪さが子育てのしにくさにつながり、過疎化や少子化につながっていると感じる。よその市から移住してくるとそれをより感じる。裾野市内でも住みやすい場所、住みにくい場所に差がありすぎると感じる。	男性	30代	西地区
若い世代がこれからも裾野市に住む、その先に裾野市を良いまちに継続的にしていく仕組みづくりができていない。今が良ければ良いと思ってきたツケが回っていると思う。取り返しがつかないのでは。	男性	30代	深良地区
全体的に暮らしにくい。ため。	男性	30代	富岡地区
市がどのようなことを行っているのかわからないため。	女性	30代	深良地区
これだけ小さい市なのに、思い切った改革がない。	女性	30代	富岡地区
子どもが満足して遊ぶ場所がない！	男性	40代	西地区
市長を代表に市政に不満。その割に議員が多い。職員の給料が高すぎる。市長戦略は実現可能なのでしょうか。その根拠は？	男性	40代	西地区
全てが市長のパフォーマンスと保身にしか見えません。問題の本質を見極めて、本当に市民のためになることをしてほしいです。文化センターはいつになったら使えるのですか。	女性	40代	東地区
しっかりと説明もなく、また短期間で有無を言わず、向田小学校がなくなってしまったから。地元民で集まって、反対の行動を起こさなかったことに後悔しています。向田小学校から東小学校に行く子ども達のケアの充実及び跡地への中学校移設をスムーズにやっていたかなければ、地元民で集まって今度こそは地元民の意見を取り入れてもらえるよう行動を起こします。	女性	40代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
何に税金が使われているのか。明確に皆にも納得できることをしてもらいたい。	女性	40代	西地区
細かいことも、大きなこともいくつかある。	女性	40代	須山地区
昔から何も変わっていない。	男性	50代	東地区
駅前の再開発など、市民の利益にならない事業などがあり、財政に影響を及ぼす可能性が高いから。	男性	50代	東地区
この1年2年、何も変わらない。	男性	50代	西地区
何か政策を実行しているという実感はないです。お金がないのが、根本なのかもしれませんが…。	男性	50代	西地区
求人数が、他の市町と比較した時に圧倒的に少ない。企業誘致をもっとお願いしたい。	女性	50代	東地区
実態が伴っていない。	女性	50代	東地区
お店がない、少ない。バスも本数が少ない。高齢者が増え、医療に不安を感じる。	女性	50代	西地区
何がしたいのかわからない。	女性	50代	西地区
近隣の市町と比べると、裾野市は色々と劣っているから。市民税は高いのに市役所の職員給料は昔から高いまま。歩道も相変わらず細い。下水道もやっとできたと思ったら掃除もせず、臭いもすごい。	女性	50代	西地区
国では子育て支援を掲げているが、その実感が伝わってこない。	女性	50代	富岡地区
公共交通機関の不便さ。近隣の市に比べて、まち全体の面白みや魅力がない。活気が全体的にない。	女性	50代	富岡地区
政策が伝わってこない。	女性	50代	須山地区
新しく入ってくる人達に対して不親切。人を大事にしないので、企業の誘致も難しい。	女性	50代	須山地区
何もかも中途半端。税金は正しく使われているのか。特に駅の方面はひどい。	回答 したくない	50代	西地区
広報紙やインターネット等による裾野市からの情報発信が的確でないような気がする。社会教育士の研修でも、裾野市が取り組んでいる素晴らしい社会教育を、市民である私は一つも知らなかった。	男性	60代	東地区
自然破壊。	男性	60代	西地区
近隣の市町と比べると、確実に劣っている。	男性	60代	深良地区
個人情報を全く無視している。	男性	60代	深良地区
予算がないからと、今までやってきたことが色々と削られている状況。何とか以前のように豊かな裾野市にしてほしい。	女性	60代	東地区
何をしているのかよくわからない。	女性	60代	富岡地区
子どもを大事に、は不公平。子どもがほしくてもできない人もいる。高齢者の生活の苦しさを教えてください。	男性	70代	東地区
行財政構造改革の実施について、支出と収入の均衡をはかる方法として、支出削減に力を注ぐあまり市民サービスを減らすことは避けるべきです。	男性	70代	東地区
裾野駅周辺の開発状況、深良地区の開発の遅延。企業誘致ではなく、小さな市で結構。住民の安全性。	男性	70代	西地区
燃やせるゴミ以外のゴミの回収が少ない。特に、ゴミ収集の管理を市民に委ねすぎ。もっと業者に！	男性	70代	深良地区
具体的な方針がない。	男性	70代	富岡地区
地域の問題を市に提案しても、区長を通してと言われ、進展しにくい。	男性	70代	富岡地区
前々市長の時から話に出ている道の駅を、早く実現してほしい。	男性	70代	須山地区
駅前開発はどうなるのですか。	女性	70代	深良地区
路線バスが少ない。岩波駅・裾野駅までも、バスで行けない。	女性	70代	富岡地区
事業の廃止は積極的に進めているが、市の発展をみると道路整備、公園整備などに手を付けず、市民サービスの向上を目指しているようには見えない。	回答 したくない	70代	深良地区

意見	性別	年齢	居住地区
税収が見込める企業（地域従業員、本社移転） 商業施設の誘致（道の駅ではなくコストコのような大型商業施設） 誘致がなく、人口の増加が見込まれない。	男性	80代以上	西地区
市民目線は確認できない。何を目標にしているのか。	男性	80代以上	富岡地区

(6) 問11で「わからない」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
知らないからわからない。	女性	10代	西地区
政策をよく知らないため。	男性	20代	東地区
利用しないので。	男性	20代	富岡地区
まだ引っ越しして間もないので、わからない。	女性	20代	西地区
政策がよくわからないから。	女性	20代	富岡地区
わかりません。	女性	30代	東地区
情報があまり入ってこないため。	女性	30代	東地区
まだまだこれからだと思うからまだわからない。	女性	30代	西地区
よく知らない。	女性	30代	西地区
市役所に足を運ぶことがあまりないので、わからない。	男性	40代	東地区
政策全体について理解していない。	男性	40代	西地区
市が何かを行っているのか、良くわからない。	女性	40代	東地区
よく知らない。	女性	40代	東地区
裾野市に引っ越してまだ2年くらいなので、いまいちよくわかりません。	女性	40代	西地区
政策の内容がよくわかっていないので。	女性	40代	富岡地区
市の政策自体は良いものだと思いますが、何年も先のことを踏まえた政策をしていかないと、と素人ながら思います。公共サービスをなくしていかねばならないものもあると思います。雇用等が関係するので市民には充分理解を得ないとならないとは思いますが。今一番行わなければならないことを同時に進めていってほしいです。	男性	50代	東地区
裾野市が何を目標しているか情報が少ない。もっとどうしたいのかを発信してほしい。	男性	50代	深良地区
政策の内容を知らないから。	男性	50代	深良地区
他の市と比較したことがないので。	男性	50代	富岡地区
政策の中身をよく知らない。	女性	50代	東地区
市長目線と言いつつ、具体的にどのような政策を行い、どのように成果を上げられているのかがわかりにくい。	女性	50代	西地区
目に見えて何かが変わったということが何もない。変わっていたとしても見えない。	女性	50代	西地区
政策内容がよくわかっていないから。	女性	50代	西地区
あまり関わっていない感じがして、よくわかっていないので。	女性	50代	深良地区
具体的に何を行っているのかがわからない。	女性	50代	富岡地区
あまり利用しないので。	女性	50代	富岡地区
あまり行政サービスを受けたことがないのでわからない。	女性	50代	富岡地区
政策が立派でもそれを実現していかない限り机上の空論に終わる。よって现阶段では何とも言えない。	女性	50代	富岡地区
市民目線が見えない。	女性	50代	須山地区
あまり関わることがないので。	回答 したくない	50代	富岡地区
実際的なことがよくわからないから。	男性	60代	西地区
市長戦略さえ知らなかった。	男性	60代	深良地区
行政のことが身近にない。	男性	60代	深良地区
現在、行政サービスに関わる生活があまりないため、自分自身はピンときません。自分の身近にあるかどうかで変わると思います。	女性	60代	富岡地区
広報など、あまりきちんと読んでいないので。	女性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
政策全体がわかりにくい。	女性	60代	富岡地区
市長戦略の成果がいまいちわからない。	女性	60代	富岡地区
20項目の行政サービスの結果はどうだったのか知りたい。	男性	70代	東地区
裾野市の財政状況からして、もっとサービスができるのか、できないのかがわからない。判断資料が不足している。	男性	70代	東地区
政策そのものを理解していないから。	男性	70代	富岡地区
実現している様子が、現実的にわからない。	女性	70代	東地区
総合病院。	女性	70代	東地区
区画整理区域内の居住者です。はじめから反対することもなく、当初のお話では平成28年に完了とのことでしたが、いまだに進みがずるずるとして先が見えません。不満を通り越して、行政の考えがわかりません。	女性	70代	西地区

問 15 問 14 の回答を選んだ理由について、その主な理由を1つ教えてください。

(自由記述)

(1) 問 14 で「好感をもっている」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
職員さんの対応が良い。	男性	20代	東地区
丁寧な対応を取ってくれるため。	男性	20代	西地区
行くたびに親切な対応をしてくださり、耳が遠い方にも優しく丁寧に教えているため。	男性	20代	西地区
正確に、的確に教えてくれる職員がおり、とても親切です。	男性	20代	深良地区
窓口を訪れた際、親切丁寧にご対応いただいたため。	女性	20代	東地区
市役所に出向いた際の対応が丁寧。	男性	30代	東地区
全員親切、優しい。	男性	30代	西地区
役所の職員はいつも親切に対応してくれているから。	男性	30代	西地区
職員の方が皆丁寧。	男性	30代	深良地区
お世話になったことのあるどの窓口でも丁寧に対応していただいたから。	女性	30代	東地区
市の職員だからと、こんな風にアンケートまでとられてしまい大変ですね。色んな人がいるなか、常に好感を持たれる対応なんてできないですよ。いつもご苦労様です。同情します。	女性	30代	富岡地区
市役所での職員の対応は、親切でとても良いと思う。	男性	40代	東地区
職員の対応が良い。	男性	40代	西地区
特に対応が悪いと感じたことはありません。丁寧な対応をいただけています。	男性	40代	西地区
親近感がある。	男性	40代	富岡地区
窓口の対応がスムーズ。	女性	40代	西地区
優しく対応してくれました。	男性	50代	東地区
丁寧な対応をしてくれる。他の市町村の窓口の方よりも、断然接しやすく、寄り添ってくれる。	男性	50代	東地区
対応が迅速、丁寧です。	男性	50代	西地区
市民に近いという印象がある。	男性	50代	富岡地区
先日、子どもが引っ越しする際に必要な手続きを引っ越し先の行政まで連絡していただき、初めての所で不安もあったのですが、大変助かりました。	女性	50代	富岡地区
窓口の対応が親切だから。	無回答	50代	西地区
職員は一生懸命やっているので、市役所全体としては良い。	女性	60代	東地区
地域猫の保護などの件で、生活環境課の職員の方に大変親切に対応していただきました。	女性	60代	東地区
親切に対応していただくので。	女性	60代	西地区
窓口の対応が素晴らしい！迅速、丁寧、明確。	男性	70代	東地区
職員の対応が親切で良い。	男性	70代	西地区
わからないことがあって市役所を訪れたことがありましたが、職員さんがネットで調べてくださり、その対応には大変満足しています。	男性	70代	深良地区
嫌な思いをしたことがないから。	男性	70代	須山地区
対応が親しみやすい。	女性	70代	西地区
いつ行っても親切に対応してもらえます。	女性	70代	西地区
窓口の対応などで、不愉快な思いをしたことがない。	女性	70代	深良地区
親切である。	女性	70代	富岡地区
すぐ対応してくれる。	男性	80代以上	東地区
言葉遣いが良い。対応が親切。	男性	80代以上	富岡地区
だいぶ前に行った時より、職員がとても良い感じだった。	女性	80代以上	東地区
職員の方の対応が優しく良い。	女性	80代以上	東地区
わからないことを丁寧に教えてくれる。	女性	80代以上	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
あまり市役所を利用したことはありません。	女性	80代以上	西地区
年齢に関わらず、職員の方達は何課でもわかりやすくいつでも優しく対応してくれる。	女性	80代以上	西地区
市役所ロビーでの親切がありがたい。説明がわかりやすく、同時案内もしてくれて、安心して市役所へ行っています。義務的ではなく、優しく丁寧に教えてくれます。以前よりの変化を感じています。	女性	80代以上	深良地区
窓口での職員の対応が良好。	女性	80代以上	須山地区

(2) 問 14 で「まあまあ好感をもっている」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
対応が丁寧だった。	男性	20代	富岡地区
色々あって苦勞が多いと思うが、市民に寄り添って対応してくれる職員がほとんどだと思うから。	女性	20代	西地区
説明がわかりやすく対応が的確なのでこちらとしても迷いなく利用できるし、スムーズで速い。行政印刷が数年前からマイナンバーカードを利用したコンビニ印刷が休日利用できるのも非常にありがたいです。	男性	30代	東地区
不快感がない。	男性	30代	西地区
順番待ちのシステムや窓口対応など、わかりやすく丁寧にご対応いただいていると感じるため。	男性	30代	西地区
課によって対応がまちまちである。	男性	30代	深良地区
職員の方々は皆親切に対応してくださっているため。	男性	30代	富岡地区
明るい対応。	男性	30代	富岡地区
その課によって対応の差を感じる。福祉課の方は優しく、丁寧。好感をもてる。	女性	30代	東地区
あまり市役所に行く機会はないが、丁寧に対応してくれることが多いと感じたから。	女性	30代	西地区
そんなに利用しません。わかりません。行った時には、最低限の対応をしていただいています。人によっては親切。	女性	30代	深良地区
市役所での手続きの際に、対応の良い方が多いため。	女性	30代	富岡地区
いつも丁寧に対応してくれます。	男性	40代	東地区
市役所に行く用事は、年に何度もないが、親切です。	男性	40代	東地区
妻が保育所のことで相談に行った折の雰囲気から悪くないと感じた。また、3年前引っ越しした際の担当者の説明もわかりやすかった。ただ、全体的な表示を新調したりしてももう少し明るい雰囲気を出しても良いかなとは思っている。	男性	40代	西地区
窓口であまり待たされないため。	男性	40代	富岡地区
市長さんが変わってから、色んな問題は出てきているものの、若い市長さんに期待しているし、これからもっと頑張ってもらいたいから。	女性	40代	東地区
わかりやすいよう、努力されている。	女性	40代	西地区
先日、市役所へ行った時の、職員の対応が良かったです。	女性	40代	西地区
窓口の方の対応が良いと思います。	女性	40代	西地区
職員の対応が良かったから。	女性	40代	富岡地区
話を聞いてくれる。	女性	40代	富岡地区
市役所に出向いた時、職員の対応が親切。	女性	40代	富岡地区
マイナカードやマイナポイントの取得の時、わかりやすく丁寧だった。	女性	40代	富岡地区
困っていたら声をかけていただけのため。	女性	40代	富岡地区
あいさつをきちんとされている。	女性	40代	無回答
特に不満がないから。	男性	50代	東地区
廊下で迷っている市民を見つけると職員側から話しかけて案内等している様子を見るので。	男性	50代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
何部署かに連絡させていただいたことがあります。電話等の対応は好感を持てるものがありました。しかし中にはこちらが言っていることを理解していただけないこともあったので、しっかり話を聞いていただきたいと思います。	男性	50代	東地区
頑張っている印象を受ける。	男性	50代	西地区
窓口では、いつも丁寧に対応していただいています。	男性	50代	西地区
職員の方々の対応は良いと思います。	男性	50代	西地区
市役所に申請手続きをする仕事をしているので、窓口の職員の対応には好感がもてる。	男性	50代	富岡地区
市役所窓口を利用した時、いつも親切に接して下さるから。	女性	50代	東地区
質問に対して親身に答えてくれる。	女性	50代	西地区
親切丁寧に教えてくれる。	女性	50代	西地区
感じの良い市役所職員の方が多いので。	女性	50代	西地区
村田市長が就任してから、急に窓口での待ち時間が減ったから。ただ、現在のどのサービスにも見られる課題ではあるが、売り手市場でタイパ・コスパ感覚の高まっている世代（若い人）に対応されると、接遇しようという意識はなさそうと感じた。しかし、これは外国と同レベルになっただけで、仕方ないことかも。	女性	50代	深良地区
それほど頻回に訪れていないが、行った時には不快な思いをしていないので。	女性	50代	深良地区
以前、書類の件で電話で問い合わせした時に、とても丁寧な対応をしていただきました。そのことが今でも忘れられないくらいです。	女性	50代	富岡地区
様々な用事で市役所へ行っても、親切に接していただくので。	女性	50代	富岡地区
手続き時の対応が良い。	女性	50代	富岡地区
転入届などでお世話になり、スムーズに対応いただいた。	女性	50代	富岡地区
窓口対応が親切な反面、部署によっては窓口へ行ってもこちらから声をかけないと気づいてくれない。	男性	60代	東地区
先日、家の前の道路に穴ができ、市役所に電話をしたらすぐに対応して下さり、助かりました。	男性	60代	東地区
沼津に住んでいたが、裾野の方がずっと良い。対応も雲泥の差がある。	男性	60代	東地区
昔に比べ、職員が親切に対応してくれる。	男性	60代	東地区
親切。	男性	60代	東地区
職員の友人も多数いるため。	男性	60代	西地区
対応が丁寧。	男性	60代	富岡地区
他の市と比較して、親切・ゆとりを感じるため。	男性	60代	富岡地区
親しみやすい。	男性	60代	富岡地区
日々の対応などは適切であると感じます。進化しよう、深化や新化しようと考えて、真価を求める動きになってくれると将来の可能性が明るくなってくると思います。	男性	60代	富岡地区
窓口での対応が親切だった。	男性	60代	須山地区
市に家のことで相談に行ったら、市のプールの近くへ行くとたらい回しになった。	女性	60代	東地区
破綻していない。	女性	60代	東地区
どなたも対応が親切です。	女性	60代	東地区
嫌な思いをしたことがない。	女性	60代	西地区
市役所の対応で特に感じたことがないので。普通でも良いかも。市長への直接の要望ラインがあるのは良いと思う。	女性	60代	西地区
接客が良い。	女性	60代	西地区
事務手続きを、いつも親切に対応していただいています。	女性	60代	深良地区
受付の機械の近くに職員がおり、親切に対応してくれた。	女性	60代	富岡地区
あまり行かないけど対応が良かった。	女性	60代	富岡地区
書類の書き方などがわからない時、親切に教えてくれる。	女性	60代	富岡地区
窓口で機械導入で待ち時間が減ったし、対応も親切。	女性	60代	富岡地区
先日、介護保険料について問い合わせた時の電話対応に好感がもてた。	女性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
市役所の皆さまはきちんと仕事をなさっているのです。	女性	60代	須山地区
すぐに人が対応してくれる。	女性	60代	須山地区
市民の要望に寄り添うよう努力している。	男性	70代	東地区
対応、話し方などが良い。	男性	70代	東地区
窓口の対応が良い。	男性	70代	西地区
対応が良い。	男性	70代	西地区
窓口の対応が良いと思う。	男性	70代	西地区
短時間で処理されている。	男性	70代	西地区
やる気のある職員が増えた。	男性	70代	深良地区
優しい対応。	男性	70代	深良地区
窓口の対応、福祉関係は良いと思う。	女性	70代	東地区
すぐに対応してくださり、感じが良い。	女性	70代	東地区
若い頃は静岡市に住んでいたが、役所の職員があまりにも不親切だった。裾野に来てからはそういうことがない。	女性	70代	西地区
職員の対応はある程度良い。	女性	70代	西地区
職員の方が親切。	女性	70代	西地区
身体障がい者です。関連の窓口に行くと、待たされることなく速やかに窓口に出てくださいます。	女性	70代	西地区
窓口の対応が親切でした。	女性	70代	深良地区
真面目で親切。好感もてる。	女性	70代	富岡地区
嫌な対応をされたことはない。	女性	70代	富岡地区
行くことも少ないが、利用した時は丁寧に対応してくれる。	女性	70代	須山地区
窓口の対応には好感を持てる。	男性	80代以上	東地区
職員の対応が親切。特に昼休み、時間外など、いつ行っても対応してくれる。待ち時間が短い。	男性	80代以上	東地区
スピード感がある。	男性	80代以上	東地区
職員のほとんどは親切だと思っていますが、中には首を傾げざるを得ない職員もいて驚きます。採用の時に気が付かないのかと思うこともあります。	女性	80代以上	東地区
迅速に対応していただける。	女性	80代以上	東地区
職員の皆さんは優しいですが、笑顔があればもっと良いと思います。	女性	80代以上	東地区

(3) 問14で「普通」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
窓口の対応が冷たい。	女性	10代	西地区
職員の対応に不満はないが、市役所内の構造がとにかくわかりづらい。どこに何課があるかわからないし、受付窓口に聞いても、入り込んでいて、説明がわかりづらい。	男性	20代	東地区
選挙や手続きなどで訪れた際の職員の皆さんの対応は、好感をもてました。	女性	20代	東地区
接する機会がないのでわからない。	女性	20代	西地区
あまり利用していないのでわからない。	女性	20代	西地区
あまり行かないのでわからないですが、対応は悪くないと思います。	女性	20代	深良地区
一部の職員の方の対応に、不親切さを感じたため。	女性	20代	富岡地区
普通なため。	女性	20代	富岡地区
特に不満もない。	男性	30代	富岡地区
普段市役所に行く機会がないため。	男性	30代	富岡地区
あまり接する機会がありません。	男性	30代	富岡地区
窓口で対応した後でそれぞれの担当部署に行ってもう一度手続きが必要。窓口で全てを終わらせたい。	男性	30代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
昔と比べ役所窓口（市民課窓口）、公共施設対応などの変化はとも良くなった。市民目線での変化（窓口対応）は良くなってきたが、見えない部分（フットワーク、スピード感、判断）はまだ不満。今後の変化には期待したい。	男性	30代	富岡地区
あまり利用しないのでわからない。	女性	30代	東地区
隣にパン屋さんがあるのは良いですね。	女性	30代	東地区
あまり行かないので。	女性	30代	西地区
市役所の方に対しては好感があるが、以前、職員の不祥事があったりしたため。	女性	30代	西地区
あまり利用する機会がないため。	女性	30代	西地区
手続きはいたってスムーズな気がします。	女性	30代	西地区
届け出の書類をもらいに行った時、書類だけもらってすぐに帰りたかったが、書類について説明があると窓口にまで行ったけれど、いまいち説明がスムーズではなかったこと、こちらの質問について曖昧な回答だったことがあり、これならネットで調べた方が早かったと思った。	女性	30代	西地区
役場あまり行く機会もないので、関わりがないため。	女性	30代	西地区
あまり利用しないため。	女性	30代	西地区
あまり利用することがない。	女性	30代	深良地区
日常生活でそこまで市役所に行く機会がないから。良くも悪くも普通。	女性	30代	富岡地区
普通の対応。	女性	30代	富岡地区
すそのんスタンプラリーをいつも子どもと楽しんでいます。地域にも貢献できる、良い企画だと思います。	女性	30代	富岡地区
住み始めて間もないため、特に思うことがない。	女性	30代	無回答
国保年金課の順番がばらばらで、40分ほど待たされた。混んでいる時は番号札などを作り、わかるようにしてほしい。マイナンバーのことを聞いた時、職員の対応は良かった。	男性	40代	東地区
事務的。あっさりしている。特に好感度なし。	男性	40代	西地区
民間サービスと比べると、まだまだ対応やサービスの質が低い。	男性	40代	西地区
お役所、仕事で引っ越してきたばかりの何もわからない時に、補助金等の申請で部署をたらい回しにされた挙句、何度も嫌な顔をされた。	男性	40代	西地区
職員の中には、親身になって話を聞いてくれる人がいる。	男性	40代	西地区
良い印象も悪い印象もない。	男性	40代	西地区
最近あまり利用する機会がないため、特にありません。	男性	40代	富岡地区
年に数回しか利用しないため、評価できません。	男性	40代	須山地区
市役所自体に嫌な感情はありませんが、今の市長が変わらない限り、良い印象はもてないかもしれません。	女性	40代	東地区
他の市役所より、手際が良い。	女性	40代	西地区
土曜日の午前中や、第一土曜日は一日営業するなど行っても良いと思う。	女性	40代	西地区
すそのんのバースデー企画では、県外の友人が満足していたが、昼（12時台）に市役所の某課に訪れたらなかなか対応してもらえず待たされたことがあったので。	女性	40代	西地区
普通に仕事してくれれば良い。	女性	40代	西地区
手続きをする場所で、他の利用方法や、何をしてくれるのかわからない。	女性	40代	深良地区
市役所イコール窓口や電話対応の雰囲気などで判断される。親切な人もいれば、事務的な人もいるので、どちらかには傾けられない。	女性	40代	富岡地区
窓口の人はどこも笑顔が少なくサバサバした印象だが、市役所の窓口はそんなものかなと思う。	女性	40代	富岡地区
特に良くも悪くもないと思う。	女性	40代	富岡地区
あまり利用する機会がないが、嫌な思いをしたことはない。	女性	40代	須山地区
行けば普通に手続きをしてくれるからです。	回答 したくない	40代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
対応が丁寧な人が多いが、たまにがっかりしてしまうことがあった。	男性	50代	西地区
忙しい部署とそうでない部署の差が多いような気がする。	男性	50代	西地区
可もなく、不可もなく…。ただ引っ越してきた時に何度か「折返し連絡いたします」と返答いただいてから、一度も折返しの連絡をもらったことはなかったので、どうなのかと思いました。	男性	50代	西地区
特に不満はない。	男性	50代	深良地区
市外勤務のため、水曜の時間延長だけでは役所に行けない。隔週での良いので土曜日もお願いしたい。	男性	50代	富岡地区
過去に対応してもらった時の感じから。	男性	50代	富岡地区
人数が多い気がします。	女性	50代	東地区
やる気がなく見える。	女性	50代	東地区
可もなく不可もなくです。	女性	50代	東地区
利用がないのでわからない。	女性	50代	西地区
窓口の対応は、以前より感じが良い。	女性	50代	西地区
丁寧に対応してくださっている課もあれば、笑顔もなく、体裁だけという印象の課もある。名札を付けていても裏返しにしてあり、見えない職員もいる。	女性	50代	西地区
利用することがあまりないので、たぶん普通かなと。	女性	50代	西地区
市民文化センターのスプリンクラーの件は気になる。	女性	50代	西地区
そんなに利用するわけではないのでよくわからない。	女性	50代	西地区
あまり利用する機会がないから。	女性	50代	西地区
住民が困っている時に手を差し伸べてくれる優しさを感じる。	女性	50代	富岡地区
市役所にあまり行かないのでわからない。	女性	50代	富岡地区
用事がないと行くことがないので、普段からあまり馴染みがなく、よくわからない。	女性	50代	富岡地区
すごい良いところもないし、すごい悪いところもないから。	女性	50代	富岡地区
可もなく不可もなく。	女性	50代	富岡地区
須山支所に行くことの方が多いのですが、対応は暗い印象です。こちらからあいさつをする感じで、職員側からの声かけがない。	女性	50代	須山地区
良くも悪くもない。	女性	50代	須山地区
接点がない。	女性	50代	須山地区
新卒の職員の方に親切にしてもらえて、嬉しかったです。	女性	50代	無回答
そこまで好感をもったことがない。	男性	60代	東地区
職員対応などは、笑顔対応など、もっとサービス業を見習った方が良いのでは。	男性	60代	東地区
特に不満などはありません。	男性	60代	東地区
皆さん一生懸命やっているから、ありがたい。中には様々な方がいるけれど、それは人間だから仕方ない。	男性	60代	東地区
縦割り行政が改善されていない点。	男性	60代	東地区
特に問題はない。	男性	60代	西地区
不在者投票以外、市役所に訪問したことはありません。	男性	60代	西地区
他市との違いがない。	男性	60代	深良地区
あまり行ったことがない。	男性	60代	深良地区
窓口サービスのスピーディーな対応を求める。	男性	60代	深良地区
普通に対応していただいています。	男性	60代	深良地区
あまり行くことがないので詳しい中の様子はわかりません。	男性	60代	富岡地区
対応は良いが、サラリーマンは休みを取らないと行けない。	男性	60代	富岡地区
市民目線で仕事ができているのかな。	男性	60代	富岡地区
事務手続きの利用という観点から。	女性	60代	東地区
お役所という独特の空気を感じ、尋ねたいことも気兼ねなく聞ける感じがなから。	女性	60代	東地区
特に良くも悪くも感じていないので。	女性	60代	東地区
市役所へ用事があって行った時に、対応が良い時と悪い時があります。	女性	60代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
市民として生活している中では、頼りになる。機構の中心だと思えます。	女性	60代	東地区
市民への接し方はとても満足していますが、市民へのサービスをする際、改良改善できるものは積極的に変えられるよう発言し、実行できるリーダーシップのある人材を育ててほしい。	女性	60代	東地区
選挙の期日前投票くらいでしかほとんど行くことがないです。以前は国保の窓口で教えていただきたいことがあり、行きましたが、嫌な感じを受けたことはありません。	女性	60代	西地区
あまり行く機会がない。	女性	60代	西地区
市役所をあまり利用することがないので、好きとか嫌いとかはわからない。	女性	60代	深良地区
市役所にほぼ行かないので、何も思わない。	女性	60代	深良地区
親切に対応してくれる方も多いですが、感じの悪い人も多い。	女性	60代	深良地区
様々な職員で市役所は成り立っているなので、良いムードで運営してほしいと願っているため。	女性	60代	深良地区
特に何も感じない。	女性	60代	富岡地区
窓口対応が親切で良いと思います。	女性	60代	富岡地区
御殿場市役所は屋上に展望台があり、開放的です。良いところは真似してみる価値あり。	女性	60代	富岡地区
良くも悪くもなく、頼んだことはやってくれる。頼んだことに関連することは積極的に教えてくれない。	女性	60代	富岡地区
市役所へはほとんど出向かない。馴染みがない。	女性	60代	須山地区
優秀な職員が適切に機能しています。	回答 したくない	60代	須山地区
市民目線で行動や活動をすることは当たり前。職員の個々の提案の採用や発言があっても良いのでは。	男性	70代	東地区
職員の態度が横柄。	男性	70代	東地区
市役所の窓口は、市職員から変わったことで良くなった。市の職員のサービス業的対応が良くない。管理職も全くだめ。一般企業などでの研修が必要。	男性	70代	東地区
数年前と比べて良い。	男性	70代	東地区
人口が減っているのに、役所の人が多い。部署の合理化などが望ましい。	男性	70代	東地区
トップ管理者は、朝、環境や職員行動などを全館チェックし、明るく楽しく笑顔で働ける環境づくりが必要。市民に寄り添い、改革も保守も必要。現場把握。市役所内にプロジェクトチームを作り、時にはボトムアップ。市民目線で。	男性	70代	東地区
接触がない。	男性	70代	東地区
個人の相談をするような機会があったら、親切に対応してくださるよう希望します。	男性	70代	東地区
職員を見かけたことがない。	男性	70代	西地区
職員の親しみやすさがどうかわからない。	男性	70代	西地区
職員のローテーションが早い。間違った対応やアドバイスをされる。課長補佐・係長はなぜいるのか。知識の浅い人はフォローを受ける仕組みが必要。	男性	70代	西地区
窓口のスタッフさんは笑顔で対応してくださる。	男性	70代	西地区
市役所には不在者投票くらいしか行ったことがない。	男性	70代	深良地区
市職員の通常業務や相談に対する対応は親切丁寧で好感が持てる。しかし、住みやすい裾野市に向けての気概があまり感じられない。	男性	70代	深良地区
良くも悪くもないから。	男性	70代	富岡地区
用事がなければ市役所には行かないので、対話もなくわかりません。	男性	70代	富岡地区
対応が良い。	男性	70代	富岡地区
以前より手続きがスムーズになった感じがする。	男性	70代	富岡地区
日頃、市役所に接することがほとんどないから。	男性	70代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
以前よりは親切に対応してくれているけれど、市民の人達には、これくらいのことは必要だと思いました。	男性	70代	須山地区
普通に用事が片付くので。	女性	70代	東地区
役所に出かけた時、行く場所を探すことにふらふらと迷い、目的の場所まで時間がかかってしまう。	女性	70代	東地区
事務的な会話でなく、心からの言葉で接してほしいです。	女性	70代	東地区
受付の対応がとても良い。	女性	70代	東地区
良くもなく、悪くもない。	女性	70代	西地区
深良支所で間に合うから。	女性	70代	深良地区
支所の方の対応が良いので。	女性	70代	深良地区
事務的に処理されていると思います。	女性	70代	深良地区
支所の利用はとても感じが良い。富岡支所は感じ良く受け入れてくれ、助かっています。	女性	70代	富岡地区
関わりが少ないので、わからない。	女性	70代	富岡地区
良くも悪くも感じたことはありません。	女性	70代	富岡地区
もっと詳しく説明していただければと思う。	女性	70代	富岡地区
あまり行かないのでわかりません。昔の職員の方達は、態度が横柄でしたが、今は親切です。	女性	70代	富岡地区
職員によって対応が違う。	女性	70代	須山地区
市役所に行くことがあまりないから。	女性	70代	須山地区
市役所に行くことがあまりないので、よくわかりません。	男性	80代以上	東地区
利用する機会はあまりないが、対応に不満を感じていないので。	男性	80代以上	西地区
一部の職員はあいさつもよくしてくれるが、一方、あいさつも仕事もしない職員もいる。もう少し明るい市役所にしてほしい。	男性	80代以上	西地区
特別に好感をもったことも、嫌だと思ったこともない。	男性	80代以上	西地区
特に記述するほどのものがない。	男性	80代以上	富岡地区
頻度が少なく、比較できない。	男性	80代以上	富岡地区
他の役所と比較しても、特別、目につくことはない。感じることは、職員が机に座っている数が多く目につくこと。	女性	80代以上	西地区
特に問題を感じていないので。	女性	80代以上	西地区
市役所に行った時の空気や対応。	女性	80代以上	西地区
市民課を下請けに出すことはいけないと思います。よく検討してください。	女性	80代以上	深良地区
市役所へはほとんど行かない。仲間との雑談でも、悪い話は聞かない。	女性	80代以上	深良地区

(4) 問14で「やや嫌気がある」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
市役所の人間の対応がとても悪かった覚えがある。またモラハラをするような人間の集まる所だとも認識している。	男性	10代	富岡地区
対応が冷たい感じがする。	男性	20代	深良地区
国保の納期が少し遅れたくらいで、親や職場に電話をするのが不満。三島市はそんなことをしなかった。	女性	20代	東地区
大規模分譲地へ引っ越してきた時、市役所の対応で大変不満なことがあった。	女性	20代	富岡地区
評判悪い。	男性	30代	深良地区
対応が良い人もいたが、マイナンバーカードを受け取りに行った時、無愛想な職員がいたため。	女性	30代	深良地区
仕事中にベラベラ喋りすぎ。	女性	30代	富岡地区
保育園や市民文化センターなど、テレビに出るような不祥事が多い。	男性	40代	富岡地区
文化センターや保育園の案件に対する市長の対応に不信感がある。	男性	40代	富岡地区
市民感覚と感覚がずれている。	男性	40代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
必要書類を仕事を休まないと取りに行けない。土日のどちらを半日だけでも営業してほしい。	男性	40代	富岡地区
一般の企業に比べて、横柄さがあり、あまり感じが良いとは言えない。	女性	40代	東地区
政策を行う時に、昔から住んでいる人の要望ばかり優先している。新しい住民は疎外感を感じる。	女性	40代	東地区
税務課の対応は、市民に寄り添った対応をしてもらいたい。	女性	40代	西地区
人によってだとは思いますが、上から目線で馬鹿にされている感じがしたため。	女性	40代	西地区
お役所仕事。市長頑張っても田舎意識の上から目線。	女性	40代	西地区
市民のことを考えて動いているのかと思う場面がある。	女性	40代	深良地区
人はたくさんいるが待ち時間が長い。せめて土曜半日でも開庁してほしい。何かの手続きがある時、フルタイムで市外で働いている私にとっては大変不便。わざわざ休みを取らないといけないこともあり、共働き世帯のことをどう考えているのか疑問。	女性	40代	須山地区
対応が悪い。	男性	50代	東地区
窓口で、不安を感じている市民に対して、声をかけるまで反応してくれないのはいかがなものでしょうか。	男性	50代	西地区
夜の時間外に、マイナンバーカードを受け取りに行った時、若い男性職員に受け取りだけでも並ぶ必要がありますかと聞いたら怒られた。ここで住んでいるのを後悔させてやると言っていました。	男性	50代	深良地区
高圧的な態度の女性職員が、気分が悪かった。	男性	50代	富岡地区
迷っていても、すぐに対応してくれなかったことがあった。	女性	50代	東地区
悪いことをしている人がたくさんいるから。	女性	50代	西地区
丁寧に教えてほしい。あちこちの窓口で回される。わからないから聞いているのに、親切ではない。	女性	50代	西地区
地方公務員の給料等少しでも減らし、インフラ・市民会館の修繕費に充ててほしい。少しは市民のために何かしてほしい。	女性	50代	西地区
受付ルートが面倒くさい。待たされる。でも、職員は手が空いて立っている。長泉町のようにスムーズな対応は待ち時間が短い。	女性	50代	西地区
こういう質問をするところ。	男性	60代	西地区
笑顔がない。活気がない。喜んで迎え入れてくれている感が全くない。	女性	60代	東地区
好感は持っていない対応する態度が職員によって違う。横柄な職員がいました。	女性	60代	東地区
感じが悪い。	女性	60代	富岡地区
親近感がない。人によって言うことが違う。	女性	60代	富岡地区
窓口サービスにおいて、対応が遅い窓口がある。事業に関して何人かに聞いたら、たらい回しをされて時間がかかり、嫌気がする時がある。	男性	70代	東地区
これまで区長や、ある委員会に属し、市の行政を見てきたが、私の以前関係した長泉町と比べると大きな差が感じられた。職員が意欲的に業務に取り組んでいるとは到底思えない。全ては例年どおりという感覚でマンネリで業務をこなしている感じである。これも以前固定資産税を10年程度誤徴収していた事件があったが、これも仕事のやり方だけを前任者から引き継ぎ、基本となる法令を見ないため間違っていないはずの何年間も引きずることとなるのである。	男性	80代以上	西地区

(5) 問14で「嫌気がある」と回答した人の意見

意見	性別	年齢	居住地区
一般企業だったらそんなに給料を貰えない仕事内容、仕事量だと思う。窓口業務とかは、もっとデジタルツールの活用で人を削減できると思う。一般企業だったら削減されている。	男性	30代	深良地区
窓口の対応に時間がかかりすぎ。コンビニサービスで取れる書類が少なすぎる。	男性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
全体的にやる気が感じられない。	女性	40代	須山地区
ウーブンシティ関連での対応が不快だったから。	男性	50代	深良地区
引っ越しをしてきた時、市民課の窓口の対応に対し、人によってレベルの差を感じた。対応中にペンを回しながら対応されていた方がいてがっかりした。	女性	50代	東地区
窓口対応が怖い。冷たい。あいさつすらもしてくれない。窓口に立っていても、すぐに職員が対応してくれない。	女性	50代	西地区
市民目線とは到底思えない。本来やるべきことがおざなり。	回答 したくない	50代	西地区
市民課が混んでいても、奥に座っている職員は立って手伝わない。そういう空気が多々ある。	男性	60代	西地区
聞きに行っても、きちんと教えてくれない。その場限り。	男性	60代	深良地区
もっと、生活が苦しい中途半端な収入の生活の人を知ってほしい。税金で、仕事が楽しくできない。子どものいない世帯。	男性	70代	東地区
特定健診の結果は、まず本人に知らせてください。心配です。	男性	70代	深良地区
高齢者が少しでも出費を抑えるためにある制度を、窓口では「どこでそのような情報を得たのか」と制度を出し渋っている。	女性	70代	富岡地区
市役所の常識かのように、職員は理屈ばかりで、市民の目標に立っていない。市民は市役所を選ぶことはできません。	回答 したくない	70代	深良地区

2. 自由意見

問32 その他、ご意見がありましたらご自由にお書きください。

調査票の最後に設けた自由意見記入欄に、市民の皆さまから寄せられた提案・意見を取りまとめました。いただいた提案・意見は主なテーマごとに分類しました。

【分類別の主な意見】

(1) 子育て・教育

意見	性別	年齢	居住地区
パパママスクールの頻度がもう少し多いと助かります。	男性	30代	東地区
育児へのお金をなるべく削減してほしい。少子高齢化なのだから昔ほど金がかからないと思う。裾野市市民だからこそその強みがほしい。他地域に比べて特別抜き出ている強いポイントがないから、転居も安易に考えてしまう。	男性	30代	西地区
もっと子育て世帯が安心してのびのびと子どもを育てられる環境を作ってください！国の異次元の少子化対策なんて、あてにならないので、裾野市が頑張ってください！保育料は3歳から無料なのに、保育園と幼稚園で対応が違うのはやめてください。いっそのこと0歳から保育料をなくしてください。子育てするなら裾野市だね、って言われるような市をつくってください。お願いします。	女性	30代	西地区
子育て世代の補助をもっと厚くしてほしい。高齢者の補助はもう必要ないと思う。声の大きい人の意見だけを取り上げないで、将来裾野市を持続できることに注いでほしい。裾野駅前をきれいにするのを誰が望んだのでしょうか。子どもの教育にサポートが必要。通級に通うことが必要な子どもが、枠がいっぱいで受けられない。今と昔は違う。色々なことがわかってきて、サポートを受ければ社会で自立できる子どもがたくさんいる。自治体の行事なども合併や見直しを進めてほしい。子ども会はなくなっている。自治会もなくさなくても最小限にするとか、見直してほしい。「ずっと続いているから続ける」のはやめて、「やめる・変える」をやってみて、本当に必要なことを考えてほしい。	男性	30代	深良地区
保育料の無償化など子育てしやすい環境を整えてほしい。市内に公園はいくつかあるが、遊具等が整備されておらず、汚いため、子どもを遊ばせてあげたいと思えない。公園は市外の公園に行く。駅周辺の開発とは言っているものの、本当に行っているのかわからないし、進んでいるとは思えない。店舗などが少なく、田舎の割には土地の値段が高いので、住宅補助金制度などに力を入れてほしい。複合の大型施設が一つでもあると、とても生活しやすくなると思う。結局何かする、何か買うとなると、市外に出してしまうことがほとんどである。	男性	30代	富岡地区
向田小学校の廃校は本当に残念です。しかし、計画通り向田小学校をスタートとして、市内の他の小学校の統廃合も確実にしていただければ、意味はあると考えます。新しく入ってきた住民が多い地区だけ良いように扱い、不利益になるようなことがないようにしていただきたいです。	女性	40代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
上の子を学童に通わせています。月の学童使用料がとても高いと感じています。三島市は半分と聞いています。せっかく学童に入れても高いので、辞めてしまう子が周りに多いのが現状です。どうにかありませんか。下の子は保育園なので、休日は公園などで遊びたい年齢。昔ながらのブランコ・すべり台はあっても、アスレチックのようところが裾野には少ないと思います。上記のように不満があるので、知人等に裾野市を紹介できません。トヨタのウーブンシティ、ふるさと納税など、新聞などを読む限り良くなっているのかなとも思いますが、子育て世代には正直まだ行き届いていないです。応援していますのでよろしくお願いいたします。期待しています。	女性	40代	西地区
南小学校校区の子どもが西中学まで自転車で行き、合併する東小学校校区と向田小学校校区はスクールバスが出るっておかしい。通勤時間帯にバスがない。通勤時間帯に路線バスを走らせて中学生も乗れるようにすれば良い。商業施設を呼び込んで近隣市町から客を呼び込まないと廃れるだけでは？トヨタに依存しているから、周りに馬鹿にされる。	女性	40代	西地区
市に言っても仕方ないのですが、高額所得者は子ども手当が少ない。国の子どもの補助金がもらえない、就学支援金がもらえないというのは、おかしいと思います。ほんの少しだけ高額所得者の仲間入りをしているというだけで、額(学費)が結構多くて大変です。親と子は別に考えていただきたい。子どもの権利ではないですか。	女性	40代	深良地区
子育てが楽しくなるような環境とまちづくりをしてほしい(大型施設や公園)。子育てしながら、働けるような制度をもっと作ってほしい。裾野市は、古い世帯が多く、同居家族が多いため働ける環境になっていない。もっと核家族でも働けて生活できる様々なサービスを見直してほしい。何より、これから未来ある子ども達が、裾野市の素晴らしいところを話せるよう、観光事業が進んでほしい。	女性	40代	深良地区
ひとり親への支援が、所得により受けられない現状を何とかしてほしい。2人いたからできる所得に対してひとり親になった後の所得は減少するが、それを考慮されておらず厳しい現状です。	男性	40代	富岡地区
小学校の区画割はやめた方が良いでしょう。友達がいないと不登校になるので、園も区画割した方が良いでしょう。ひとりっ子は友達が必要だと思います。	男性	60代	東地区
富二小を廃校にしないでください。市の事業を請け負っている業者が、農地法違反、建築基準法違反(全て無許可)、車両運送法(緑ナンバー未取得違反)をしているにも関わらず使っているのは、コンプライアンスはどうなっていますか。このような横暴がまかり通るような裾野市で良いのか甚だ疑問です。	男性	60代	富岡地区
子ども会の活動が少し寂しいです。	女性	70代	西地区

(2) 医療・福祉

意見	性別	年齢	居住地区
高校生までの医療費の無償化。公園の整備。子どもの支援センターの整備等をお願いします。	男性	30代	西地区
総合病院を作してほしい。障がいを持つ子どもの母親です。救急要請をお願いすることもあります。市内に対応していただける病院がなく、救急車の中で、早く着いて！と願うことも多々あります。赤ちゃん、子ども、大人、高齢者と健常者が利用できる病院ではなく、様々な年代の障がいを持つ人が利用できる病院(リハビリを含む)を作るか、対応できる医師を置いてほしい。	女性	40代	富岡地区
医療体制について、沼津だけではなく隣接している市町全体でつながれば良いのと思う。私の住んでいる地域からは沼津より御殿場、富士の方が断然近い。医療だけでなく、隣接している市ともっと協力しあっても良いのではないかなと思う。	女性	40代	須山地区

意見	性別	年齢	居住地区
健康診断を受診した際、他の市町村と比較して、裾野市だけかなり割高だった。裾野駅周辺は夕方になると駅に送迎する車が多く、路上駐車でかなり歩きにくく危険である。水道水がとにかくおいしい。引っ越しで色々な土地を転々としてきたが、水のおいしさは一番だと思う。市民課は裾野市の顔なので、その対応が市のイメージになると思う。苦情が多い市だと思うが、他の市町村、他県の市民課と比較すると、対応がマイナスイメージだと思う。	女性	50代	東地区
裾野市の医療の中核であるはずの裾野赤十字病院が非常に老朽化しており、人手も少なく、早くリニューアル、建て直しをしていただきたい。トヨタのウーブンシティとの連携を進めてほしい。赤十字とトヨタをうまくつなげて、コラボできるように市から働きかけてはいかがでしょうか。	男性	50代	西地区
子どもの医療費を月に500円を2回ではなく、長泉町のように無料にしてほしい。	女性	50代	西地区
裾野赤十字病院の充実した運営を強く望みます。かかれる科が少ないこと、専任の先生がいらっしゃらない、または少ないこと。これから高齢化がますます進み、それに伴い認知症も増えていくのに、認知症に対応できる先生が少ないこと。内科、整形、眼科、歯科、循環器など、トータル的に診ていただける病院、デイサービス、訪問介護、看護があれば良いと思います。市内循環バスが充実できれば良いと思います。高齢者がいつまでもマイカーに頼って生活しなければならない裾野市を、変えていかななくてはいけないと思います。	女性	50代	富岡地区
税金の使い方をもう少し考えてほしい。高齢者の移動手段をもう少し考えてほしい（自動車運転免許返納後のフォロー）。もう少し魅力のある都市計画をしてほしい（発展のない駅周辺の計画）。	女性	50代	富岡地区
耳鼻咽喉科を増やしていただけたら助かります。地区の区長さん、副区長さんの仕事を少しでも減らし、負担が軽減できるよう、市でサポートしていただけたらと思います。不幸な野良猫を増やさないためにも、避妊や去勢にかかる費用を市で100%支援していただけたらと思います。そしてそれに関わるボランティア団体をサポートする意味でもエサ代や治療費などの負担が軽減できるように、補助金を出していただけたらと願います。	女性	60代	東地区
川崎の一人暮らしの友人が、捻挫しギブス状態になったら整形の先生が市の包括支援に連絡し、介護支援を受けたそうです。市の健康検診で3kg体重減で保健師さんが来てくれたそうです。びっくりです。高齢者に優しい市になってくださること裾野市に期待しています。12年お世話になっております。十里木は不便です。	女性	60代	須山地区
医療については、どの医院も責任逃れなのか、手術となると大きな病院へ行くように言われる。その病院が家から大変遠い。入院となると家族が通いきれない。住みにくい第一の原因です。転居を考えています。買い物については、私の家の周りには大きなスーパーがないので、御殿場や富士へ行きます。岩波駅近くに大きなスーパーがほしい。ウーブンシティの周りの開発を急いでほしい。一日中過ごせるような商業施設があると良いと思います。裾野市の商業施設は暗くてあまり出かける気がしません。	女性	60代	須山地区
昔から身近な日赤病院の充実をお願いします。	男性	70代	東地区
総合病院の必要性。	男性	70代	東地区
コロナワクチン接種のある日は、有料で良いので、裾野駅または裾野市役所⇄福祉会館のシャトルバスを30分ごとに運行してほしい。高齢者は車の運転をしない人が多いので。裾野駅西口を、市の顔になるように早くきれいに整備してほしい。黄瀬川の土手（川の両側面）の雑草・木を除去し、きれいな川にしてほしい。2～3年に一度、除去するようにしてほしい。観光地の川はきれいです。	女性	70代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
私達が年老いて、病院など行きたい時どうしたら良いか不安。とても不安。できれば今すぐに便の良い所へ転居したいです。アクセスゼロ。	女性	70代	西地区
老人が座るベンチがないように思えます。街中で、色々な所であればと最近特に思いました。	女性	70代	深良地区
最近目にするのが、病院とかにミニ図書館が置かれています。こんな時期ですので、待ち時間はおしゃべりもできないので、ちょっと読んだりするのに本当に嬉しいです。どなたが考えたのでしょうか。本当に良い考えだと思います。	女性	70代	須山地区
須山診療所を早く開院してほしいです。	男性	70代	須山地区
老人の日々の買い物の足について考えてほしい。	男性	80代以上	東地区

(3) 人口対策

意見	性別	年齢	居住地区
まだ裾野という素晴らしい場所をうまく使いきれていないと感じる。もっと全国に裾野市の魅力を伝えるべきだと思う。裾野市から上京してもいずれかは裾野に戻って来たい、移住したいというように思ってもらえるように絶対すべき。色々な問題で金銭面で、苦労していると思うが、使う順番を絶対に間違えないでほしい。今、裾野市で何が起きているのか、何をすれば良い未来へつながるのか、もう一度考え直してほしい(←大人達の意見)。花火大会やお祭り行事など、みんなが集まるイベントをやってほしい。また迫力のある花火が見れることを期待しています(←皆の意見)。	男性	10代	東地区
兵庫県明石市のような子育ての取り組みや、広島県安芸高田市市長(石丸市長)のように失敗しても良いので斬新で新しいことをやってもらいたい。このままでは裾野市は人口が減るばかりで悪循環だと思う。人生の大半を裾野市で暮らしているが、市の意向が見えない。気候、立地も良く、住みやすいだけに残念。	男性	30代	東地区
高齢者にお金をかけすぎ、遠慮しすぎ。高齢者のための公園を充実させましょう、とかいう公約をしている人が選挙で当選してびびりすぎた。高齢者ばかりの寂れたまちで良いのであればこのままで良いが、市を本気で活性化したいなら、明石市のように若い世代を取り込まないといけないのに、高齢者にすり寄ってばかりなのが残念。ただ、交通については高齢者がたくさんいて、とても怖い。産後ケアも御殿場市と比べて劣っている。そういうところにお金を割いてほしい。どの会長だか協会長に付度しているのか知らないが、本気で行政サービスを変えてみれば良いのに。	女性	30代	富岡地区
婚活できるサポートがほしい。婚活や子育て生活する上での補助金や税につながるものを、もっと公表してほしい。自分で申請しなくてはいけないものが多い。後は、年金が10年過ぎてしまい払えなくなったが、いつでも払える時に払えるようにしてほしい。	男性	40代	西地区
今後、子ども達が将来裾野へ戻って来たいと思えるまち、そして企業があると良いです。これからの裾野市の発展に期待しています。	女性	50代	東地区
とにかく市も掲げているが、人と企業を集める必要があると思う。財源を確保したい。観光もせっかく隣の御殿場にたくさんの国内外からの人が来ているので、裾野市にも寄ってもらえるように、外国人向けの体験施設や、自然を生かしたレジャー、広い土地を利用したスポーツ施設、近隣にはない商業施設があったら良いと思う。市民向けには、屋内プール、駅前にもっと飲み屋がほしい。飲食店も少ないと思う。友人とランチに行こうと思っても、カフェなどの行ってみたいお店がなく困る。もっと若者に意見を聞いてみたら良いと思う。	女性	50代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
若い人が集まる市にしてほしい。イベントホール、グルメ。市外大学に行ってふるさとに帰ってきたいが、働く所がなくて困っている。大学が裾野市からの求人がないと。若い家族が少なすぎる。働く場所を増やさないと。市外に働きに行っている割合はどのくらいか知っていますよね。おいしい水があっても生かされていない。	男性	60代	東地区
富士宮市は放課後児童クラブの利用児童数が毎年増えている状態である。つまり働き場所が多くあるということの意味していると思う。その点、裾野市は放課後児童クラブの利用児童が減っているのが現状である。つまり働き場所が少ないということにもつながっていくので、もっと企業を誘致し、人口を増やすことを考えていかななくてはならないのではないかと。人口を増やす意味においては、大学誘致も並行して考えるべきではないか。	男性	60代	東地区
トヨタ自動車東日本の土地開発により、人口増加、道路の車の流れなどに非常に心配がある。	男性	60代	深良地区
私は暮らしにくさを感じます。交通、教育等若い人達が出てしまい、高齢化が進んでしまいそうです。現に我が家は、子ども2人とも家庭を持ち、家を建て裾野には戻りません。	女性	60代	富岡地区
移住したい人への支援が全然なっていない。高齢化に向けて、休耕地対策をしてほしい。素敵な公園が全くない。使わない道路をあちこち作っている。小さい企業でも良いから、どんどん誘致してほしい。駅前の開発は全く無駄にしか見えない。店や飲食店が増えるわけでもなく、普通の住宅が建っている。税金の無駄遣い。	女性	60代	富岡地区
裾野市が活性化するには、若い力が必要。国道246沿いの活性化を図る。道の駅及び商店の誘致等。企業を誘致し、若い方を導入する。年寄りにはなるが、力にはなりません。未来を託すには、若い力が必要です。まず若い人が働く場所がほしいです。	男性	70代	富岡地区
裾野市で働きたくても働ける所がないので、中小企業でも誘致して、これからでも企業に来ていただき、これからの青年達が勤務できるようにしてください。	女性	80代以上	深良地区

(4) 駅と周辺

意見	性別	年齢	居住地区
岩波駅周辺に食料品やその他雑貨品の商店がほしい。駅の周りに何もなくて寂しい。若い方は車で行くが、老人は列車で沼津、御殿場市内に買い物に行く。近くにあつたらと思っています。	男性	20代	深良地区
裾野駅、岩波駅ともに駅前を良くしようとしているのは伝わってきますが、進行中なので、早く計画が進むことを願っています。駅前に駐車場ができると、駅前での買い物や駅からの遠出ができて良いと思います。特に裾野駅前の賑わいが出ると良いと思っています。子どもを遊ばせられる公園が住宅地の近くにあると嬉しいです。地区のお祭りなどの活動が盛んなのは良いと思いますが、準備などで拘束される時間が長いと小さな子どものいる家では対応が難しいです。効率化や小規模化などの工夫があると良いと思います。道路が細かったり、歩道が狭かったりするのを改善してほしい。子どもを連れて歩いたり、ベビーカーでの移動は気を遣うし、ドライバーとしても気を遣うため。	男性	30代	西地区
駅周辺の整備・魅力づくりに関して、駅の周りがガラッと変わって、ショッピングやランチなど楽しめるようになるのかなと楽しみにしていたのですが、違うのですね。駅の近くにお店ではなく、一戸建てがたくさん作られてきていて残念です。勝手に想像して期待していただけですが。プールがほしいです。毎週ウェルピアまで行っています。	女性	30代	富岡地区
裾野駅と岩波駅の間にも新駅がほしいです。新駅の話が出てから30年以上経ちます。	女性	40代	深良地区

意見	性別	年齢	居住地区
岩波駅での送迎など、とても不便な数年間だった。車を少しの間でも停車するためのロータリーなどが無い。子どもを降ろし、すぐに立ち去らねばならず、混雑するのでつらかった。華やかな飲食店がないので、御殿場か長泉の方へ行ってしまふ。昔からあるベルシティーが唯一のショッピングスポット。少子化で仕方ないが、小・中学校も統合されていけば、学校も減り、活気がなくなり、余計に寂しくなっていくので、お年寄りも元気がなくなり、心の張り合いがなくなれば健康寿命も心配。今は良くて、将来的に車がないと生活できず、もっと活気のある所への引っ越しを考えるようになった。	女性	40代	富岡地区
駅前が開発、市民文化センターの件などを考えると財政に不安がある。	女性	40代	富岡地区
裾野駅周辺だけでも、三島のように花を飾って、美しい街並みにしてほしい。そのためには、市民の力も必要なのでボランティアだけでなく、家にこもっているお年寄りの方も参加し、商品券などを返礼にすれば、市内の店舗の活性化につながると思う。老後も安心して住める裾野にしてほしい。	女性	50代	東地区
駅前整備は具体的に、いつまで？何を？を提示し、早急に取り掛かっていただくのと、市独自の健康都市を踏襲するならば、がん検診無料実施、長泉町同様に街中に運動公園、ウォーキングスペース整備はどうですか。ヘルシーパークの再開ありがとうございます。	男性	50代	西地区
裾野駅の周辺を充実させてほしい。夜間に診てくれる病院がない。車がないと不便。もっと老人を診てくれる施設を増やしてほしい。介護タクシーを充実してほしい。	女性	50代	西地区
私は生まれた時から住んでいて、大好きな市です。一つ言うなら、岩波駅周りにお店を作ってほしいです。あと、母がバスに乗って買い物に行きます。もう少しバスの時間、本数を増やしてほしいです。お願いします。	女性	50代	深良地区
裾野駅、岩波駅周辺の活性化。駅から遠い地区へのバス（例えばハイエースサイズ）などを、まんべんなく巡回されるなどの利便性向上。企業誘致強化。	男性	50代	深良地区
裾野駅、岩波駅周辺の商業施設の拡充。観光地の再整備、誘客。裾野駅、岩波駅の再整備（待合、土産、観光案内等）。駅前に飲食場所や駐車場が少ない。道の駅を設置（246号沿い、なるべく広い敷地面積）。野球場、運動公園、陸上競技場の再整備。野球場と陸上競技場については、プロ仕様に。プロ野球やプロ陸上競技大会、Jリーグ（J1・J2仕様）など、現実的には難しいかもしれませんが。富岡地区（特に今里、須山方面）に大型商業施設が出店できるような規制緩和。新東名IC（スマートICでも）の検討。ウーブンシティに連動した道路整備（市道、県道）。宅地開発、工場誘致。運動公園を中心とした健康等に関する研究機関設置（ファルマバレー構想に付随して）。	男性	50代	富岡地区
駅周辺に広くてわかりやすい駐車場があると、とても便利で、市の活性化にもつながっていくと思います。	女性	50代	富岡地区
駅前の整備の他にも何十年も前に計画された道路があるはずなのに、何も進んでいない。行動力のある市になってほしい。生活保護の人達よりも、もっと若い人達の賃金の心配をしてほしい。定住するようなメリットのある暮らしをもっと考えてほしい。富士山に登山者は不要。神聖な富士山をもっと大事に、大切にしてほしいと願います。	女性	60代	東地区
せっかく絶景の富士山が見えるまちなのに、駅前に富士山幸せポイント（松崎の恋人岬みたいな物）を作り、裾野に人を呼び込む。	男性	60代	西地区
岩波駅の再開発のスピード化を望む。	男性	60代	富岡地区
裾野駅周辺の惨状が情けない。周辺市町に比べて、何とも情けない。御殿場市または長泉町と合併してほしい。	女性	60代	富岡地区
裾野駅前の整備内容が市民に知らされていない。どのように整備したいか不明である。	男性	70代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
裾野駅前開発は今のニーズに合っているのですか。	男性	70代	東地区
裾野の駅前には全く活気がない。市とは思えない静かさと、商店がない。	男性	70代	西地区
裾野駅周辺部の設備工事期間が長い。南部地域（駅周辺）の整備を要望します。ゴミ分別向上の指導（資源ゴミ等の立ち合い廃止要望）。	男性	70代	西地区
裾野の玄関である駅周辺が明るくなったように感じます。	女性	70代	西地区
隣接する市町と比較すると、裾野市は文化・観光の谷間のようにあり、特徴も賑わいもない。せめて観光案内所を中央公園内から駅内か駅前に移設し、裾野市をPRする方がよい。どの区も高齢化が進んでおり、老夫婦だけの家庭が急増している。企業誘致や中小企業等の振興を図り、子どもが定着・Uターンしやすい環境を整えてほしい。	男性	70代	西地区
駅前の整備を早く進めてほしい。道路は、老人が歩くのには危険が多い。まちの活性がない。	女性	70代	西地区
岩波駅前の景観と駅前の歩道の通勤時のすごさをご確認ください。商店がほしいです。	女性	70代	深良地区
裾野駅前の開発はしなくても良かったような気がする。5万人そこそこの人口で、ここまでの意味がわからない。裾野市が財政難となった理由の一つかもしれないと思う。市議会議員の数ももっと少なくしないと、ますます財政難が進む。家族一人ひとりに送ってくるのならば、可能であれば同じ封筒にすれば郵便代の削減になると思います。	女性	70代	富岡地区
裾野駅西口の工事はいつ終了するのか。いつまでやっているのか先が見えない。工期をしっかりと決めるべきである。新農道道路も途中で工事が止まったまま、立派な道路も今のところ利用価値が半減している。体育館2階のトレーニング室を利用しているが、利用料金が100円から180円に改正された。市が健康都市を推進するなら、せめて75歳以上の者には割引をしてほしい。回数券1,000円→1,800円は高値すぎる。	男性	80代以上	東地区
裾野駅の周辺が整備中なので何とも言えないが、完成時には草花が咲き乱れ、駅からの乗降客が心安らぐ広場であってほしい。	女性	80代以上	東地区
ある地方から裾野市に居住して30年以上になるが、駅や駅前商店街は悲しい限り。若者や近隣地区、観光客等の集まらないまち。30年経っても何の変化もないまち。市長のこのまちの先の展望や青写真が市民に伝わってこない。市議会議員もごく普通の、道路、橋、公園等のありふれた議会質問や問題意識しか持っていない状態に見え、もっと市の発展的な行動意識を持ち、市民に希望を持たせるような議員活動をしてもらいたい。議員は何をやっているのか、名誉ばかり重んじているのか、市は30年以上何をやってきたのかが疑問。税金の無駄遣い。他の近隣市町を見習うべき。	女性	80代以上	西地区
駅前の整備を早く。水道水が場所によってはカルキが多く、水がまずい。カルキのにおいがする。	女性	80代以上	西地区

(5) 商業

意見	性別	年齢	居住地区
引っ越してきて、まだ5ヶ月しか経っていないので、裾野が良い所だとはまだよくわからないが、店が少ない。ゴミの分別が細かくてわかりにくい。ゴミステーションに出せない物は、どこで回収しているのかよくわからないので不便。御殿場はそんなことはなかった。若者が遊ぶ所もない。	女性	20代	西地区
飲食店やショッピングモールなどの人が集まるような所が欠けていると思います。一人暮らしなので、夜に外食をしようとするところに行く場所が限られてくると感じるので、飲食店の充実に対し少し力を入れていただきたいと思っています。	男性	20代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
ユニクロができてほしい。おしゃれな飲食店ができてほしい。若い市民が増えてほしい。木などの植物が少ない公園がほしい。裾野の公園は木や雑草などが多く、整備が行き届いていない気がして、行く気になりません。246号線からアクセスを良くしてほしい。さわやか（ハンバーグ屋）を作ったらどうか。長泉店を見るといつも行列ができています。	女性	30代	東地区
人（地域外の人含む）が集まりたくなるような洗練された空間や、心が躍るような企業等が少ない。今さら都市化しようとしても他の市町には敵わないので、田舎の持ち味を生かしたまちづくりをしていったら良いと思う。トヨタにあやかろうとしたら、中途半端で失敗すると思う。	男性	30代	西地区
スーパーがマックスバリュばかりなので、他の商業施設を誘致してほしい。キャンプやバーベキューができる公園を作してほしい。	女性	40代	西地区
千福が丘に日用品、食品などの商店がほしいです。車で降りてコンビニやスーパーに行かないとならないため。	男性	40代	富岡地区
店が少ない。	男性	50代	東地区
是非コストコを誘致していただきたいです。裾野インター付近であれば、キャンプ・ぐりんぱ・イエティ・サファリパーク等々、市外県外からの方達も寄りやすく、集客が見込めるものではないでしょうか。働く場所もできて移住者も増えるかも。よろしくお願いします。	女性	50代	東地区
裾野市は、市民が楽しむことができない。企業にもっと来てほしい。	男性	50代	東地区
外から人が集まるまちに。商業施設誘致に動いてもらえませんか。	男性	50代	西地区
裾野市の経済効果のため、大型商業施設の検討をお願いしたい。	男性	50代	富岡地区
車がなくて、とても不便。住みやすいとは思いますが、もう少し活気に満ちたまちになると、もっと住みやすくなると思う。通り過ぎてしまうだけでなく、寄ってもらえるような、人がもう少し集まるようなまちになってもらえたら、嬉しいです。	女性	50代	富岡地区
商業施設が少ない。高齢者には住みにくい。交通が不便。	男性	70代	東地区
大型店がない。店の魅力がない。専門店の集まりのまちでも良いのでは。空き家利用、定住する人に対する支援（お金の面）を。子どもがいる家庭に対する支援（お金の面）を。学校内のパソコン等、常に新しい物を。やることが、他の市町よりも遅く、これといった目玉がない。スポーツ祭（市全体でやっていない）区対抗戦などで盛り上げるのはどうか。スポーツごとやっているのは限界がある。	男性	70代	東地区

（6）地域活動

意見	性別	年齢	居住地区
いくつかお願いがあります。①8月に行われた河川道路一斉清掃ですが、暑い時期で大変危険です。熱中症で救急車を要請した地域もあります。高齢者の多い区もありますので、時期をずらすなり、何らかの対策をお願いしたいです。②公立幼稚園も給食にしてほしいです。一時預かりが充実してとても働きやすくなりましたが、働く親にとって朝の弁当作りは大変です。また暑さで食中毒の心配もあるので、ぜひ検討していただければと思います。③愛知県が導入するラーケーションを検討していただけないでしょうか。サービス業のため、土日に休みを取るのが難しく、学校や幼稚園を休ませてまで旅行に行くことに抵抗があります。静岡県にも意見を出してほしいです。④小学校の学童ですが、勤務日数が少ない親御さんもたくさんいるので、公立幼稚園の一時預かりのような1日払いで、1日4時間・月16日以上勤務などの制限はなく、利用できるようにしていただくと大変助かります。以上ご検討をお願いいたします。物価高でとても生活が厳しいです。非課税世帯はもちろん、年収400万前後の世帯でも自転車操業のような暮らしです。ぜひこれからの子ども達が豊かに暮らせるような市であることを期待しています。	男性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
地域活動は、住民の意識の問題が重要であると思うが、地域での取り組みに格差があり、一人ひとりのやる気の問題かなと思う。それに市がどの程度助成できるか、ですね。	男性	60代	東地区
伊豆島田区民、60代です。組では、組費のほとんどを活用するに至らず、数年に一度その8割以上を返金しているのが現状。返金しなくても良いから、公園清掃や資源ゴミ当番等にシルバー人材等を活用し、その資金に充ててほしい。資源ゴミ当番は、仕事を休んでまでも当番に就くことに不満があります。どこの組でも区役員探しに年々必死さが増している。夜中に探し回るなど。区役員は外注とし、費用は区費及び組費から出費する。はっきり言って、探すのもするのも市民のストレス。今後さらに人材難となることを真剣に受け止め、ここ5年以内に改革をしてください。ちなみに、三島市のある区では、区長活動費を20万円としている所もある時代です。	男性	60代	西地区
市行政のご努力、日々感謝いたします。当地域は高齢者が多く、特に体育委員や防災委員の選出に苦心しています。	男性	60代	西地区

(7) 道路・交通

意見	性別	年齢	居住地区
東京方面の高速バスの便数が増え、かつ駐車場代が無料であれば、積極的に使ってみたい。小田急で新宿方面によく向かうので、御殿場線裾野～松田の利便性(本数、車両数共に)が上がると嬉しい。朝が苦手なので、ゴミ出しの期限がもう少し遅いとありがたい。引越してきた身ですが利便性は高いと感じていて、暮らし自体は割と満足しています。	男性	20代	東地区
道が狭く、自転車が通行しにくい。また、自転車の走行により自動車も通行しにくいため、歩行者、自転車、自動車がそれぞれ安全に通行できるよう整備してほしい。路線バスに乗る人が減少していることは理解しているが、本数を減らされ日々の買い物にも困る人がいるため、車両を小さくして本数を減らさない方向も検討してほしい。バスを利用した外出がしにくいと、高齢ドライバーの免許返納が遠のくと思う。全ての市民が住みやすいと思えるまちづくりをしていただけることを心から願っております。	女性	20代	西地区
コロナ禍によるキャンプブームにより、県外ナンバー含め閑静な住宅街の道路へ県外ナンバーや大型車など速度超過で交通量が増え、業者の従業員やトラックもスピードを出して運転されるので、高齢者や子どもにとって非常に危険です。また、住宅街近くにキャンプ場があり、キャンプサイトによっては住宅と近接しているため、人の会話や騒音が夜遅くまで続き、炭や焚火の煙が住宅の中に入り込んでしまい、健康に良くありません。キャンプ場の門限も22時と住宅街を配慮しておりません。せっかく閑静で自然豊かな地区に引越してきたものの、地域住民のことを理解せずに運営しているキャンプ場なんかできてしまったために、最近では苛立ちを感じ、引越すことを考えております。他の住民も黙って我慢している方はおられると思いますので、運営許可なり何かと監視してほしいものです。	男性	30代	東地区
街灯が少なく、夜道を歩いている時に道が暗く不安に思うことが多々ある。広報紙を見たことがないが、配布しているのかさえ不明であり、イベント情報を気軽に確認しづらいつ感じている。ネットでわざわざ裾野市ホームページを見ないので、普通に紙で配布してほしい。	女性	30代	富岡地区
千福が丘の交通、水道は、今後が不安です。	男性	30代	富岡地区
自分が将来、運転免許を返納した時のために公共交通機関を充実させてほしい。子ども達が安心して住める裾野市であってほしい。	女性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
裾野市の全体、夜は街灯が少なく薄暗い。防災対策は防災委員などをやって思ったのですが、他の市町より大分遅れている。早急に進めてもらいたい。	女性	50代	東地区
とにかくもっと魅力のある市にしてほしい。また、公共の交通機関を充実させてほしい。	女性	50代	富岡地区
東地区の南北に進めている新道を早く開通してほしい。少なくとも稲荷地域付近は早急に進めてほしい。道路整備は老若男女、貧富に関わりなく、全ての人が恩恵を受けられる、数少ない事業だと考えます。時間、コスト、環境。低減につながります。	男性	60代	東地区
平松東の信号（三菱アルミの北東）を時差式か右折青矢印にしてほしい。朝、交通量の多い時間帯は、マックスバリュ茶畑店の方から三島に向かう方向で右折が非常に危険です。対向車はカーブで見えづらく、その上黄色に変わっても止まらない車が多すぎます。せっかくの豊かな自然を生かして、利用しやすいバーベキュー設備を色々な箇所に作れないでしょうか。オーストラリアには市民が気軽に使えるバーベキュー設備がたくさんあると聞いたことがあります。	女性	60代	東地区
道路環境の整備を希望します。	男性	60代	西地区
広範囲に集落があるが、点住しており、行政サービスを行き届かせることが難しそうに感じる。高速バスの発着センターを設ければ、御殿場線に頼らずとも都市部とのアクセス、空港との往来が活性化するのは。「トカイナカ」を目指すべき。長泉町が成功しているのは、JR新幹線三島駅のおかげ。ここにぶら下がることは難しいので、新たな人流を生む方策を考えましょう。テレワーク移住を呼び込むため通信の充実を。	男性	60代	須山地区
今後高齢者が増えていくが、車もないので、買い物や銀行、役所等への道中に一息つける腰かけがあると助かります。将来的に、雨除けや日照り除けのための屋根が付いていると、より助かります。日赤以外に、大型病院を望む。文化センターや福祉会館になかなか行けない。シャトルバス等の発着があると助かる。三島市のように花壇や街灯など、おしゃれな街並みにしていけたら良いと思います。区で管理している防災用具ですが、ポンプや担架など、緊急時にあまり実用的でない物が多いです。ポンプは発電するのに時間がかかる。担架は重すぎて婦人だけでは無理。	女性	70代	東地区
青色の中型バスは市民の足として運行されているが、便数が少なく不便である。また、乗車人員数が少なく寂しい。特定の人利用しているののだろうか。実態が不明です。費用対効果として成り立つものであるのかどうか、わかりませんが、何となく「もったいない」と感じます。利用実態を調べてタクシーチケットを必要な場合のみ与えるようにした方が良いのではと思う（税金の使い方）。タクシー代・バス代割引チケットなどで良いと思うが…。	男性	70代	東地区
年を取ったのであまり色々なことに参加していませんが、バス路線など交通の便がもう少し良くなればありがたいと思っています。	女性	70代	西地区
もう少し車の流れの良い道路整備が必要だと思います。きれいな水や特産となる果物などを生かした観光に力を入れてはいかがですか。	男性	70代	西地区
都市基盤について、現在も消防車、救急車が通れない道路が多々ある。居住者が増加しない一つの原因でもある。市役所職員で知識の浅い人へのフォローの提案として、一人にしないで常にアドバイスできるように二人目を置く。報連相を徹底する。業務を一人に任せるのはもつてのほかである。上司の技量をアップさせる。	男性	70代	西地区
歩道が、気持ち良い散歩道になると良い。公園が少ない。また、広い公園があっても遠くでは行きにくい。お店が近くに少なく、皆さんどうされているのでしょうか。この先不安。	女性	70代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
黄瀬川などの河川工事で、必要ないのではと疑問に思うことがある。そして、大雨で道路が崩れたら、なかなか改修工事が行われない。予算の使い方がおかしいのではないか。また、不要に広い道路が作られ、車も通らない現状が見られる。税金の無駄遣いが多いのではないか。長年税金を払ってきた老人に、ヘルシーパークの無料券とか、タクシー券などのサービスがあっても良いのではないか。	男性	70代	富岡地区
富士山周辺の郊外ではサイクリストが増えています。しかし、自転車の走行ラインほとんどありません。これを充実すれば、もっと楽しく安全に交通が流れると思います。	男性	70代	須山地区
十里木地区のバスの本数をもう少し増やしてほしい。	女性	70代	須山地区
クリエイト横、カドイケの前の道路はなぜ作ったのか。車がほとんど通っていません。不思議です。いつも買い物の時にそう感じて歩いています。ささやかな老人会の時の弁当にもケチをつけ、それも不思議です。	女性	80代以上	東地区
よその県みたいに小さな車で良いので、市内を細かく回ってほしいです。病院、買い物を済ませてこれるくらいの時間があれば十分です。お願いできたら大変うれしいです。大きいバスは不要です。	女性	80代以上	東地区
バス利用が不便である。	男性	80代以上	東地区
バス路線の運営については、費用対効果を検証して、今後の方向づけを検討すべきだと思います。コストばかりかかって、利便性の少ない現状ではないか。乗合タクシーなども考えても良いのではないか。駅前開発の目的がいまいち不明。遅々として進んでいないのではないか。	男性	80代以上	西地区
希望ですが、三島方面への交通は便利ですが、西方面、例えば沼津方面への足が全くなく、なぜかわかりませんが不便です（裾野～沼津行とか）。裾野市は市全体から、富士山がいつでもとても美しく見えるので、富士山の景色を借りて観光客にもっと来ていただけたらと思います。	女性	80代以上	西地区
交通の便が悪く、80歳になり歩けないし、バス停が遠い。買い物も不便。	女性	80代以上	富岡地区

(8) 景観・観光・イベント

意見	性別	年齢	居住地区
阿波踊りを前のように夜復活させてほしい。日中は暑くて踊り手さんも、見に来るお客さんもバテてしまうと思います。生活するのに物価高で買いたい物を我慢してしまう。そろそろ何とかしてもらいたいです。買い物にお金がかかり、税金でもお金がかかり、生活できなくなります。何のために働いているのかわからなくなります。楽しみもなく、お金ばかり出て行き、老後も不安で仕方ありません。目に見える税金の使い方をお願いします。市議会議員も必要最低限の人数で良いのではないのでしょうか。	女性	40代	西地区
もっと文化に対する理解を深めて文化活動を支援、誘致してほしい。特に音楽の分野はほとんどゼロで悲しいです。市内の特に若い人達の文化活動を支援してほしい。芸術祭を見ても出演者は高齢者ばかり…。子ども達が裾野で芸術や文化を育む楽しさを学ぶ機会をもっと提供してほしい。大ホールの事故は不運だったが、この機会を利用し、逆に力を入れてほしい。このまま衰退してしまうのはとても残念です。	女性	40代	富岡地区
裾野市で行われるイベントが日付や月で管理されているサイトを充実してほしい。他地域からイベントで来る人達にも、周りの地域住民にも明確になるので、ご検討をお願いします。	女性	40代	無回答

意見	性別	年齢	居住地区
裾野市は何がありますか、と聞かれて困ったことがあります。自信を持ってアピールできるように、是非頑張してほしいです。市民も美しい街並み、利便性を期待していると思います。よろしくお願いします。	女性	50代	東地区
観光に力を入れ、裾野市を豊かにしてほしい。医療、交通（バス）等にも力を入れてほしい。住み良い市にしましょう。	女性	50代	西地区
遊休農地や耕作放棄地を活用につなげていくのは良いことと考えるが、違法盛土では、その利用する側に問題があるのでは？と日々思っています。その土地に周囲の住民に説明もなく何日もかけてダンプカーで土を入れ、現在すっかり芝畑になっているが、周囲に迷惑を掛けないようにという配慮はゼロ。芝刈りの時には、芝ではなく下の土まで刈り、砂嵐。その後、消毒といって大きなタンクでジャージャー薬品を撒き、肥料を風向きも考えず散布する。業者に質問すると、人のいるゴルフ場では使わないそうだ。そんな物、民家のど真ん中で撒き散らしている。どうお考えでしょうか？上ヶ田地区です。全ての業者さんが悪いとは思いませんが、問題なのではないでしょうか。	回答 したくない	50代	富岡地区
裾野市には名産物と言えるものはありません。取り組んではいると思いますが、モロヘイヤ餃子は単にもの珍しさだけで、味もいまいち。一般の人がリピートしてくれるような商品があればと思っています。裾野駅前については、裾野市の玄関（顔）と言える場所なのに寂しい商店街が並ぶだけなので、駅前開発には力を入れてほしい。美化センター老朽化に伴う新施設問題は、ゴミ問題は市民生活に直結することなので早めに動いてほしい。過去に動きはありましたが、現実的な部分では全く進んでいませんので。	男性	50代	富岡地区
来年、裾野に道の駅ができる予定とのことを新聞で知りました。楽しみに待ち遠しいです。行ける距離の所だったら、特産物の物を買えたら嬉しいです。これからも頑張ってください。	女性	50代	無回答
「裾野市の観光」に力を入れ、他県からも訪れてくれるようなスポットを充実させて作り上げてほしい。そのことで、交通道路の整備の充実を考えていってほしい。「特産物」などももっとアピールできるような物を編み出し、近隣市町にアピールしていくことが大事だと思う。それらがまちの活性化につながり、発展する基盤の一つになると思う。	女性	60代	東地区
自然がいっぱいの環境のもとで普通に暮らすことができれば良いと思っています。現状不便なこともあります、大きな変化は望んでいません。	男性	70代	深良地区
富士山が美しく見える裾野は大好きです。私達市民が住みやすく、健康で幸せに生活できるよう、日本一の裾野市になってほしいと願っています。裾野市の商業がもっと盛んになるようにご指導をお願いします。	女性	80代以上	東地区
各種の行事が延期または中止のため、気持ち的に不満足です。予算の問題上かと思われませんが、再スタートしてほしいものです。駅周辺の地域に新しい店が設立されるよう、市の努力で実現してほしい。道路の整備をもっと早く積極的に進めてください。市民の多くが笑顔で暮らせるまちにしてほしい。	女性	80代以上	東地区
道の駅計画は、何か市にメリットがあるのか理解できない。この調査で何がわかるのか設問に問題あり。市長は何を求めているのか。業務改革とは何か、常日頃職員は考えている。市長は職員を信用していない。	男性	80代以上	富岡地区
裾野市で、昔のように老人の日に何か楽しいことをお願いします。	女性	80代以上	富岡地区

(9) 公共施設

意見	性別	年齢	居住地区
全く市政に興味がわからない市ってどうかと思う。中途半端に色々なことも良くない。文化センターをどうするつもりでしょうか。楽団対応もよくわかりませんが、宙ぶらりんは良くないです。市営プールも壊して、何か企業誘致に使用しないのですか。新しくライブなどできる施設ができれば、エンタメが盛んな日本なのだから使い道があります。ただし、今のようにクラシックに対応だと、ロックな方々はやりづらい。シートも考えて今の世の中に合う施設が良い。	女性	30代	深良地区
裾野市にも人が集まるような場所を作ってほしい。道の駅やプールなど土地があるのだから、有効的に使用してほしい。私は出身が御殿場で、結婚してから裾野に住むようになりました。住むには困ることはないが、楽しい場所がない。小学生がプールに遊びに行くこともできない。子どもから大人まで楽しめるような場所を作ってほしい。	女性	30代	深良地区
市民文化センターのスプリンクラーの件は、市の対応で良いと考えます。市民の税金を原因がわからないものに安易に補償に使わないでほしい。裁判して判決が出た結果補償しなければならなくなったのであれば納得はしますが、補償すべきではないです。穴の空いた市道がたくさんあるのでそちらの補修に税金は使ってください。対応頑張ってください。よろしくお願いします。	男性	40代	東地区
早く市民文化センター大ホールの問題を解決して、改装して使用できるようにしてもらいたい。周囲の自治体の人からも冷たい目線で見られている。中学校の吹奏楽コンクールが開けないのも大きな要因。文化活動を盛んにするためにも、ホールが使えないことは土台がしっかりしていないと感じる。	女性	40代	西地区
市民体育館を借りる時は、市民が借りに行けば市内料金で使えるようにするなど市民に対してもっと還元をしてほしい。市民がもっと使おうと思ったり、使いやすと思うことやものにしてほしい。	女性	40代	深良地区
あると嬉しいと思う意見です。皆が多く集まれる施設。散歩しやすい歩道。室内市営プールと、運動もできるような施設。	女性	50代	西地区
昨年、保育園・文化センターのスプリンクラーの事件で全国に知れ渡った裾野市ですが、それぞれの対応に疑問を感じます。また、交通量の多い道路の修繕は進まないのに、接続の良くない新しい道路ができ、学校のグラウンドの整備・補修は10年以上手がつかず、給食室の調理機器に不安を感じる話が聞こえてきます。こども園の職員の方々の働き方を改善しなければ、子ども達も親も安心できないのではないのでしょうか。	男性	50代	西地区
市民文化センターのスプリンクラーの件は、早く解決した方が良いと思います。まず初動が良くなかった気がしますが、とにかくイメージが悪いです。しばらく文化センターで音楽イベント等をやろうという団体が現れないのでは？	男性	50代	西地区
最近、裾野のイメージが悪くなっている気がする。理由は、市民文化会館のスプリンクラーの問題、保育士の問題。これが全国のニュースでも取り上げられ、悪いイメージを与えてしまったのは、ものすごく痛い。保育士の方は解決したが、スプリンクラーの問題は相手側ともしっかり話し合いをしてほしい。市民文化会館での事故だから保障の問題で難しい面があるが、とにかく何とかしてほしい。いずれにしても危機感をもって頑張ってください。	男性	50代	富岡地区
市街地で税金だけ高く、何のメリットも感じないです。市の施設利用料金にシニア割を設定してほしい（例えば体育館トレーニング室）。	男性	60代	東地区
他市では公民館などを中心に生涯学習が盛んに行われているが、やや不足。教えたい人と教わりたい人のマッチングができれば、多種多様な活動ができると思う。個人的には庭木の剪定とかを習いたい。耕作放棄地や荒れた森林の再生に市民が取り組む例など、神奈川県でやっていますが、あったら参加したいです。	女性	60代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
文化センターの問題を早く解決して、大ホールを使えるようにしてほしい。	男性	60代	西地区
文化センターの大ホールが早く使用できるのを願っています。	女性	60代	深良地区
裾野市文化センターでの水漏れのことですが、裾野で起きたことなのできちんと謝り、弁償してほしいと思いました。相手の楽団の人達が気の毒でした。	女性	60代	富岡地区
ヘルシーパークや運動公園など、もう少し人が来るような工夫が必要だと思う。せっかく良いお湯があるのに、他県の温泉に流れてしまっている。残念だと思う。食堂の充実など。	女性	60代	富岡地区
ヘルシーパーク裾野の入場者が減っていると聞いています。無料送迎バスが運行されている時は、入場者が多くて賑わっていました。市民サービス向上につながるるとともに、指定管理者が長く続けられるよう、市で有料にしても送迎バスの運行ができないものか。高齢者だけの家庭では、行く手段がない。野山の鳥獣（シカ、イノシシ）被害について電気柵ではイノシシには効果が出ているが、シカには対応できなくて困っている。被害を受けた方がその時に報告しやすい環境を作り、それに対して周知してもらえような方法を検討する必要があるのではないか。敬老の日に合わせて、本年度喜寿（77歳）、米寿（88歳）を迎える市民を対象に、市内公共施設や温泉施設などで使える「健やか事業利用券」または記念品を配布し「住民満足度の向上」と「行政サービスの継続的な改善」を進めるべきではないでしょうか。	男性	70代	東地区
コロナ前まで、図書館や学習センターで開かれていた教室等が今年には開かれていないとか。やっと自由に出かけられると思ったのに残念。インターネットの時代といえども、年を重ねてからスマホ等で、お知らせを見ることは目も疲れるし、紙でのお知らせ等を望む人達も多いと思います。それとも、市での教室等はこれからなくしていく予定ですか。	女性	70代	東地区
市民文化会館でのスプリンクラーの問題について。設備の誤作動、第三者による作動のどちらにしても、市の施設で起きた問題であり、市の管理責任であると思います。したがって、楽団には即賠償すべきと思いましたが、市長はそうはしなかった。私は裾野市民として楽団に申し訳ない気持ちです。原因の追究は「賠償を済ませてからすべき」と個人的には強く思っています。裾野市のイメージが悪くなったと感じています。	男性	70代	富岡地区
市営墓地の再開発。富士山に千本桜の丘を目指し付加価値を付け、全国規模に希望。	男性	80代以上	東地区
市総合グラウンドの、東Aグラウンド東側ベンチが貧弱で汚いです。腰をかけることも躊躇します。トイレも一緒に改善が必要です。各市町のトイレ・ベンチから見ると見劣りします。B・CはAほどではありません。無作為に抽出したとありますが、これで3回目です。何とかならないですか。	男性	80代以上	富岡地区

(10) 公園

意見	性別	年齢	居住地区
公園を増やしてください。	女性	10代	西地区
公園が少ないので作ってほしい。深良は駅がとても遠くて不便。ずっと放置された空き地の草が邪魔すぎて、何とかしてほしい。家の近くの道路がボコボコで、コンクリートが壊れているのが嫌。保育施設、学校の虐待などが無い、市でも潜入捜査などをして見回してほしい。	女性	20代	深良地区

意見	性別	年齢	居住地区
小さくても良いので、公園を増やしてほしい。散歩やウォーキングがしやすい道を増やしてほしい。誰でも使えるベンチ、休憩場を増やしてほしい。ところどころに自然を感じられるように、木や低木、花壇があるとうれしい。障がい者が働ける施設を増やしてほしい。喫茶店が少ない。服屋が少ない。いっそのこと、ショッピングモール（イオンとか）があったら良いのと思います。あと、裾野駅の建物が古く感じる。メンタルクリニックを増やしてほしい。	女性	30代	東地区
小さい子どもも安心して遊べる公園設備を充実させてほしい。公園内の遊具もひどく汚れているし、トイレも暗く汚く臭い。友人に聞いても皆、長泉や御殿場まで行っています。	女性	30代	東地区
設備の整った公園や、商業施設が同じものが近くにあるので、選択肢を増やしてほしい（複合施設等）。	女性	30代	西地区
近所に公園がないので、歩いて行ける距離にあると良いと思います。魅力的な商業施設がほしいです。	女性	30代	富岡地区
裾野市の公園をもっと使用しやすい遊具や整備をしてほしい。トイレも古いところが多く使いづらい。夜間、緊急病院がいつも市外であるため、市内にもお願いしたい。バイパスを走っていると、草が伸びていて切ってほしい所が多々ある。	女性	30代	富岡地区
高齢化社会、子どもが遊べるような散歩ができるきれいな公園がないので、公園を作ると健康づくりには良いと思う。台湾では朝、公園でストレッチをしている光景は素晴らしいと思います。	女性	50代	西地区
沼津の門池公園のような場所が近辺にあると良いと感じています。遠くに行かなくても、近場で安全に遊ばせられる所が、ないと言えないですね。昨年より今年の方が暑いですし、ミストが出るような所もほしいとか、すごく思っています。どうか市長さん、お願いいたします。	女性	60代	東地区
他の市や町に比べ、公園が充実していない。耳鼻咽喉科が少ない。平松踏切が裾野駅から沼津へ行く際、停車時間が長く渋滞になる。屋内プールを作してほしい。	男性	60代	東地区
昔、緑まつりと称して西地区の五竜の滝に2～3年続けて散歩を兼ねて出かけたことがあります。今は子どもも30歳代に成長し、出かけることは100%ありません。公園らしい場所がどこにあるのかも知らないで、時代に関係なく、安心して散歩する場所がほしいなと思います。あるとしても、暗い感じや汚れた印象を受けます。その周りに、キッチンカーが集まるようなイベントを希望します。	女性	60代	東地区
ウォーキングや軽い運動ができる公園を、市の中心あたりに作ってほしいです。	女性	60代	西地区
運動公園にウォーキングコースを作してほしい。例えば、1周歩いて1kmと表示するとか。運動公園に小さな公園も作ってほしい。車など気にしないで歩けたり、孫、子どもと遊べたらうれしい。イベント以外、平日も行ける公園にしてほしい。まもメールのように、市の方から1ヶ月の行事予定やその他お知らせなど、メール発信してほしい。ホームページや新聞などあまり見ない人もいます。須山街道は、道路も歩道も狭く、特に朝・夕は、車を運転する人も子ども達も危ない。千福から金沢までの広い歩道を作してほしい。	女性	60代	富岡地区
市民プール跡地へのこども園設立を見直すとのことですが、是非子ども達が遊べる公園にしてほしい。現在、せせらぎ公園として小さな遊べるスペースと古い遊具があるが、親水公園、お弁当を広げられる芝生広場などがある、周囲の河（川）辺も含めた整備をしてほしい。ちょっとした散策コースもできる環境にあると思う。福祉保健会館脇から、文化センターへ行く脇道までも含めた範囲が、現在も林の中に小径などはあるが、薄暗くうっそうとしているので、広い明るい公園になってくれると、市民の憩いの場になると思います。	女性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
半世紀裾野市に住んでいるが、何も変わらない。進歩がない。その点、長泉町の進化は素晴らしい。公園もどきのような施設や、中途半端なものが多すぎる。樹空の森、桜公園、中央公園など、御殿場市のような子ども達とゆっくり遊ぶ公園が一つもない。道路の整備が悪い。地区のアスファルトの傷みがひどい場所が多数。ひび割れ、穴あきで砂利が散乱している。4年前から補修を依頼しているが、補修してくれない。今年で5年目となる。	男性	60代	富岡地区
自分事ですが、子どもの頃と生活が変わりすぎ。隣の人は何する人ぞどと思ってしまう今日です。子ども達も老人達も昔はよく外で話をしたり、祭りの時は村での祭りにお呼ばれがあったり、よく集まって話をしたり、のんびり一日の時間が過ぎた人生だった気がする。もっとまちの広場らしい、ゆとりのある空間があれば、子どもや老人が遊んだり話したりでき、人と人とのつながりができると思うけれど、そんなことができる空間がない。ゆとりのあるまちづくりができるのでは？ゆとりのある公園、広場、図書館。人が入りやすい居場所ができたら、大人も子どももゆっくり散歩したり、おしゃべりしたり、運動したり、ベンチで本を広げ、犬の散歩ができると思う。ゆとりのもてる空間が、まちのあちらこちらにあると良いと思う。市役所の横の川の広場のように、横の川が下流に広場が伸び、駅前広場につながり、ゆとりのあるまちに！駅、役所、公園、神社、商店街、スーパーを越えて、車の道ばかりでなく、歩く道も考えれば、ゆとりの広場ができるのでは？ゆとりのある生活をすれば、のんびり、らくらく人生が過ぎて、とても良い気分になる。私事ですが、勝手に書いてしまいました。万に一つのこと通じたら幸いです。	女性	70代	東地区
市内の公園に植樹してある植物の名前を付けてください。歩く時に覚えられる。身障者でも自由に行動できるように、長期の都市計画を作成してください。	男性	70代	西地区
子ども達の遊び場（公園、プール等）がない。裾野駅前に予算をかけすぎ。日中、人が全く歩いていない。	女性	70代	深良地区

(11) 衛生・環境

意見	性別	年齢	居住地区
可燃ゴミの袋が小さくて使いづらい。裾野駅前は駐車場も少なく栄えてもない。三島駅や広小路へのバスが少ない。多様なニーズに合わせた公園づくりをしてほしい。函南の図書館のように閉館が遅い日があっても良いと思う。幹線道路を自転車が行きやすいようにしてほしい。	男性	20代	東地区
資源ゴミ回収について、このままではどうかとよく親と話します。当番体制もきついし、他市町村のように業者さんが集めてほしい（当番不要とする）。	男性	20代	富岡地区
ゴミ袋大きいサイズを作ってください。小さすぎるから困る。大きい袋ができない場合はゴミ回収を週3回にしてください。	女性	20代	富岡地区
45Lのゴミ袋を作ってください。	男性	30代	東地区
水道料金をもう少し安くしてほしい。長泉町とまでは言いませんが、高くしてお風呂もシャワーのみで、子どもが湯船に浸かるのが好きなので入らせてあげたい。家の近く（桃園地区）に街灯がないので付けてもらいたい。子ども医療助成制度、月2回まで1回500円を無償にしてほしい。	女性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
資源ゴミの回収の際に住民が持ち回りで担当しているが、これまで住んでいた地域で初めての取り組みで驚いた。なぜ資源ゴミだけ担当を市民にさせているのか疑問。担当の方の拘束時間もあるため持ち込む時間も限られており、夜勤対応の際や小さい子の面倒を見ながらどうしても時間取れない場合どうすれば良いのか、逃げ場が用意されていないと感じる。車で回収所に持ち込んだことがあるが、遠いし、車幅が狭く危険を感じるため何とかしてほしい。具体的には缶や雑誌等のステーションに資源ゴミを併設するやら、お金少しかかっても市内で回収してくれている施設をわかるように示すことや、前の晩から箱と分別網を用意して出せる時間を少し増やすことなどが挙げられる。	男性	40代	西地区
燃えるゴミの袋が、30Lサイズしかないのはなぜですか。	女性	40代	西地区
呼子地区の下水道問題を解決してほしい。	男性	40代	富岡地区
ペットボトルの回収について。数多くの市町村に転居していますが、ペットボトルの回収車がないのは、初めて経験しました。若い方であれば、車を所有し、近くのスーパーの回収ボックスまで持参することは可能ですが、あまり身体が動かない方にはとても不自由なまちであり、不親切なまちだと思います。廃棄処理にも問題があつてのこととは思いますが、もう少し検討してもらえないものかと、日々感じていました。他の面についても、まだまだ取り組む必要性、課題は多いと感じています。	男性	50代	東地区
各地域で資源ゴミ当番がありますが、若い人材の方は働いている方が多いので、朝の時間に当番があると、市外に勤務されている方は時間に余裕がないのでは。ある市外では当番などなく、夜に設置された場所へ運んでおけば良いので主婦は助かります。市でも、設置場所を決めていつでも回収できるBOXがあると便利です。駅前、夜電灯が暗く足元が悪いので、色がもう少し明るい方が良いとの意見を聞いた。	女性	50代	西地区
資源ゴミ当番をなくしてほしい。他県、近隣市町では、業者が設置回収してくれる。ゴミ袋への氏名の記名をなくしてほしい。中身が見えて個人情報丸見えで不愉快。公共交通機関が不便、飲食店が少なすぎるなど、生活に不便なことが多く、住んで10年以上になるが、住み始めた頃より便利になったところがほとんどない。	女性	50代	富岡地区
千福が丘の長年の課題である下水処理の市営化を推し進めてほしい。この地域のみ別扱いされている感が否めない。交通の便も然り。地域住民が管理費から給与をもらい管理会社を運営しているのも疑問。第3機関の企業に委託すべき。	女性	50代	富岡地区
夏の水道水が温かすぎて気持ち悪い。冷たい地区もあるので、水道管や道路等の改善をしてほしい。自然豊かな公園があると良い。	女性	60代	富岡地区

(12) 防災

意見	性別	年齢	居住地区
防災関係は地域で活動等がありますが、中学生頼りが否めなく、特に中年男性、高齢男性については消極的である。	男性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
住んでいる地域の避難地については、ビオパークからは避難地まで遠い。災害や季節にもよるが大野路ではだめか。裾野駅・岩波駅周辺部の整備や魅力づくり、環境については、岩波駅周辺でウーブンにより土地整備にかかりそうな家の方すら、いまだに市側から何の説明もないと聞いています。街並みや自然の景観の美しさについては、歩道が草だらけで観光で来た方などが、がっかりすると思う。バス路線や便数については、須山にもすその一が来てほしい。すその一が行かない代わりに、バスやタクシーチケットなどがあっても使わない。長泉の山の上にごんセンターができたように、須山の山に何か必要な施設や観光の道の駅などできれば、バスも来るようになるのかなと思います。	女性	50代	須山地区
防災は、役割と認識が伴っていない。	男性	70代	東地区
市政一新、市長に期待。防災については、安全確保・情報一元化。ホースを持って走るだけの訓練はもう古い。一次・二次避難地の移動は危険。噴石、降灰、豪雨等を考えた対策。例えば、平屋根に水槽、トイレを備えたミニ公園を各区に設置して住民による安否確認、点呼。民活については、高地トレーニング、自然体験やスポーツ観戦等の健康イベントを企画して市民の参加、活動を促す。例えば、高原ビール等と共催して高原祭り、阿波（泡）踊り大会など。花火大会よりも安上がり。	男性	70代	深良地区

(13) 行政全般・市長

意見	性別	年齢	居住地区
水道料、市民税がもう少し値下がりしてもらえるとありがたいです。裾野市がもっと活性化してほしいです。	女性	30代	深良地区
今後の地域発展に期待します。	男性	30代	深良地区
近年の保育園問題や、スプリングラー問題も、見ていて市長の対応があまりにもひどすぎて、資質を疑わざるを得ません。市の職員さんは一生懸命やられていると思うのですが、駅前の整備にしても、通るたび何十年こんなことをやっているのだらうと思います。裾野市の一大イベントだった「あわおどり」や花火大会も形が変わってしまっ、お祭りの良さが10分の1くらいに減ってしまったと感じます。財政が厳しいのですが、市民目線でやりようは他にもあると思います。知恵やアイデアを持った人はいると思います。もっと広く意見を聞き、リーダーシップのある人を取り入れて、活気あるまちづくりをしてほしいと思います。	女性	40代	東地区
裾野市は隣接市町に比べてインフラ整備は遅れており、スピード感をもって進めてもらいたいです。	男性	40代	東地区
市長の言動はもう少し利口に振る舞った方が良い。口を開けば不利になるケースが目立つ。スポーツ合宿誘致に力を入れているようだけど、市民にとってメリットが感じられなく、やり方も中途半端以下に感じる。まずは妙高や菅平を抜くところから。大量誘致を目指すなら、それでも足りないぐらいですが。	男性	40代	東地区
市長には若い考え方を取り入れていただき、これから非常に期待している。頑張ってください。働く場所が少ないのが不満。自分の子どもが働けるのか。駅周辺の開発の完成はいつなのか知らない（完成図も）。文化センターのスプリングラー問題の行方が心配。学校再編で、子ども達へのしわ寄せ（通学の困難など）が心配。現在、西小で行っている学習支援（寺子屋）等を幅広く続けてもらいたいと切望します。とても良いです。学習スピードが早くて、教師と生徒が大変そうなので、数人サポート教員が必要と感じる。上の地区に行くと住むのが大変なので、人口が減少していると思う（学校、病院、店、交通等）。	女性	40代	西地区
何をやっているのか、知らない。	男性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
市で行っている活動が市民に伝わっていないことが、この意識調査でよくわかった。	女性	40代	西地区
裾野市広報紙のデジタル配布。紙での配布の廃止、情報が必要な人は自らアクセス。	男性	40代	西地区
市民の意見を聞いても、取り入れられるまで相当な時間がかかる。もしくは、何も変わらないというイメージがある。自治体に関わらず、住んでいる場所の近くにゴミが出せるようにしてほしい。	女性	40代	深良地区
市長が変わり、新体制になってから市をより良く変えていこうという姿勢が感じられます。財政難の中で、どのように裾野市をより暮らしやすいように変えていくかは大変だと思いますが、期待しています。	女性	50代	東地区
各々の質問に対し、地域差や個人差もあるためはっきりとした回答ができず、すみません。ウーブンシティ事業からの撤退、市民文化センターでのスプリンクラー問題、私立さくら保育園の虐待など、全国的なニュースでマイナスなイメージが強いので、もっと魅力のある点を増やしていかなければいけないと感じています。	女性	50代	西地区
近隣都市の良いところ（政策等）を取り入れて、市民が参加しやすい魅力ある市にしてほしいと思います。	女性	50代	西地区
もっとふるさと納税に力を入れ、市民から税金を絞り出して運営するより、外部からの収入で豊かなサービス向上をしていただきたい。	女性	50代	富岡地区
デジタル化を進めて、コストと利便性を高めて、市の健全化をしてほしい。市役所職員の頑張りが見えるようにしてほしい。市議会議員は年配者が多い、もっと若者が当選するような施策はないですか。頑張ってください。	男性	50代	富岡地区
裾野市は財政困難と聞いておりますが、さらなる市民が暮らしやすいまちづくりを期待しています。	女性	50代	富岡地区
市長様ご苦労さまです。若いからこそ頑張ってください。頭の中はパニックとなっていることでしょうか。すごいなって思います。	女性	60代	東地区
こういう場、紙面があってありがたい。私は退職し、今バレーボール（ソフトバレー）を中心に生活しているが、裾野ではなく前の居住地の三島、友人のいる伊豆市を中心に活動しているので、裾野市では講座に参加させてもらって、少しずつ馴染んでいるところです。ウーブンシティとまではいなくても、少しずつ新しいことにトライしていってくれるよう、市長に期待しています。	女性	60代	西地区
月1で良いので、移動市役所があると良いかな。	男性	60代	西地区
マイナンバーカードに戸籍謄本、抄本等を国政に申請し、紐付けをする。市役所の仕事が減る。転出、転入、死亡の時などの手続きが楽になると思う。市の自然資産である富士山をもっとアピールして観光客を呼ぶ。富士山が一番よく見える場所を整備して、インスタ映えスポットを何か所か作る。	男性	60代	深良地区
色々な人々が豊かに暮らせるために、市はどうしたら良いのか多様な選択を迫られるばかりです。偏らずたくさんの人々の意見を聞き、市民と共に歩く市であってほしいと願います。私共は夫婦二人、老後の不安を抱えながら生きています。裾野市で一生を過ごせて良かったと思いたいです。	女性	60代	深良地区
現状の課題対応に偏ることなく、中長期的な展望を持ちつつ、若い人、次世代の人のために市政を展開してください。	男性	60代	富岡地区
戦略も良いが、計画倒れにならないよう頑張ってもらいたいです。	女性	60代	富岡地区
日本一若い市長さんを中心に、良いまちづくりを実現してください。特に若い世代が近未来、遠い将来に向けて、可能性がたくさんあるまちづくりをお願いします。伝統を重んじ、守るべきものは守り、変えるべきものは変えるような実際行動をお願いします。	男性	60代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
まず散歩等で、すれ違い時にあいさつをしない人が9割。知らない人とすれ違っても、寂しいくらいにあいさつをしない人が多い。市全体としての取り組みが必要。笑顔のないまちには魅力が感じられない。	男性	70代	東地区
市長戦略を具体的に市民の目に見える形に実行に移して行ってほしい。	男性	70代	東地区
子どももいない世帯には厳しい裾野市。もっと公平性のある市にしてほしい。住みやすい裾野の公約は一体どうなのでしょう。全市民が笑顔で住みやすいは、一体どこへ。もっと公平性のある市にしてください。子どもがいない世帯にも、ちゃんと公平性のある税金の使い方をしてください。子どもにばかり援助があるのは、絶対ずるい。仕事を頑張ってきたのに。まだ働かないといけなのですか。	男性	70代	東地区
外部に対して対応が遅すぎるのではないか。地域のテレビ等に加入して、住民にもっと広く放送だけでなく、見てわかってもらふ方法もあるのではないのでしょうか。	女性	70代	東地区
20年前はサービス業を行っていましたが、今はスーパーの片付けのアルバイトをしています。主人が20年前に倒れました。以前は、主人が行政によく関心をもっていましたが、現在は暮らすことがやっとの状態です。	女性	70代	東地区
近隣の市町村と比べ、生活しやすいかは疑問点がある。子育て、福祉、企業誘致などの面。共助の面で住民が劣る面もあるが、士気を上げる方法も見つからないのが現状。先導する人がなかなか現れない。人の問題、資金の問題等で、継続が難しい。	男性	70代	深良地区
前々市長以降、何か変わりましたか？ビジョンはあるのですか？市長戦略はあまりに抽象的ですね。もっと市民を巻き込む具体的な方針が必要では？文化センターのスプリンクラー問題も、本年6月にやっと調査報告が出ましたが遅すぎます。前々市長、前市長と続いた市政は何の変化もありませんでした。現市長に期待しています。	男性	70代	深良地区
裾野市は典型的な静岡病である。生活環境が他県より恵まれているため、現状に（不十分ながらも）満足し、向上心に欠ける。50年前に都会の喧騒を避け、裾野に移住してきた体験から実感する。裾野市に転入当時は企業が多く、財政的にも余裕があり、若い人も多かったが、市の無策（無駄な箱もの投資）により企業数の減少、農業の衰退（耕作放棄地の拡大）、高齢化などが進んでいる。周りを見ても、裾野駅周辺事業、細切れの道路建設等、何のための事業かわからないものが散見される。長泉、三島だけでなく沼津にも置いて行かれている状態に見える。裾野市は首都圏に近く、自然にも恵まれ、土地も安く、住環境だけでなく、企業立地、農業展開などにも好環境にある。若手の市職員、市民を集めて、実体験に基づいた、①市民にとって、住みやすい裾野市とは何か、②裾野市の良いところ、遅れているところとは何か、を分析し、③住み良い裾野市を実現するために目指すべきものは何かを考え、裾野市の将来像とそれに向けてのロードマップを明確にすべきである。「裾野市市長戦略」を読んでも、裾野市がどこに向かっているのかが見えない。格好の良いお題目を並べるのではなく、地に足の着いたビジョンを是非立案してもらいたい。お金をかけなくてもできることはいっぱいある。裾野市の若者に期待したい。	男性	70代	深良地区
具体的な活動が見えない。方針だけです。動きがない。	男性	70代	富岡地区
諸問題に対する市長の対応は適切で、好感をもっている。ウーブンシティへの対応も良い。昭和40年代のT社研究所設置時の工場併設、不履行、T東日本の転出などで生じた税収の減少は、ウーブンシティでは補いきれない。未来都市の周りは過去のまち。T社に頼らない企業誘致を！交通の整備は、喫緊の課題。遊んでいる若手高齢者を活用し、合法的な「ご近所白タク」などを考えたらどうだろうか。タクシー業界の反発は強いかもしれないが、タクシードライバーが不足しているという現状もある。	男性	70代	富岡地区

意見	性別	年齢	居住地区
産業振興のために工場の土地の適用を早くしてほしい。水田ができるようにすれば、食べるには困らないと思うので、水の確保に力を注いでほしい。道の駅の早期実現を。	男性	70代	須山地区
若い人の意見を取り入れて、参考にしてください。	女性	80代以上	西地区
ウーブンシティに期待しています。	男性	80代以上	西地区
市からの発信については、一方通行であり確認が不十分。	男性	80代以上	富岡地区
市長戦略の実践については、項目ごとタイムスケジュールを作成し、進度が一日で理解しやすいように、時には結果状況報告をしてもらえたらと思います。御殿場市、長泉町の人口増と活性化はよく耳にするが、裾野市は人口減。その違いは何だろうか。利便性（リスクが少ない）環境が好まれると思う。行動範囲が狭いゆえ、回答は…。ご容赦ください。	男性	80代以上	富岡地区

(14) 市職員・市議会議員

意見	性別	年齢	居住地区
市長には期待しているが、裾野市の市役所の職員が腐っているので市全体への期待は薄い。	男性	10代	富岡地区
裾野市役所の職員は、丁寧で優しい方もいれば、無愛想で面倒くさそうにされる方もいて、正直好感はあまりありません。やることが多いのかもしれませんが、そのような対応をされると、こちらも良い気分ではありません。少し見直していただきたいです。	女性	20代	東地区
市議会議員の活動の意味、意義があまりよくわからない。伝わらない。人数もそんなに必要ないと思う。	男性	40代	富岡地区
長期的な展望に対しては広報をしっかり行ってほしい。職員のレベルの底上げ、やる気を引き出すような教育を行ってほしい。	女性	40代	須山地区
市役所に遊んでいる人間が多すぎる。受付の人はいない。	女性	50代	東地区
市議会議員の人数を減らすべきでは？15人で良いと思う。中学生の部活動の時間を増やしてほしい。先生と関わる貴重な時間です。	男性	50代	東地区
市議は、この財政非常事態宣言に至るまで不必要なインフラ整備等があった場合に否決できないのでしょうか。また何期も市議をやられている議員さんもいると思うので財政非常事態宣言が出される前に、調整基金からの切り崩しをもう少し半減させる行動が何か取ることができなかったのでしょうか。市議会議員が普段から懸命に仕事をしていただいているとは思いますが、市民の声を聞くことも仕事の一つだと思うので、もう少し市民の活動の場に参加してはどうでしょうか。	男性	50代	東地区
市長をはじめ議員も誠意がない。選挙に応援してくれた人だけのために仕事するのではなく、公平にするべきだ。駅西区画整理事業は誰のための事業なのか。御師公園を進める前に先にやることがあるのではないか。全て後手後手。公共施設もメンテナンスどころか、壊れなければ動かない行政ではどうしようもない。	回答したくない	50代	西地区
市議会議員の人数が多いように思う。減らすことはできないのですか。減らせるのなら、その分のお金で、裾野市が少しでも暮らしやすくなれたら幸いです。皆、家計は苦しいのだから…。	女性	50代	西地区
市役所では申請等に行くくらいで、市役所職員とはその時の対応にて、市役所の印象は変わります。市議会議員・市長にしても、選挙の時にしか見ることがなく、書面にて活動内容は知りますが、関心が持てない。市長の市政への対応が自己PRのみに思えて、市役所や市内での一般市民への対応に不満があります。観光・景観に力を入れる前に、市内の公園（特に子どもの遊べる）の少なさと、機能性の悪さをすぐに改善してほしい。	女性	60代	東地区

意見	性別	年齢	居住地区
管理者・トップは、始業前・始業時に、市役所全体上から下まで、環境・職員の状況・声かけから始まり、常に状況把握すべき。問題点→検討→改善。富士山を中心とした観光産業。住みたいまちづくり（参考：長泉・桜堤通り）。皆でどうするか、どうしたい、ボトムアップ方式。	男性	70代	東地区
市民の困り事に対する「すぐやる課」のような目に見える対応をする部署があっても良い。	男性	70代	西地区
財政困難のようですが、職員も机上での職務ばかりでなく、ふるさと納税、企業誘致などを動かして（行動して）、裾野市をアピールして収入源をお考えになったらどうでしょうか。	女性	70代	西地区
市の財政が厳しいと感じている。どこで節約するか考えると、人口に対する議員の人数が多いのではないかと。削減することを望む。企業誘致の推進、若い人が働ける場がないと、人口も増えないし、経済も活性化できないのではないかと。未来を担う子ども、若者が生活しやすい裾野市であってほしい。	女性	70代	深良地区
市役所の職員は、長く務めることは事なかれ主義になる。保守的になる。そうならないように市長さんがフォローしてください。墓地の件ですが、私事ですが、墓地の売り出しの時点では裾野で永住するつもりで、1回目の売り出しの時に購入しましたが、子ども達が高齢に家を構え、裾野に戻ってこなくなります。それで、裾野の墓地が必要ではなくなりました。何十万円もお金をかけて購入しましたが、最初の契約はお金は返さないとのこと。事情が変わった方もたくさんいらっしゃると思います。また、ほしい人達もたくさんいらっしゃると思います。契約とは違うと思いますが、何とかならないものでしょうか。検討してほしいです。よろしくお願いします。	女性	70代	深良地区
裾野市は、財政が厳しいとか、金がないとか、北海道の夕張市のように、市職員総ぐるみで市民に宣伝し、洗脳した。市職員は、金がないことをこれ幸いとばかりに「仕事はできません」「やる気ありません」といった風土を作ってしまった。調べてみれば、令和5年度県内市町財政力指数から、3か年平均が0.95で、県内5位です。市民を騙さないでください。市政は挫折・頓挫の連続の中、都市経営ができないのであれば、近隣市町に合併の申し出をしてはどうか。裾野市には優良企業があり、演習場があり、財政力も高い。ただ、職員のレベルが低いことが問題ではあるが、検討してはどうだろうか。本音は、夢と希望のある、活力ある裾野市になってほしい。職員頑張れ！	回答したくない	70代	深良地区
職員、市会議員は市のために、何事においても活動が足りない。積極性に欠けている。もっと市民のためによく働いてもらいたい。	男性	80代以上	西地区
裾野市の問題は、2代前の市長が20年間市長を務めたが、私の見たところ市政への展望や意欲もなく、何もわからず市長の椅子に座ったままの20年間だったため、職員も何もしないで前年通りの業務しかしてこなかったようにしか見えない。失われた20年のツケは今となってはあまりにも大きく、これが裾野市行政が全て中途半端な行政実態の原因であるが、これもこの市長を選んだ市民の責任でもあり、市民にとっても不幸なことである。	男性	80代以上	西地区
今の市長さんになってから特に感じるのは、市役所の職員さんが親切で、ロビーで窓口がわからなくても連れて行って助かっています。これからもよろしくお願いします。	女性	80代以上	深良地区

(15) その他

意見	性別	年齢	居住地区
隣の家の母・娘の喧嘩の音がうるさく、重低音が早朝・深夜に多く不眠症。	女性	40代	西地区

意見	性別	年齢	居住地区
市民として意識があまりなかったかもしれません。これを機に興味を持ちたいと思います。今回このアンケートに選出していただき、ありがとうございました。	女性	50代	富岡地区
IDで入力しようとしたのですが、使えませんでした。何回やってもだめでした。もっと簡単に入力できるIDにしてほしい。	男性	60代	東地区
アンケートの内容が抽象的なケースが多い。もっと具体的に答えてもらうようにしないと。アンケートの意味、意思があいまいで、今後の改善に役立たないのではないか。市長戦略の綱領の「本質的な課題の特定」をしっかりとやってほしい。その結果を公表してほしい。	男性	80代以上	東地区
高齢のため、あまり外出の機会もなく、自分自身を守ることに努めています。	女性	80代以上	西地区

3. 集計表

- 設問の内容に応じて、属性別クロス集計結果を掲載しています。
- クロス集計表で使用する分析軸は、「性別」、「年代別」、F 3 の回答を反映させた「結婚の有無別」、F 5 の回答を反映させた「世帯状況別」、F 6 の回答を反映させた「職業別」、「居住地区別」、F 8 の回答を反映させた「居住年数別」の全 7 種類です。各分析軸についての説明は以下の通りです。

性別	回答者を、男性・女性の 2 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。
年代別	回答者を、10 代・20 代・30 代・40 代・50 代・60 代・70 代・80 代以上の 8 種類の年代に分類し、回答の傾向を比較したもの。
結婚の有無別	回答者を、【F 3 結婚の有無】の回答に応じて“結婚している（事実婚を含む）”・“結婚したが、死別・離別した（今は独身）”・“結婚していない（未婚）”の 3 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。
世帯状況別	回答者を、【F 5 世帯状況】の回答に応じて“一人暮らし”・“夫婦・パートナーのみ”・“親と子（2 世代）”・“祖父母と親と子（3 世代）”の 4 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。
職業別	回答者を、【F 6 職業】の回答に応じて“会社員・公務員など”・“農林業”・“自営業”・“アルバイト・パート・派遣など”・“学生”・“専業主婦（主夫）”・“無職”・“その他”の 8 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。
居住地区別	回答者を、【F 7 居住地区】の回答に応じて“東地区”・“西地区”・“深良地区”・“富岡地区”・“須山地区”の 5 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。
居住年数別	回答者を、【F 8 居住年数】の回答に応じて“5 年未満”・“5 年以上 10 年未満”・“10 年以上 20 年未満”・“20 年以上 30 年未満”・“30 年以上”の 5 種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。

(単位：％、以下同)

F 1 性別

	全 体 (人)	男 性	女 性	回 答 し た く な い	無 回 答
全 体	726	46.3	52.1	1.4	0.3
■性別					
男性	336	100.0	-	-	-
女性	378	-	100.0	-	-
回答したくない	10	-	-	100.0	-
■年代別					
10代	10	30.0	60.0	10.0	-
20代	41	53.7	46.3	-	-
30代	82	50.0	50.0	-	-
40代	97	42.3	55.7	2.1	-
50代	120	42.5	54.2	2.5	0.8
60代	136	47.8	50.0	1.5	0.7
70代	160	47.5	51.9	0.6	-
80代以上	80	46.3	52.5	1.3	-
■結婚の有無別					
結婚している(事実婚を含む)	513	47.0	51.3	1.8	-
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	29.1	69.9	-	1.0
結婚していない(未婚)	110	59.1	39.1	0.9	0.9
■世帯状況別					
一人暮らし	82	51.2	46.3	-	2.4
夫婦・パートナーのみ	214	48.1	49.5	2.3	-
親と子(2世代)	338	46.7	52.4	0.9	-
祖父母と親と子(3世代)	69	33.3	65.2	1.4	-
その他	22	45.5	50.0	4.5	-
■職業別					
会社員・公務員など	235	66.0	32.8	0.9	0.4
農林業	10	80.0	20.0	-	-
自営業	41	58.5	39.0	2.4	-
アルバイト・パート・派遣など	134	24.6	73.1	2.2	-
学生	14	50.0	42.9	7.1	-
専業主婦(主夫)	88	1.1	98.9	-	-
無職	184	53.3	44.6	1.6	0.5
その他	17	58.8	41.2	-	-
■居住地区別					
東地区	203	50.2	49.3	0.5	-
西地区	216	44.4	52.8	1.9	0.9
深良地区	83	42.2	55.4	2.4	-
富岡地区	188	47.9	51.1	1.1	-
須山地区	32	40.6	56.3	3.1	-
■居住年数別					
5年未満	67	43.3	50.7	4.5	1.5
5年以上10年未満	54	37.0	61.1	-	1.9
10年以上20年未満	115	39.1	60.0	0.9	-
20年以上30年未満	100	51.0	47.0	2.0	-
30年以上	388	49.2	49.7	1.0	-

F 2 年齢

	全 体 (人)	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 代 以 上	無 回 答
全 体	726	1.4	5.6	11.3	13.4	16.5	18.7	22.0	11.0	-
■性別										
男性	336	0.9	6.5	12.2	12.2	15.2	19.3	22.6	11.0	-
女性	378	1.6	5.0	10.8	14.3	17.2	18.0	22.0	11.1	-
回答したくない	10	10.0	-	-	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	-
■年代別										
10代	10	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20代	41	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
30代	82	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
40代	97	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
50代	120	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
60代	136	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70代	160	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
80代以上	80	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
■結婚の有無別										
結婚している（事実婚を含む）	513	-	1.9	11.1	14.8	17.2	21.2	23.4	10.3	-
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	-	1.0	3.9	3.9	11.7	18.4	35.0	26.2	-
結婚していない（未婚）	110	9.1	27.3	19.1	15.5	18.2	7.3	3.6	-	-
■世帯状況別										
一人暮らし	82	2.4	9.8	2.4	11.0	9.8	14.6	30.5	19.5	-
夫婦・パートナーのみ	214	-	3.7	5.6	7.0	11.2	26.6	34.1	11.7	-
親と子（2世代）	338	0.9	5.3	16.3	17.2	21.3	16.6	14.5	8.0	-
祖父母と親と子（3世代）	69	5.8	7.2	17.4	20.3	11.6	14.5	10.1	13.0	-
その他	22	4.5	9.1	4.5	4.5	36.4	4.5	22.7	13.6	-
■職業別										
会社員・公務員など	235	0.9	11.9	22.6	24.3	26.0	11.9	1.7	0.9	-
農林業	10	-	-	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-
自営業	41	-	-	4.9	12.2	7.3	41.5	22.0	12.2	-
アルバイト・パート・派遣など	134	-	3.0	11.9	19.4	22.4	30.6	11.2	1.5	-
学生	14	57.1	35.7	7.1	-	-	-	-	-	-
専業主婦（主夫）	88	-	-	9.1	9.1	13.6	26.1	34.1	8.0	-
無職	184	-	0.5	1.1	-	3.3	10.9	50.0	34.2	-
その他	17	-	17.6	-	5.9	35.3	17.6	17.6	5.9	-
■居住地区別										
東地区	203	1.0	5.4	11.3	10.3	14.8	19.2	24.1	13.8	-
西地区	216	1.9	5.1	11.6	17.6	19.4	14.4	18.1	12.0	-
深良地区	83	1.2	7.2	8.4	9.6	13.3	22.9	27.7	9.6	-
富岡地区	188	1.1	6.4	12.8	13.3	17.0	20.7	21.3	7.4	-
須山地区	32	3.1	3.1	6.3	12.5	12.5	25.0	28.1	9.4	-
■居住年数別										
5年未満	67	4.5	26.9	31.3	14.9	9.0	3.0	6.0	4.5	-
5年以上10年未満	54	-	7.4	38.9	22.2	11.1	13.0	3.7	3.7	-
10年以上20年未満	115	6.1	4.3	10.4	30.4	25.2	10.4	10.4	2.6	-
20年以上30年未満	100	-	14.0	6.0	10.0	29.0	24.0	11.0	6.0	-
30年以上	388	-	-	5.7	7.7	12.6	23.2	33.8	17.0	-

F 3 結婚の有無

	全 体 (人)	結 婚 し て い る (事 実 婚 を 含 む)	独 身) 結 婚 し た が 、 死 別 ・ 離 別 し た (今 は	結 婚 し て い な い (未 婚)	無 回 答
全 体	726	70.7	14.2	15.2	-
■性別					
男性	336	71.7	8.9	19.3	-
女性	378	69.6	19.0	11.4	-
回答したくない	10	90.0	-	10.0	-
■年代別					
10代	10	-	-	100.0	-
20代	41	24.4	2.4	73.2	-
30代	82	69.5	4.9	25.6	-
40代	97	78.4	4.1	17.5	-
50代	120	73.3	10.0	16.7	-
60代	136	80.1	14.0	5.9	-
70代	160	75.0	22.5	2.5	-
80代以上	80	66.3	33.8	-	-
■結婚の有無別					
結婚している(事実婚を含む)	513	100.0	-	-	-
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	-	100.0	-	-
結婚していない(未婚)	110	-	-	100.0	-
■世帯状況別					
一人暮らし	82	4.9	54.9	40.2	-
夫婦・パートナーのみ	214	96.7	1.9	1.4	-
親と子(2世代)	338	71.6	11.2	17.2	-
祖父母と親と子(3世代)	69	71.0	17.4	11.6	-
その他	22	50.0	13.6	36.4	-
■職業別					
会社員・公務員など	235	68.1	8.5	23.4	-
農林業	10	80.0	10.0	10.0	-
自営業	41	82.9	12.2	4.9	-
アルバイト・パート・派遣など	134	78.4	9.7	11.9	-
学生	14	7.1	-	92.9	-
専業主婦(主夫)	88	92.0	8.0	-	-
無職	184	62.5	28.3	9.2	-
その他	17	47.1	17.6	35.3	-
■居住地区別					
東地区	203	71.4	12.3	16.3	-
西地区	216	68.1	14.8	17.1	-
深良地区	83	67.5	16.9	15.7	-
富岡地区	188	72.9	15.4	11.7	-
須山地区	32	81.3	6.3	12.5	-
■居住年数別					
5年未満	67	62.7	7.5	29.9	-
5年以上10年未満	54	68.5	13.0	18.5	-
10年以上20年未満	115	71.3	8.7	20.0	-
20年以上30年未満	100	73.0	6.0	21.0	-
30年以上	388	71.4	19.3	9.3	-

F 4 子どもの段階

	全 体 (人)	子 ども は い な い	小 学 校 入 学 前	小 学 生	中 学 生	高 校 生	学 専 門 学 校 ・ 短 大 ・ 大 学 ・ 大 学 院 に 在	社 会 人	そ の 他	無 回 答
全 体	726	23.7	7.2	6.9	5.1	5.2	6.7	54.5	1.7	1.5
■性別										
男性	336	27.4	6.8	4.8	4.2	5.1	7.7	54.5	1.2	0.9
女性	378	20.4	7.7	9.0	5.8	5.6	5.8	54.5	2.1	1.9
回答したくない	10	20.0	-	-	10.0	-	10.0	60.0	-	10.0
■年代別										
10代	10	90.0	-	-	-	-	-	-	-	10.0
20代	41	85.4	9.8	-	-	-	-	-	-	4.9
30代	82	35.4	46.3	28.0	3.7	2.4	-	1.2	-	1.2
40代	97	33.0	10.3	21.6	24.7	21.6	17.5	9.3	-	-
50代	120	24.2	-	5.0	6.7	10.0	20.8	57.5	-	0.8
60代	136	16.2	-	-	0.7	1.5	2.2	80.1	1.5	0.7
70代	160	8.1	-	-	0.6	-	0.6	86.9	3.1	1.9
80代以上	80	3.8	-	-	-	1.3	3.8	86.3	6.3	2.5
■結婚の有無別										
結婚している（事実婚を含む）	513	10.1	10.1	9.4	7.2	7.0	9.2	62.0	1.6	0.6
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	14.6	-	1.9	-	1.9	1.9	74.8	3.9	2.9
結婚していない（未婚）	110	95.5	-	-	-	-	-	0.9	-	4.5
■世帯状況別										
一人暮らし	82	50.0	-	-	-	-	-	42.7	4.9	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	22.0	2.3	0.5	1.4	0.9	2.8	70.1	2.3	-
親と子（2世代）	338	19.5	10.9	12.1	8.3	7.7	10.9	49.7	0.3	1.5
祖父母と親と子（3世代）	69	11.6	14.5	11.6	8.7	13.0	8.7	47.8	-	4.3
その他	22	45.5	-	-	-	4.5	-	45.5	4.5	-
■職業別										
会社員・公務員など	235	36.6	13.2	11.1	8.1	9.4	11.1	30.2	-	0.9
農林業	10	10.0	-	-	-	-	10.0	90.0	-	-
自営業	41	7.3	4.9	7.3	4.9	2.4	9.8	80.5	-	-
アルバイト・パート・派遣など	134	15.7	7.5	9.7	9.0	8.2	8.2	55.2	0.7	1.5
学生	14	85.7	-	-	-	-	-	-	-	14.3
専業主婦（主夫）	88	13.6	9.1	9.1	4.5	3.4	4.5	64.8	2.3	-
無職	184	16.3	0.5	-	-	0.5	1.1	76.6	3.8	2.7
その他	17	41.2	-	-	-	-	5.9	52.9	5.9	-
■居住地区別										
東地区	203	23.6	5.9	5.9	3.0	5.9	4.4	58.1	2.0	1.0
西地区	216	26.4	9.3	6.0	6.0	4.2	6.9	49.5	2.8	0.5
深良地区	83	24.1	4.8	7.2	7.2	4.8	6.0	53.0	-	3.6
富岡地区	188	20.2	6.9	9.0	4.8	6.9	9.0	57.4	1.1	2.1
須山地区	32	21.9	9.4	6.3	9.4	-	9.4	56.3	-	-
■居住年数別										
5年未満	67	47.8	28.4	6.0	-	-	3.0	13.4	-	3.0
5年以上10年未満	54	35.2	27.8	24.1	3.7	-	-	20.4	1.9	-
10年以上20年未満	115	27.8	4.3	14.8	18.3	18.3	18.3	32.2	-	0.9
20年以上30年未満	100	29.0	2.0	2.0	6.0	7.0	10.0	56.0	-	2.0
30年以上	388	15.5	2.8	3.6	2.1	2.6	4.1	72.4	2.8	1.5

F 5 世帯状況

	全 体 (人)	一 人 暮 らし	夫 婦 ・ パ ー ト ナ ー の み	親 と 子 (2 世 代)	同 居 含 む 祖 父 母 と 親 と 子 (3 世 代) ※ 敷 地 内	そ の 他	無 回 答
全 体	726	11.3	29.5	46.6	9.5	3.0	0.1
■性別							
男性	336	12.5	30.7	47.0	6.8	3.0	-
女性	378	10.1	28.0	46.8	11.9	2.9	0.3
回答したくない	10	-	50.0	30.0	10.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	20.0	-	30.0	40.0	10.0	-
20代	41	19.5	19.5	43.9	12.2	4.9	-
30代	82	2.4	14.6	67.1	14.6	1.2	-
40代	97	9.3	15.5	59.8	14.4	1.0	-
50代	120	6.7	20.0	60.0	6.7	6.7	-
60代	136	8.8	41.9	41.2	7.4	0.7	-
70代	160	15.6	45.6	30.6	4.4	3.1	0.6
80代以上	80	20.0	31.3	33.8	11.3	3.8	-
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	0.8	40.4	47.2	9.6	2.1	-
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	43.7	3.9	36.9	11.7	2.9	1.0
結婚していない(未婚)	110	30.0	2.7	52.7	7.3	7.3	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	100.0	-	-	-	-	-
夫婦・パートナーのみ	214	-	100.0	-	-	-	-
親と子(2世代)	338	-	-	100.0	-	-	-
祖父母と親と子(3世代)	69	-	-	-	100.0	-	-
その他	22	-	-	-	-	100.0	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	11.1	21.3	54.5	10.6	2.6	-
農林業	10	-	30.0	60.0	-	10.0	-
自営業	41	12.2	41.5	43.9	2.4	-	-
アルバイト・パート・派遣など	134	3.0	23.1	57.5	12.7	3.7	-
学生	14	7.1	7.1	42.9	35.7	7.1	-
専業主婦(主夫)	88	2.3	47.7	37.5	10.2	2.3	-
無職	184	22.3	33.7	34.2	6.0	3.3	0.5
その他	17	11.8	41.2	35.3	5.9	5.9	-
■居住地区別							
東地区	203	10.3	27.1	48.8	11.8	1.5	0.5
西地区	216	13.4	33.3	44.4	5.6	3.2	-
深良地区	83	8.4	25.3	54.2	10.8	1.2	-
富岡地区	188	11.7	29.8	43.6	10.6	4.3	-
須山地区	32	6.3	31.3	43.8	9.4	9.4	-
■居住年数別							
5年未満	67	20.9	32.8	26.9	10.4	9.0	-
5年以上10年未満	54	22.2	20.4	46.3	11.1	-	-
10年以上20年未満	115	7.8	25.2	56.5	8.7	1.7	-
20年以上30年未満	100	2.0	25.0	58.0	12.0	3.0	-
30年以上	388	11.6	32.5	44.1	8.8	2.8	0.3

F 6 職業

	全 体 (人)	会 社 員 ・ 公 務 員 な ど	農 林 業	自 営 業	ア ル バ イ ト ・ パ ー ト ・ 派 遣 な ど	学 生	専 業 主 婦 (主 夫)	無 職	そ の 他	無 回 答
全 体	726	32.4	1.4	5.6	18.5	1.9	12.1	25.3	2.3	0.4
■性別										
男性	336	46.1	2.4	7.1	9.8	2.1	0.3	29.2	3.0	-
女性	378	20.4	0.5	4.2	25.9	1.6	23.0	21.7	1.9	0.8
回答したくない	10	20.0	-	10.0	30.0	10.0	-	30.0	-	-
■年代別										
10代	10	20.0	-	-	-	80.0	-	-	-	-
20代	41	68.3	-	-	9.8	12.2	-	2.4	7.3	-
30代	82	64.6	-	2.4	19.5	1.2	9.8	2.4	-	-
40代	97	58.8	-	5.2	26.8	-	8.2	-	1.0	-
50代	120	50.8	1.7	2.5	25.0	-	10.0	5.0	5.0	-
60代	136	20.6	2.9	12.5	30.1	-	16.9	14.7	2.2	-
70代	160	2.5	2.5	5.6	9.4	-	18.8	57.5	1.9	1.9
80代以上	80	2.5	-	6.3	2.5	-	8.8	78.8	1.3	-
■結婚の有無別										
結婚している(事実婚を含む)	513	31.2	1.6	6.6	20.5	0.2	15.8	22.4	1.6	0.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	19.4	1.0	4.9	12.6	-	6.8	50.5	2.9	1.9
結婚していない(未婚)	110	50.0	0.9	1.8	14.5	11.8	-	15.5	5.5	-
■世帯状況別										
一人暮らし	82	31.7	-	6.1	4.9	1.2	2.4	50.0	2.4	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	23.4	1.4	7.9	14.5	0.5	19.6	29.0	3.3	0.5
親と子(2世代)	338	37.9	1.8	5.3	22.8	1.8	9.8	18.6	1.8	0.3
祖父母と親と子(3世代)	69	36.2	-	1.4	24.6	7.2	13.0	15.9	1.4	-
その他	22	27.3	4.5	-	22.7	4.5	9.1	27.3	4.5	-
■職業別										
会社員・公務員など	235	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
農林業	10	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
自営業	41	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
アルバイト・パート・派遣など	134	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
学生	14	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
専業主婦(主夫)	88	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
無職	184	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
その他	17	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
■居住地区別										
東地区	203	32.0	2.5	4.9	18.2	2.0	11.3	28.1	1.0	-
西地区	216	37.5	0.5	5.6	18.1	2.3	12.0	21.8	1.4	0.9
深良地区	83	22.9	-	6.0	14.5	1.2	18.1	30.1	7.2	-
富岡地区	188	33.0	1.1	5.9	22.3	1.1	10.1	23.9	2.1	0.5
須山地区	32	18.8	6.3	9.4	12.5	6.3	15.6	25.0	6.3	-
■居住年数別										
5年未満	67	59.7	-	-	17.9	3.0	10.4	9.0	-	-
5年以上10年未満	54	51.9	-	3.7	22.2	-	11.1	9.3	1.9	-
10年以上20年未満	115	40.9	0.9	2.6	21.7	7.8	11.3	11.3	3.5	-
20年以上30年未満	100	38.0	-	3.0	25.0	3.0	12.0	14.0	5.0	-
30年以上	388	21.1	2.3	8.2	15.5	-	12.6	37.6	1.8	0.8

F 7 居住地区

	全 体 (人)	畑、東 平地区(久根、 松、麦塚、公文名、 稻荷、茶)	富 西地区(石脇、 沢、二ツ屋、伊野、 佐野、大畑、 伊豆島田、水窪、 桃園)	深 良地区(岩波、 深良)	福 富岡地区(下和田、 が上ヶ田、葛山、 丘) 御宿、呼子、 千福、今里、 千金)	須 山地区(須山)	無 回 答
全 体	726	28.0	29.8	11.4	25.9	4.4	0.6
■性別							
男性	336	30.4	28.6	10.4	26.8	3.9	-
女性	378	26.5	30.2	12.2	25.4	4.8	1.1
回答したくない	10	10.0	40.0	20.0	20.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	20.0	40.0	10.0	20.0	10.0	-
20代	41	26.8	26.8	14.6	29.3	2.4	-
30代	82	28.0	30.5	8.5	29.3	2.4	1.2
40代	97	21.6	39.2	8.2	25.8	4.1	1.0
50代	120	25.0	35.0	9.2	26.7	3.3	0.8
60代	136	28.7	22.8	14.0	28.7	5.9	-
70代	160	30.6	24.4	14.4	25.0	5.6	-
80代以上	80	35.0	32.5	10.0	17.5	3.8	1.3
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	28.3	28.7	10.9	26.7	5.1	0.4
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	24.3	31.1	13.6	28.2	1.9	1.0
結婚していない(未婚)	110	30.0	33.6	11.8	20.0	3.6	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	25.6	35.4	8.5	26.8	2.4	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	25.7	33.6	9.8	26.2	4.7	-
親と子(2世代)	338	29.3	28.4	13.3	24.3	4.1	0.6
祖父母と親と子(3世代)	69	34.8	17.4	13.0	29.0	4.3	1.4
その他	22	13.6	31.8	4.5	36.4	13.6	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	27.7	34.5	8.1	26.4	2.6	0.9
農林業	10	50.0	10.0	-	20.0	20.0	-
自営業	41	24.4	29.3	12.2	26.8	7.3	-
アルバイト・パート・派遣など	134	27.6	29.1	9.0	31.3	3.0	-
学生	14	28.6	35.7	7.1	14.3	14.3	-
専業主婦(主夫)	88	26.1	29.5	17.0	21.6	5.7	-
無職	184	31.0	25.5	13.6	24.5	4.3	1.1
その他	17	11.8	17.6	35.3	23.5	11.8	-
■居住地区別							
東地区	203	100.0	-	-	-	-	-
西地区	216	-	100.0	-	-	-	-
深良地区	83	-	-	100.0	-	-	-
富岡地区	188	-	-	-	100.0	-	-
須山地区	32	-	-	-	-	100.0	-
■居住年数別							
5年未満	67	22.4	43.3	9.0	20.9	3.0	1.5
5年以上10年未満	54	16.7	48.1	3.7	25.9	3.7	1.9
10年以上20年未満	115	23.5	32.2	7.0	29.6	7.0	0.9
20年以上30年未満	100	24.0	30.0	10.0	29.0	7.0	-
30年以上	388	33.0	24.0	14.7	24.7	3.4	0.3

F 8 居住年数

	全 体 (人)	5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上 3 0 年 未 満	3 0 年 以 上	無 回 答
全 体	726	9.2	7.4	15.8	13.8	53.4	0.3
■性別							
男性	336	8.6	6.0	13.4	15.2	56.8	-
女性	378	9.0	8.7	18.3	12.4	51.1	0.5
回答したくない	10	30.0	-	10.0	20.0	40.0	-
■年代別							
10代	10	30.0	-	70.0	-	-	-
20代	41	43.9	9.8	12.2	34.1	-	-
30代	82	25.6	25.6	14.6	7.3	26.8	-
40代	97	10.3	12.4	36.1	10.3	30.9	-
50代	120	5.0	5.0	24.2	24.2	40.8	0.8
60代	136	1.5	5.1	8.8	17.6	66.2	0.7
70代	160	2.5	1.3	7.5	6.9	81.9	-
80代以上	80	3.8	2.5	3.8	7.5	82.5	-
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	8.2	7.2	16.0	14.2	54.0	0.4
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	4.9	6.8	9.7	5.8	72.8	-
結婚していない（未婚）	110	18.2	9.1	20.9	19.1	32.7	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	17.1	14.6	11.0	2.4	54.9	-
夫婦・パートナーのみ	214	10.3	5.1	13.6	11.7	58.9	0.5
親と子（2世代）	338	5.3	7.4	19.2	17.2	50.6	0.3
祖父母と親と子（3世代）	69	10.1	8.7	14.5	17.4	49.3	-
その他	22	27.3	-	9.1	13.6	50.0	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	17.0	11.9	20.0	16.2	34.9	-
農林業	10	-	-	10.0	-	90.0	-
自営業	41	-	4.9	7.3	7.3	78.0	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	9.0	9.0	18.7	18.7	44.8	-
学生	14	14.3	-	64.3	21.4	-	-
専業主婦（主夫）	88	8.0	6.8	14.8	13.6	55.7	1.1
無職	184	3.3	2.7	7.1	7.6	79.3	-
その他	17	-	5.9	23.5	29.4	41.2	-
■居住地区別							
東地区	203	7.4	4.4	13.3	11.8	63.1	-
西地区	216	13.4	12.0	17.1	13.9	43.1	0.5
深良地区	83	7.2	2.4	9.6	12.0	68.7	-
富岡地区	188	7.4	7.4	18.1	15.4	51.1	0.5
須山地区	32	6.3	6.3	25.0	21.9	40.6	-
■居住年数別							
5年未満	67	100.0	-	-	-	-	-
5年以上10年未満	54	-	100.0	-	-	-	-
10年以上20年未満	115	-	-	100.0	-	-	-
20年以上30年未満	100	-	-	-	100.0	-	-
30年以上	388	-	-	-	-	100.0	-

問1 住まいの場所の暮らしやすさ

	全体 (人)	暮らしやすい	まあまあ暮らしやすい	普通	やや暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
全体	726	13.6	32.5	33.7	13.5	6.5	0.1
■性別							
男性	336	13.1	34.2	35.4	11.9	5.4	-
女性	378	14.3	31.5	32.0	15.1	6.9	0.3
回答したくない	10	-	20.0	40.0	10.0	30.0	-
■年代別							
10代	10	20.0	50.0	20.0	10.0	-	-
20代	41	14.6	22.0	46.3	9.8	7.3	-
30代	82	14.6	34.1	30.5	9.8	9.8	1.2
40代	97	11.3	36.1	29.9	20.6	2.1	-
50代	120	11.7	33.3	29.2	18.3	7.5	-
60代	136	14.7	33.8	30.9	12.5	8.1	-
70代	160	13.8	33.1	35.6	10.6	6.9	-
80代以上	80	15.0	25.0	45.0	11.3	3.8	-
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	13.1	33.9	32.4	14.0	6.4	0.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	14.6	24.3	38.8	14.6	7.8	-
結婚していない(未婚)	110	15.5	33.6	35.5	10.0	5.5	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	15.9	34.1	34.1	14.6	1.2	-
夫婦・パートナーのみ	214	14.0	32.2	36.0	9.8	7.9	-
親と子(2世代)	338	13.0	31.4	34.3	14.8	6.2	0.3
祖父母と親と子(3世代)	69	11.6	40.6	20.3	20.3	7.2	-
その他	22	18.2	22.7	45.5	4.5	9.1	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	12.8	35.7	33.2	12.8	5.1	0.4
農林業	10	30.0	30.0	30.0	10.0	-	-
自営業	41	17.1	26.8	29.3	22.0	4.9	-
アルバイト・パート・派遣など	134	11.9	37.3	32.8	13.4	4.5	-
学生	14	28.6	28.6	28.6	7.1	7.1	-
専業主婦(主夫)	88	17.0	30.7	27.3	14.8	10.2	-
無職	184	12.0	27.7	39.7	11.4	9.2	-
その他	17	11.8	29.4	35.3	23.5	-	-
■居住地区別							
東地区	203	21.2	31.0	34.0	10.3	3.4	-
西地区	216	14.8	40.7	34.7	6.9	2.8	-
深良地区	83	6.0	33.7	38.6	12.0	9.6	-
富岡地区	188	7.4	27.1	31.4	21.8	11.7	0.5
須山地区	32	15.6	12.5	28.1	34.4	9.4	-
■居住年数別							
5年未満	67	14.9	29.9	31.3	17.9	6.0	-
5年以上10年未満	54	11.1	35.2	33.3	13.0	7.4	-
10年以上20年未満	115	7.8	37.4	31.3	16.5	6.1	0.9
20年以上30年未満	100	9.0	39.0	34.0	10.0	8.0	-
30年以上	388	16.5	29.4	35.1	12.9	6.2	-

問2 住んでいる地域の好感度

	全 体 (人)	好 感 を も っ て い る	ま あ ま あ 好 感 を も っ て い る	普 通	や や 嫌 気 が あ る	嫌 気 が あ る	無 回 答
全 体	726	11.0	34.0	42.4	10.1	2.3	0.1
■性別							
男性	336	11.0	34.2	42.0	10.1	2.4	0.3
女性	378	10.8	34.1	43.4	9.8	1.9	-
回答したくない	10	10.0	30.0	20.0	20.0	20.0	-
■年代別							
10代	10	20.0	30.0	30.0	20.0	-	-
20代	41	9.8	26.8	51.2	9.8	2.4	-
30代	82	12.2	29.3	45.1	11.0	2.4	-
40代	97	9.3	38.1	37.1	14.4	1.0	-
50代	120	10.0	30.8	45.8	10.0	3.3	-
60代	136	14.0	33.8	38.2	10.3	3.7	-
70代	160	8.1	40.6	41.3	8.1	1.3	0.6
80代以上	80	13.8	30.0	47.5	6.3	2.5	-
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	11.7	33.1	41.7	10.5	2.7	0.2
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	9.7	35.9	44.7	7.8	1.9	-
結婚していない（未婚）	110	9.1	36.4	43.6	10.0	0.9	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	9.8	41.5	40.2	6.1	2.4	-
夫婦・パートナーのみ	214	15.4	30.8	39.7	10.7	2.8	0.5
親と子（2世代）	338	9.5	33.1	45.9	10.4	1.2	-
祖父母と親と子（3世代）	69	8.7	39.1	33.3	14.5	4.3	-
その他	22	4.5	36.4	50.0	-	9.1	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	11.9	31.1	45.1	9.4	2.6	-
農林業	10	30.0	40.0	30.0	-	-	-
自営業	41	14.6	19.5	46.3	17.1	2.4	-
アルバイト・パート・派遣など	134	10.4	38.1	38.1	11.9	1.5	-
学生	14	21.4	42.9	14.3	21.4	-	-
専業主婦（主夫）	88	12.5	36.4	36.4	11.4	3.4	-
無職	184	7.6	35.3	47.3	6.5	2.7	0.5
その他	17	5.9	41.2	41.2	11.8	-	-
■居住地区別							
東地区	203	17.2	29.6	42.4	9.4	1.5	-
西地区	216	9.3	38.4	43.1	6.0	3.2	-
深良地区	83	4.8	39.8	38.6	12.0	3.6	1.2
富岡地区	188	8.0	31.4	45.7	12.8	2.1	-
須山地区	32	18.8	34.4	28.1	18.8	-	-
■居住年数別							
5年未満	67	17.9	22.4	44.8	11.9	3.0	-
5年以上10年未満	54	7.4	33.3	48.1	9.3	1.9	-
10年以上20年未満	115	7.0	39.1	36.5	14.8	2.6	-
20年以上30年未満	100	7.0	36.0	45.0	7.0	5.0	-
30年以上	388	12.4	34.0	42.5	9.3	1.5	0.3

問3 豊かな自然環境の満足度

	全 体 (人)	満 足 し て い る	ま あ ま あ 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	無 回 答
全 体	726	28.9	38.3	28.9	3.0	0.7	0.1
■性別							
男性	336	26.2	38.1	31.0	3.3	1.2	0.3
女性	378	31.7	39.2	27.0	2.1	-	-
回答したくない	10	10.0	20.0	30.0	30.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	40.0	40.0	10.0	10.0	-	-
20代	41	36.6	24.4	39.0	-	-	-
30代	82	28.0	40.2	25.6	4.9	1.2	-
40代	97	23.7	44.3	28.9	1.0	2.1	-
50代	120	24.2	38.3	33.3	4.2	-	-
60代	136	30.1	35.3	30.1	2.9	0.7	0.7
70代	160	27.5	41.9	26.9	3.1	0.6	-
80代以上	80	38.8	33.8	25.0	2.5	-	-
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	27.7	39.8	28.3	3.3	0.8	0.2
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	35.0	32.0	31.1	1.0	1.0	-
結婚していない（未婚）	110	29.1	37.3	30.0	3.6	-	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	34.1	30.5	31.7	2.4	1.2	-
夫婦・パートナーのみ	214	29.4	39.3	27.6	2.3	1.4	-
親と子（2世代）	338	25.7	40.8	29.6	3.3	0.3	0.3
祖父母と親と子（3世代）	69	37.7	31.9	26.1	4.3	-	-
その他	22	27.3	40.9	27.3	4.5	-	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	26.0	37.0	33.2	2.1	1.3	0.4
農林業	10	50.0	30.0	10.0	-	10.0	-
自営業	41	29.3	39.0	24.4	4.9	2.4	-
アルバイト・パート・派遣など	134	29.9	39.6	26.9	3.7	-	-
学生	14	42.9	42.9	7.1	7.1	-	-
専業主婦（主夫）	88	34.1	37.5	26.1	2.3	-	-
無職	184	26.6	38.6	31.0	3.8	-	-
その他	17	41.2	41.2	17.6	-	-	-
■居住地区別							
東地区	203	27.6	38.9	30.5	3.0	-	-
西地区	216	26.9	36.6	32.4	3.7	0.5	-
深良地区	83	30.1	48.2	18.1	1.2	1.2	1.2
富岡地区	188	28.2	37.8	30.3	2.7	1.1	-
須山地区	32	56.3	25.0	12.5	3.1	3.1	-
■居住年数別							
5年未満	67	29.9	32.8	31.3	4.5	1.5	-
5年以上10年未満	54	29.6	35.2	31.5	1.9	1.9	-
10年以上20年未満	115	22.6	45.2	27.0	4.3	0.9	-
20年以上30年未満	100	30.0	38.0	31.0	1.0	-	-
30年以上	388	30.2	37.6	28.4	3.1	0.5	0.3

問4 立地の利便性の満足度

	全 体 (人)	満 足 し て い る	ま あ ま あ 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	無 回 答
全 体	726	10.1	23.7	29.6	23.4	13.2	-
■性別							
男性	336	11.0	23.8	33.6	22.6	8.9	-
女性	378	9.0	24.1	25.4	24.9	16.7	-
回答したくない	10	10.0	10.0	50.0	-	30.0	-
■年代別							
10代	10	10.0	40.0	20.0	20.0	10.0	-
20代	41	12.2	7.3	36.6	22.0	22.0	-
30代	82	14.6	28.0	23.2	15.9	18.3	-
40代	97	13.4	24.7	25.8	22.7	13.4	-
50代	120	10.8	25.8	22.5	29.2	11.7	-
60代	136	10.3	25.0	29.4	21.3	14.0	-
70代	160	5.6	20.6	33.8	28.8	11.3	-
80代以上	80	7.5	25.0	41.3	17.5	8.8	-
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	10.3	24.0	27.3	24.2	14.2	-
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	9.7	22.3	33.0	23.3	11.7	-
結婚していない（未婚）	110	9.1	23.6	37.3	20.0	10.0	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	9.8	18.3	40.2	24.4	7.3	-
夫婦・パートナーのみ	214	11.2	21.5	31.3	22.0	14.0	-
親と子（2世代）	338	9.8	25.7	26.9	23.4	14.2	-
祖父母と親と子（3世代）	69	7.2	30.4	21.7	27.5	13.0	-
その他	22	13.6	13.6	40.9	18.2	13.6	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	11.9	29.4	27.7	17.9	13.2	-
農林業	10	10.0	20.0	20.0	50.0	-	-
自営業	41	14.6	26.8	22.0	24.4	12.2	-
アルバイト・パート・派遣など	134	11.2	26.1	30.6	18.7	13.4	-
学生	14	7.1	35.7	7.1	35.7	14.3	-
専業主婦（主夫）	88	9.1	19.3	23.9	27.3	20.5	-
無職	184	6.0	16.8	38.0	27.7	11.4	-
その他	17	17.6	11.8	23.5	41.2	5.9	-
■居住地区別							
東地区	203	11.8	30.0	29.1	20.2	8.9	-
西地区	216	16.2	28.2	32.9	17.6	5.1	-
深良地区	83	7.2	25.3	28.9	22.9	15.7	-
富岡地区	188	3.2	14.4	27.7	33.0	21.8	-
須山地区	32	3.1	6.3	25.0	25.0	40.6	-
■居住年数別							
5年未満	67	17.9	23.9	26.9	14.9	16.4	-
5年以上10年未満	54	16.7	22.2	25.9	14.8	20.4	-
10年以上20年未満	115	7.8	20.9	23.5	32.2	15.7	-
20年以上30年未満	100	7.0	20.0	34.0	24.0	15.0	-
30年以上	388	9.0	25.8	31.4	23.2	10.6	-

問5 親族や友人、知人にこのまちを勧めたいと思う気持ち

	全 体 (人)	思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ な い	思 わ な い	無 回 答
全 体	726	7.6	40.6	33.6	17.5	0.7
■性別						
男性	336	9.2	42.9	32.1	15.2	0.6
女性	378	6.3	39.4	35.7	17.7	0.8
回答したくない	10	-	20.0	10.0	70.0	-
■年代別						
10代	10	-	40.0	50.0	10.0	-
20代	41	9.8	26.8	39.0	24.4	-
30代	82	3.7	43.9	34.1	18.3	-
40代	97	4.1	46.4	32.0	17.5	-
50代	120	6.7	32.5	37.5	23.3	-
60代	136	6.6	39.0	36.8	16.9	0.7
70代	160	8.8	43.8	29.4	16.3	1.9
80代以上	80	16.3	46.3	27.5	8.8	1.3
■結婚の有無別						
結婚している（事実婚を含む）	513	7.8	39.2	33.3	18.9	0.8
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	9.7	40.8	35.0	13.6	1.0
結婚していない（未婚）	110	4.5	47.3	33.6	14.5	-
■世帯状況別						
一人暮らし	82	6.1	42.7	36.6	13.4	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	9.3	40.7	27.6	21.0	1.4
親と子（2世代）	338	5.9	41.1	37.6	15.1	0.3
祖父母と親と子（3世代）	69	8.7	39.1	31.9	20.3	-
その他	22	18.2	31.8	27.3	22.7	-
■職業別						
会社員・公務員など	235	5.1	42.6	33.2	19.1	-
農林業	10	20.0	40.0	20.0	20.0	-
自営業	41	19.5	34.1	26.8	14.6	4.9
アルバイト・パート・派遣など	134	5.2	37.3	41.8	15.7	-
学生	14	7.1	35.7	50.0	7.1	-
専業主婦（主夫）	88	9.1	38.6	28.4	22.7	1.1
無職	184	7.6	44.0	31.0	16.8	0.5
その他	17	17.6	35.3	41.2	5.9	-
■居住地区別						
東地区	203	11.3	42.9	30.0	15.3	0.5
西地区	216	5.1	52.8	27.8	13.4	0.9
深良地区	83	4.8	39.8	36.1	19.3	-
富岡地区	188	6.9	27.1	44.7	20.7	0.5
須山地区	32	12.5	28.1	25.0	31.3	3.1
■居住年数別						
5年未満	67	9.0	43.3	28.4	19.4	-
5年以上10年未満	54	1.9	42.6	33.3	22.2	-
10年以上20年未満	115	2.6	34.8	42.6	20.0	-
20年以上30年未満	100	7.0	39.0	32.0	20.0	2.0
30年以上	388	9.5	42.3	32.2	15.2	0.8

問6 このまちに住み続けたいと思う気持ち

	全 体 (人)	ず つ と 住 み 続 け た い	ど ち ら か と い え ば 住 み 続 け た い	い ず れ は 市 外 に 転 出 し た い	市 外 に 転 出 し た い	わ か ら な い	無 回 答
全 体	726	21.3	42.4	10.7	5.4	18.9	1.2
■性別							
男性	336	23.2	43.8	10.1	4.5	17.6	0.9
女性	378	19.6	42.6	11.1	5.8	19.6	1.3
回答したくない	10	20.0	-	20.0	20.0	30.0	10.0
■年代別							
10代	10	10.0	10.0	20.0	30.0	30.0	-
20代	41	9.8	22.0	26.8	9.8	31.7	-
30代	82	13.4	47.6	13.4	6.1	19.5	-
40代	97	15.5	49.5	12.4	3.1	19.6	-
50代	120	10.0	40.0	20.8	5.0	24.2	-
60代	136	22.1	48.5	5.1	6.6	17.6	-
70代	160	29.4	40.6	4.4	5.0	16.3	4.4
80代以上	80	43.8	40.0	3.8	1.3	8.8	2.5
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	22.0	43.9	11.1	5.5	16.6	1.0
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	24.3	41.7	4.9	2.9	22.3	3.9
結婚していない(未婚)	110	15.5	36.4	14.5	7.3	26.4	-
■世帯状況別							
一人暮らし	82	18.3	39.0	12.2	3.7	23.2	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	24.3	41.1	11.2	7.5	15.0	0.9
親と子(2世代)	338	19.8	46.4	10.9	3.6	18.0	1.2
祖父母と親と子(3世代)	69	20.3	42.0	5.8	7.2	24.6	-
その他	22	31.8	9.1	13.6	13.6	31.8	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	12.8	44.3	18.7	4.7	19.6	-
農林業	10	60.0	20.0	10.0	-	10.0	-
自営業	41	31.7	41.5	7.3	9.8	9.8	-
アルバイト・パート・派遣など	134	14.9	50.0	9.0	5.2	19.4	1.5
学生	14	21.4	7.1	14.3	21.4	35.7	-
専業主婦(主夫)	88	23.9	42.0	6.8	6.8	19.3	1.1
無職	184	30.4	40.8	4.9	4.3	16.8	2.7
その他	17	35.3	17.6	5.9	-	41.2	-
■居住地区別							
東地区	203	27.6	39.4	8.4	3.9	20.2	0.5
西地区	216	23.1	45.4	7.9	5.1	17.6	0.9
深良地区	83	20.5	48.2	8.4	4.8	15.7	2.4
富岡地区	188	12.2	42.6	16.5	6.9	19.7	2.1
須山地区	32	28.1	28.1	15.6	6.3	21.9	-
■居住年数別							
5年未満	67	11.9	44.8	17.9	10.4	14.9	-
5年以上10年未満	54	11.1	38.9	20.4	7.4	22.2	-
10年以上20年未満	115	6.1	43.5	18.3	5.2	27.0	-
20年以上30年未満	100	17.0	43.0	9.0	8.0	22.0	1.0
30年以上	388	30.2	41.8	6.4	3.6	16.0	2.1

問8 市長戦略の認知度

	全 体 (人)	内 容 ま で 知 っ て い た	策 定 さ れ た こ と は 知 っ て い た が、 内	策 定 さ れ た こ と を 知 ら な か っ た	無 回 答
全 体	726	6.5	30.3	61.0	2.2
■性別					
男性	336	9.2	33.3	56.0	1.5
女性	378	4.2	28.0	64.8	2.9
回答したくない	10	-	20.0	80.0	-
■年代別					
10代	10	-	30.0	70.0	-
20代	41	-	12.2	87.8	-
30代	82	6.1	13.4	80.5	-
40代	97	7.2	23.7	69.1	-
50代	120	10.0	19.2	70.0	0.8
60代	136	5.9	33.8	58.1	2.2
70代	160	6.3	45.0	43.8	5.0
80代以上	80	6.3	46.3	42.5	5.0
■結婚の有無別					
結婚している(事実婚を含む)	513	7.6	33.5	56.5	2.3
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	6.8	30.1	59.2	3.9
結婚していない(未婚)	110	0.9	15.5	83.6	-
■世帯状況別					
一人暮らし	82	7.3	31.7	58.5	2.4
夫婦・パートナーのみ	214	5.6	30.4	60.7	3.3
親と子(2世代)	338	6.8	30.5	60.9	1.8
祖父母と親と子(3世代)	69	7.2	24.6	66.7	1.4
その他	22	4.5	40.9	54.5	-
■職業別					
会社員・公務員など	235	7.7	21.7	70.2	0.4
農林業	10	-	50.0	50.0	-
自営業	41	9.8	36.6	48.8	4.9
アルバイト・パート・派遣など	134	6.7	25.4	67.2	0.7
学生	14	-	21.4	78.6	-
専業主婦(主夫)	88	6.8	33.0	58.0	2.3
無職	184	5.4	42.4	47.8	4.3
その他	17	-	23.5	70.6	5.9
■居住地区別					
東地区	203	6.9	29.6	61.6	2.0
西地区	216	5.1	28.2	64.8	1.9
深良地区	83	3.6	37.3	57.8	1.2
富岡地区	188	9.0	29.3	59.6	2.1
須山地区	32	3.1	37.5	50.0	9.4
■居住年数別					
5年未満	67	4.5	17.9	77.6	-
5年以上10年未満	54	7.4	20.4	68.5	3.7
10年以上20年未満	115	4.3	26.1	68.7	0.9
20年以上30年未満	100	9.0	21.0	66.0	4.0
30年以上	388	6.7	37.6	53.4	2.3

問9 裾野市の行政サービスで満足している分野

	全 体 (人)	子 育 て	教 育	健 康	文 化	ス ポ ー ツ	産 業	企 業 立 地	農 林 業	観 光	環 境	防 災
全 体	726	9.1	7.0	24.0	9.2	8.7	3.9	5.6	2.3	3.0	36.9	10.5
■性別												
男性	336	10.7	7.4	22.0	8.0	10.7	3.6	6.3	3.3	3.0	35.4	11.0
女性	378	7.9	6.6	25.7	10.3	6.9	4.2	5.3	1.6	3.2	38.1	10.3
回答したくない	10	-	10.0	30.0	10.0	10.0	-	-	-	-	40.0	-
■年代別												
10代	10	10.0	-	30.0	40.0	20.0	-	-	10.0	-	50.0	20.0
20代	41	12.2	14.6	12.2	17.1	4.9	2.4	4.9	-	2.4	31.7	7.3
30代	82	13.4	3.7	12.2	8.5	13.4	3.7	3.7	2.4	-	26.8	2.4
40代	97	14.4	9.3	18.6	5.2	5.2	5.2	6.2	1.0	4.1	29.9	7.2
50代	120	10.8	9.2	17.5	9.2	9.2	2.5	5.8	3.3	1.7	25.0	11.7
60代	136	5.1	4.4	25.0	8.1	6.6	2.2	4.4	2.2	3.7	39.7	9.6
70代	160	5.6	7.5	32.5	8.1	10.6	5.0	5.6	1.9	2.5	48.1	14.4
80代以上	80	7.5	5.0	38.8	11.3	7.5	6.3	10.0	3.8	7.5	47.5	15.0
■結婚の有無別												
結婚している（事実婚を含む）	513	10.3	7.6	25.7	9.0	9.0	4.1	5.1	1.9	2.3	39.0	10.9
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	3.9	6.8	23.3	7.8	5.8	4.9	10.7	3.9	6.8	34.0	8.7
結婚していない（未婚）	110	8.2	4.5	16.4	11.8	10.0	1.8	3.6	2.7	2.7	30.0	10.0
■世帯状況別												
一人暮らし	82	6.1	4.9	23.2	7.3	8.5	3.7	13.4	3.7	4.9	34.1	11.0
夫婦・パートナーのみ	214	6.1	8.9	27.1	10.3	9.8	4.2	6.5	2.3	2.8	41.6	13.6
親と子（2世代）	338	11.2	6.5	22.2	8.9	8.0	3.8	3.6	2.1	2.1	34.6	8.6
祖父母と親と子（3世代）	69	13.0	8.7	21.7	7.2	5.8	4.3	4.3	2.9	4.3	40.6	10.1
その他	22	4.5	-	31.8	18.2	18.2	-	4.5	-	9.1	27.3	9.1
■職業別												
会社員・公務員など	235	14.0	9.4	15.7	8.9	9.4	5.1	6.4	3.4	2.1	32.8	6.8
農林業	10	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	-	-	20.0	10.0	40.0	-
自営業	41	12.2	7.3	26.8	4.9	14.6	4.9	9.8	4.9	4.9	26.8	17.1
アルバイト・パート・派遣など	134	7.5	4.5	23.1	10.4	9.7	1.5	2.2	-	1.5	38.8	11.2
学生	14	7.1	-	35.7	28.6	21.4	-	-	-	-	21.4	14.3
専業主婦（主夫）	88	3.4	6.8	36.4	9.1	5.7	3.4	4.5	2.3	3.4	46.6	9.1
無職	184	6.0	4.3	28.8	7.6	6.0	4.3	7.1	1.6	4.3	40.2	13.0
その他	17	11.8	11.8	11.8	17.6	5.9	5.9	11.8	-	5.9	23.5	23.5
■居住地区別												
東地区	203	9.4	5.4	28.6	9.4	12.8	2.5	4.9	1.5	3.0	37.9	10.8
西地区	216	9.3	5.6	21.3	6.5	5.6	4.6	5.1	2.3	2.8	37.0	8.8
深良地区	83	7.2	9.6	25.3	13.3	9.6	6.0	7.2	4.8	8.4	38.6	10.8
富岡地区	188	9.6	8.5	21.3	9.6	8.0	2.7	5.3	2.7	1.1	34.6	12.2
須山地区	32	9.4	12.5	21.9	15.6	6.3	6.3	9.4	-	3.1	40.6	9.4
■居住年数別												
5年未満	67	9.0	7.5	20.9	20.9	13.4	4.5	9.0	4.5	6.0	37.3	7.5
5年以上10年未満	54	13.0	3.7	13.0	11.1	5.6	3.7	5.6	-	-	27.8	3.7
10年以上20年未満	115	14.8	8.7	17.4	8.7	10.4	3.5	3.5	-	0.9	28.7	11.3
20年以上30年未満	100	7.0	5.0	20.0	6.0	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0	26.0	7.0
30年以上	388	7.5	7.5	29.1	8.0	9.3	4.4	6.7	3.4	4.1	43.3	12.4

(続き) 問9 裾野市の行政サービスで満足している分野

	全 体 (人)	医 療	地 域 福 祉	都 市 基 盤	公 園	上 水 道	下 水 道	交 通 基 盤	市 民 自 治	情 報 発 信	無 回 答
全 体	726	20.7	10.5	5.9	7.0	25.5	15.7	5.6	5.9	16.0	25.5
■性別											
男性	336	19.6	8.9	7.1	8.6	28.6	16.7	5.1	6.0	13.4	27.1
女性	378	22.2	11.4	5.0	5.6	23.0	15.3	6.1	6.1	18.5	24.3
回答したくない	10	-	30.0	-	10.0	20.0	-	-	-	10.0	10.0
■年代別											
10代	10	-	10.0	-	20.0	20.0	20.0	-	-	20.0	30.0
20代	41	12.2	4.9	4.9	12.2	26.8	17.1	7.3	2.4	12.2	22.0
30代	82	15.9	6.1	2.4	2.4	18.3	13.4	1.2	3.7	9.8	25.6
40代	97	18.6	5.2	9.3	6.2	30.9	19.6	6.2	8.2	18.6	23.7
50代	120	17.5	8.3	4.2	5.8	19.2	13.3	3.3	3.3	14.2	34.2
60代	136	16.9	11.8	7.4	8.8	25.7	14.0	3.7	5.1	17.6	28.7
70代	160	27.5	13.1	6.3	8.8	28.1	15.0	10.0	10.6	19.4	23.1
80代以上	80	32.5	20.0	6.3	3.8	30.0	20.0	7.5	3.8	13.8	15.0
■結婚の有無別											
結婚している(事実婚を含む)	513	20.3	9.6	6.0	6.8	27.1	15.4	4.7	5.8	16.8	24.0
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	28.2	19.4	6.8	4.9	19.4	12.6	8.7	5.8	13.6	33.0
結婚していない(未婚)	110	15.5	6.4	4.5	10.0	23.6	20.0	7.3	6.4	14.5	25.5
■世帯状況別											
一人暮らし	82	26.8	20.7	4.9	9.8	24.4	15.9	12.2	9.8	17.1	30.5
夫婦・パートナーのみ	214	24.3	11.7	8.9	8.4	28.0	17.8	6.1	8.9	18.7	24.8
親と子(2世代)	338	17.2	7.7	4.7	5.0	22.5	13.6	5.0	3.8	13.6	25.4
祖父母と親と子(3世代)	69	13.0	10.1	5.8	8.7	34.8	20.3	-	2.9	14.5	21.7
その他	22	40.9	4.5	-	9.1	22.7	13.6	4.5	4.5	27.3	22.7
■職業別											
会社員・公務員など	235	14.5	7.7	5.5	6.8	23.0	14.5	3.8	5.1	15.7	28.1
農林業	10	10.0	10.0	-	-	40.0	-	-	-	20.0	10.0
自営業	41	14.6	19.5	12.2	9.8	29.3	22.0	7.3	4.9	14.6	29.3
アルバイト・パート・派遣など	134	21.6	8.2	4.5	6.7	24.6	14.9	1.5	7.5	14.9	28.4
学生	14	7.1	7.1	7.1	14.3	28.6	28.6	-	-	7.1	28.6
専業主婦(主夫)	88	29.5	13.6	10.2	5.7	23.9	17.0	4.5	11.4	19.3	22.7
無職	184	26.1	12.0	4.3	8.2	27.7	15.2	10.9	4.9	15.8	21.7
その他	17	23.5	11.8	5.9	-	29.4	17.6	17.6	-	23.5	17.6
■居住地区別											
東地区	203	23.2	11.3	6.9	7.4	30.5	18.7	6.4	8.4	16.3	23.6
西地区	216	19.9	10.6	6.5	6.5	27.3	20.8	4.6	6.5	15.3	24.5
深良地区	83	21.7	13.3	7.2	6.0	20.5	10.8	8.4	2.4	20.5	21.7
富岡地区	188	19.1	8.0	3.7	8.5	20.7	10.6	5.3	4.3	14.4	29.3
須山地区	32	15.6	9.4	6.3	3.1	21.9	3.1	-	3.1	15.6	31.3
■居住年数別											
5年未満	67	23.9	7.5	4.5	11.9	22.4	17.9	6.0	4.5	17.9	20.9
5年以上10年未満	54	14.8	7.4	1.9	3.7	27.8	18.5	7.4	7.4	9.3	27.8
10年以上20年未満	115	16.5	6.1	7.0	6.1	23.5	16.5	2.6	5.2	13.0	31.3
20年以上30年未満	100	20.0	7.0	4.0	7.0	20.0	8.0	3.0	3.0	12.0	33.0
30年以上	388	22.2	13.7	7.0	6.7	27.8	16.8	7.0	7.0	18.3	22.4

問 10 裾野市の行政サービスで今後充実すべきだと思う分野

	全 体 (人)	子 育 て	教 育	健 康	文 化	ス ポ ー ツ	産 業	企 業 立 地	農 林 業	観 光	環 境	防 災
全 体	726	30.6	30.4	20.2	18.7	17.1	32.8	29.2	12.9	29.8	12.7	20.5
■性別												
男性	336	33.6	30.7	19.9	19.6	19.6	31.8	30.1	13.7	29.2	14.0	22.3
女性	378	28.0	30.7	20.6	17.7	15.1	33.9	28.6	12.4	30.7	11.4	19.3
回答したくない	10	30.0	20.0	20.0	30.0	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	10.0	10.0
■年代別												
10代	10	60.0	40.0	10.0	30.0	40.0	40.0	20.0	20.0	50.0	10.0	10.0
20代	41	46.3	41.5	24.4	9.8	24.4	34.1	26.8	9.8	26.8	24.4	24.4
30代	82	39.0	41.5	11.0	18.3	19.5	31.7	34.1	2.4	31.7	9.8	15.9
40代	97	37.1	40.2	11.3	19.6	17.5	33.0	29.9	12.4	24.7	11.3	18.6
50代	120	40.8	32.5	19.2	14.2	20.0	40.8	27.5	15.8	35.8	10.8	19.2
60代	136	26.5	25.0	22.8	23.5	16.2	31.6	33.1	17.6	34.6	11.8	21.3
70代	160	18.8	19.4	23.8	20.0	11.9	29.4	31.3	14.4	26.3	14.4	22.5
80代以上	80	17.5	28.8	30.0	17.5	15.0	28.8	17.5	10.0	22.5	12.5	23.8
■結婚の有無別												
結婚している（事実婚を含む）	513	31.0	32.0	21.1	20.1	18.3	34.7	30.8	14.4	32.0	12.7	21.8
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	22.3	26.2	17.5	11.7	5.8	26.2	25.2	8.7	20.4	4.9	12.6
結婚していない（未婚）	110	36.4	27.3	19.1	19.1	21.8	30.0	25.5	10.0	28.2	20.0	21.8
■世帯状況別												
一人暮らし	82	18.3	22.0	17.1	8.5	11.0	25.6	19.5	3.7	19.5	15.9	18.3
夫婦・パートナーのみ	214	27.1	27.1	24.8	24.3	20.6	31.8	32.2	15.0	36.0	14.5	25.7
親と子（2世代）	338	33.1	32.2	18.3	18.6	16.0	33.1	27.8	13.0	27.8	11.5	18.0
祖父母と親と子（3世代）	69	37.7	42.0	18.8	15.9	20.3	37.7	37.7	15.9	31.9	8.7	17.4
その他	22	50.0	31.8	22.7	13.6	13.6	50.0	31.8	18.2	31.8	13.6	27.3
■職業別												
会社員・公務員など	235	38.3	34.9	14.5	14.5	19.6	32.3	27.7	8.5	28.9	11.1	20.4
農林業	10	40.0	40.0	20.0	30.0	30.0	50.0	30.0	40.0	50.0	20.0	30.0
自営業	41	24.4	26.8	26.8	26.8	24.4	43.9	41.5	19.5	31.7	19.5	26.8
アルバイト・パート・派遣など	134	37.3	35.1	21.6	19.4	18.7	35.8	32.8	14.9	33.6	10.4	18.7
学生	14	50.0	35.7	14.3	28.6	35.7	28.6	21.4	14.3	28.6	28.6	7.1
専業主婦（主夫）	88	22.7	28.4	21.6	22.7	15.9	35.2	34.1	18.2	34.1	11.4	19.3
無職	184	18.5	21.2	22.8	17.9	9.8	27.2	23.9	12.0	23.9	13.0	20.7
その他	17	41.2	47.1	41.2	29.4	17.6	29.4	35.3	11.8	41.2	23.5	29.4
■居住地区別												
東地区	203	30.5	31.5	25.6	18.7	19.7	32.0	29.6	14.3	29.1	13.3	21.7
西地区	216	31.9	32.9	17.6	18.1	16.2	31.5	26.9	11.6	30.6	13.9	19.9
深良地区	83	31.3	33.7	18.1	22.9	12.0	37.3	32.5	9.6	31.3	7.2	24.1
富岡地区	188	29.3	26.1	19.1	18.1	18.6	34.0	30.9	11.7	29.3	12.2	18.6
須山地区	32	28.1	25.0	18.8	18.8	12.5	28.1	25.0	28.1	31.3	18.8	21.9
■居住年数別												
5年未満	67	43.3	34.3	20.9	13.4	20.9	29.9	25.4	3.0	31.3	19.4	19.4
5年以上10年未満	54	24.1	40.7	5.6	9.3	9.3	27.8	29.6	3.7	25.9	9.3	13.0
10年以上20年未満	115	33.9	35.7	13.0	19.1	20.0	35.7	31.3	10.4	29.6	12.2	20.0
20年以上30年未満	100	34.0	31.0	27.0	21.0	17.0	29.0	20.0	13.0	29.0	13.0	21.0
30年以上	388	27.6	26.8	22.7	20.4	16.5	34.0	31.7	16.8	29.9	12.1	21.9

(続き) 問 10 裾野市の行政サービスで今後充実すべきだと思う分野

	全 体 (人)	医 療	地 域 福 祉	都 市 基 盤	公 園	上 水 道	下 水 道	交 通 基 盤	市 民 自 治	情 報 発 信	無 回 答
全 体	726	42.1	25.8	30.9	29.3	11.3	18.3	42.0	9.8	12.9	6.6
■性別											
男性	336	42.6	27.1	37.5	28.3	11.0	19.3	42.9	10.1	13.1	6.0
女性	378	42.3	24.9	24.6	30.4	11.1	17.5	41.5	9.5	13.0	6.9
回答したくない	10	30.0	20.0	50.0	30.0	30.0	20.0	40.0	10.0	10.0	10.0
■年代別											
10代	10	50.0	20.0	30.0	40.0	20.0	20.0	50.0	20.0	10.0	-
20代	41	29.3	14.6	36.6	26.8	9.8	14.6	34.1	7.3	14.6	-
30代	82	31.7	17.1	25.6	37.8	8.5	15.9	29.3	7.3	11.0	2.4
40代	97	36.1	22.7	28.9	33.0	10.3	22.7	39.2	11.3	12.4	3.1
50代	120	47.5	30.0	38.3	30.8	12.5	14.2	44.2	11.7	14.2	4.2
60代	136	41.9	24.3	33.8	30.9	11.8	22.1	38.2	7.4	15.4	8.1
70代	160	48.8	31.9	30.0	25.0	12.5	20.0	52.5	11.3	10.6	10.0
80代以上	80	45.0	28.8	21.3	20.0	10.0	13.8	43.8	8.8	13.8	13.8
■結婚の有無別											
結婚している(事実婚を含む)	513	43.7	26.7	32.4	31.6	11.7	19.9	42.7	11.3	13.8	5.3
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	36.9	23.3	16.5	17.5	6.8	10.7	40.8	3.9	7.8	14.6
結婚していない(未婚)	110	40.0	23.6	37.3	30.0	13.6	18.2	40.0	8.2	13.6	5.5
■世帯状況別											
一人暮らし	82	34.1	24.4	20.7	24.4	9.8	11.0	39.0	4.9	13.4	14.6
夫婦・パートナーのみ	214	46.3	27.6	31.8	27.6	13.6	23.8	48.6	12.6	15.9	6.5
親と子(2世代)	338	42.0	25.7	33.7	32.5	9.5	17.2	38.5	8.9	11.5	5.0
祖父母と親と子(3世代)	69	42.0	20.3	24.6	21.7	14.5	17.4	44.9	13.0	11.6	2.9
その他	22	36.4	31.8	36.4	40.9	13.6	13.6	36.4	4.5	9.1	9.1
■職業別											
会社員・公務員など	235	38.7	22.6	34.0	32.8	10.6	16.6	32.8	7.2	12.3	4.3
農林業	10	60.0	20.0	70.0	30.0	10.0	20.0	20.0	20.0	20.0	-
自営業	41	46.3	24.4	36.6	43.9	17.1	29.3	51.2	12.2	17.1	9.8
アルバイト・パート・派遣など	134	41.8	23.9	26.1	32.8	10.4	19.4	42.5	14.2	14.9	4.5
学生	14	42.9	14.3	35.7	21.4	14.3	21.4	57.1	14.3	7.1	-
専業主婦(主夫)	88	39.8	33.0	28.4	25.0	11.4	20.5	43.2	11.4	13.6	6.8
無職	184	46.7	30.4	27.7	22.8	10.9	15.8	49.5	7.1	10.3	9.2
その他	17	41.2	17.6	35.3	23.5	11.8	23.5	64.7	17.6	17.6	17.6
■居住地区別											
東地区	203	38.4	27.6	32.5	28.1	10.8	17.7	37.4	12.8	13.8	6.9
西地区	216	38.9	22.7	30.1	26.9	10.2	13.0	38.9	7.4	12.0	6.9
深良地区	83	47.0	22.9	28.9	32.5	9.6	15.7	42.2	8.4	9.6	4.8
富岡地区	188	45.2	27.7	28.7	31.4	12.8	25.0	48.4	9.6	12.8	7.4
須山地区	32	56.3	28.1	40.6	34.4	15.6	25.0	53.1	12.5	21.9	3.1
■居住年数別											
5年未満	67	26.9	13.4	29.9	38.8	13.4	11.9	28.4	6.0	9.0	1.5
5年以上10年未満	54	35.2	14.8	27.8	29.6	1.9	16.7	35.2	5.6	13.0	7.4
10年以上20年未満	115	38.3	27.8	33.0	26.1	13.0	23.5	47.0	14.8	19.1	5.2
20年以上30年未満	100	40.0	25.0	36.0	20.0	10.0	22.0	45.0	9.0	12.0	7.0
30年以上	388	47.7	29.1	29.6	30.7	12.1	17.3	43.0	9.8	12.1	7.7

問 11 裾野市の政策全体の満足度

	全 体 (人)	満 足 し て い る	ま ま ま あ 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
全 体	726	2.9	10.7	46.1	15.0	8.8	14.3	2.1
■性別								
男性	336	3.3	12.2	48.8	14.3	10.7	9.8	0.9
女性	378	2.1	9.5	44.2	16.1	6.6	18.3	3.2
回答したくない	10	10.0	10.0	30.0	-	30.0	20.0	-
■年代別								
10代	10	20.0	30.0	30.0	-	10.0	10.0	-
20代	41	4.9	14.6	34.1	9.8	9.8	26.8	-
30代	82	3.7	9.8	47.6	11.0	12.2	15.9	-
40代	97	2.1	6.2	56.7	14.4	6.2	14.4	-
50代	120	1.7	10.8	34.2	15.0	16.7	20.8	0.8
60代	136	2.2	11.0	47.1	19.1	6.6	12.5	1.5
70代	160	3.8	10.6	49.4	15.0	6.9	10.0	4.4
80代以上	80	1.3	12.5	50.0	17.5	3.8	8.8	6.3
■結婚の有無別								
結婚している（事実婚を含む）	513	1.6	10.7	47.4	16.2	9.4	13.3	1.6
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	4.9	7.8	45.6	15.5	5.8	14.6	5.8
結婚していない（未婚）	110	7.3	13.6	40.9	9.1	9.1	19.1	0.9
■世帯状況別								
一人暮らし	82	6.1	11.0	41.5	14.6	3.7	17.1	6.1
夫婦・パートナーのみ	214	2.3	9.3	47.2	17.8	7.0	15.4	0.9
親と子（2世代）	338	2.4	10.4	48.8	13.0	10.4	13.9	1.2
祖父母と親と子（3世代）	69	4.3	14.5	34.8	17.4	14.5	10.1	4.3
その他	22	-	18.2	50.0	13.6	4.5	9.1	4.5
■職業別								
会社員・公務員など	235	2.1	10.2	49.8	11.5	11.5	14.9	-
農林業	10	10.0	-	40.0	20.0	30.0	-	-
自営業	41	-	12.2	53.7	22.0	4.9	4.9	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	0.7	9.7	46.3	15.7	7.5	19.4	0.7
学生	14	21.4	28.6	21.4	7.1	7.1	14.3	-
専業主婦（主夫）	88	3.4	17.0	35.2	18.2	8.0	15.9	2.3
無職	184	2.7	8.7	47.3	16.8	7.1	12.0	5.4
その他	17	17.6	5.9	47.1	-	5.9	17.6	5.9
■居住地区別								
東地区	203	2.5	8.4	50.7	13.8	9.9	12.3	2.5
西地区	216	2.8	13.0	42.6	16.2	8.3	15.3	1.9
深良地区	83	4.8	12.0	38.6	18.1	9.6	14.5	2.4
富岡地区	188	1.6	9.6	48.4	14.9	6.4	17.6	1.6
須山地区	32	9.4	15.6	46.9	3.1	18.8	3.1	3.1
■居住年数別								
5年未満	67	4.5	11.9	46.3	9.0	7.5	19.4	1.5
5年以上10年未満	54	5.6	11.1	44.4	14.8	9.3	14.8	-
10年以上20年未満	115	1.7	13.9	40.9	11.3	9.6	21.7	0.9
20年以上30年未満	100	4.0	7.0	52.0	14.0	9.0	12.0	2.0
30年以上	388	2.3	10.6	46.4	17.3	8.8	11.9	2.8

問 13 裾野市役所の仕事の満足度

	全 体 (人)	満 足 し て い る	ま あ ま あ 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
全 体	726	10.7	24.0	47.0	9.0	4.0	4.5	0.8
■性別								
男性	336	11.3	26.5	44.6	10.1	4.5	2.7	0.3
女性	378	9.8	22.2	49.2	7.9	3.4	6.1	1.3
回答したくない	10	20.0	10.0	40.0	10.0	10.0	10.0	-
■年代別								
10代	10	40.0	10.0	30.0	10.0	10.0	-	-
20代	41	17.1	19.5	41.5	12.2	2.4	7.3	-
30代	82	13.4	24.4	47.6	7.3	1.2	6.1	-
40代	97	6.2	23.7	45.4	15.5	5.2	4.1	-
50代	120	6.7	25.0	45.8	7.5	8.3	5.8	0.8
60代	136	8.1	20.6	52.9	12.5	2.9	2.2	0.7
70代	160	12.5	27.5	46.9	5.6	3.8	3.8	-
80代以上	80	13.8	25.0	45.0	3.8	1.3	6.3	5.0
■結婚の有無別								
結婚している（事実婚を含む）	513	9.2	25.9	48.3	8.2	3.5	4.1	0.8
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	13.6	19.4	45.6	7.8	5.8	5.8	1.9
結婚していない（未婚）	110	15.5	19.1	41.8	13.6	4.5	5.5	-
■世帯状況別								
一人暮らし	82	18.3	18.3	40.2	8.5	8.5	4.9	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	11.7	25.2	49.5	7.5	1.4	4.7	-
親と子（2世代）	338	8.9	24.9	47.9	9.8	4.1	3.6	0.9
祖父母と親と子（3世代）	69	8.7	23.2	44.9	11.6	4.3	4.3	2.9
その他	22	9.1	22.7	40.9	4.5	9.1	13.6	-
■職業別								
会社員・公務員など	235	10.6	25.1	46.4	10.2	3.4	4.3	-
農林業	10	20.0	30.0	30.0	10.0	10.0	-	-
自営業	41	4.9	19.5	53.7	9.8	4.9	4.9	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	8.2	23.9	50.7	9.7	3.7	3.7	-
学生	14	28.6	14.3	28.6	14.3	7.1	7.1	-
専業主婦（主夫）	88	14.8	25.0	39.8	9.1	4.5	4.5	2.3
無職	184	10.3	25.0	47.8	6.0	4.3	5.4	1.1
その他	17	11.8	11.8	58.8	5.9	-	5.9	5.9
■居住地区別								
東地区	203	10.8	23.6	48.3	7.4	3.0	5.9	1.0
西地区	216	12.0	23.1	43.5	11.1	4.6	5.1	0.5
深良地区	83	10.8	28.9	38.6	10.8	6.0	3.6	1.2
富岡地区	188	8.5	22.3	54.3	8.5	2.7	2.7	1.1
須山地区	32	15.6	28.1	40.6	3.1	6.3	6.3	-
■居住年数別								
5年未満	67	14.9	25.4	37.3	11.9	3.0	7.5	-
5年以上10年未満	54	14.8	18.5	55.6	7.4	1.9	1.9	-
10年以上20年未満	115	6.1	27.8	46.1	10.4	4.3	5.2	-
20年以上30年未満	100	11.0	22.0	52.0	7.0	6.0	1.0	1.0
30年以上	388	10.8	23.7	46.4	8.8	3.9	5.2	1.3

問 14 裾野市役所への好感度

	全 体 (人)	好 感 を も っ て い る	ま あ ま あ 好 感 を も っ て い る	普 通	や や 嫌 気 が あ る	嫌 気 が あ る	無 回 答
全 体	726	9.0	22.0	56.9	7.3	2.6	2.2
■性別							
男性	336	9.8	24.1	54.8	7.1	3.0	1.2
女性	378	7.7	20.9	58.7	7.7	1.9	3.2
回答したくない	10	20.0	-	60.0	-	20.0	-
■年代別							
10代	10	20.0	10.0	60.0	10.0	-	-
20代	41	12.2	9.8	65.9	9.8	-	2.4
30代	82	12.2	20.7	59.8	4.9	2.4	-
40代	97	6.2	19.6	58.8	13.4	2.1	-
50代	120	5.8	24.2	51.7	11.7	4.2	2.5
60代	136	6.6	27.9	52.9	8.8	2.9	0.7
70代	160	8.8	21.9	59.4	2.5	3.8	3.8
80代以上	80	15.0	21.3	56.3	1.3	-	6.3
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	7.8	23.6	57.7	6.4	2.5	1.9
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	12.6	18.4	53.4	6.8	3.9	4.9
結婚していない（未婚）	110	10.9	18.2	56.4	11.8	1.8	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	12.2	22.0	51.2	8.5	2.4	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	8.4	24.3	61.2	2.8	2.3	0.9
親と子（2世代）	338	8.6	21.3	55.9	8.9	2.7	2.7
祖父母と親と子（3世代）	69	10.1	21.7	52.2	11.6	1.4	2.9
その他	22	4.5	13.6	68.2	9.1	4.5	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	7.7	21.7	58.3	9.8	1.7	0.9
農林業	10	20.0	30.0	30.0	20.0	-	-
自営業	41	9.8	17.1	58.5	9.8	2.4	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	6.0	24.6	56.7	8.2	3.7	0.7
学生	14	21.4	14.3	57.1	7.1	-	-
専業主婦（主夫）	88	8.0	29.5	51.1	3.4	2.3	5.7
無職	184	10.9	20.1	58.2	4.3	3.3	3.3
その他	17	17.6	5.9	58.8	5.9	5.9	5.9
■居住地区別							
東地区	203	8.4	22.7	60.1	4.9	2.5	1.5
西地区	216	11.1	21.3	54.6	7.9	2.8	2.3
深良地区	83	9.6	22.9	45.8	9.6	6.0	6.0
富岡地区	188	5.9	21.8	61.2	8.5	1.1	1.6
須山地区	32	15.6	21.9	53.1	6.3	3.1	-
■居住年数別							
5年未満	67	11.9	26.9	50.7	4.5	3.0	3.0
5年以上10年未満	54	11.1	14.8	64.8	9.3	-	-
10年以上20年未満	115	3.5	25.2	62.6	6.1	1.7	0.9
20年以上30年未満	100	10.0	21.0	56.0	6.0	5.0	2.0
30年以上	388	9.5	21.4	55.4	8.2	2.6	2.8

問 16 市民の健康づくりへの支援において市の取り組みは十分である

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	1.8	31.5	52.2	9.6	2.3	2.5
■性別							
男性	336	2.1	31.0	51.8	11.3	2.4	1.5
女性	378	1.6	32.0	53.2	8.2	2.1	2.9
回答したくない	10	-	40.0	40.0	10.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	10.0	50.0	30.0	10.0	-	-
20代	41	9.8	19.5	63.4	4.9	2.4	-
30代	82	-	30.5	63.4	6.1	-	-
40代	97	-	22.7	57.7	17.5	2.1	-
50代	120	0.8	23.3	56.7	14.2	3.3	1.7
60代	136	2.9	35.3	45.6	9.6	4.4	2.2
70代	160	0.6	34.4	50.6	6.9	1.9	5.6
80代以上	80	2.5	47.5	38.8	5.0	1.3	5.0
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	1.2	32.4	51.9	10.7	2.5	1.4
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	1.9	31.1	46.6	7.8	2.9	9.7
結婚していない(未婚)	110	4.5	28.2	59.1	6.4	0.9	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	3.7	34.1	50.0	6.1	1.2	4.9
夫婦・パートナーのみ	214	0.9	35.5	50.5	8.4	3.3	1.4
親と子(2世代)	338	1.8	28.7	53.0	11.2	2.7	2.7
祖父母と親と子(3世代)	69	1.4	27.5	60.9	8.7	-	1.4
その他	22	4.5	40.9	40.9	9.1	-	4.5
■職業別							
会社員・公務員など	235	1.3	27.2	56.6	11.9	2.1	0.9
農林業	10	-	50.0	40.0	10.0	-	-
自営業	41	2.4	34.1	39.0	14.6	4.9	4.9
アルバイト・パート・派遣など	134	2.2	29.1	55.2	9.7	2.2	1.5
学生	14	14.3	28.6	42.9	7.1	7.1	-
専業主婦(主夫)	88	2.3	40.9	43.2	9.1	3.4	1.1
無職	184	1.1	33.7	51.6	6.5	1.6	5.4
その他	17	-	23.5	70.6	5.9	-	-
■居住地区別							
東地区	203	1.5	33.5	53.7	7.9	3.0	0.5
西地区	216	2.3	31.5	50.0	11.1	2.3	2.8
深良地区	83	-	36.1	47.0	9.6	1.2	6.0
富岡地区	188	1.6	28.2	54.8	10.1	2.7	2.7
須山地区	32	6.3	31.3	50.0	9.4	-	3.1
■居住年数別							
5年未満	67	4.5	31.3	50.7	9.0	3.0	1.5
5年以上10年未満	54	-	29.6	61.1	7.4	-	1.9
10年以上20年未満	115	0.9	27.0	56.5	12.2	3.5	-
20年以上30年未満	100	3.0	27.0	58.0	9.0	2.0	1.0
30年以上	388	1.5	34.3	48.7	9.3	2.3	3.9

問 17 身体的に健康な状態である

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	11.7	52.3	23.6	8.7	2.1	1.7
■性別							
男性	336	11.9	50.6	25.3	8.3	2.7	1.2
女性	378	11.9	55.0	20.9	8.7	1.6	1.9
回答したくない	10	-	20.0	60.0	20.0	-	-
■年代別							
10代	10	70.0	20.0	10.0	-	-	-
20代	41	24.4	58.5	17.1	-	-	-
30代	82	14.6	69.5	12.2	2.4	1.2	-
40代	97	14.4	51.5	25.8	8.2	-	-
50代	120	10.8	50.0	22.5	12.5	1.7	2.5
60代	136	8.8	51.5	24.3	11.8	3.7	-
70代	160	6.9	48.8	30.0	8.8	3.1	2.5
80代以上	80	7.5	48.8	25.0	10.0	2.5	6.3
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	11.3	54.4	23.0	8.8	1.4	1.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	6.8	51.5	24.3	6.8	5.8	4.9
結婚していない(未婚)	110	18.2	43.6	25.5	10.0	1.8	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	9.8	46.3	25.6	8.5	6.1	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	14.0	49.1	24.8	10.7	0.5	0.9
親と子(2世代)	338	10.4	55.3	21.3	8.9	2.1	2.1
祖父母と親と子(3世代)	69	13.0	58.0	24.6	1.4	2.9	-
その他	22	13.6	45.5	36.4	4.5	-	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	16.6	55.3	20.9	6.4	0.4	0.4
農林業	10	10.0	50.0	30.0	10.0	-	-
自営業	41	4.9	56.1	22.0	7.3	7.3	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	10.4	58.2	22.4	6.7	1.5	0.7
学生	14	50.0	35.7	7.1	7.1	-	-
専業主婦(主夫)	88	9.1	53.4	22.7	13.6	-	1.1
無職	184	5.4	43.5	30.4	12.0	4.3	4.3
その他	17	23.5	52.9	17.6	-	5.9	-
■居住地区別							
東地区	203	9.9	52.7	23.2	11.3	2.0	1.0
西地区	216	9.7	55.1	20.8	9.3	3.2	1.9
深良地区	83	9.6	53.0	20.5	9.6	1.2	6.0
富岡地区	188	13.8	51.1	28.2	4.8	1.6	0.5
須山地区	32	28.1	40.6	28.1	3.1	-	-
■居住年数別							
5年未満	67	19.4	59.7	13.4	6.0	-	1.5
5年以上10年未満	54	9.3	66.7	16.7	3.7	3.7	-
10年以上20年未満	115	17.4	50.4	24.3	7.0	0.9	-
20年以上30年未満	100	14.0	52.0	26.0	5.0	2.0	1.0
30年以上	388	8.5	49.7	25.3	11.3	2.6	2.6

問 18 精神的に健康な状態である

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	14.5	51.1	23.1	7.4	1.8	2.1
■性別							
男性	336	15.2	48.8	25.0	7.4	2.1	1.5
女性	378	14.3	54.0	20.6	7.4	1.3	2.4
回答したくない	10	-	30.0	50.0	10.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	40.0	40.0	10.0	10.0	-	-
20代	41	26.8	39.0	19.5	14.6	-	-
30代	82	20.7	51.2	22.0	4.9	1.2	-
40代	97	17.5	48.5	23.7	8.2	2.1	-
50代	120	12.5	50.8	20.0	10.8	3.3	2.5
60代	136	13.2	52.9	26.5	5.1	2.2	-
70代	160	10.6	54.4	23.8	5.0	1.3	5.0
80代以上	80	7.5	52.5	25.0	8.8	1.3	5.0
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	15.2	54.4	20.7	6.4	1.9	1.4
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	7.8	49.5	30.1	4.9	1.0	6.8
結婚していない(未婚)	110	17.3	37.3	28.2	14.5	1.8	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	13.4	45.1	29.3	7.3	1.2	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	15.0	55.6	22.9	4.7	1.4	0.5
親と子(2世代)	338	14.5	50.6	21.3	8.6	2.1	3.0
祖父母と親と子(3世代)	69	14.5	50.7	24.6	7.2	2.9	-
その他	22	13.6	40.9	27.3	18.2	-	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	18.7	48.9	25.1	6.0	0.9	0.4
農林業	10	10.0	50.0	20.0	20.0	-	-
自営業	41	17.1	51.2	17.1	7.3	4.9	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	11.9	55.2	20.1	7.5	3.7	1.5
学生	14	42.9	35.7	7.1	14.3	-	-
専業主婦(主夫)	88	10.2	61.4	18.2	8.0	1.1	1.1
無職	184	8.2	47.8	28.3	8.7	1.6	5.4
その他	17	41.2	47.1	11.8	-	-	-
■居住地区別							
東地区	203	11.3	51.2	21.7	11.3	2.5	2.0
西地区	216	13.9	52.3	23.6	6.0	2.3	1.9
深良地区	83	15.7	51.8	21.7	3.6	1.2	6.0
富岡地区	188	16.0	50.0	25.5	6.4	1.1	1.1
須山地区	32	25.0	50.0	18.8	6.3	-	-
■居住年数別							
5年未満	67	25.4	44.8	22.4	6.0	-	1.5
5年以上10年未満	54	18.5	50.0	22.2	9.3	-	-
10年以上20年未満	115	18.3	47.8	22.6	9.6	0.9	0.9
20年以上30年未満	100	17.0	55.0	17.0	8.0	2.0	1.0
30年以上	388	10.1	52.3	25.3	6.7	2.6	3.1

問 19 直近 1 年間のスポーツや運動の実施の頻度

	全 体 (人)	週 に 6 〜 7 回	週 に 4 〜 5 回	週 に 2 〜 3 回	週 に 1 回	週 に 1 回未 満で 月に 1回以 上	月 に 1 回未 満で 年に 1回以 上	い ほ と ん ど ス ポ ー ツ や 運 動 を し て い な い	無 回 答
全 体	726	6.9	12.7	20.0	14.0	8.3	3.4	32.9	1.8
■性別									
男性	336	9.5	10.1	20.8	12.8	9.8	3.9	31.5	1.5
女性	378	4.2	14.8	19.8	14.8	7.1	3.2	34.1	1.9
回答したくない	10	10.0	20.0	-	30.0	-	-	40.0	-
■年代別									
10代	10	10.0	20.0	20.0	30.0	10.0	10.0	-	-
20代	41	9.8	7.3	34.1	7.3	7.3	7.3	26.8	-
30代	82	4.9	9.8	14.6	13.4	14.6	9.8	32.9	-
40代	97	4.1	11.3	14.4	20.6	8.2	4.1	37.1	-
50代	120	5.8	11.7	18.3	15.0	10.8	3.3	32.5	2.5
60代	136	7.4	11.0	14.0	14.7	10.3	2.2	39.7	0.7
70代	160	8.8	22.5	25.6	11.3	3.1	1.3	25.0	2.5
80代以上	80	7.5	3.8	26.3	11.3	5.0	-	40.0	6.3
■結婚の有無別									
結婚している（事実婚を含む）	513	6.8	13.5	19.9	13.6	8.2	2.7	33.3	1.9
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	6.8	10.7	23.3	11.7	5.8	1.0	38.8	1.9
結婚していない（未婚）	110	7.3	10.9	17.3	18.2	10.9	9.1	25.5	0.9
■世帯状況別									
一人暮らし	82	12.2	9.8	26.8	15.9	3.7	1.2	28.0	2.4
夫婦・パートナーのみ	214	9.8	15.9	20.6	13.1	7.0	1.4	31.3	0.9
親と子（2世代）	338	4.4	12.7	19.2	15.1	9.5	4.7	32.5	1.8
祖父母と親と子（3世代）	69	4.3	7.2	14.5	13.0	11.6	7.2	39.1	2.9
その他	22	4.5	9.1	18.2	4.5	9.1	-	50.0	4.5
■職業別									
会社員・公務員など	235	6.4	8.5	20.9	14.5	12.3	5.1	31.5	0.9
農林業	10	30.0	10.0	10.0	10.0	-	-	40.0	-
自営業	41	12.2	2.4	9.8	14.6	9.8	2.4	43.9	4.9
アルバイト・パート・派遣など	134	0.7	13.4	17.2	20.1	8.2	4.5	34.3	1.5
学生	14	21.4	21.4	14.3	28.6	-	7.1	7.1	-
専業主婦（主夫）	88	3.4	19.3	20.5	9.1	8.0	1.1	37.5	1.1
無職	184	10.9	16.3	23.4	10.3	4.3	1.1	30.4	3.3
その他	17	-	11.8	23.5	11.8	5.9	11.8	35.3	-
■居住地区別									
東地区	203	6.9	15.8	19.7	12.3	6.9	3.4	33.0	2.0
西地区	216	4.6	13.0	24.1	13.9	9.7	4.2	29.2	1.4
深良地区	83	4.8	15.7	16.9	20.5	4.8	3.6	30.1	3.6
富岡地区	188	9.6	8.0	16.5	14.4	10.1	2.7	37.2	1.6
須山地区	32	9.4	9.4	25.0	9.4	6.3	3.1	37.5	-
■居住年数別									
5年未満	67	6.0	11.9	28.4	11.9	10.4	1.5	28.4	1.5
5年以上10年未満	54	9.3	14.8	11.1	13.0	13.0	5.6	33.3	-
10年以上20年未満	115	6.1	11.3	16.5	20.9	6.1	5.2	33.0	0.9
20年以上30年未満	100	7.0	13.0	25.0	7.0	11.0	3.0	31.0	3.0
30年以上	388	6.7	12.9	19.6	14.2	7.2	3.1	34.3	2.1

問 20 直近 1 年間の生涯学習の実施の有無

	全 体 (人)	実 施 し た	実 施 し な か っ た	無 回 答
全 体	726	18.7	78.9	2.3
■性別				
男性	336	18.5	79.8	1.8
女性	378	19.0	78.3	2.6
回答したくない	10	20.0	80.0	-
■年代別				
10代	10	40.0	60.0	-
20代	41	24.4	75.6	-
30代	82	15.9	84.1	-
40代	97	17.5	80.4	2.1
50代	120	23.3	74.2	2.5
60代	136	16.9	83.1	-
70代	160	16.9	79.4	3.8
80代以上	80	17.5	75.0	7.5
■結婚の有無別				
結婚している（事実婚を含む）	513	18.5	79.1	2.3
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	14.6	82.5	2.9
結婚していない（未婚）	110	23.6	74.5	1.8
■世帯状況別				
一人暮らし	82	14.6	79.3	6.1
夫婦・パートナーのみ	214	19.6	78.5	1.9
親と子（2世代）	338	19.5	78.1	2.4
祖父母と親と子（3世代）	69	18.8	81.2	-
その他	22	13.6	86.4	-
■職業別				
会社員・公務員など	235	18.7	79.6	1.7
農林業	10	10.0	90.0	-
自営業	41	17.1	80.5	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	14.2	85.8	-
学生	14	64.3	35.7	-
専業主婦（主夫）	88	22.7	75.0	2.3
無職	184	16.3	78.8	4.9
その他	17	29.4	70.6	-
■居住地区別				
東地区	203	19.2	77.3	3.4
西地区	216	19.4	79.2	1.4
深良地区	83	26.5	69.9	3.6
富岡地区	188	15.4	83.0	1.6
須山地区	32	9.4	87.5	3.1
■居住年数別				
5年未満	67	19.4	77.6	3.0
5年以上10年未満	54	13.0	87.0	-
10年以上20年未満	115	24.3	73.9	1.7
20年以上30年未満	100	13.0	86.0	1.0
30年以上	388	19.3	77.6	3.1

問 21 裾野市の防災対策はしっかりしている

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	2.6	38.2	48.1	7.4	1.8	1.9
■性別							
男性	336	3.3	37.5	47.0	8.3	2.4	1.5
女性	378	2.1	38.9	48.9	6.9	1.3	1.9
回答したくない	10	-	40.0	60.0	-	-	-
■年代別							
10代	10	30.0	50.0	20.0	-	-	-
20代	41	7.3	31.7	46.3	12.2	2.4	-
30代	82	1.2	34.1	58.5	4.9	1.2	-
40代	97	2.1	29.9	56.7	10.3	1.0	-
50代	120	1.7	36.7	50.0	8.3	1.7	1.7
60代	136	2.2	41.2	47.8	5.9	1.5	1.5
70代	160	1.9	40.0	44.4	6.9	3.1	3.8
80代以上	80	2.5	47.5	36.3	7.5	1.3	5.0
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	1.9	39.0	48.1	8.4	1.4	1.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	1.0	40.8	41.7	6.8	2.9	6.8
結婚していない(未婚)	110	7.3	31.8	53.6	3.6	2.7	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	3.7	41.5	43.9	3.7	2.4	4.9
夫婦・パートナーのみ	214	2.3	39.3	49.5	6.1	2.3	0.5
親と子(2世代)	338	2.1	37.0	47.3	9.5	1.5	2.7
祖父母と親と子(3世代)	69	2.9	36.2	55.1	4.3	1.4	-
その他	22	9.1	40.9	40.9	9.1	-	-
■職業別							
会社員・公務員など	235	1.7	38.7	49.4	8.1	1.3	0.9
農林業	10	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	-
自営業	41	-	36.6	46.3	9.8	4.9	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	2.2	32.8	55.2	6.0	3.0	0.7
学生	14	21.4	35.7	35.7	7.1	-	-
専業主婦(主夫)	88	4.5	36.4	52.3	5.7	-	1.1
無職	184	1.1	42.9	41.8	8.2	1.6	4.3
その他	17	11.8	41.2	41.2	5.9	-	-
■居住地区別							
東地区	203	1.0	40.9	45.8	8.4	3.0	1.0
西地区	216	4.2	35.2	48.1	7.4	1.9	3.2
深良地区	83	2.4	37.3	54.2	2.4	1.2	2.4
富岡地区	188	1.6	39.4	50.0	6.9	1.1	1.1
須山地区	32	9.4	34.4	37.5	15.6	-	3.1
■居住年数別							
5年未満	67	1.5	28.4	58.2	9.0	1.5	1.5
5年以上10年未満	54	3.7	31.5	51.9	9.3	1.9	1.9
10年以上20年未満	115	3.5	40.0	46.1	7.8	2.6	-
20年以上30年未満	100	3.0	30.0	57.0	9.0	-	1.0
30年以上	388	2.3	42.3	44.1	6.4	2.1	2.8

問 22 家庭における非常食の備蓄量

	全 体 (人)	1 日 分	2 〜 3 日 分	約 5 日 分	約 7 日 分	8 日 分 以 上	備 蓄 し て い な い	無 回 答
全 体	726	13.2	48.2	11.2	3.7	1.8	20.8	1.1
■性別								
男性	336	11.0	48.8	13.4	4.2	0.3	21.1	1.2
女性	378	15.1	47.9	9.3	3.4	3.2	20.4	0.8
回答したくない	10	20.0	50.0	10.0	-	-	20.0	-
■年代別								
10代	10	10.0	70.0	-	-	-	20.0	-
20代	41	9.8	48.8	7.3	4.9	-	29.3	-
30代	82	24.4	46.3	4.9	2.4	1.2	20.7	-
40代	97	13.4	46.4	13.4	1.0	-	25.8	-
50代	120	9.2	52.5	11.7	1.7	5.8	17.5	1.7
60代	136	13.2	45.6	15.4	5.1	2.2	17.6	0.7
70代	160	13.1	46.3	12.5	5.0	1.3	19.4	2.5
80代以上	80	10.0	51.3	7.5	6.3	-	23.8	1.3
■結婚の有無別								
結婚している(事実婚を含む)	513	13.3	49.5	10.9	3.5	1.9	19.9	1.0
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	15.5	42.7	12.6	4.9	1.9	20.4	1.9
結婚していない(未婚)	110	10.9	47.3	10.9	3.6	0.9	25.5	0.9
■世帯状況別								
一人暮らし	82	9.8	39.0	17.1	2.4	1.2	26.8	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	12.6	45.8	15.0	6.1	0.9	19.6	-
親と子(2世代)	338	13.9	52.7	8.9	3.3	2.7	17.5	1.2
祖父母と親と子(3世代)	69	14.5	44.9	4.3	1.4	1.4	31.9	1.4
その他	22	18.2	50.0	9.1	-	-	22.7	-
■職業別								
会社員・公務員など	235	11.1	52.3	9.8	2.1	1.7	22.6	0.4
農林業	10	20.0	60.0	10.0	-	-	10.0	-
自営業	41	7.3	46.3	14.6	2.4	4.9	22.0	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	20.1	38.8	11.2	3.7	1.5	23.9	0.7
学生	14	14.3	71.4	7.1	7.1	-	-	-
専業主婦(主夫)	88	14.8	58.0	11.4	2.3	4.5	9.1	-
無職	184	9.8	43.5	12.5	7.1	-	24.5	2.7
その他	17	17.6	47.1	11.8	-	5.9	17.6	-
■居住地区別								
東地区	203	12.3	46.3	7.9	4.9	2.5	25.6	0.5
西地区	216	12.5	46.8	13.4	3.7	1.9	20.4	1.4
深良地区	83	12.0	51.8	14.5	1.2	-	18.1	2.4
富岡地区	188	14.9	53.7	9.6	2.7	1.6	17.0	0.5
須山地区	32	18.8	31.3	15.6	9.4	3.1	18.8	3.1
■居住年数別								
5年未満	67	14.9	43.3	9.0	1.5	-	29.9	1.5
5年以上10年未満	54	14.8	40.7	11.1	1.9	1.9	27.8	1.9
10年以上20年未満	115	11.3	53.0	9.6	3.5	0.9	21.7	-
20年以上30年未満	100	13.0	53.0	13.0	2.0	1.0	17.0	1.0
30年以上	388	13.4	47.2	11.6	4.9	2.6	19.1	1.3

問 23 居住地域での「一時避難地」「広域避難地」の認知度

	全 体 (人)	知「一 時 避 難 地」 は 知 つ て い る	「一 時 避 難 地」 は 知 ら な い	避 難 地」 は 知 つ て い る	「一 時 避 難 地」 は 知 ら な い	「一 時 避 難 地」 は 知 ら な い	無 回 答
全 体	726	59.8	21.3	6.1	11.4	1.4	
■性別							
男性	336	61.3	20.5	5.1	11.3	1.8	
女性	378	59.0	22.2	6.6	11.4	0.8	
回答したくない	10	50.0	20.0	20.0	10.0	-	
■年代別							
10代	10	10.0	50.0	10.0	30.0	-	
20代	41	43.9	17.1	-	39.0	-	
30代	82	45.1	30.5	8.5	15.9	-	
40代	97	61.9	20.6	4.1	13.4	-	
50代	120	63.3	16.7	10.0	7.5	2.5	
60代	136	65.4	17.6	5.9	11.0	-	
70代	160	66.3	18.8	3.8	7.5	3.8	
80代以上	80	58.8	30.0	7.5	2.5	1.3	
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	65.7	19.5	5.8	7.6	1.4	
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	49.5	25.2	7.8	15.5	1.9	
結婚していない（未婚）	110	41.8	26.4	5.5	25.5	0.9	
■世帯状況別							
一人暮らし	82	41.5	25.6	8.5	22.0	2.4	
夫婦・パートナーのみ	214	62.1	19.6	6.1	10.7	1.4	
親と子（2世代）	338	64.8	20.7	4.4	8.9	1.2	
祖父母と親と子（3世代）	69	52.2	23.2	10.1	13.0	1.4	
その他	22	54.5	27.3	9.1	9.1	-	
■職業別							
会社員・公務員など	235	54.9	22.6	5.1	16.6	0.9	
農林業	10	90.0	10.0	-	-	-	
自営業	41	65.9	17.1	2.4	9.8	4.9	
アルバイト・パート・派遣など	134	60.4	23.1	6.7	9.7	-	
学生	14	42.9	35.7	14.3	7.1	-	
専業主婦（主夫）	88	64.8	15.9	9.1	9.1	1.1	
無職	184	63.0	21.2	6.0	7.1	2.7	
その他	17	47.1	23.5	-	29.4	-	
■居住地区別							
東地区	203	61.6	19.2	7.9	10.8	0.5	
西地区	216	57.9	22.2	6.0	13.0	0.9	
深良地区	83	59.0	21.7	6.0	10.8	2.4	
富岡地区	188	61.2	22.9	5.3	8.5	2.1	
須山地区	32	56.3	18.8	-	21.9	3.1	
■居住年数別							
5年未満	67	25.4	28.4	4.5	40.3	1.5	
5年以上10年未満	54	38.9	31.5	7.4	22.2	-	
10年以上20年未満	115	65.2	20.9	7.0	7.0	-	
20年以上30年未満	100	63.0	19.0	5.0	13.0	-	
30年以上	388	66.0	19.6	6.2	5.9	2.3	

問 24 裾野市は医療機関が充実している

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	4.3	35.3	31.0	22.0	6.2	1.2
■性別							
男性	336	4.5	35.7	32.7	20.8	4.8	1.5
女性	378	4.2	34.9	29.9	23.0	7.1	0.8
回答したくない	10	-	40.0	20.0	30.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	10.0	60.0	10.0	20.0	-	-
20代	41	17.1	22.0	31.7	26.8	2.4	-
30代	82	7.3	25.6	40.2	22.0	4.9	-
40代	97	1.0	38.1	34.0	17.5	9.3	-
50代	120	5.8	25.0	29.2	30.8	7.5	1.7
60代	136	2.2	36.0	24.3	29.4	8.1	-
70代	160	1.3	42.5	30.0	17.5	5.6	3.1
80代以上	80	5.0	45.0	36.3	8.8	2.5	2.5
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	2.9	35.5	29.4	24.6	6.6	1.0
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	5.8	40.8	29.1	14.6	6.8	2.9
結婚していない（未婚）	110	9.1	29.1	40.0	17.3	3.6	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	6.1	43.9	34.1	8.5	3.7	3.7
夫婦・パートナーのみ	214	1.9	36.0	32.2	23.8	6.1	-
親と子（2世代）	338	4.7	33.4	32.0	22.5	6.2	1.2
祖父母と親と子（3世代）	69	5.8	34.8	17.4	33.3	8.7	-
その他	22	9.1	27.3	36.4	13.6	4.5	9.1
■職業別							
会社員・公務員など	235	4.7	33.2	33.6	22.6	5.5	0.4
農林業	10	10.0	40.0	10.0	30.0	10.0	-
自営業	41	4.9	39.0	26.8	24.4	2.4	2.4
アルバイト・パート・派遣など	134	4.5	33.6	23.9	31.3	6.7	-
学生	14	14.3	35.7	21.4	28.6	-	-
専業主婦（主夫）	88	3.4	33.0	33.0	21.6	9.1	-
無職	184	2.2	39.7	33.2	14.7	6.5	3.8
その他	17	11.8	29.4	41.2	11.8	5.9	-
■居住地区別							
東地区	203	3.0	34.5	39.4	17.7	5.4	-
西地区	216	5.6	39.4	27.8	21.3	4.2	1.9
深良地区	83	3.6	32.5	28.9	21.7	10.8	2.4
富岡地区	188	4.8	34.0	28.2	26.1	6.4	0.5
須山地区	32	3.1	21.9	25.0	31.3	12.5	6.3
■居住年数別							
5年未満	67	9.0	23.9	37.3	20.9	7.5	1.5
5年以上10年未満	54	3.7	35.2	31.5	18.5	11.1	-
10年以上20年未満	115	4.3	33.9	29.6	27.0	5.2	-
20年以上30年未満	100	6.0	29.0	31.0	28.0	6.0	-
30年以上	388	3.1	38.9	30.4	19.8	5.7	2.1

問 25 裾野駅・岩波駅周辺部の整備や魅力づくり環境について市の取り組みは十分である

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	2.1	14.0	35.4	30.9	16.3	1.4
■性別							
男性	336	2.1	12.2	35.1	33.0	16.7	0.9
女性	378	1.9	15.9	36.2	29.4	14.8	1.9
回答したくない	10	-	10.0	20.0	20.0	50.0	-
■年代別							
10代	10	10.0	50.0	10.0	20.0	10.0	-
20代	41	4.9	9.8	26.8	34.1	24.4	-
30代	82	2.4	20.7	28.0	26.8	22.0	-
40代	97	-	10.3	36.1	38.1	15.5	-
50代	120	2.5	15.8	27.5	32.5	20.8	0.8
60代	136	1.5	12.5	37.5	28.7	19.1	0.7
70代	160	2.5	13.1	36.3	35.6	9.4	3.1
80代以上	80	1.3	11.3	56.3	17.5	10.0	3.8
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	1.4	13.8	34.9	32.6	16.2	1.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	3.9	13.6	39.8	23.3	16.5	2.9
結婚していない(未婚)	110	3.6	15.5	33.6	30.0	16.4	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	3.7	13.4	35.4	30.5	14.6	2.4
夫婦・パートナーのみ	214	1.9	11.7	35.5	33.2	17.8	-
親と子(2世代)	338	1.2	13.3	37.6	31.4	15.1	1.5
祖父母と親と子(3世代)	69	5.8	20.3	27.5	24.6	21.7	-
その他	22	-	31.8	27.3	22.7	4.5	13.6
■職業別							
会社員・公務員など	235	0.9	13.2	32.3	34.5	19.1	-
農林業	10	10.0	10.0	30.0	30.0	10.0	10.0
自営業	41	-	9.8	36.6	36.6	17.1	-
アルバイト・パート・派遣など	134	2.2	11.2	34.3	29.9	20.1	2.2
学生	14	7.1	35.7	7.1	35.7	14.3	-
専業主婦(主夫)	88	3.4	23.9	34.1	25.0	12.5	1.1
無職	184	1.6	12.5	44.6	26.1	12.5	2.7
その他	17	11.8	11.8	23.5	41.2	11.8	-
■居住地区別							
東地区	203	0.5	14.8	37.4	27.1	18.2	2.0
西地区	216	3.2	12.5	37.0	32.9	13.0	1.4
深良地区	83	2.4	10.8	42.2	30.1	14.5	-
富岡地区	188	1.6	14.9	31.4	32.4	18.1	1.6
須山地区	32	6.3	21.9	18.8	34.4	18.8	-
■居住年数別							
5年未満	67	3.0	20.9	29.9	28.4	16.4	1.5
5年以上10年未満	54	3.7	13.0	27.8	33.3	22.2	-
10年以上20年未満	115	0.9	20.9	30.4	27.8	19.1	0.9
20年以上30年未満	100	5.0	9.0	33.0	33.0	19.0	1.0
30年以上	388	1.3	12.1	39.4	31.4	13.9	1.8

問 26 まちなみや自然の景観の美しさについて満足している

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	5.0	34.3	32.2	22.2	5.2	1.1
■性別							
男性	336	5.7	33.0	33.9	20.5	6.0	0.9
女性	378	4.0	36.0	31.5	23.3	4.0	1.3
回答したくない	10	10.0	20.0	10.0	30.0	30.0	-
■年代別							
10代	10	30.0	30.0	20.0	20.0	-	-
20代	41	12.2	43.9	29.3	12.2	2.4	-
30代	82	11.0	39.0	26.8	20.7	2.4	-
40代	97	3.1	38.1	33.0	21.6	4.1	-
50代	120	5.0	34.2	29.2	21.7	9.2	0.8
60代	136	2.9	34.6	31.6	21.3	8.8	0.7
70代	160	2.5	25.0	36.3	29.4	3.8	3.1
80代以上	80	2.5	38.8	37.5	17.5	2.5	1.3
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	3.1	33.7	34.1	22.4	5.8	0.8
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	5.8	35.0	26.2	27.2	2.9	2.9
結婚していない(未婚)	110	12.7	36.4	29.1	16.4	4.5	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	6.1	39.0	23.2	26.8	3.7	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	2.8	30.4	35.0	26.6	5.1	-
親と子(2世代)	338	5.0	33.1	34.6	20.1	5.9	1.2
祖父母と親と子(3世代)	69	8.7	44.9	27.5	13.0	5.8	-
その他	22	9.1	40.9	18.2	18.2	-	13.6
■職業別							
会社員・公務員など	235	5.1	38.3	31.9	19.6	5.1	-
農林業	10	10.0	40.0	20.0	20.0	-	10.0
自営業	41	2.4	24.4	43.9	17.1	12.2	-
アルバイト・パート・派遣など	134	3.7	35.1	29.9	22.4	6.7	2.2
学生	14	35.7	14.3	28.6	21.4	-	-
専業主婦(主夫)	88	4.5	34.1	37.5	20.5	2.3	1.1
無職	184	2.2	33.7	30.4	27.2	4.9	1.6
その他	17	23.5	23.5	23.5	23.5	5.9	-
■居住地区別							
東地区	203	3.4	34.5	32.0	22.2	6.4	1.5
西地区	216	5.6	30.1	33.3	25.5	4.6	0.9
深良地区	83	3.6	41.0	28.9	20.5	6.0	-
富岡地区	188	5.3	34.0	34.6	20.2	4.3	1.6
須山地区	32	12.5	43.8	21.9	15.6	6.3	-
■居住年数別							
5年未満	67	10.4	46.3	23.9	14.9	3.0	1.5
5年以上10年未満	54	5.6	38.9	31.5	20.4	3.7	-
10年以上20年未満	115	5.2	33.0	33.9	20.9	6.1	0.9
20年以上30年未満	100	6.0	40.0	29.0	17.0	7.0	1.0
30年以上	388	3.6	30.7	33.8	25.5	5.2	1.3

問 27 バス路線や便数に満足している

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	1.2	5.1	31.7	30.6	30.0	1.4
■性別							
男性	336	0.9	5.4	33.6	29.2	29.5	1.5
女性	378	1.3	4.8	29.9	32.0	30.7	1.3
回答したくない	10	-	10.0	30.0	30.0	30.0	-
■年代別							
10代	10	-	10.0	20.0	40.0	30.0	-
20代	41	4.9	4.9	26.8	29.3	34.1	-
30代	82	3.7	11.0	41.5	22.0	22.0	-
40代	97	-	4.1	34.0	34.0	27.8	-
50代	120	1.7	3.3	30.0	29.2	35.0	0.8
60代	136	-	4.4	39.0	25.0	30.9	0.7
70代	160	-	1.3	22.5	42.5	29.4	4.4
80代以上	80	2.5	11.3	31.3	22.5	31.3	1.3
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	1.0	4.9	31.0	31.4	30.6	1.2
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	1.0	5.8	31.1	31.1	28.2	2.9
結婚していない(未婚)	110	2.7	5.5	35.5	26.4	29.1	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	1.2	4.9	35.4	32.9	24.4	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	0.5	5.1	28.0	35.0	31.3	-
親と子(2世代)	338	1.5	5.6	32.5	27.8	30.8	1.8
祖父母と親と子(3世代)	69	2.9	4.3	34.8	29.0	29.0	-
その他	22	-	-	31.8	27.3	27.3	13.6
■職業別							
会社員・公務員など	235	0.9	6.4	37.4	25.5	29.8	-
農林業	10	-	-	60.0	-	30.0	10.0
自営業	41	-	2.4	31.7	29.3	36.6	-
アルバイト・パート・派遣など	134	0.7	2.2	35.1	34.3	25.4	2.2
学生	14	-	7.1	7.1	35.7	50.0	-
専業主婦(主夫)	88	3.4	9.1	29.5	30.7	26.1	1.1
無職	184	1.1	4.3	24.5	35.3	32.1	2.7
その他	17	5.9	5.9	23.5	23.5	41.2	-
■居住地区別							
東地区	203	1.0	7.9	35.5	28.6	25.6	1.5
西地区	216	2.3	4.2	38.0	29.2	25.0	1.4
深良地区	83	1.2	3.6	27.7	37.3	30.1	-
富岡地区	188	0.5	4.3	22.9	30.3	39.9	2.1
須山地区	32	-	3.1	25.0	37.5	34.4	-
■居住年数別							
5年未満	67	3.0	11.9	34.3	31.3	17.9	1.5
5年以上10年未満	54	1.9	1.9	44.4	20.4	31.5	-
10年以上20年未満	115	-	3.5	27.0	32.2	36.5	0.9
20年以上30年未満	100	3.0	3.0	33.0	31.0	29.0	1.0
30年以上	388	0.8	5.4	30.7	31.2	30.2	1.8

問 28 地域活動への市民参加が盛んである

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	3.4	28.1	44.4	17.1	6.1	1.0
■性別							
男性	336	4.2	25.9	46.4	16.7	6.0	0.9
女性	378	2.4	30.2	42.9	17.5	6.1	1.1
回答したくない	10	10.0	30.0	30.0	20.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	-	50.0	40.0	-	10.0	-
20代	41	7.3	9.8	68.3	4.9	9.8	-
30代	82	3.7	28.0	42.7	18.3	7.3	-
40代	97	3.1	29.9	42.3	18.6	6.2	-
50代	120	6.7	28.3	41.7	15.8	6.7	0.8
60代	136	2.9	30.1	43.4	16.2	7.4	-
70代	160	1.9	30.0	39.4	21.9	3.8	3.1
80代以上	80	1.3	25.0	52.5	16.3	3.8	1.3
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	3.7	32.0	41.9	17.0	4.9	0.6
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	1.0	22.3	39.8	25.2	8.7	2.9
結婚していない(未婚)	110	4.5	15.5	60.0	10.0	9.1	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	2.4	24.4	42.7	24.4	6.1	-
夫婦・パートナーのみ	214	3.7	32.2	43.9	15.9	4.2	-
親と子(2世代)	338	3.3	27.2	45.9	16.0	6.8	0.9
祖父母と親と子(3世代)	69	2.9	26.1	43.5	18.8	8.7	-
その他	22	9.1	22.7	36.4	13.6	-	18.2
■職業別							
会社員・公務員など	235	2.1	28.1	47.7	13.6	8.5	-
農林業	10	10.0	60.0	10.0	10.0	-	10.0
自営業	41	9.8	26.8	41.5	17.1	4.9	-
アルバイト・パート・派遣など	134	3.0	26.1	46.3	17.9	5.2	1.5
学生	14	-	35.7	64.3	-	-	-
専業主婦(主夫)	88	4.5	38.6	33.0	21.6	1.1	1.1
無職	184	2.7	23.9	44.0	21.2	6.5	1.6
その他	17	11.8	17.6	52.9	5.9	11.8	-
■居住地区別							
東地区	203	3.0	22.2	48.3	18.7	7.4	0.5
西地区	216	3.7	31.0	44.4	13.9	5.1	1.9
深良地区	83	1.2	26.5	43.4	24.1	4.8	-
富岡地区	188	3.7	31.9	39.9	18.1	5.3	1.1
須山地区	32	9.4	28.1	46.9	6.3	9.4	-
■居住年数別							
5年未満	67	7.5	26.9	44.8	11.9	7.5	1.5
5年以上10年未満	54	1.9	25.9	48.1	13.0	11.1	-
10年以上20年未満	115	-	33.0	47.0	13.9	5.2	0.9
20年以上30年未満	100	4.0	24.0	49.0	17.0	5.0	1.0
30年以上	388	3.6	28.1	42.0	19.6	5.7	1.0

問 29 裾野市は性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されている

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	2.1	11.7	63.5	14.7	6.3	1.7
■性別							
男性	336	2.7	11.9	64.9	12.5	6.5	1.5
女性	378	1.3	11.9	62.4	16.4	6.1	1.9
回答したくない	10	-	-	70.0	30.0	-	-
■年代別							
10代	10	10.0	60.0	30.0	-	-	-
20代	41	7.3	7.3	58.5	19.5	7.3	-
30代	82	3.7	14.6	63.4	9.8	8.5	-
40代	97	1.0	13.4	62.9	14.4	8.2	-
50代	120	3.3	6.7	63.3	17.5	8.3	0.8
60代	136	1.5	8.8	63.2	16.2	10.3	-
70代	160	0.6	8.1	68.8	15.6	1.9	5.0
80代以上	80	-	22.5	61.3	11.3	1.3	3.8
■結婚の有無別							
結婚している（事実婚を含む）	513	1.0	10.1	64.9	16.0	6.6	1.4
結婚したが、死別・離別した（今は独身）	103	1.9	15.5	64.1	9.7	4.9	3.9
結婚していない（未婚）	110	7.3	15.5	56.4	13.6	6.4	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	3.7	15.9	62.2	14.6	2.4	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	0.9	9.3	68.7	14.5	5.6	0.9
親と子（2世代）	338	1.8	11.5	63.9	13.6	7.7	1.5
祖父母と親と子（3世代）	69	2.9	17.4	50.7	23.2	5.8	-
その他	22	9.1	4.5	54.5	9.1	4.5	18.2
■職業別							
会社員・公務員など	235	1.3	14.5	63.4	11.9	8.9	-
農林業	10	-	20.0	70.0	-	-	10.0
自営業	41	2.4	7.3	56.1	24.4	9.8	-
アルバイト・パート・派遣など	134	1.5	3.0	70.1	16.4	7.5	1.5
学生	14	7.1	35.7	50.0	7.1	-	-
専業主婦（主夫）	88	3.4	11.4	61.4	18.2	4.5	1.1
無職	184	1.1	13.0	63.6	15.2	2.7	4.3
その他	17	17.6	11.8	52.9	5.9	11.8	-
■居住地区別							
東地区	203	1.5	10.3	65.5	15.8	4.9	2.0
西地区	216	2.3	12.0	62.0	14.8	6.5	2.3
深良地区	83	1.2	8.4	67.5	15.7	7.2	-
富岡地区	188	3.2	14.9	59.6	14.9	6.4	1.1
須山地区	32	-	9.4	71.9	3.1	12.5	3.1
■居住年数別							
5年未満	67	4.5	13.4	61.2	14.9	4.5	1.5
5年以上10年未満	54	1.9	11.1	68.5	13.0	5.6	-
10年以上20年未満	115	1.7	11.3	60.9	14.8	10.4	0.9
20年以上30年未満	100	3.0	11.0	66.0	13.0	6.0	1.0
30年以上	388	1.5	11.9	63.4	15.2	5.7	2.3

問 30 市職員の業務については信頼している

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	8.0	42.0	36.0	9.6	3.4	1.0
■性別							
男性	336	8.3	43.2	35.1	9.5	3.3	0.6
女性	378	7.4	41.5	36.8	9.8	3.4	1.1
回答したくない	10	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	-
■年代別							
10代	10	30.0	40.0	20.0	10.0	-	-
20代	41	17.1	17.1	53.7	9.8	2.4	-
30代	82	11.0	39.0	35.4	7.3	7.3	-
40代	97	3.1	46.4	28.9	15.5	6.2	-
50代	120	6.7	37.5	35.8	16.7	2.5	0.8
60代	136	5.9	45.6	36.8	8.8	2.2	0.7
70代	160	7.5	43.1	38.1	5.6	3.8	1.9
80代以上	80	10.0	51.3	32.5	3.8	-	2.5
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	6.0	44.8	34.7	10.5	3.3	0.6
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	9.7	40.8	35.9	6.8	3.9	2.9
結婚していない(未婚)	110	15.5	30.0	41.8	8.2	3.6	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	12.2	41.5	36.6	7.3	1.2	1.2
夫婦・パートナーのみ	214	7.0	40.7	39.7	10.7	1.4	0.5
親と子(2世代)	338	7.1	43.2	34.9	9.2	5.3	0.3
祖父母と親と子(3世代)	69	10.1	47.8	26.1	14.5	1.4	-
その他	22	9.1	22.7	45.5	-	4.5	18.2
■職業別							
会社員・公務員など	235	6.8	38.3	39.6	10.6	4.3	0.4
農林業	10	10.0	40.0	30.0	10.0	-	10.0
自営業	41	9.8	39.0	34.1	12.2	4.9	-
アルバイト・パート・派遣など	134	4.5	43.3	35.8	11.9	3.7	0.7
学生	14	28.6	50.0	14.3	7.1	-	-
専業主婦(主夫)	88	10.2	45.5	31.8	9.1	3.4	-
無職	184	7.6	46.7	35.9	5.4	2.7	1.6
その他	17	23.5	17.6	35.3	23.5	-	-
■居住地区別							
東地区	203	6.9	47.8	33.0	10.3	2.0	-
西地区	216	8.3	42.6	34.7	8.3	4.6	1.4
深良地区	83	8.4	44.6	28.9	13.3	4.8	-
富岡地区	188	6.9	34.6	43.6	9.6	3.2	2.1
須山地区	32	18.8	37.5	34.4	6.3	3.1	-
■居住年数別							
5年未満	67	13.4	35.8	37.3	7.5	4.5	1.5
5年以上10年未満	54	11.1	33.3	38.9	11.1	3.7	1.9
10年以上20年未満	115	3.5	45.2	33.0	12.2	6.1	-
20年以上30年未満	100	9.0	40.0	35.0	11.0	4.0	1.0
30年以上	388	7.7	43.8	36.3	8.8	2.3	1.0

問 31 裾野市議会の活動に興味や関心がある

	全 体 (人)	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
全 体	726	4.3	24.9	35.7	21.9	12.1	1.1
■性別							
男性	336	7.1	25.6	33.3	20.5	12.8	0.6
女性	378	1.9	24.6	38.4	23.0	10.8	1.3
回答したくない	10	-	20.0	20.0	30.0	30.0	-
■年代別							
10代	10	10.0	30.0	20.0	30.0	10.0	-
20代	41	9.8	12.2	41.5	17.1	19.5	-
30代	82	4.9	18.3	28.0	25.6	23.2	-
40代	97	1.0	26.8	39.2	17.5	15.5	-
50代	120	4.2	27.5	35.8	19.2	12.5	0.8
60代	136	3.7	26.5	30.1	25.7	13.2	0.7
70代	160	5.0	23.8	39.4	25.0	5.0	1.9
80代以上	80	3.8	31.3	40.0	16.3	5.0	3.8
■結婚の有無別							
結婚している(事実婚を含む)	513	4.7	26.3	33.9	22.8	11.7	0.6
結婚したが、死別・離別した(今は独身)	103	1.0	24.3	41.7	19.4	9.7	3.9
結婚していない(未婚)	110	5.5	19.1	38.2	20.0	16.4	0.9
■世帯状況別							
一人暮らし	82	-	34.1	35.4	19.5	8.5	2.4
夫婦・パートナーのみ	214	6.1	22.0	37.9	23.4	10.7	-
親と子(2世代)	338	4.7	24.6	35.5	21.3	13.0	0.9
祖父母と親と子(3世代)	69	1.4	29.0	30.4	23.2	15.9	-
その他	22	4.5	13.6	36.4	22.7	9.1	13.6
■職業別							
会社員・公務員など	235	3.8	24.3	36.2	18.3	17.0	0.4
農林業	10	10.0	30.0	10.0	40.0	-	10.0
自営業	41	7.3	31.7	24.4	26.8	9.8	-
アルバイト・パート・派遣など	134	3.0	26.1	30.6	22.4	17.2	0.7
学生	14	14.3	28.6	28.6	28.6	-	-
専業主婦(主夫)	88	4.5	27.3	39.8	25.0	3.4	-
無職	184	3.3	22.8	41.3	21.2	8.7	2.7
その他	17	11.8	17.6	29.4	29.4	11.8	-
■居住地区別							
東地区	203	4.9	24.6	33.0	23.6	13.8	-
西地区	216	3.7	25.9	37.0	21.8	10.2	1.4
深良地区	83	3.6	22.9	43.4	16.9	13.3	-
富岡地区	188	4.8	25.0	33.0	21.3	13.3	2.7
須山地区	32	3.1	21.9	40.6	28.1	6.3	-
■居住年数別							
5年未満	67	4.5	28.4	31.3	19.4	14.9	1.5
5年以上10年未満	54	-	20.4	40.7	24.1	13.0	1.9
10年以上20年未満	115	2.6	25.2	37.4	25.2	9.6	-
20年以上30年未満	100	6.0	19.0	36.0	18.0	20.0	1.0
30年以上	388	4.9	26.3	35.1	22.2	10.3	1.3