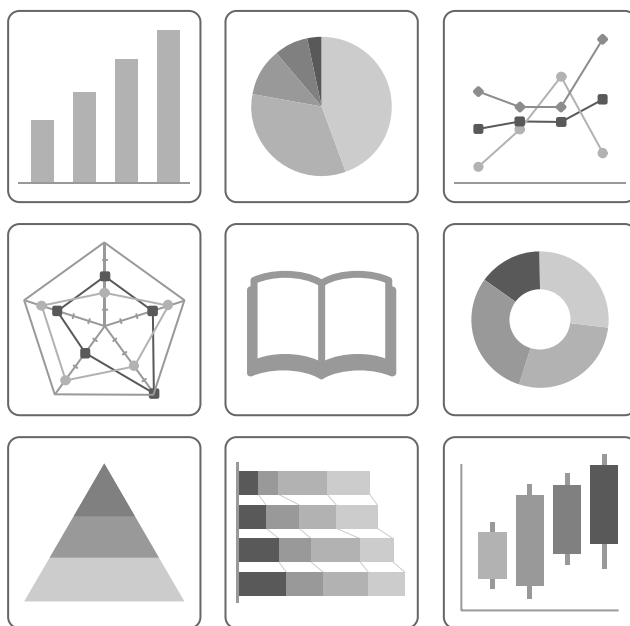


令和4年度 裾野市市民意識調査報告書



令和5年3月

裾 野 市

目 次

I 調査の概要	1
1 調査目的	1
2 調査方法	1
3 回収状況	1
4 報告書の表記及び注意点	1
II 調査結果	3
回答者の基本属性	3
(1) 性別	3
(2) 年齢	3
(3) 結婚の有無	3
(4) 子どもの段階（一番下の子どもの年齢）	4
(5) 世帯状況	4
(6) 居住地区	5
(7) 居住年数	5
裾野市の市政全般	6
(1) 裾野市の政策全体	6
(2) 裾野市が行っている取組や生活環境に対する満足度・重要度	8
◎各項目の満足度・重要度の単純集計結果	16
◎各項目の満足度・重要度 クロス集計各種	18
◎各項目の満足度・重要度 クロス集計各種	19
(3) 生活の満足度	52
(4) 裾野市での定住意向	54
(5) ワークライフバランス	56
(6) 性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されているか	58
健康づくりやスポーツ活動	60
(1) 健康状態	60
(2) 「かかりつけ医」の有無	62
(3) スポーツや運動の頻度	64
生涯学習、青少年育成	66
(1) 過去1年間の学習状況	66
(2) 青少年育成活動の参加	68

電子決済の利用状況	70
お墓の所有状況	72
防災	74
(1) 自然災害に対する備え	74
(2) 食料・水の備蓄状況	76
(3) 家具等の転倒防止	78
(4) 「一時避難地」「広域避難地」の認知度	80
裾野駅周辺に必要なものについて	82
(1) 生活利便性向上のための必要な店舗①	82
(2) 生活利便性向上のための必要な店舗②	85
(3) 裾野駅周辺にほしい施設	88
ウーブン・シティとの連携	90
(1) ウーブン・シティとの連携について期待すること	90
(2) ウーブン・シティとの連携について不安を感じる事	103
公園の利用状況・意向	114
(1) 市内の公園の利用状況	114
(2) 市内にほしい公園	116
(3) 公園に関する意見等	118
パーソナルモビリティのシェアリングサービスについて	125
(1) 電動アシスト付き自転車のシェアサービス利用の有無	125
(2) 電動アシスト付き自転車のシェアサービス導入について思うこと	127
(3) 電動アシスト付き自転車のシェアサービスの利用意向	129
(4) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの利用の有無	131
(5) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの導入について思うこと	133
(6) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの利用意向	135
市民協働によるまちづくりや地域活動	137
(1) 市政のあり方やまちづくりを考える場への参加意向	137
(2) 地域活動への参加状況	139
(3) 区（自治組織）や地域の団体などの活動の満足度	141
(4) 市民協働に関して行政に期待する施策	143
裾野市や地域への愛着度	145
市の情報発信	150
(1) 市の情報の入手方法	150
(2) 市政カレンダーの利用の有無	153
(3) 市政カレンダーの今後の配布希望	155
裾野市議会について	157
自由意見	159
調査票	179

I 調査の概要

1 調査目的

裾野市民の市政に対する認識や要望、市民生活に関する意識を調査し、その結果を分析して、市政運営や施策立案に反映させ、現状の市の取組を検証するために実施しました。

2 調査方法

- ・調査地域：裾野市全域
- ・調査対象：裾野市在住の20歳以上の男女1,000人
- ・調査方法：無作為抽出による郵送配布、郵送回収またはインターネット回収
- ・調査期間：令和5年1月12日（木）～令和5年1月31日（火）

3 回収状況

発送数	有効回答数	有効回収率（昨年度調査）
1,000票	586票（うちインターネット回答182票）	58.6%（56.5%）

4 報告書の表記及び注意点

- （1）調査結果の数値は、各質問の回答者数（n）を基数とした百分率（%）で表記しています。ただし、年代別や経年変化などの母数が異なるものを比較する場合は、割合の差（ポイント）で表記しています。
- （2）集計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表記しています。このため、回答比率の合計が、100.0%にならない場合があります。また、複数回答可の質問では、回答者数（n）に対する回答比率のため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- （3）回答があっても、小数点第2位を四捨五入して0.1%に満たない場合は、表・グラフには0.0%と表記しています。
- （4）本報告書では、なるべく調査票そのままの表現を用いていますが、スペース等の関係から一部省略した表現としている箇所があります。
- （5）回答者数が少ないものについては、比率が動きやすく分析には適さないため、参考値として示すにとどめている場合があります。

◎クロス集計各種

○設問の内容に応じて、属性別クロス集計結果を掲載しています。

○クロス集計で使用する分析軸は、「性別」、「年代別」、「居住地区別」、Q5 の回答を反映させた「家族形成期別」、Q6 の回答を反映させた「世帯状況別」、Q8 の回答を反映させた「居住年数別」の全6種類です。各分析軸についての説明は以下の通りです。

性別 …………… 回答者を、男性・女性の2種類に分類し、回答の傾向を比較したものの。

年代別 …………… 回答者を、20代・30代・40代・50代・60代・70代・80代以上の7種類の年代に分類し、回答の傾向を比較したものの。

居住地区別 …… 回答者を、居住地区に応じて、「東地区」・「西地区」・「深良地区」・「富岡地区」・「須山地区」の5種類に分類し、回答の傾向を比較したものの。

家族形成期別 …… 回答者を、【Q5 子どもの段階】の回答に応じて、“就学前家族”・“就学中家族”・“就学後家族”の3種類に分類し、回答の傾向を比較したものの。分類は以下の表の通りに行いました。

家族形成期	回答
就学前家族	「1. 子どもはいない」・「2. 小学校入学前」
就学中家族	「3. 小学生」・「4. 中学生」・「5. 高校生」・ 「6. 専門学校・短大・大学・大学院に在学」
就学後家族	「7. 社会人」・「8. その他」

世帯状況別 …… 回答者を、【Q6 世帯状況】の回答に応じて、「1人暮らし」・「夫婦のみ」・「親と子（2世代）」・「祖父母と親と子（3世代）」・「その他」の5種類に分類し、回答の傾向を比較したものの。

居住年数別 …… 回答者を、【Q8 居住年数】の回答に応じて、「5年未満」・「5～10年未満」・「10～20年未満」・「20～30年未満」・「30年以上」の5種類に分類したものの。

○“複数回答可”の設問にて掲載しているクロス集計の集計表では、最も多かった回答を

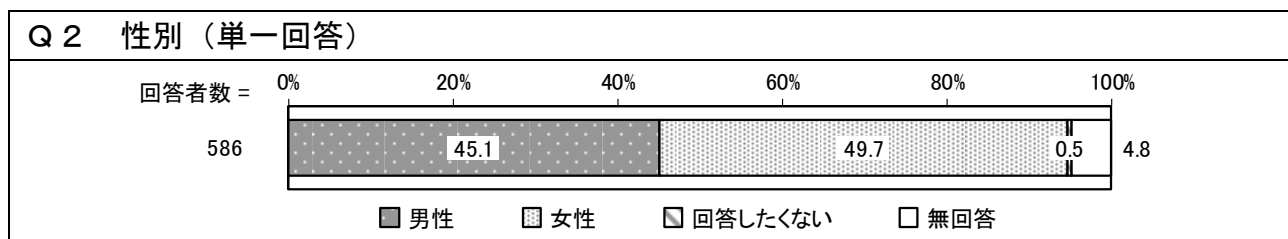
77.7、2番目に多かった回答を77.7のようにマーカーで識別して表示しました。

II 調査結果

回答者の基本属性

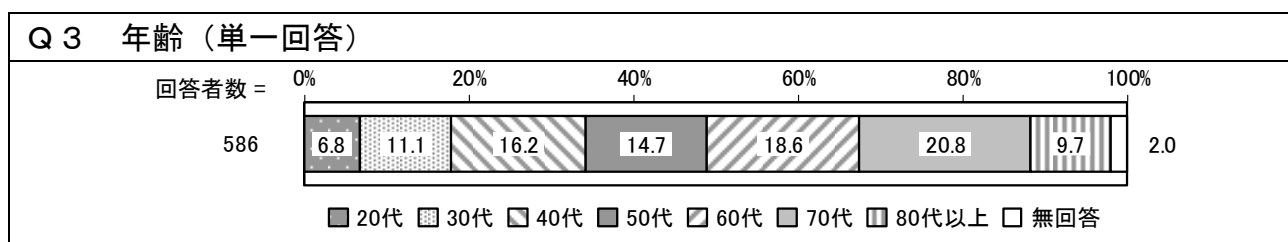
(1) 性別

「女性」の割合が49.7%、「男性」の割合が45.1%となっています。



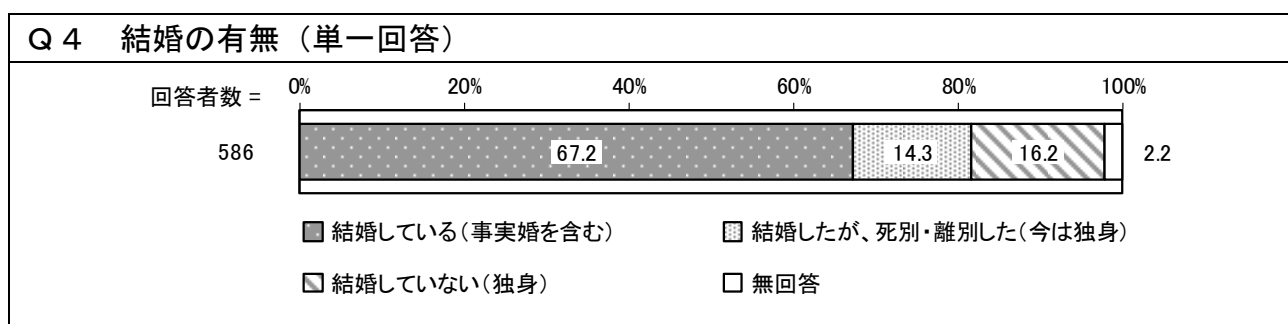
(2) 年齢

「70代」の割合が20.8%と最も高く、次いで「60代」の割合が18.6%、「40代」の割合が16.2%となっています。



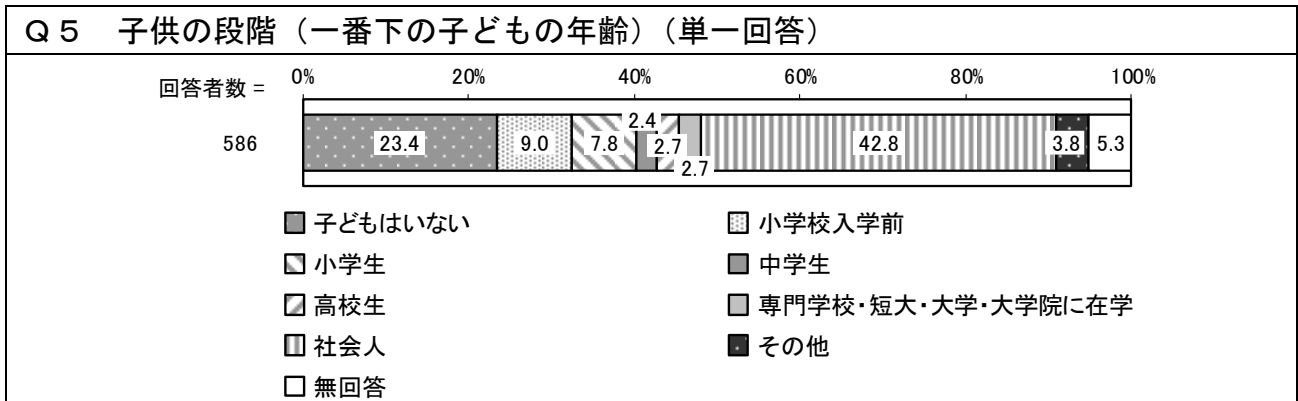
(3) 結婚の有無

「結婚している (事実婚を含む)」の割合が67.2%と最も高く、次いで「結婚していない (独身)」の割合が16.2%、「結婚したが、死別・離別した (今は独身)」の割合が14.3%となっています。



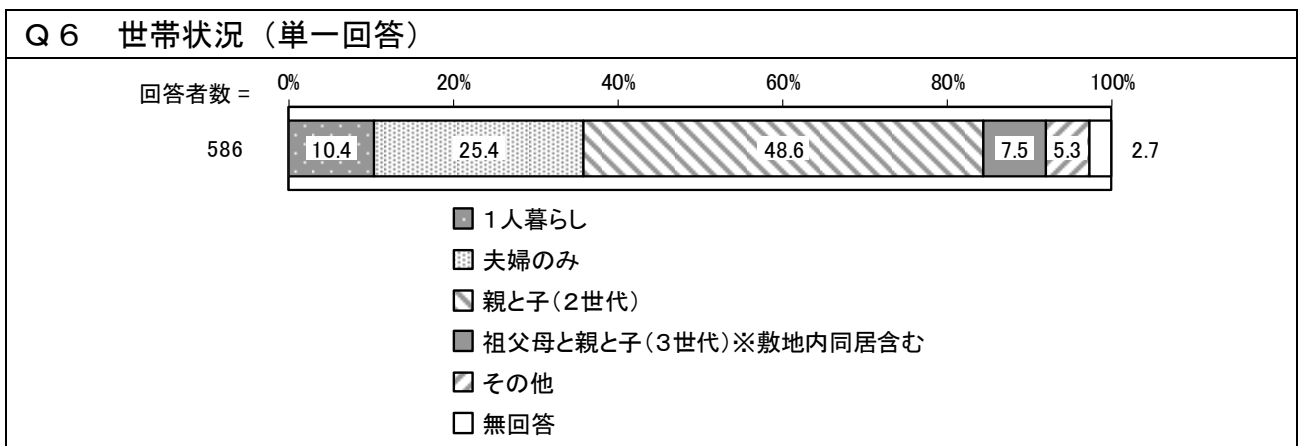
(4) 子どもの段階（一番下の子どもの年齢）

「社会人」の割合が42.8%と最も高く、次いで「子どもはいない」の割合が23.4%となっています。



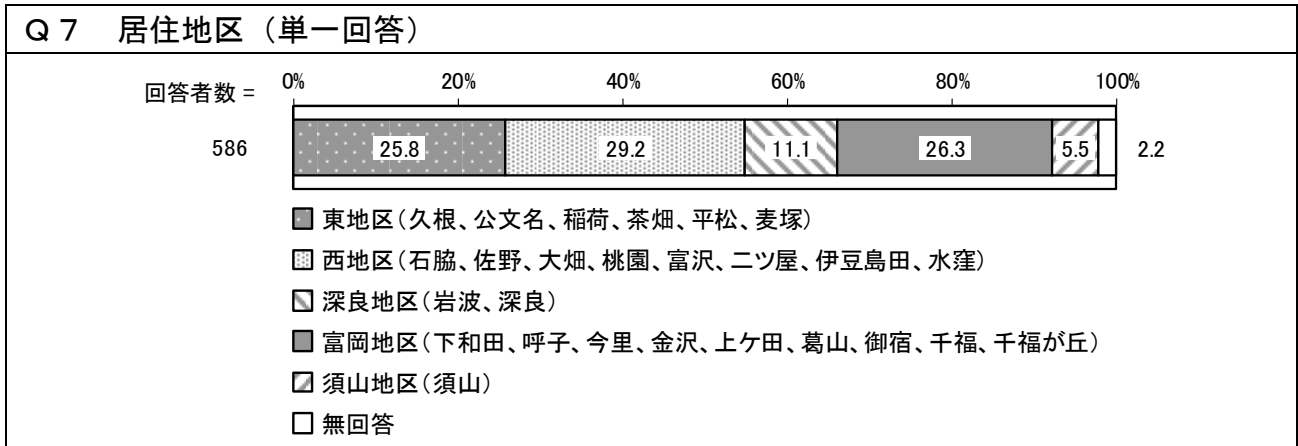
(5) 世帯状況

「親と子（2世代）」の割合が48.6%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が25.4%、「1人暮らし」の割合が10.4%となっています。



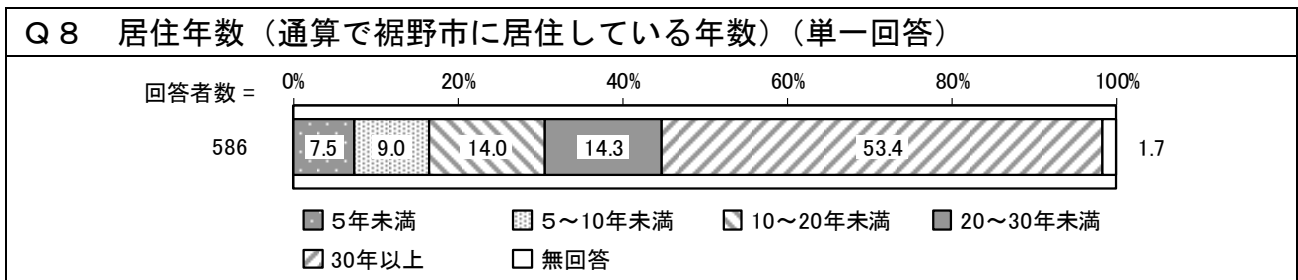
(6) 居住地区

「西地区（石脇、佐野、大畑、桃園、富沢、二ツ屋、伊豆島田、水窪）」の割合が 29.2%と最も高く、次いで「富岡地区（下和田、呼子、今里、金沢、上ヶ田、葛山、御宿、千福、千福が丘）」の割合が 26.3%、「東地区（久根、公文名、稲荷、茶畑、平松、麦塚）」の割合が 25.8%となっています。



(7) 居住年数

「30年以上」の割合が 53.4%と最も高く、次いで「20～30年未満」の割合が 14.3%、「10～20年未満」の割合が 14.0%となっています。



裾野市の市政全般

(1) 裾野市の政策全体

「満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた“満足している”の割合が13.2%、「普通」が37.9%、「やや不満である」と「不満である」をあわせた“不満である”の割合が39.3%、「わからない」の割合が7.2%となっています。

令和3年度と比較すると、“満足している”の割合が6.8ポイント減少し、“不満である”の割合が5.4ポイント高くなっています。

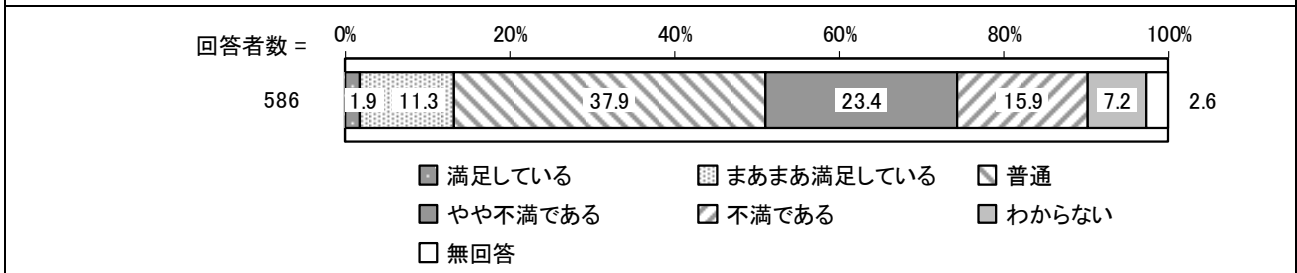
年代別にみると、他に比べ、50代で“不満である”の割合が、20代で「普通」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で“不満である”の割合が高くなっています。

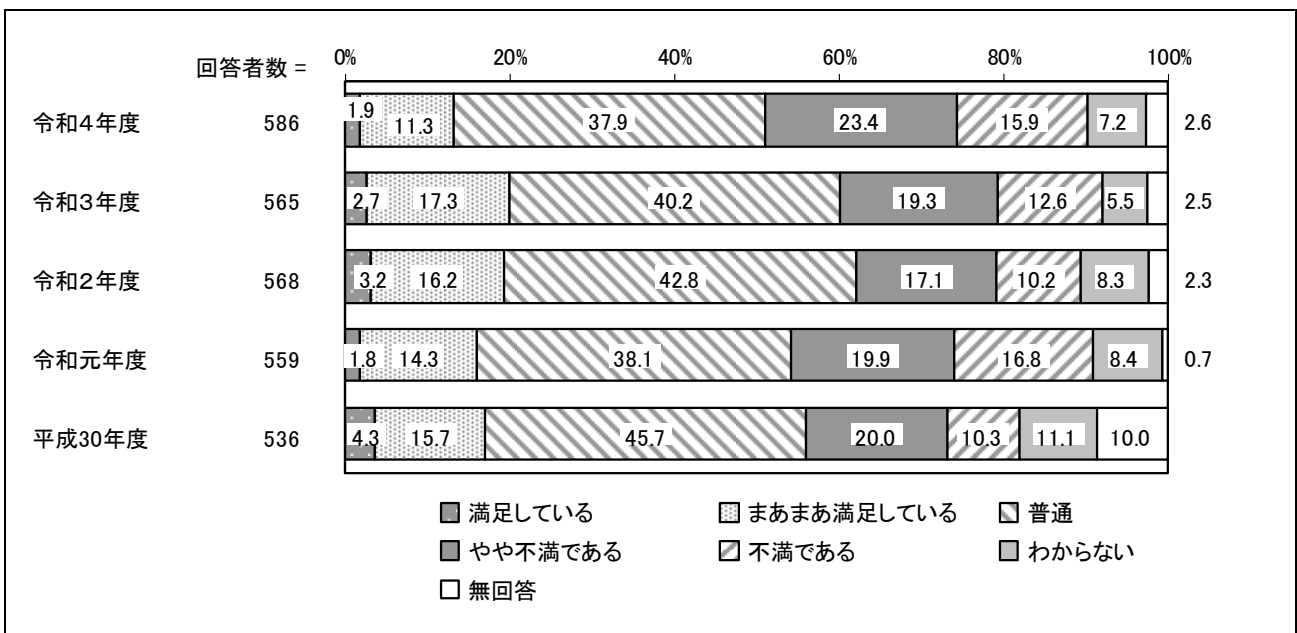
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で“不満である”の割合が、深良地区で「普通」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、10～20年未満で“不満である”の割合が高くなっています。

問9 あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(1つに○)



【経年比較】



【クロス集計】

Q9 あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(1つに○)

単位：%

区分	回答者数 (件)	満足している	まあまあ満足している	普通	やや不満である	不満である	わからない	無回答
----	-------------	--------	------------	----	---------	-------	-------	-----

性別

男性	264	2.3	11.4	36.4	24.2	16.7	8.7	0.4
女性	291	1.4	12.4	40.2	23.7	15.1	5.8	1.4

年代別

20代	40	2.5	12.5	55.0	10.0	2.5	17.5	—
30代	65	1.5	7.7	40.0	24.6	13.8	12.3	—
40代	95	—	12.6	36.8	20.0	23.2	6.3	1.1
50代	86	2.3	8.1	36.0	31.4	15.1	5.8	1.2
60代	109	1.8	10.1	37.6	26.6	18.3	4.6	0.9
70代	122	0.8	14.8	36.1	22.1	17.2	7.4	1.6
80代以上	57	7.0	14.0	40.4	24.6	8.8	3.5	1.8

家族形成期別

就学前家族	190	1.1	10.5	41.1	23.2	14.2	10.0	—
就学中家族	92	2.2	13.0	37.0	22.8	21.7	3.3	—
就学後家族	273	2.6	11.7	37.4	24.5	16.1	6.2	1.5

居住地区別

東地区	151	1.3	10.6	35.8	27.8	15.2	7.9	1.3
西地区	171	2.3	14.0	39.8	20.5	15.8	7.0	0.6
深良地区	65	1.5	3.1	50.8	18.5	15.4	9.2	1.5
富岡地区	154	2.6	14.3	37.0	24.0	13.6	7.1	1.3
須山地区	32	—	3.1	31.3	31.3	34.4	—	—

居住年数別

5年未満	44	2.3	9.1	43.2	18.2	9.1	18.2	—
5～10年未満	53	3.8	11.3	43.4	15.1	17.0	7.5	1.9
10～20年未満	82	—	12.2	28.0	30.5	22.0	6.1	1.2
20～30年未満	84	—	15.5	42.9	20.2	9.5	11.9	—
30年以上	313	2.6	10.5	38.7	25.2	16.9	4.8	1.3

(2) 裾野市が行っている取組や生活環境に対する満足度・重要度

Q10 裾野市が行っている取組や生活環境についてどのように感じていますか。あなたの生活における「満足度」と「重要度」それぞれについてお答えください。

裾野市が行っている取組や裾野市の生活環境など全 37 項目を客観的に評価する分析手法として、満足度・重要度に関する回答をそれぞれ得点化し、比較しました。

満足度・重要度の各選択肢の得点は下表に示す通りです。なお、無回答は算定外としました。

満足度の各回答の得点

回答	点数
満足	2点
まあ満足	1点
普通	0点
やや不満	-1点
不満	-2点

重要度の各回答の得点

回答	点数
重要	2点
まあ重要	1点
普通	0点
やや重要でない	-1点
重要でない	-2点

上記の通り得点化した回答を、それぞれの選択回答者数による加重平均により、算出しました。

◎満足度・重要度の高い項目上位5項目

最も満足度が高かったのは、「救急医療体制の充実」の0.44点で、以下、「地域全体で子どもの成長を見守る環境」が0.39点、「良質な水道水の安定供給」が0.37点、「安全・安心で快適な住環境」が0.35点、「障がい者への支援」が0.34点と続いています。

最も重要度が高かったのは、「地震・水害などへの防災対策」の1.19点で、以下、「市職員に対する信頼度」が0.96点、「小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育」と「良質な水道水の安定供給」がともに0.94点、「安心・安全で快適な住環境」が0.93点と続いています。

Q10:満足度・重要度の高い項目上位5項目

満足度			重要度		
順位	項目名	得点	順位	項目名	得点
1	救急医療体制の充実	0.44	1	地震・水害などへの防災対策	1.19
2	地域全体で子どもの成長を見守る環境	0.39	2	市職員に対する信頼度	0.96
3	良質な水道水の安定供給	0.37	3	小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	0.94
4	安全・安心で快適な住環境	0.35		良質な水道水の安定供給	0.94
5	障がい者への支援	0.34	5	安全・安心で快適な住環境	0.93

※37項目中、満足度・重要度の高い項目上位5項目を掲載

◎満足度・重要度の点数差が大きい項目上位5項目

最も満足度と重要度の点数差が大きかったのは、「バス路線や便数」の-1.3点で、以下、「地震・水害などへの防災対策」が-1.17点、「市職員に対する信頼度」が-1.14点、「公共施設等の計画的な管理」が-1.04点、「市街地・駅周辺部での快適な暮らし」がともに-1.03点と続いています。

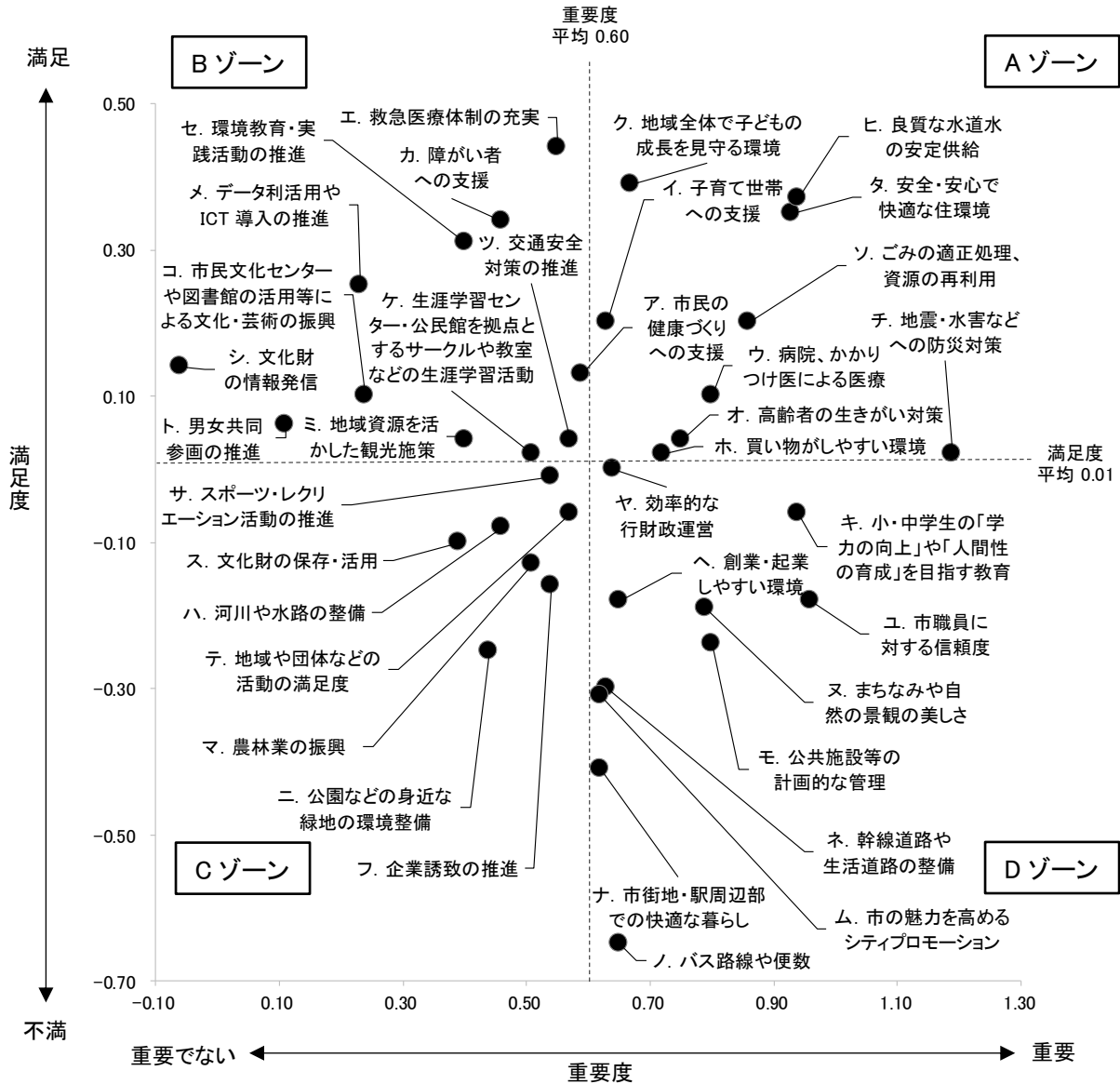
Q10:満足度・重要度の点数差が大きい項目上位5項目

現状の満足度・重要度の点数差が大きい項目				
順位	項目名	満足度	重要度	点数差(※)
1	バス路線や便数	-0.65	0.65	-1.30
2	地震・水害などへの防災対策	0.02	1.19	-1.17
3	市職員に対する信頼度	-0.18	0.96	-1.14
4	公共施設等の計画的な管理	-0.24	0.80	-1.04
5	市街地・駅周辺部での快適な暮らし	-0.41	0.62	-1.03

※点数差＝（満足度-重要度）。満足度と重要度の点数差を求めることで、満足度が低く重要度が高い、今後の重点課題として検討すべき項目を数値化したもの。

◎散布図

取組・生活環境の全 37 項目について、算出した満足度と重要度の得点をもとに、各項目の満足度と重要度の関係を散布図上に反映させたところ、以下の図のようになりました。



【散布図を4分割した各ゾーンの評価の目安】

Bゾーン 重要度は低いが、満足度が高い項目	Aゾーン 満足度・重要度がともに高い項目
Cゾーン 満足度・重要度がともに低い項目	Dゾーン 重要度は高いが、満足度が低い項目

散布図右上・Aゾーンの満足度・重要度がともに高い項目は、「ヒ. 良質な水道水の安定供給」・「タ. 安全・安心で快適な住環境」・「ク. 地域全体で子どもの成長を見守る環境」などです。

一方、散布図右下・Dゾーンの重要度は高いが満足度が低い項目は、「ノ. バス路線や便数」・「ナ. 市街地・駅周辺部での快適な暮らし」・「ム. 市の魅力を高めるシティプロモーション」などです。

①Aゾーン…満足度・重要度がともに高い項目

項目名	満足度	重要度
イ. 子育て世帯への支援	0.20	0.63
ウ. 病院、かかりつけ医による医療	0.10	0.80
オ. 高齢者の生きがい対策	0.04	0.75
ク. 地域全体で子どもの成長を見守る環境	0.39	0.67
ソ. ごみの適正処理、資源の再利用	0.20	0.86
タ. 安全・安心で快適な住環境	0.35	0.93
チ. 地震・水害などへの防災対策	0.02	1.19
ヒ. 良質な水道水の安定供給	0.37	0.94
ホ. 買い物がしやすい環境	0.02	0.72

②Bゾーン…重要度は低い、満足度が高い項目

項目名	満足度	重要度
ア. 市民の健康づくりへの支援	0.13	0.59
エ. 救急医療体制の充実	0.44	0.55
カ. 障がい者への支援	0.34	0.46
ケ. 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.02	0.51
コ. 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	0.10	0.24
シ. 文化財の情報発信	0.14	-0.06
セ. 環境教育・実践活動の推進	0.31	0.40
ツ. 交通安全対策の推進	0.04	0.57
ト. 男女共同参画の推進	0.06	0.11
ミ. 地域資源を活かした観光施策	0.04	0.40
メ. データ利活用や ICT 導入の推進	0.25	0.23

③Cゾーン…満足度・重要度がともに低い項目

項目名	満足度	重要度
サ. スポーツ・レクリエーション活動の推進	-0.01	0.54
ス. 文化財の保存・活用	-0.10	0.39
テ. 地域や団体などの活動の満足度	-0.06	0.57
ニ. 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.25	0.44
ハ. 河川や水路の整備	-0.08	0.46
フ. 企業誘致の推進	-0.16	0.54
マ. 農林業の振興	-0.13	0.51

④Dゾーン…重要度は高い、満足度が低い項目

項目名	満足度	重要度
キ. 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	-0.06	0.94
ナ. 市街地・駅周辺部での快適な暮らし	-0.41	0.62
ヌ. まちなみや自然の景観の美しさ	-0.19	0.79
ネ. 幹線道路や生活道路の整備	-0.30	0.63
ノ. バス路線や便数	-0.65	0.65
ヘ. 創業・起業しやすい環境	-0.18	0.65
ム. 市の魅力を高めるシティプロモーション	-0.31	0.62
モ. 公共施設等の計画的な管理	-0.24	0.80
ヤ. 効率的な行財政運営	0.00	0.64
ユ. 市職員に対する信頼度	-0.18	0.96

◎全 37 項目の満足度・重要度の順位

裾野市の取組・生活環境の全 37 項目を満足度・重要度の高い順にそれぞれ並べ替えた結果は以下の通りです。

Q10: 全 37 項目の満足度・重要度の順位				
満足度		順位	重要度	
項目名	得点		得点	項目名
エ 救急医療体制の充実	0.44	1	1.19	チ 地震・水害などへの防災対策
ク 地域全体で子どもの成長を見守る環境	0.39	2	0.96	ユ 市職員に対する信頼度
ヒ 良質な水道水の安定供給	0.37	3	0.94	キ 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育
タ 安全・安心で快適な住環境	0.35	4	0.94	ヒ 良質な水道水の安定供給
カ 障がい者への支援	0.34	5	0.93	タ 安全・安心で快適な住環境
セ 環境教育・実践活動の推進	0.31	6	0.86	ソ ごみの適正処理、資源の再利用
メ データ利活用や ICT 導入の推進	0.25	7	0.80	ウ 病院、かかりつけ医による医療
イ 子育て世帯への支援	0.20	8	0.80	モ 公共施設等の計画的な管理
ソ ごみの適正処理、資源の再利用	0.20	9	0.79	ヌ まちなみや自然の景観の美しさ
シ 文化財の情報発信	0.14	10	0.75	オ 高齢者の生きがい対策
ア 市民の健康づくりへの支援	0.13	11	0.72	ホ 買い物しやすい環境
ウ 病院、かかりつけ医による医療	0.10	12	0.67	ク 地域全体で子どもの成長を見守る環境
コ 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	0.10	13	0.65	ノ バス路線や便数
ト 男女共同参画の推進	0.06	14	0.65	ヘ 創業・起業しやすい環境
オ 高齢者の生きがい対策	0.04	15	0.64	ヤ 効率的な行財政運営
ツ 交通安全対策の推進	0.04	16	0.63	イ 子育て世帯への支援
ミ 地域資源を活かした観光施策	0.04	17	0.63	ネ 幹線道路や生活道路の整備
ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.02	18	0.62	ナ 市街地・駅周辺部での快適な暮らし
チ 地震・水害などへの防災対策	0.02	19	0.62	ム 市の魅力を高めるシティプロモーション
ホ 買い物しやすい環境	0.02	20	0.59	ア 市民の健康づくりへの支援
ヤ 効率的な行財政運営	0.00	21	0.57	ツ 交通安全対策の推進
サ スポーツ・レクリエーション活動の推進	-0.01	22	0.57	テ 地域や団体などの活動の満足度
キ 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	-0.06	23	0.55	エ 救急医療体制の充実
テ 地域や団体などの活動の満足度	-0.06	24	0.54	サ スポーツ・レクリエーション活動の推進
ハ 河川や水路の整備	-0.08	25	0.54	フ 企業誘致の推進
ス 文化財の保存・活用	-0.10	26	0.51	ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動
マ 農林業の振興	-0.13	27	0.51	マ 農林業の振興
フ 企業誘致の推進	-0.16	28	0.46	カ 障がい者への支援
ヘ 創業・起業しやすい環境	-0.18	29	0.46	ハ 河川や水路の整備
ユ 市職員に対する信頼度	-0.18	30	0.44	ニ 公園などの身近な緑地の環境整備
ヌ まちなみや自然の景観の美しさ	-0.19	31	0.40	セ 環境教育・実践活動の推進
モ 公共施設等の計画的な管理	-0.24	32	0.40	ミ 地域資源を活かした観光施策
ニ 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.25	33	0.39	ス 文化財の保存・活用
ネ 幹線道路や生活道路の整備	-0.30	34	0.24	コ 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興
ム 市の魅力を高めるシティプロモーション	-0.31	35	0.23	メ データ利活用や ICT 導入の推進
ナ 市街地・駅周辺部での快適な暮らし	-0.41	36	0.11	ト 男女共同参画の推進
ノ バス路線や便数	-0.65	37	-0.06	シ 文化財の情報発信

※得点の高い項目順に、小数点以下第 2 位までを掲載。

◎全 37 項目の満足度・重要度の点数差の順位

裾野市の取組・生活環境の全 36 項目を満足度と重要度の点数差が大きい順にそれぞれ並べ替えた結果は以下の通りです。

Q10:全 37 項目の満足度・重要度の点数差の順位				
現状の満足度・重要度の点数差				
順位	項目名	満足度	重要度	点数差
1	ノ バス路線や便数	-0.65	0.65	-1.30
2	チ 地震・水害などへの防災対策	0.02	1.19	-1.17
3	ユ 市職員に対する信頼度	-0.18	0.96	-1.14
4	モ 公共施設等の計画的な管理	-0.24	0.80	-1.04
5	ナ 市街地・駅周辺部での快適な暮らし	-0.41	0.62	-1.03
6	キ 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	-0.06	0.94	-1.00
7	ヌ まちなみや自然の景観の美しさ	-0.19	0.79	-0.98
8	ネ 幹線道路や生活道路の整備	-0.30	0.63	-0.93
9	ム 市の魅力を高めるシティプロモーション	-0.31	0.62	-0.93
10	ヘ 創業・起業しやすい環境	-0.18	0.65	-0.83
11	オ 高齢者の生きがい対策	0.04	0.75	-0.71
12	ウ 病院、かかりつけ医による医療	0.10	0.80	-0.70
13	フ 企業誘致の推進	-0.16	0.54	-0.70
14	ホ 買い物しやすい環境	0.02	0.72	-0.70
15	ニ 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.25	0.44	-0.69
16	ソ ごみの適正処理、資源の再利用	0.2	0.86	-0.66
17	マ 農林業の振興	-0.13	0.51	-0.64
18	ヤ 効率的な行財政運営	0.00	0.64	-0.64
19	テ 地域や団体などの活動の満足度	-0.06	0.57	-0.63
20	タ 安全・安心で快適な住環境	0.35	0.93	-0.58
21	ヒ 良質な水道水の安定供給	0.37	0.94	-0.57
22	サ スポーツ・レクリエーション活動の推進	-0.01	0.54	-0.55
23	ハ 河川や水路の整備	-0.08	0.46	-0.54
24	ツ 交通安全対策の推進	0.04	0.57	-0.53
25	ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.02	0.51	-0.49
26	ス 文化財の保存・活用	-0.10	0.39	-0.49
27	ア 市民の健康づくりへの支援	0.13	0.59	-0.46
28	イ 子育て世帯への支援	0.20	0.63	-0.43
29	ミ 地域資源を活かした観光施策	0.04	0.40	-0.36
30	ク 地域全体で子どもの成長を見守る環境	0.39	0.67	-0.28
31	コ 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	0.10	0.24	-0.14
32	カ 障がい者への支援	0.34	0.46	-0.12
33	エ 救急医療体制の充実	0.44	0.55	-0.11
34	セ 環境教育・実践活動の推進	0.31	0.40	-0.09
35	ト 男女共同参画の推進	0.06	0.11	-0.05
36	メ データ活用や ICT 導入の推進	0.25	0.23	0.02
37	シ 文化財の情報発信	0.14	-0.06	0.20

※点数差の大きい項目順に、小数点以下第 2 位までを掲載。

◎満足度の経年比較（参考）

今回調査を行った全37項目の、経年比較を行いました。この経年比較は、今回の調査結果と、令和3年度に行った調査結果を比較することで、各取組・生活環境に対する市民の意識の変化を把握することを目的としたものです。各設問の、最も多かった回答をマーカーで識別しています。

Q10 満足度の経年比較（参考）								
単位：%								
No	項目名	年度	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	無回答
ア	市民の健康づくりへの支援	4年度	5.1	18.4	58.2	10.9	2.7	4.6
		3年度	5.7	20.5	54.5	11.5	3.7	4.1
イ	子育て世帯への支援	4年度	9.6	18.1	49.5	9.2	4.9	8.7
		3年度	5.0	18.8	55.6	9.9	3.7	7.1
ウ	病院、かかりつけ医による医療	4年度	6.8	23.5	44.5	14.3	6.5	4.3
		3年度	10.4	30.6	46.5	6.9	2.5	3.0
エ	救急医療体制の充実	4年度	19.6	20.5	40.4	10.4	3.9	5.1
		3年度	6.0	21.8	49.2	13.6	5.1	4.2
オ	高齢者の生きがい対策	4年度	4.9	16.4	56.7	12.1	5.1	4.8
		3年度	3.5	12.0	63.9	11.5	4.8	4.2
カ	障がい者への支援	4年度	14.8	14.2	53.4	8.4	2.0	7.2
		3年度	3.0	12.4	68.3	8.8	2.3	5.1
キ	小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	4年度	2.0	11.6	61.4	12.6	4.4	7.8
		3年度	2.1	14.2	64.4	9.2	2.8	7.3
ク	地域全体で子どもの成長を見守る環境	4年度	15.0	18.3	49.1	8.2	2.0	7.3
		3年度	3.2	21.9	56.6	9.6	3.4	5.3
ケ	生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	4年度	2.0	13.7	65.0	10.6	2.6	6.1
		3年度	4.4	17.2	60.4	11.0	1.8	5.3
コ	市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	4年度	6.3	16.2	56.8	11.4	4.1	5.1
		3年度	4.1	15.8	62.5	10.3	2.5	5.0
サ	スポーツ・レクリエーション活動の推進	4年度	2.6	8.4	70.3	10.6	2.0	6.1
		3年度	2.1	13.3	67.6	9.4	2.8	4.8
シ	文化財の情報発信	4年度	9.7	9.7	60.6	10.4	3.1	6.5
		3年度	1.9	12.0	68.8	8.8	2.5	5.8
ス	文化財の保存・活用	4年度	1.5	6.3	69.6	11.6	3.6	7.3
		3年度	1.9	12.0	68.8	8.8	2.5	5.8
セ	環境教育・実践活動の推進	4年度	13.3	13.3	55.3	7.5	2.0	8.5
		3年度	2.1	12.6	69.7	7.6	1.2	6.7
ソ	ごみの適正処理、資源の再利用	4年度	7.0	21.7	54.1	9.9	3.2	4.1
		3年度	11.0	31.0	45.7	6.4	3.4	2.7
タ	安全・安心で快適な住環境	4年度	13.0	24.4	44.4	10.4	3.2	4.6
		3年度	5.3	25.3	49.0	12.0	4.8	3.5
チ	地震・水害などへの防災対策	4年度	3.8	14.3	61.6	12.5	3.6	4.3
		3年度	4.1	18.6	55.0	13.5	5.3	3.5

Q10 満足度の経年比較（参考）

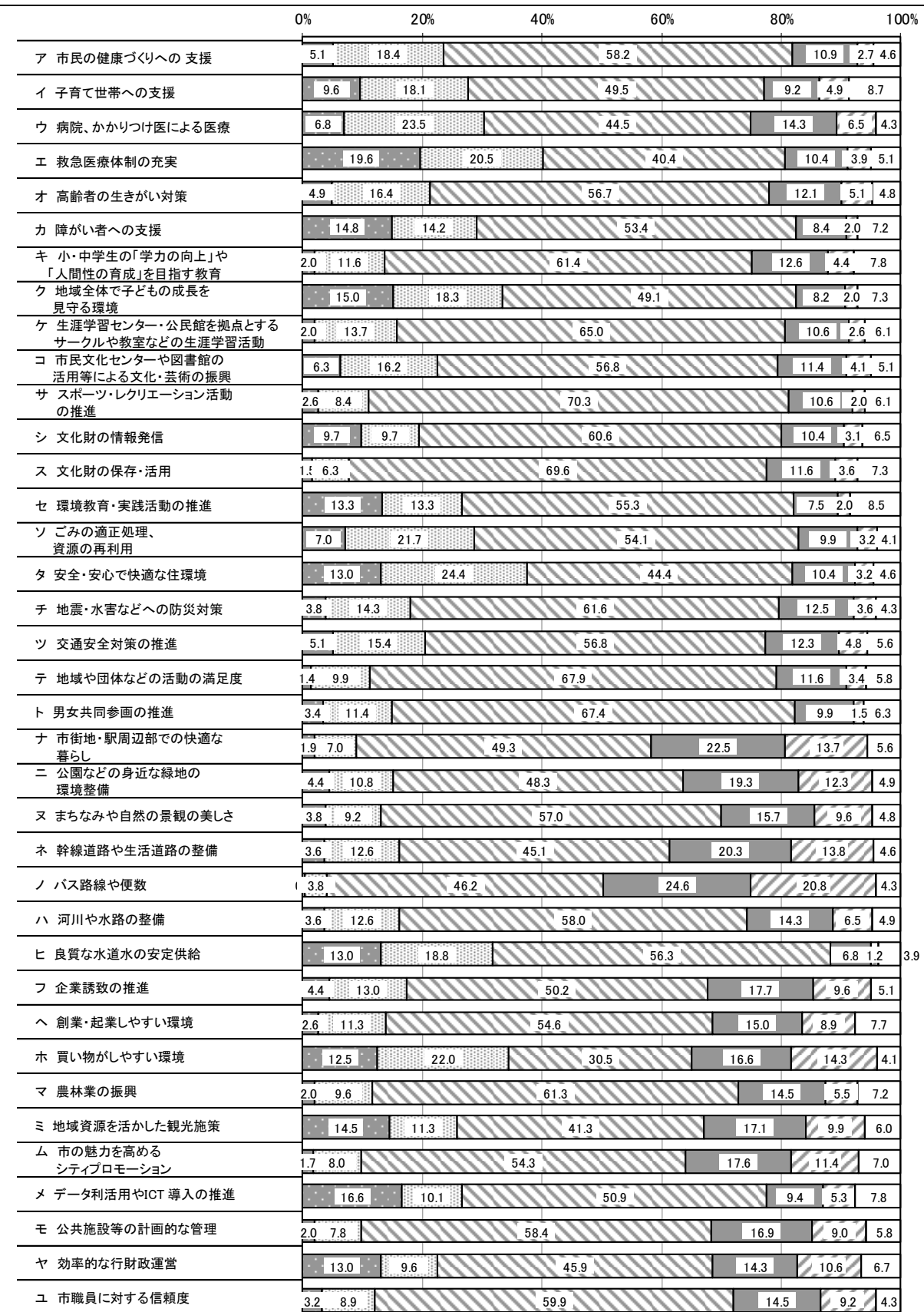
単位：%

No	項目名	年度	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	無回答
ツ	交通安全対策の推進	4年度	5.1	15.4	56.8	12.3	4.8	5.6
		3年度	3.0	19.6	57.7	10.4	5.3	3.9
テ	地域や団体などの活動の満足度	4年度	1.4	9.9	67.9	11.6	3.4	5.8
		3年度	2.7	11.5	71.3	8.0	2.7	3.9
ト	男女共同参画の推進	4年度	3.4	11.4	67.4	9.9	1.5	6.3
		3年度	1.2	8.8	76.5	5.8	2.3	5.3
ナ	市街地・駅周辺部での快適な暮らし	4年度	1.9	7.0	49.3	22.5	13.7	5.6
		3年度	2.1	7.4	38.1	29.4	19.8	3.2
ニ	公園などの身近な緑地の環境整備	4年度	4.4	10.8	48.3	19.3	12.3	4.9
		3年度	2.3	11.3	43.0	24.6	14.3	4.4
ヌ	まちなみや自然の景観の美しさ	4年度	3.8	9.2	57.0	15.7	9.6	4.8
		3年度	5.5	17.0	48.1	18.6	7.4	3.4
ネ	幹線道路や生活道路の整備	4年度	3.6	12.6	45.1	20.3	13.8	4.6
		3年度	1.6	15.2	40.5	26.2	12.9	3.5
ノ	バス路線や便数	4年度	0.3	3.8	46.2	24.6	20.8	4.3
		3年度	0.7	3.7	39.8	29.0	21.8	5.0
ハ	河川や水路の整備	4年度	3.6	12.6	58.0	14.3	6.5	4.9
		3年度	3.7	12.6	58.2	14.7	8.0	2.8
ヒ	良質な水道水の安定供給	4年度	13.0	18.8	56.3	6.8	1.2	3.9
		3年度	23.7	29.4	39.8	3.5	1.4	2.1
フ	企業誘致の推進	4年度	4.4	13.0	50.2	17.7	9.6	5.1
		3年度	2.1	9.9	51.9	19.1	11.2	5.8
ヘ	創業・起業しやすい環境	4年度	2.6	11.3	54.6	15.0	8.9	7.7
		3年度	0.9	3.7	62.1	16.1	8.0	9.2
ホ	買い物しやすい環境	4年度	12.5	22.0	30.5	16.6	14.3	4.1
		3年度	3.4	18.1	31.9	26.9	15.2	4.6
マ	農林業の振興	4年度	2.0	9.6	61.3	14.5	5.5	7.2
		3年度	0.5	7.8	71.0	9.9	3.0	7.8
ミ	地域資源を活かした観光施策	4年度	14.5	11.3	41.3	17.1	9.9	6.0
		3年度	0.7	7.1	56.3	20.2	10.1	5.7
ム	市の魅力を高めるシティプロモーション	4年度	1.7	8.0	54.3	17.6	11.4	7.0
		3年度	1.1	5.1	57.2	18.4	11.5	6.7
メ	データ利活用やICT導入の推進	4年度	16.6	10.1	50.9	9.4	5.3	7.8
		3年度	1.2	6.9	64.4	11.3	7.6	8.5
モ	公共施設等の計画的な管理	4年度	2.0	7.8	58.4	16.9	9.0	5.8
		3年度	2.1	10.1	63.5	10.8	6.2	7.3
ヤ	効率的な行財政運営	4年度	13.0	9.6	45.9	14.3	10.6	6.7
		3年度	0.9	5.8	54.9	17.3	13.6	7.4
ユ	市職員に対する信頼度	4年度	3.2	8.9	59.9	14.5	9.2	4.3
		3年度	4.2	14.7	53.8	14.0	8.5	4.8

今回：回答者数=586、令和3年度：回答者数=565

◎各項目の満足度・重要度の単純集計結果

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)



(回答者数=586)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）



(回答者数=586)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

◎各項目の満足度・重要度 クロス集計各種

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【性別：男性】



(回答者数=264)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

◎各項目の満足度・重要度 クロス集計各種

Q10 裾野市の・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【性別：男性】

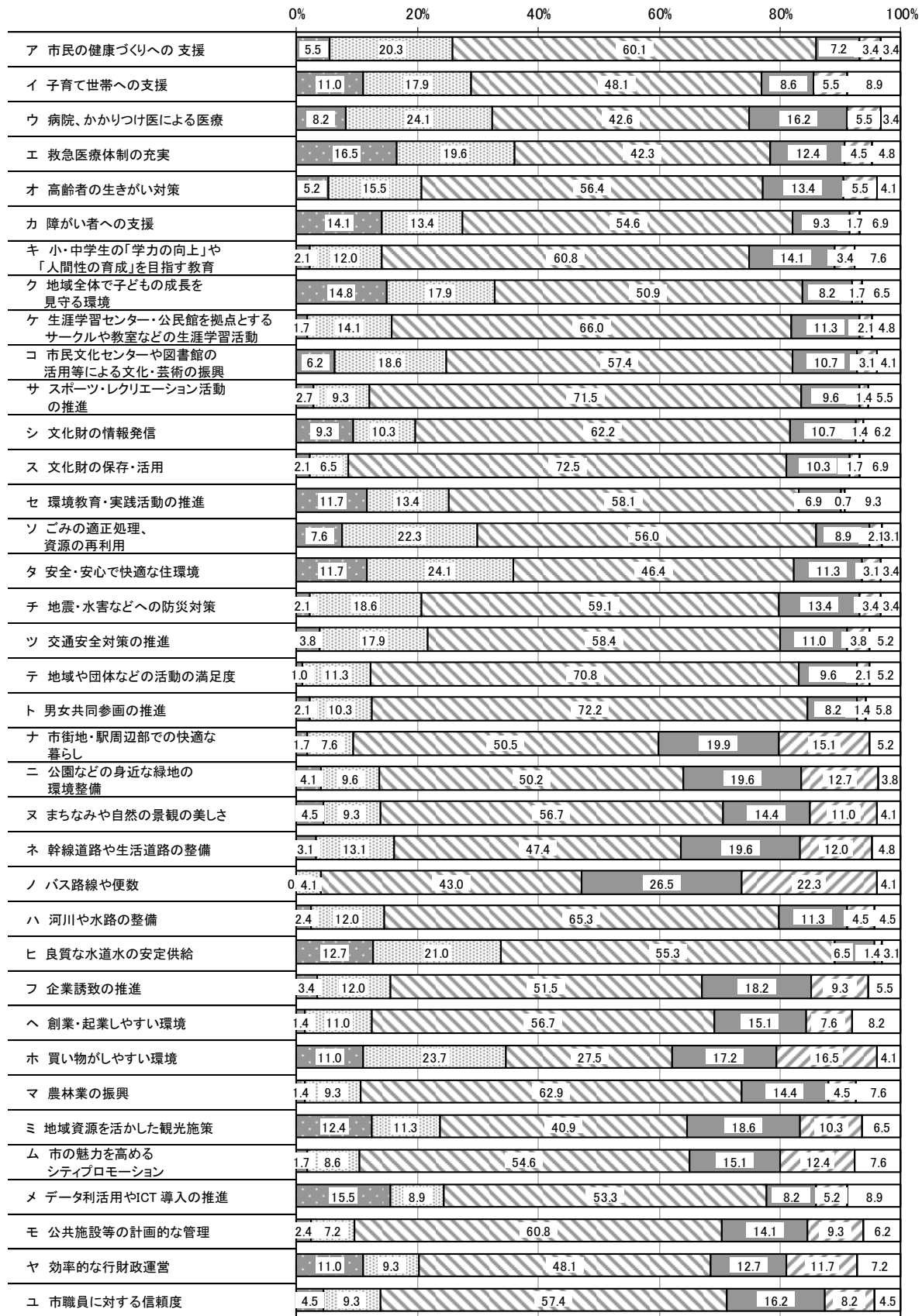


(回答者数=264)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【性別：女性】

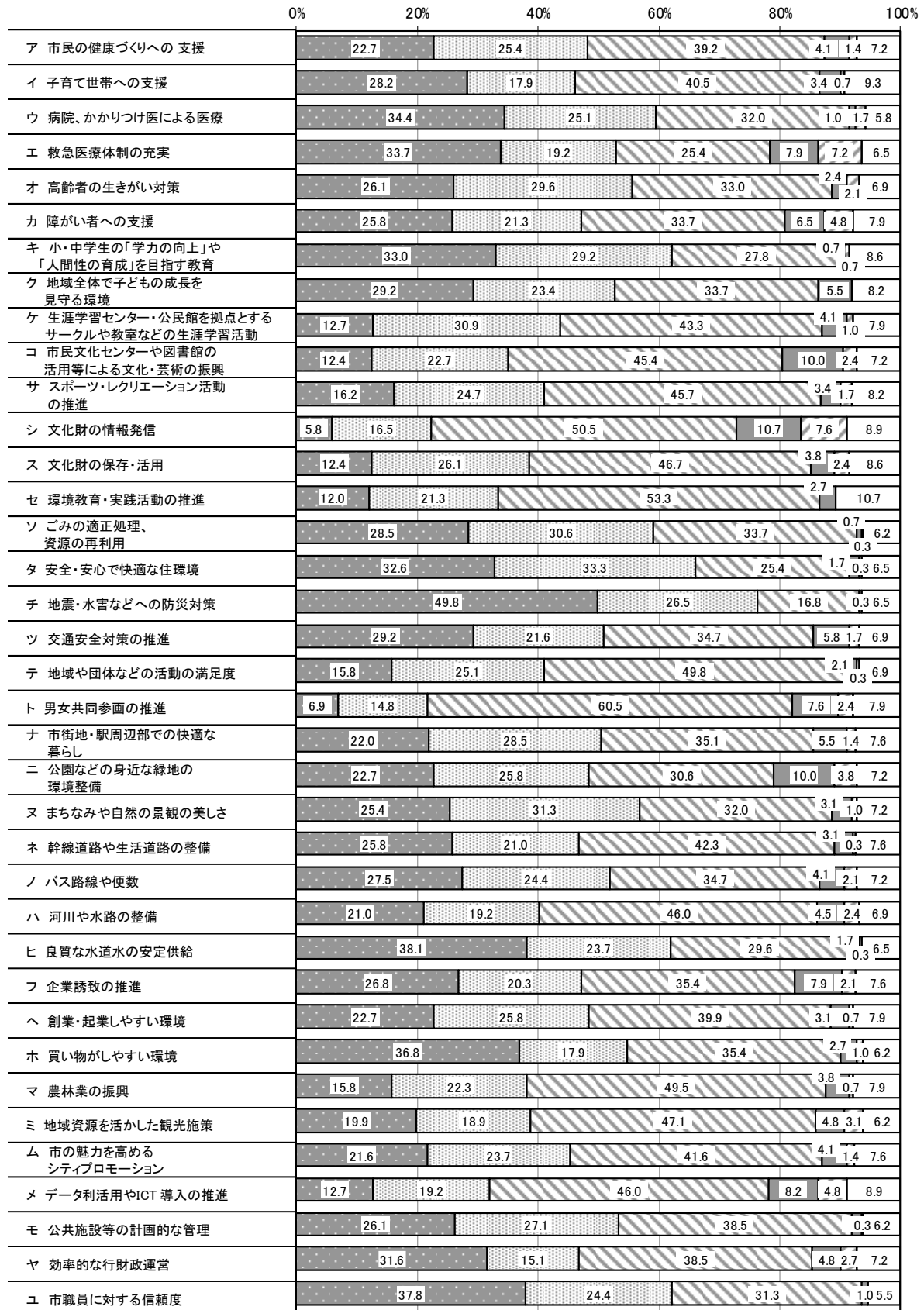


(回答者数=291)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【性別：女性】

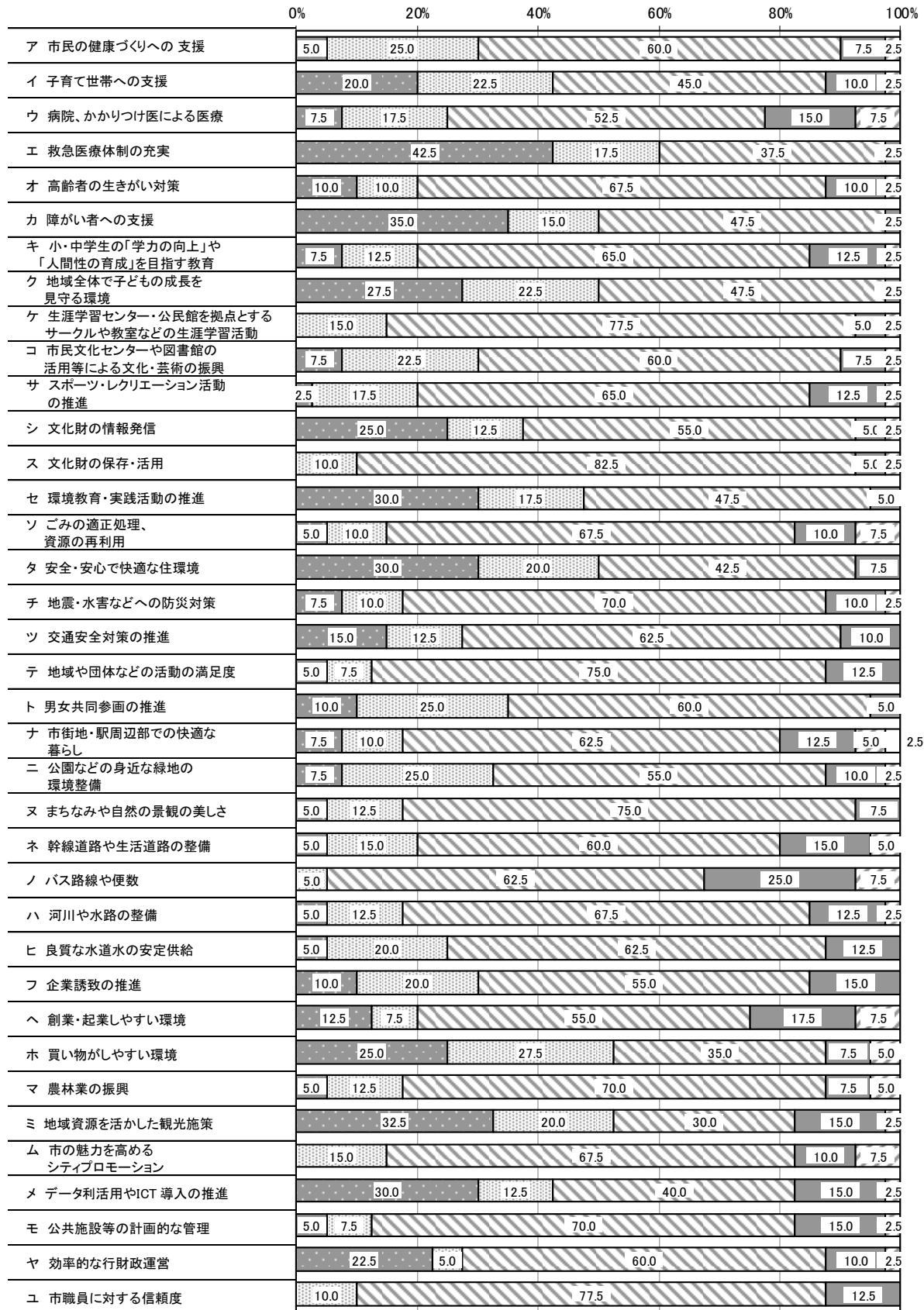


(回答者数=291)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：20代】

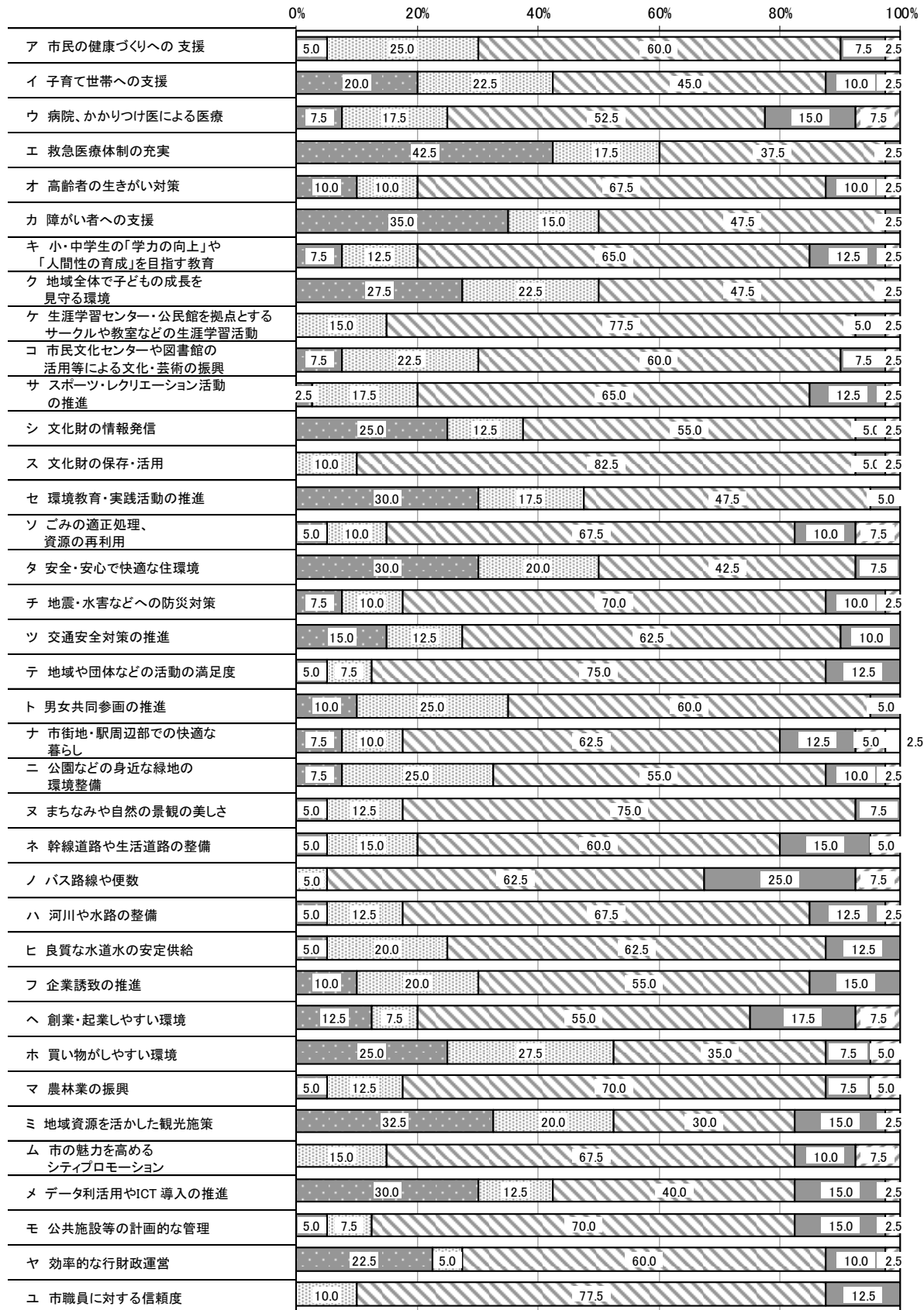


(回答者数=291)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：20代】

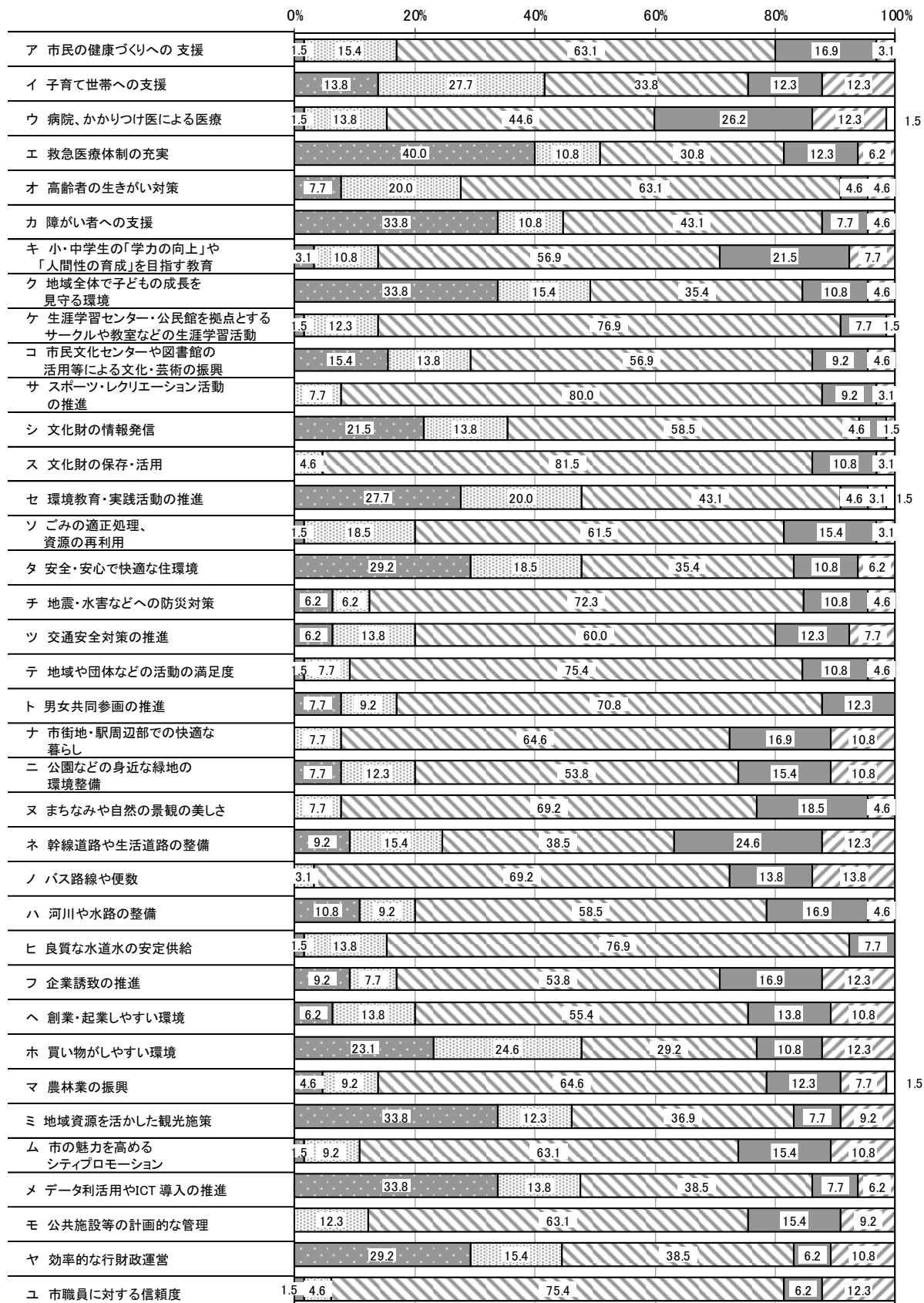


(回答者数=291)

■重要 □まあ重要 □普通 ■やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：30代】

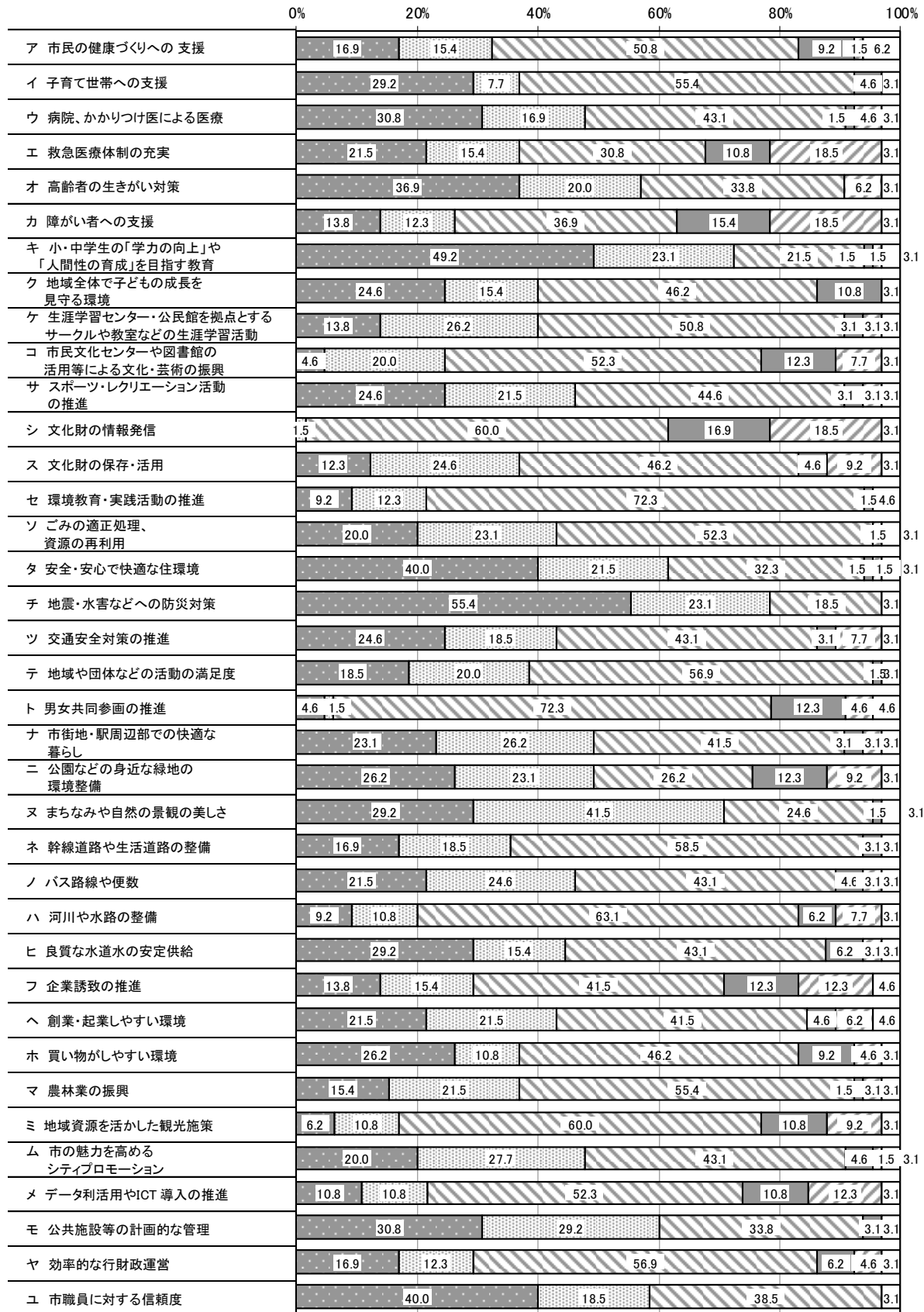


(回答者数=40)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：30代】

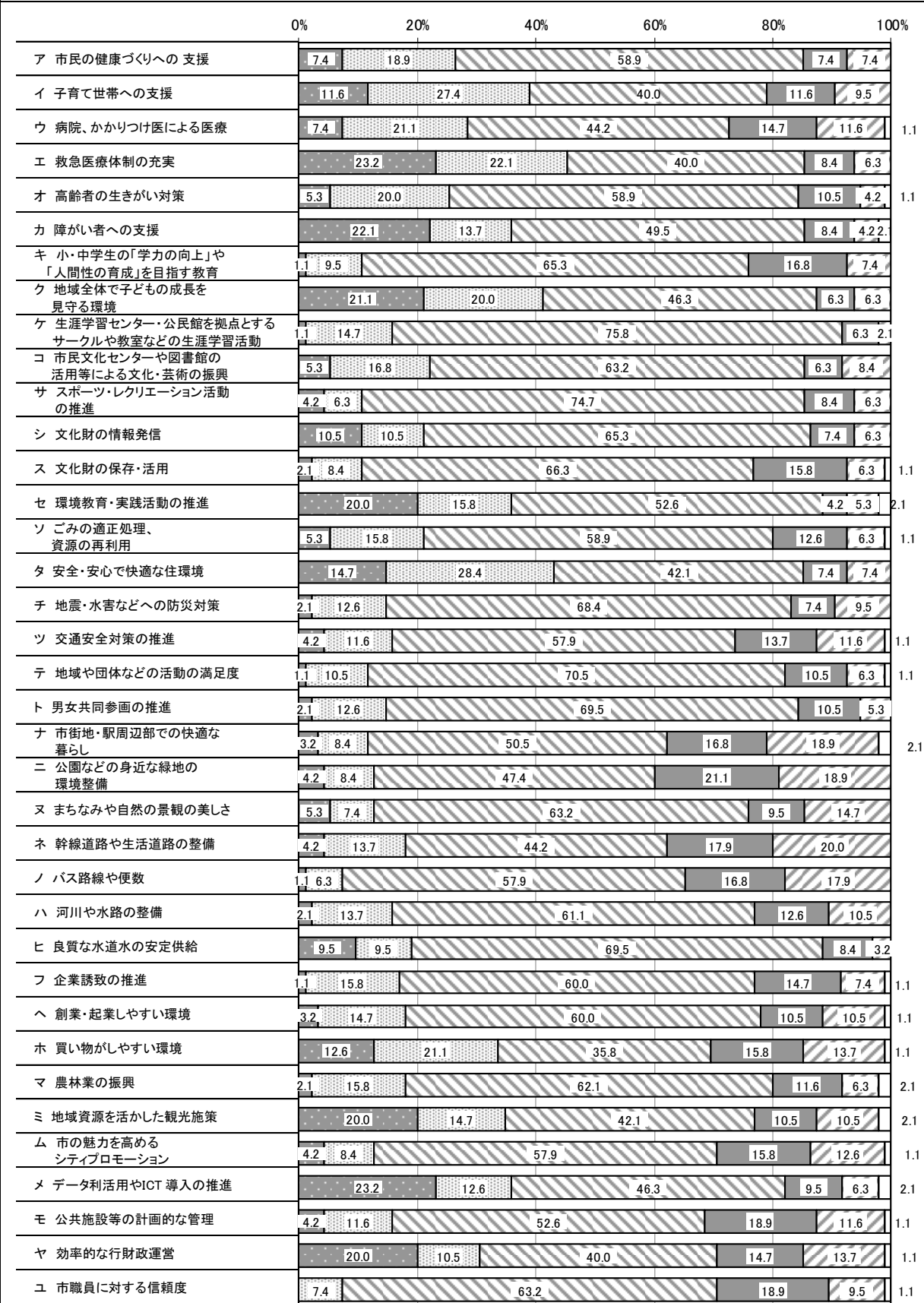


(回答者数=40)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：40代】

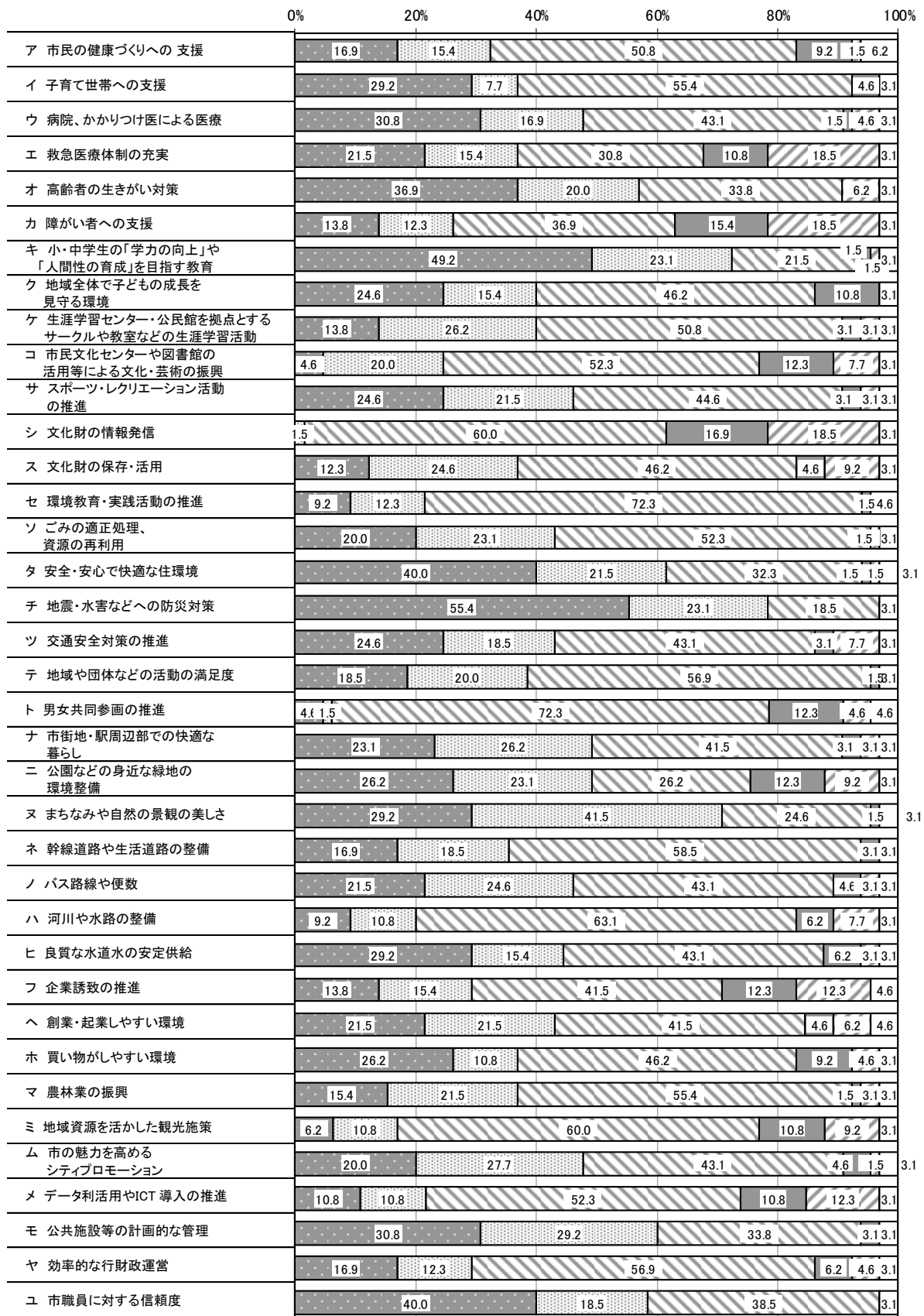


(回答者数=95)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：40代】

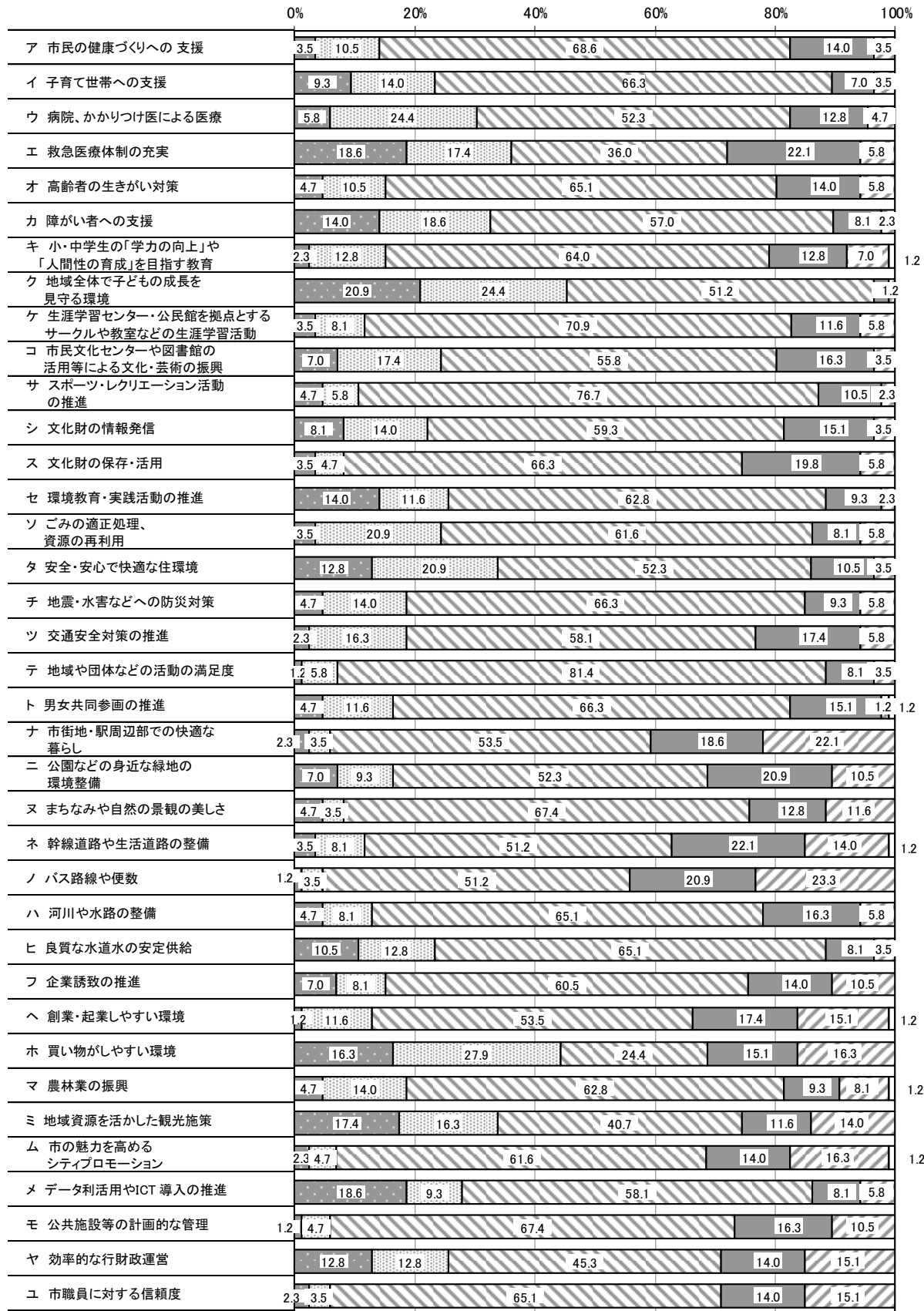


(回答者数=95)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：50代】



(回答者数=86)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：50代】

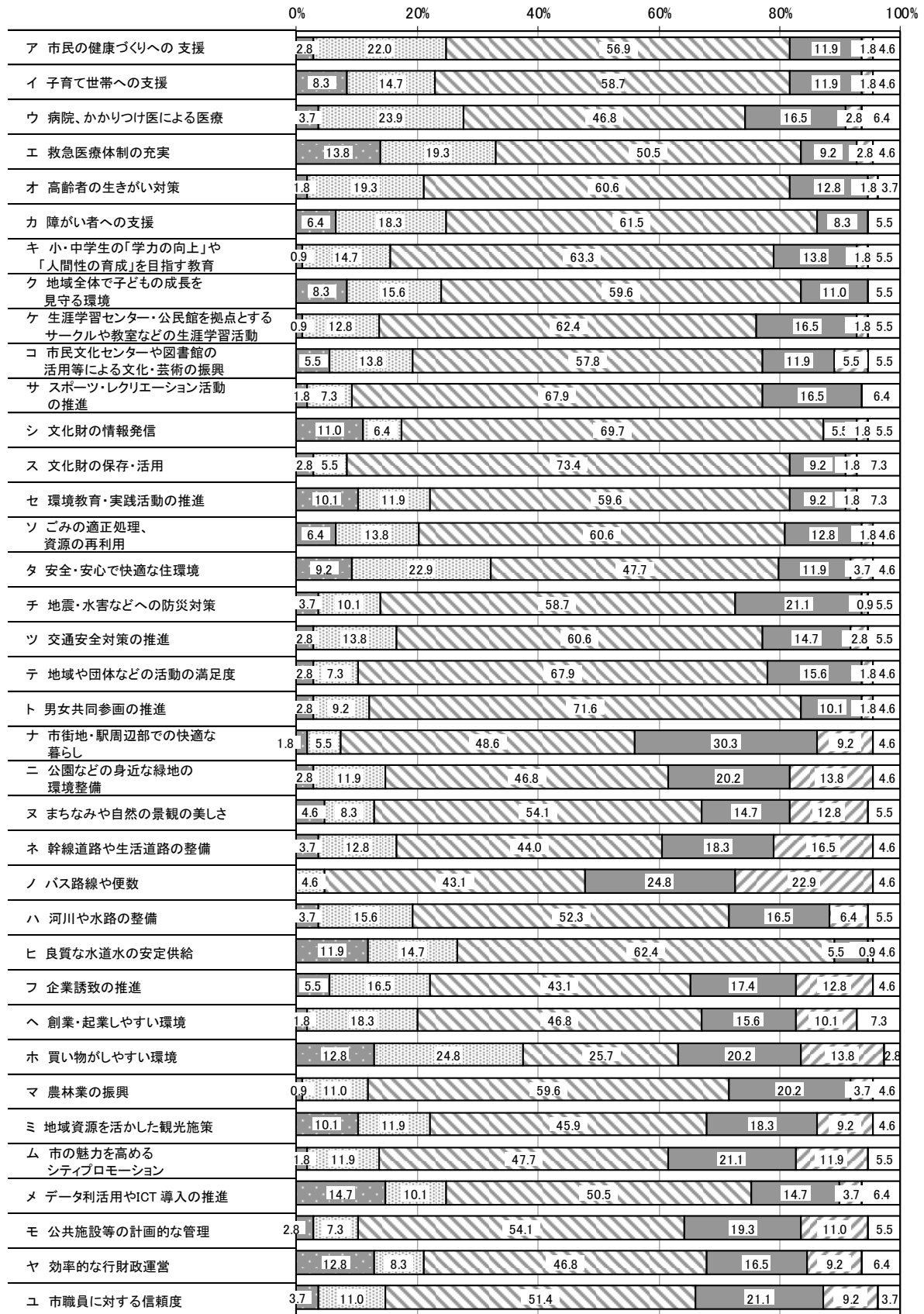


(回答者数=86)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：60代】

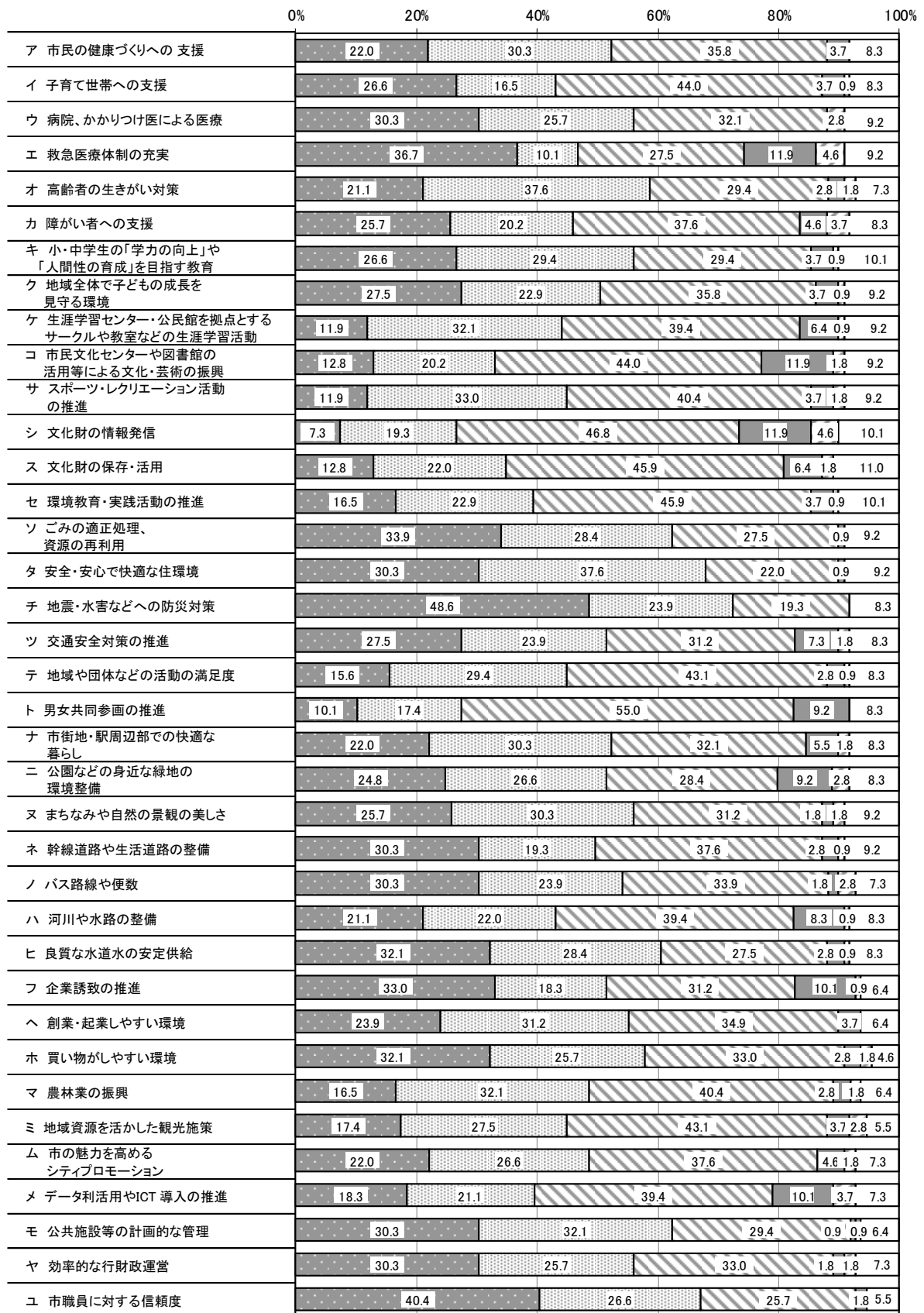


(回答者数=109)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：60代】

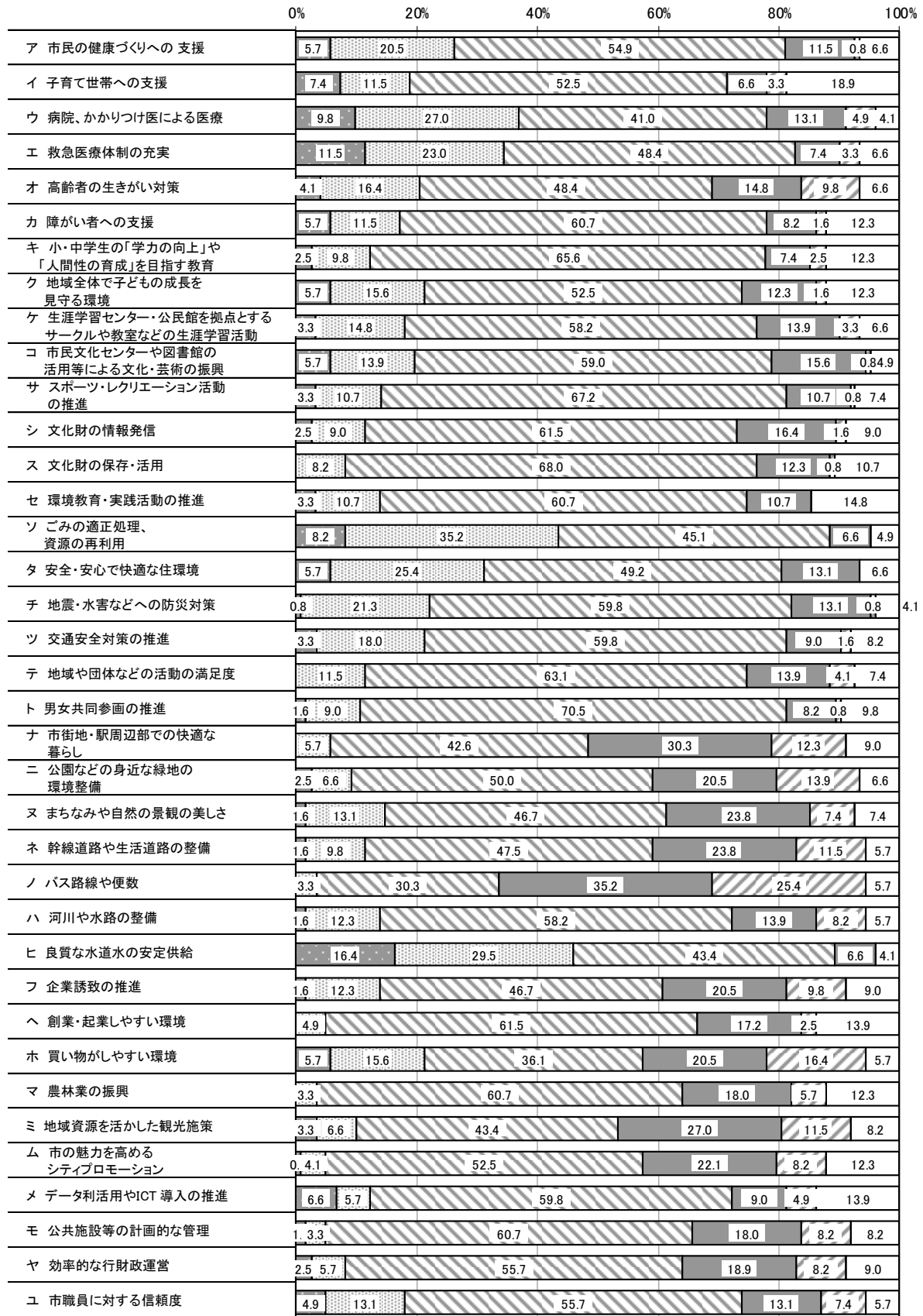


(回答者数=109)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：70代】

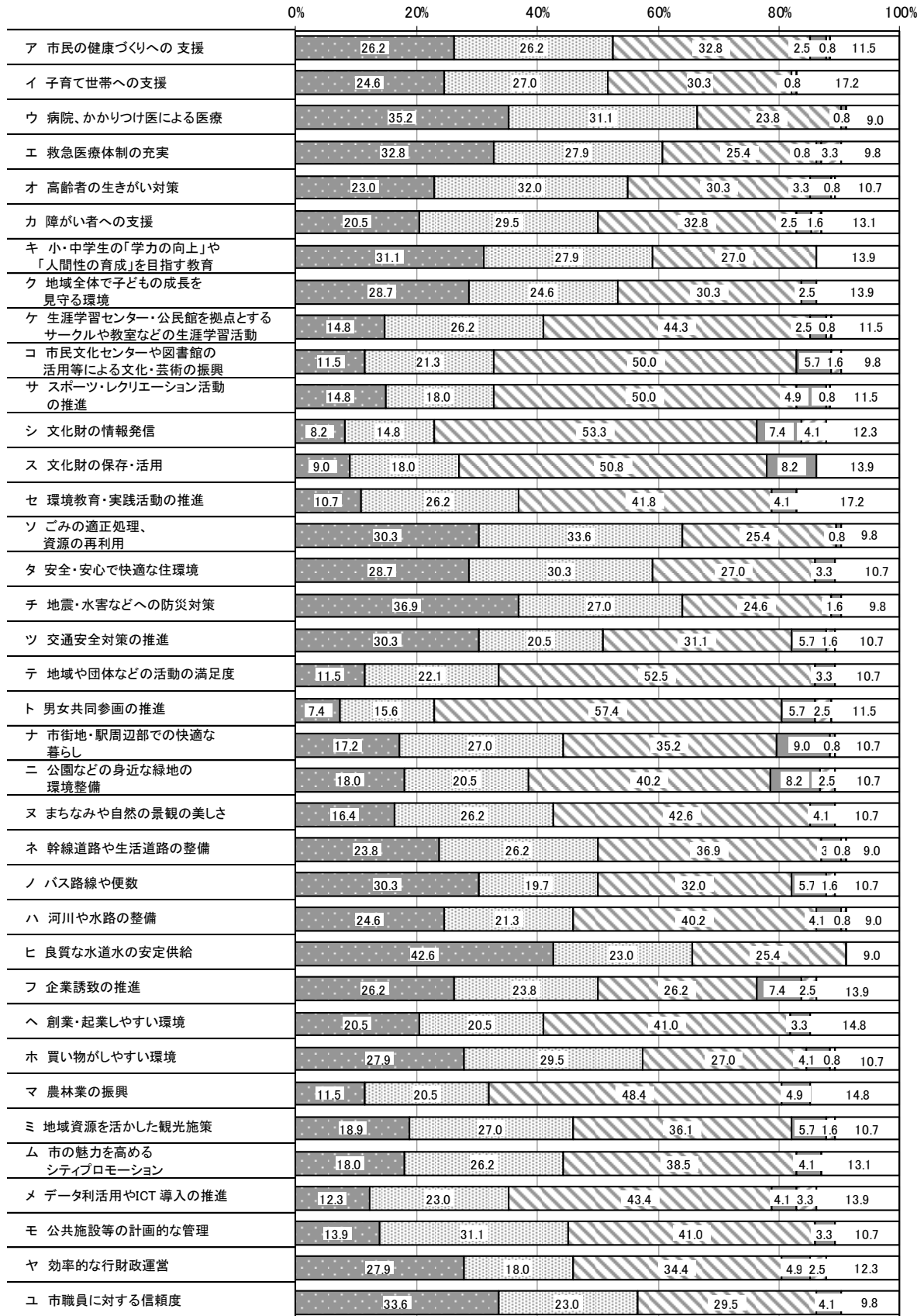


(回答者数=109)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：70代】

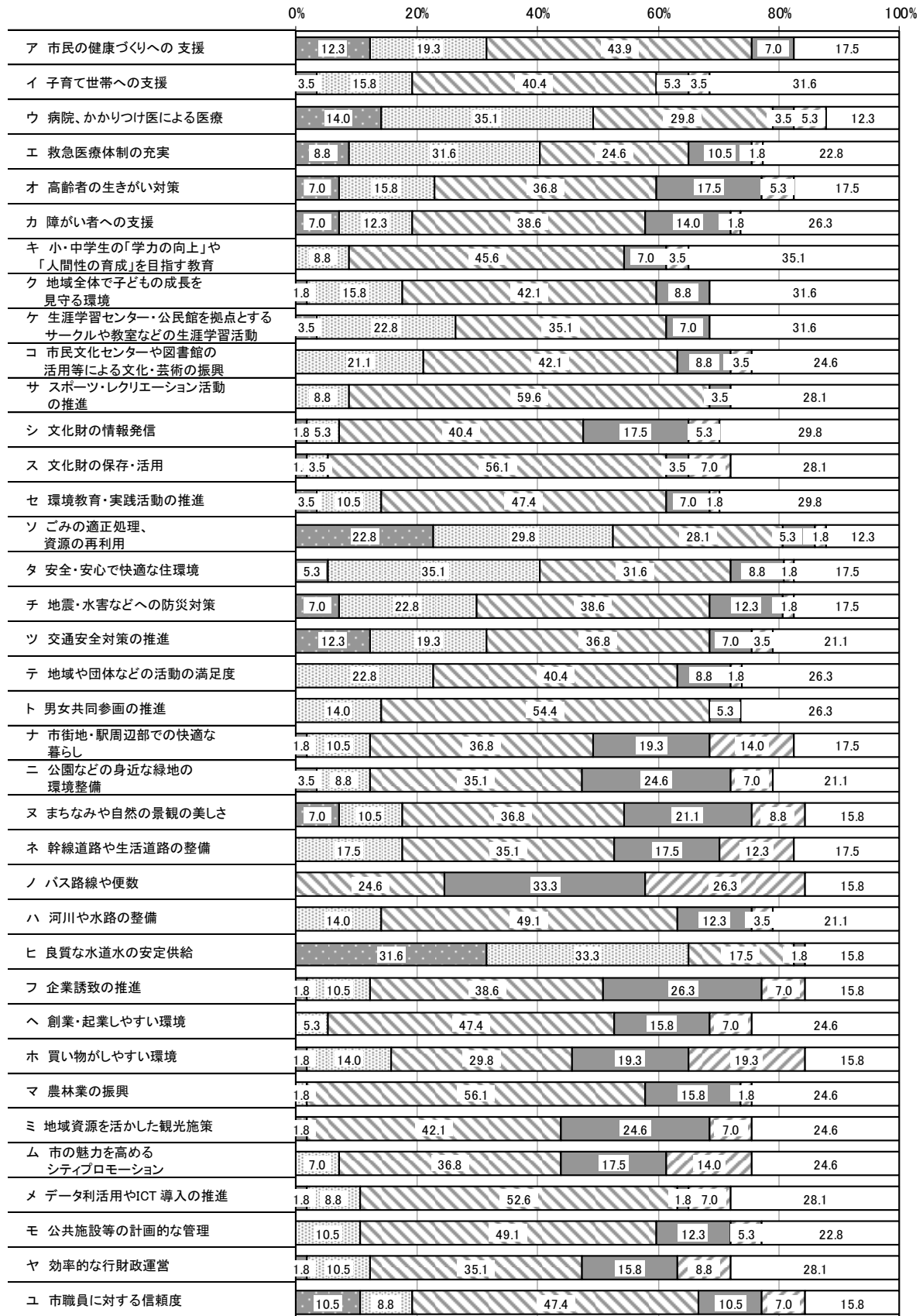


(回答者数=109)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【年代別：80代以上】

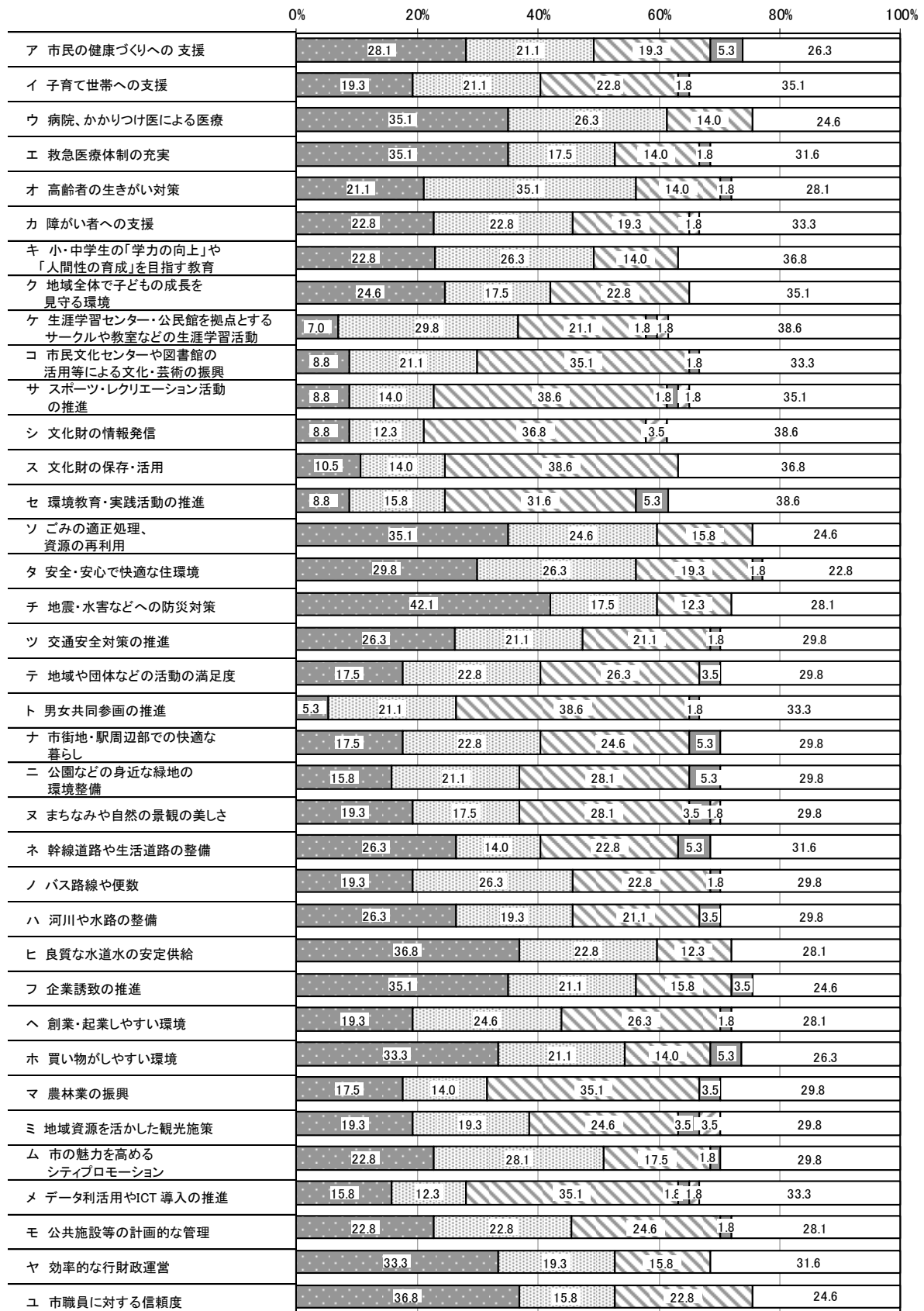


(回答者数=57)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【年代別：80代以上】



(回答者数=57)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学前家族】

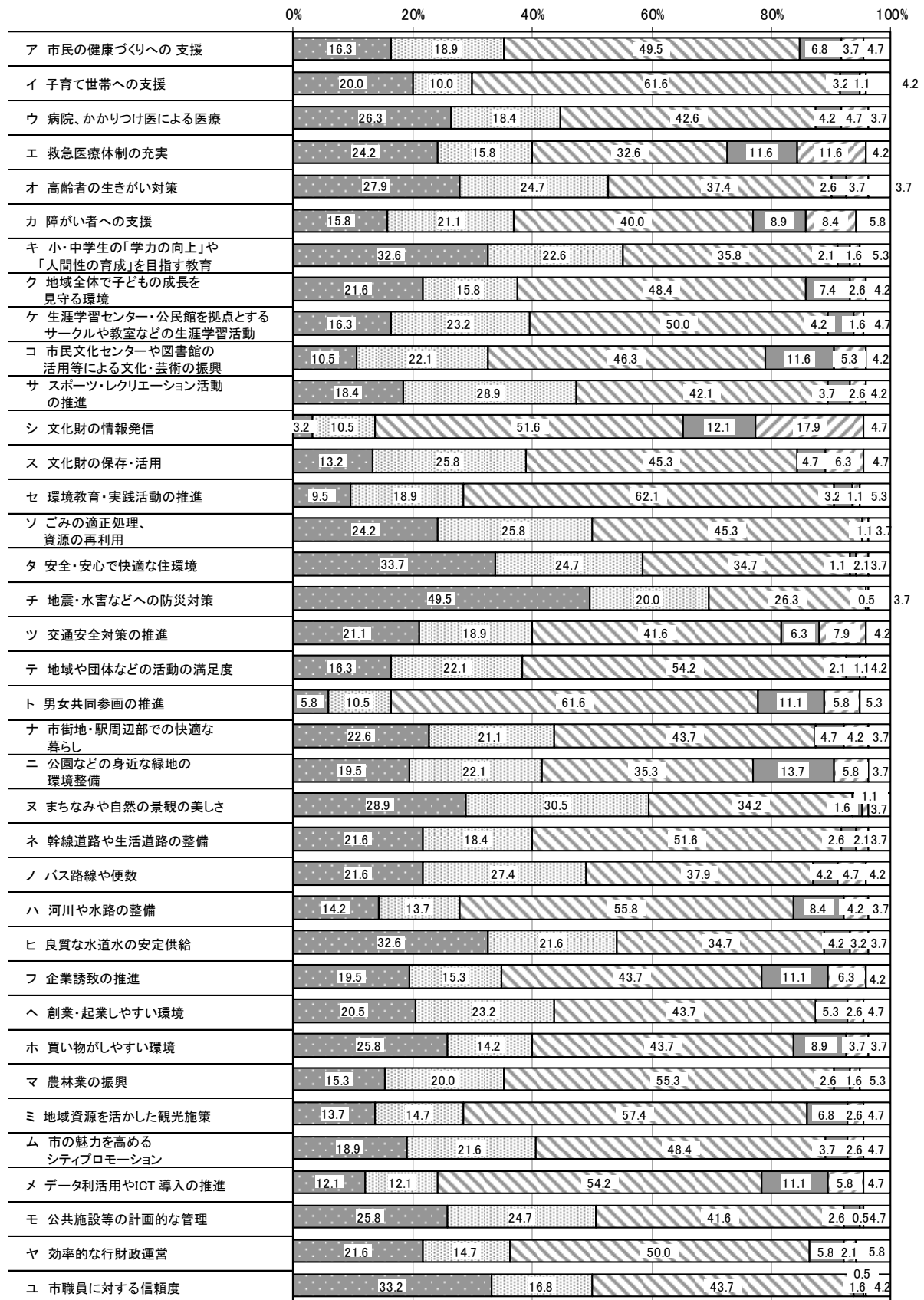


(回答者数=190)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学前家族】

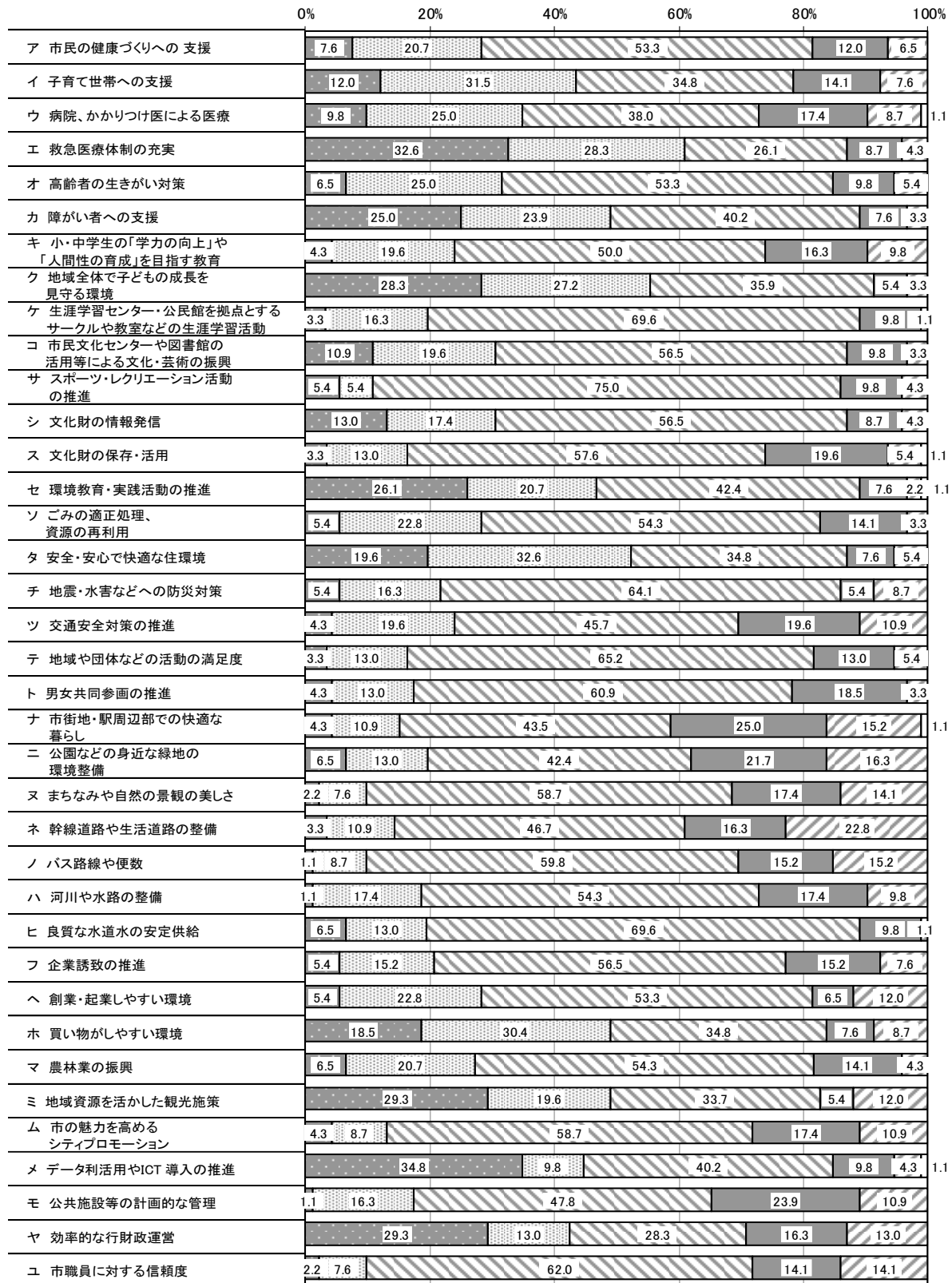


(回答者数=190)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学中家族】

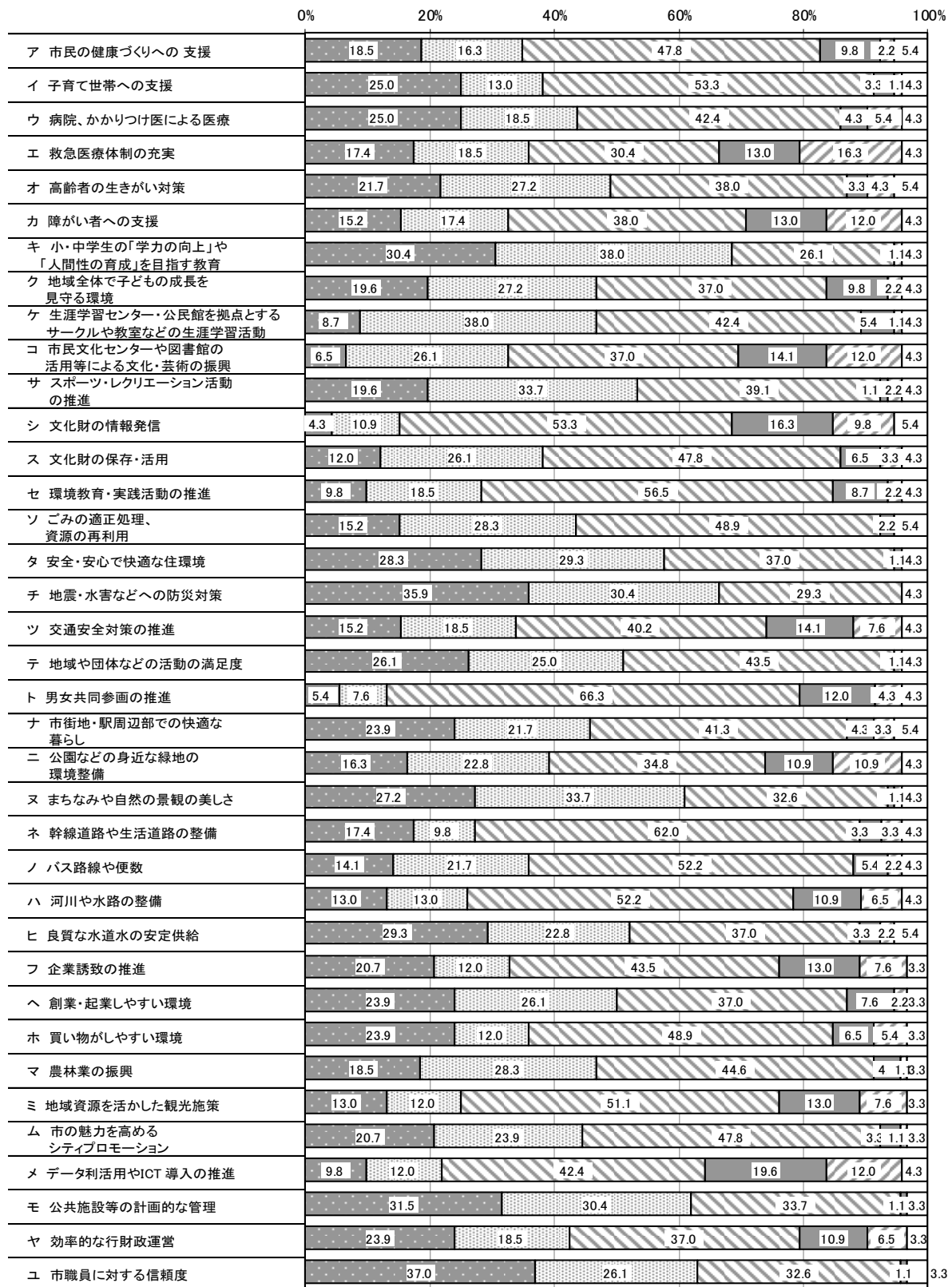


(回答者数=92)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学中家族】

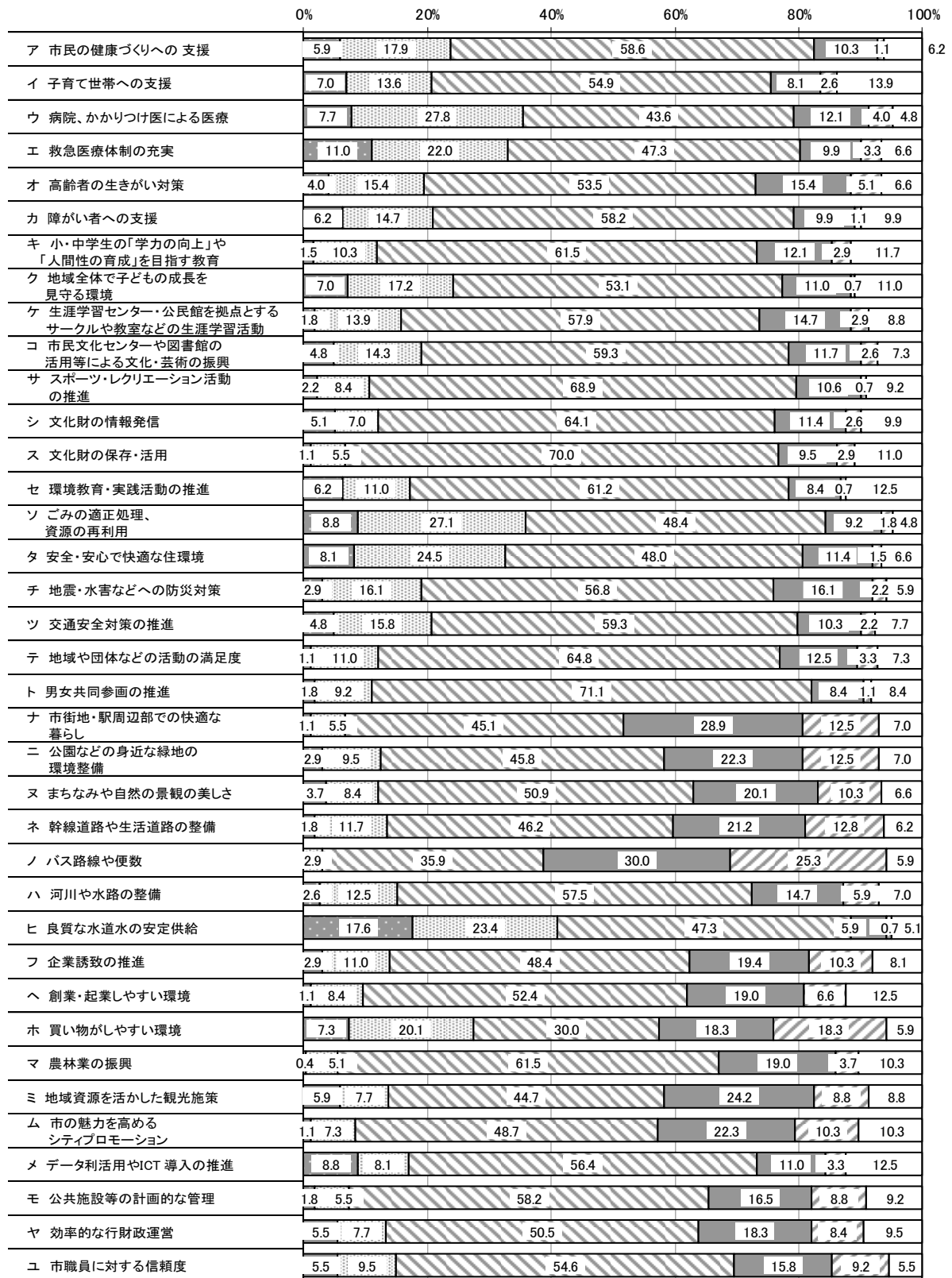


(回答者数=92)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学後家族】



(回答者数=92)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【家族形成期別：就学後家族】

	0%	20%	40%	60%	80%	100%
ア 市民の健康づくりへの支援	24.5	26.4	34.8	2.9	0.4	11.0
イ 子育て世帯への支援	25.3	23.1	33.0	2.2	1.5	15.0
ウ 病院、かかりつけ医による医療	33.3	29.3	26.0	0.7	0.7	9.9
エ 救急医療体制の充実	35.5	19.8	23.8	4.4	5.1	11.4
オ 高齢者の生きがい対策	22.0	31.5	31.9	2.9	0.7	11.0
カ 障がい者への支援	22.7	24.5	33.0	4.0	3.7	12.1
キ 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	28.6	29.3	26.0	1.1	0.7	14.3
ク 地域全体で子どもの成長を見守る環境	26.7	25.3	30.4	2.9	0.7	13.9
ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	11.7	28.9	41.4	3.3	1.5	13.2
コ 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	10.3	20.5	48.0	7.7	1.8	11.7
サ スポーツ・レクリエーション活動の推進	12.1	22.7	47.3	3.7	1.5	12.8
シ 文化財の情報発信	7.3	15.4	50.5	8.8	4.0	13.9
ス 文化財の保存・活用	11.0	19.8	48.0	5.9	0.7	14.7
セ 環境教育・実践活動の推進	10.3	24.9	44.3	4.4	0.4	15.8
ソ ごみの適正処理、資源の再利用	31.1	31.1	26.7	0.7		10.3
タ 安全・安心して快適な住環境	28.2	34.4	24.9	2.6		9.9
チ 地震・水害などへの防災対策	42.1	25.3	21.2	0.7		10.6
ツ 交通安全対策の推進	27.8	24.2	28.6	7.0	1.5	11.0
テ 地域や団体などの活動の満足度	14.3	24.5	45.8	4.0	0.4	11.0
ト 男女共同参画の推進	7.0	17.6	54.6	6.6	2.2	12.1
ナ 市街地・駅周辺部での快適な暮らし	19.4	28.9	32.2	7.0	1.1	11.4
ニ 公園などの身近な緑地の環境整備	20.5	23.8	32.2	9.2	2.9	11.4
ヌ まちなみや自然の景観の美しさ	21.2	25.6	36.6	3.7	1.1	11.7
ネ 幹線道路や生活道路の整備	24.5	23.1	35.2	4.8	0.7	11.7
ノ バス路線や便数	25.3	23.4	34.1	4.0	1.5	11.7
ハ 河川や水路の整備	22.3	22.7	37.4	5.5	1.1	11.0
ヒ 良質な水道水の安定供給	37.0	24.2	27.1	0.7	0.4	10.6
フ 企業誘致の推進	28.6	22.7	27.8	8.8	1.5	10.6
ヘ 創業・起業しやすい環境	20.9	26.7	37.7	2.9	0.4	11.4
ホ 買い物しやすい環境	31.5	27.1	28.2	2.9	1.1	9.2
マ 農林業の振興	13.2	23.4	47.3	4.0	0.4	11.7
ミ 地域資源を活かした観光施策	17.2	24.5	40.7	5.1	2.9	9.5
ム 市の魅力を高めるシティプロモーション	20.5	26.7	37.0	3.7	1.1	11.0
メ データ利活用やICT導入の推進	12.8	22.7	41.4	6.2	4.0	12.8
モ 公共施設等の計画的な管理	21.2	31.5	35.5	1.8	0.4	9.5
ヤ 効率的な行財政運営	29.3	20.5	33.0	4.4	2.2	10.6
ユ 市職員に対する信頼度	35.2	25.6	28.6	2.2		8.4

(回答者数=92)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：東地区】

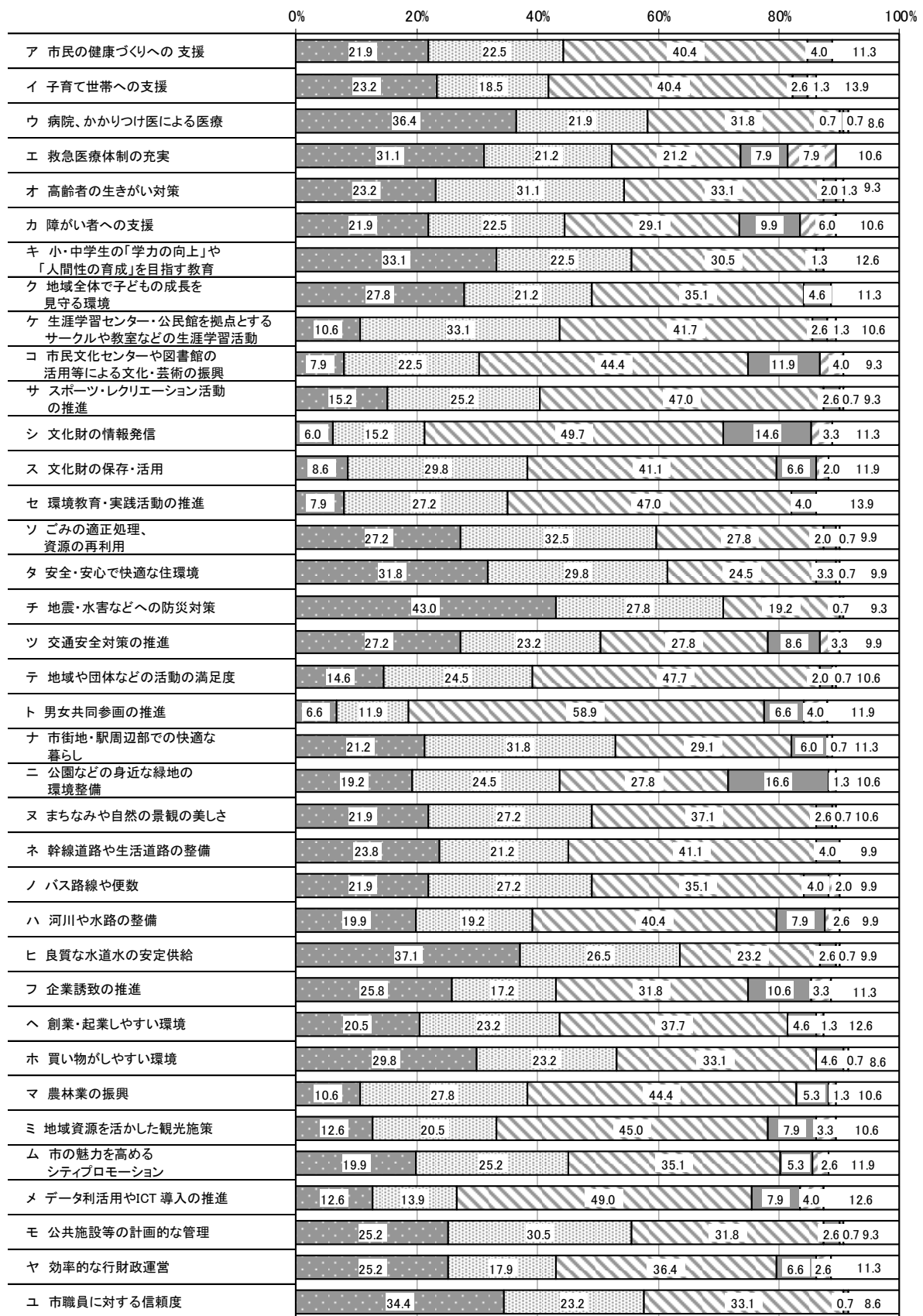


(回答者数=151)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：東地区】

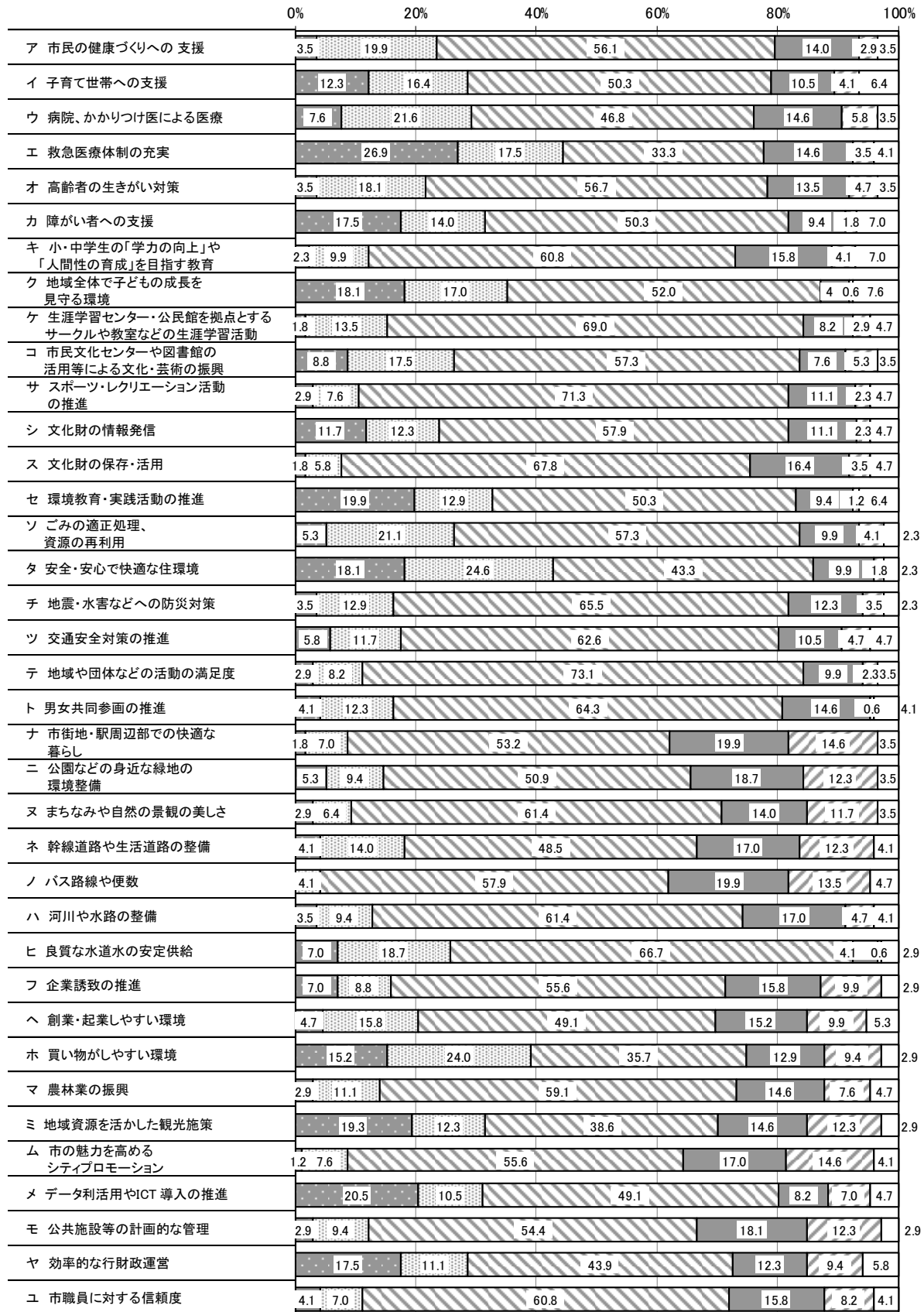


(回答者数=151)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：西地区】

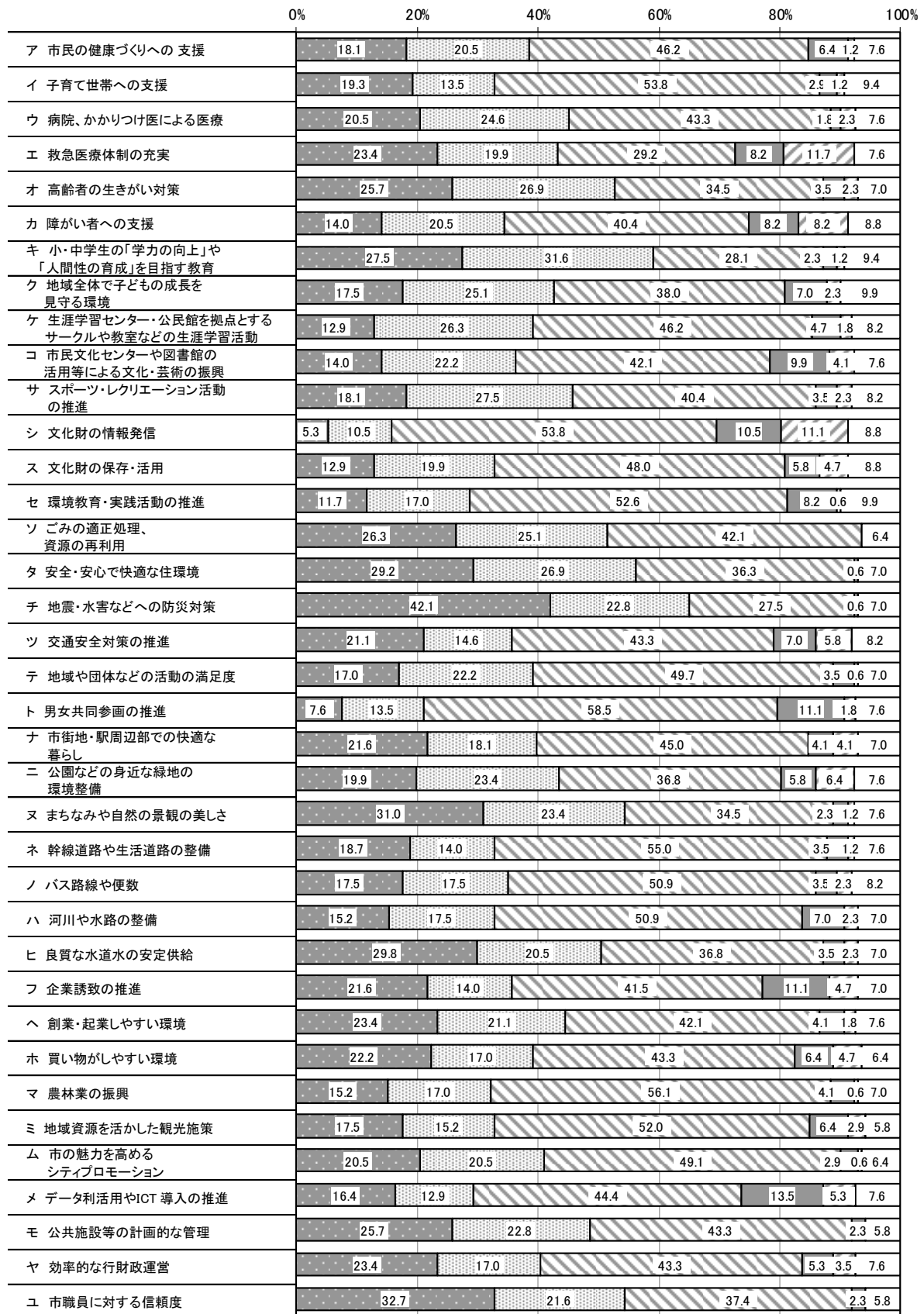


(回答者数=171)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：西地区】

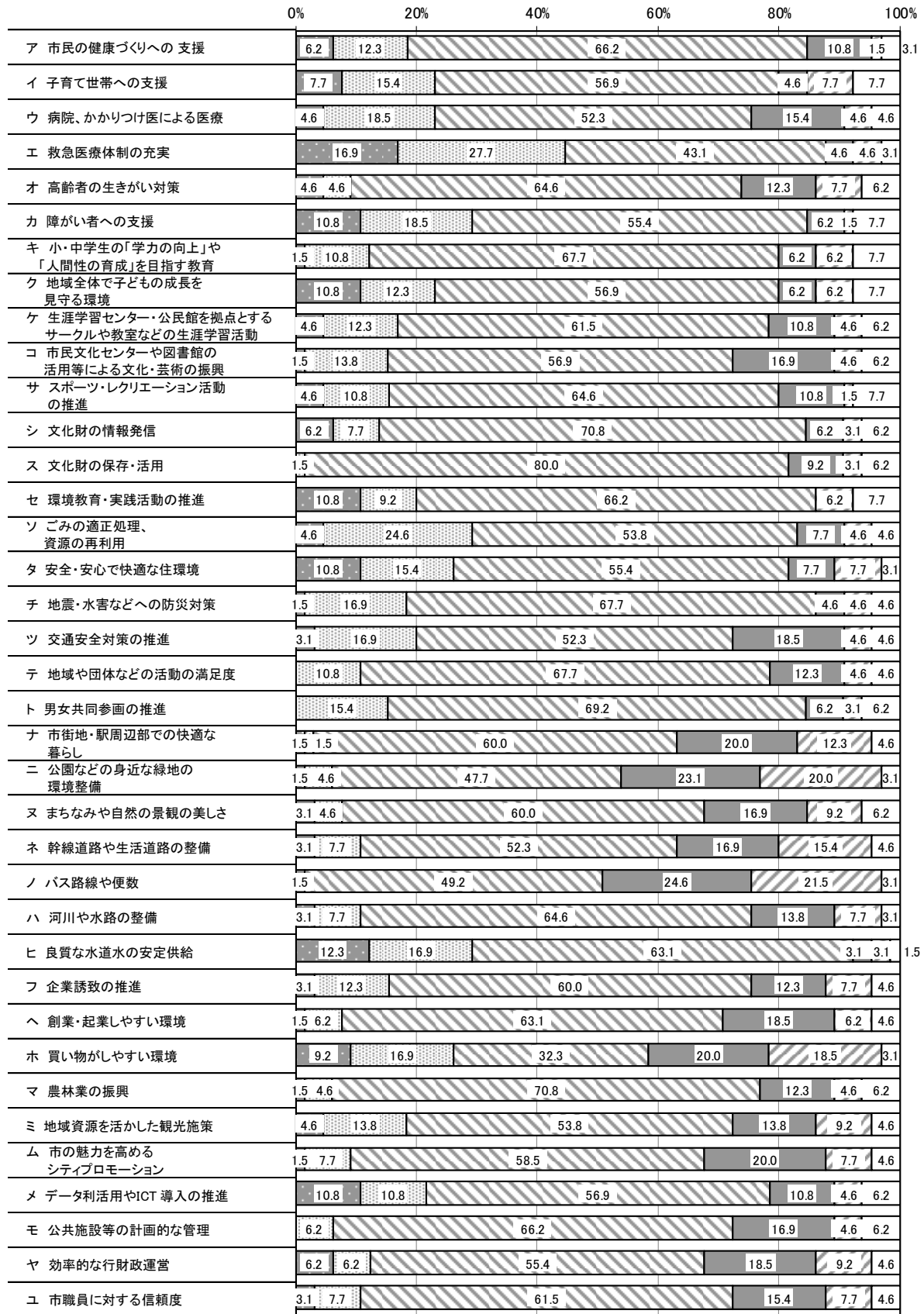


(回答者数=171)

□重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：深良地区】

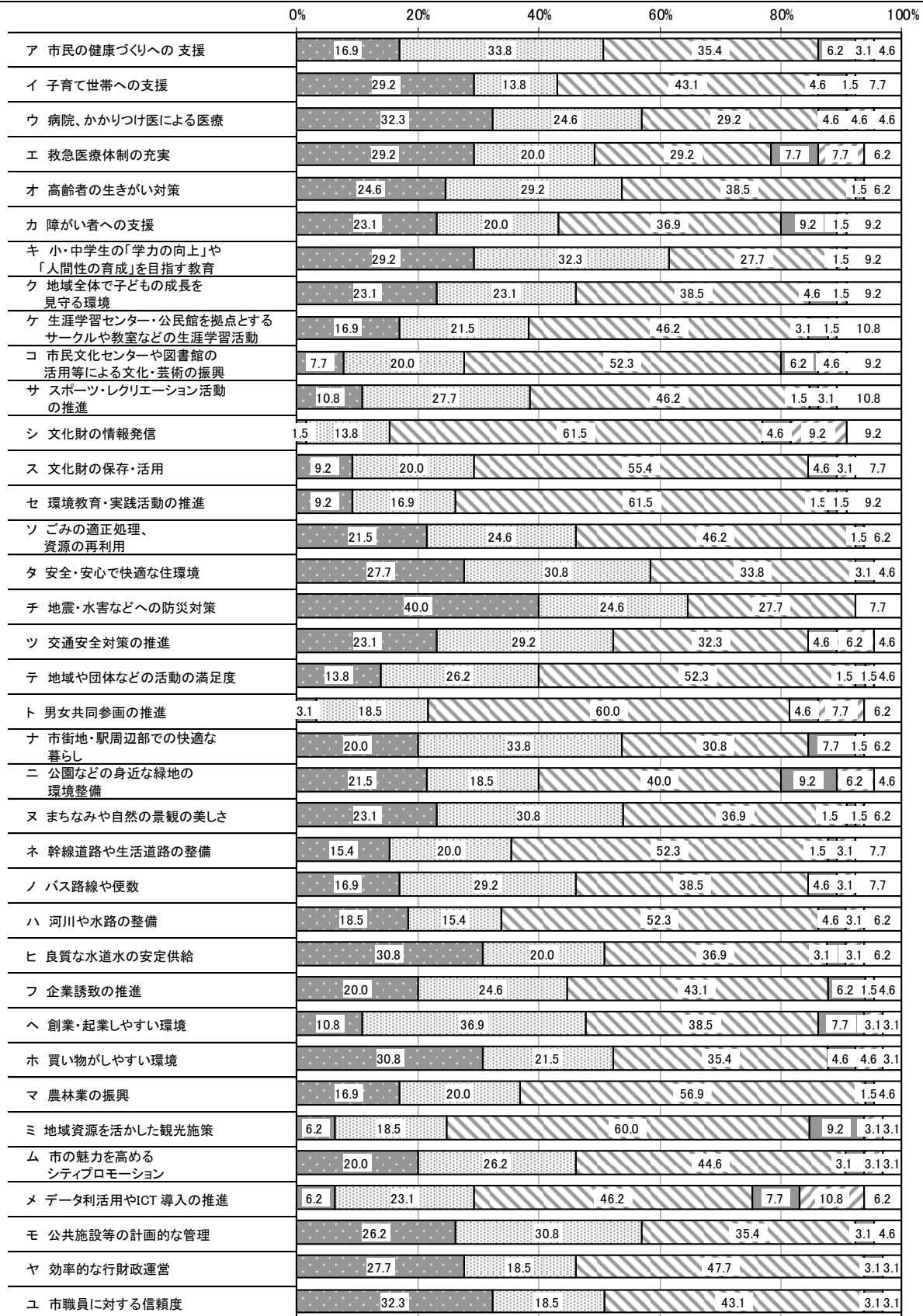


(回答者数=65)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：深良地区】

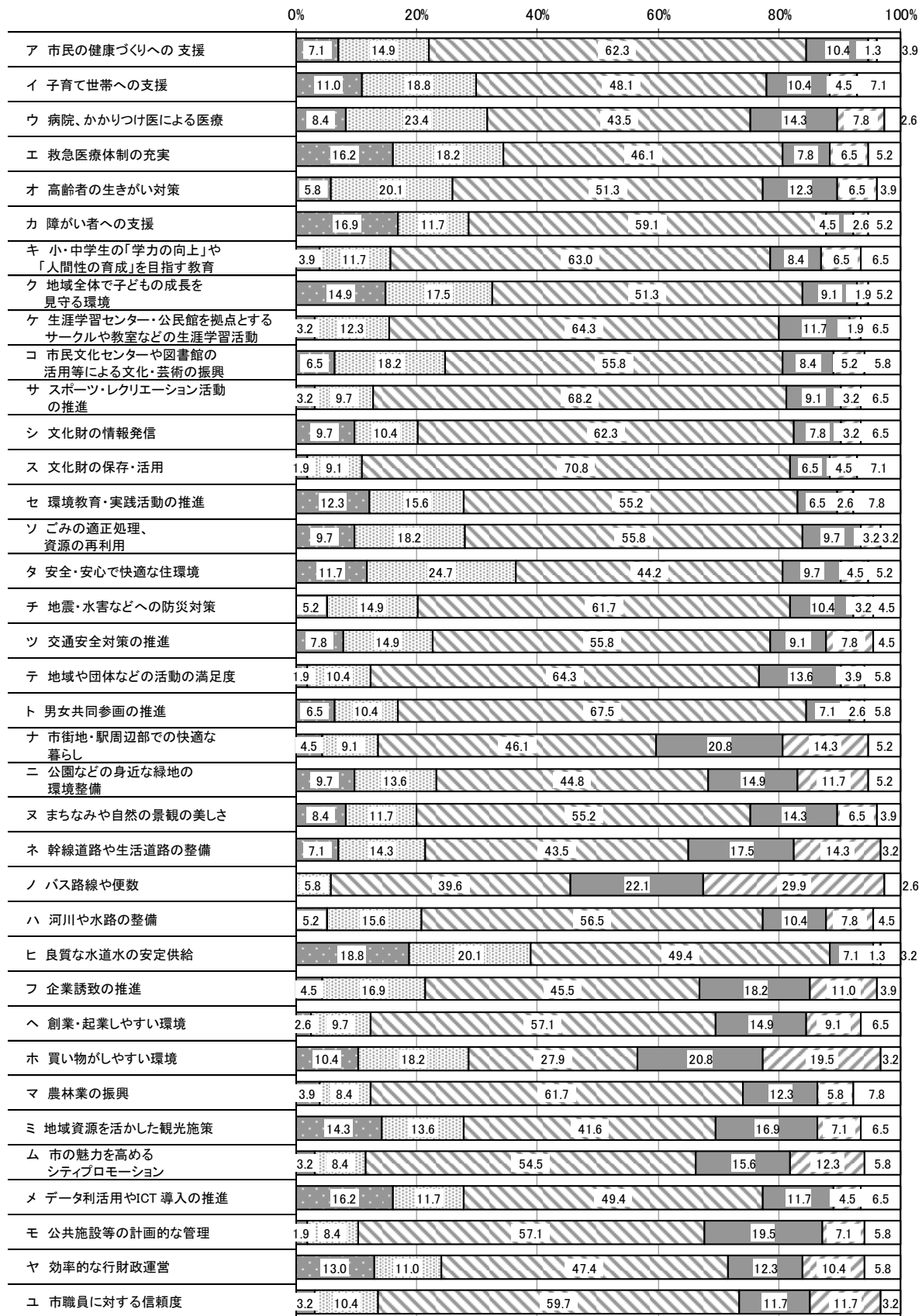


(回答者数=65)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：富岡地区】



(回答者数=154)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：富岡地区】

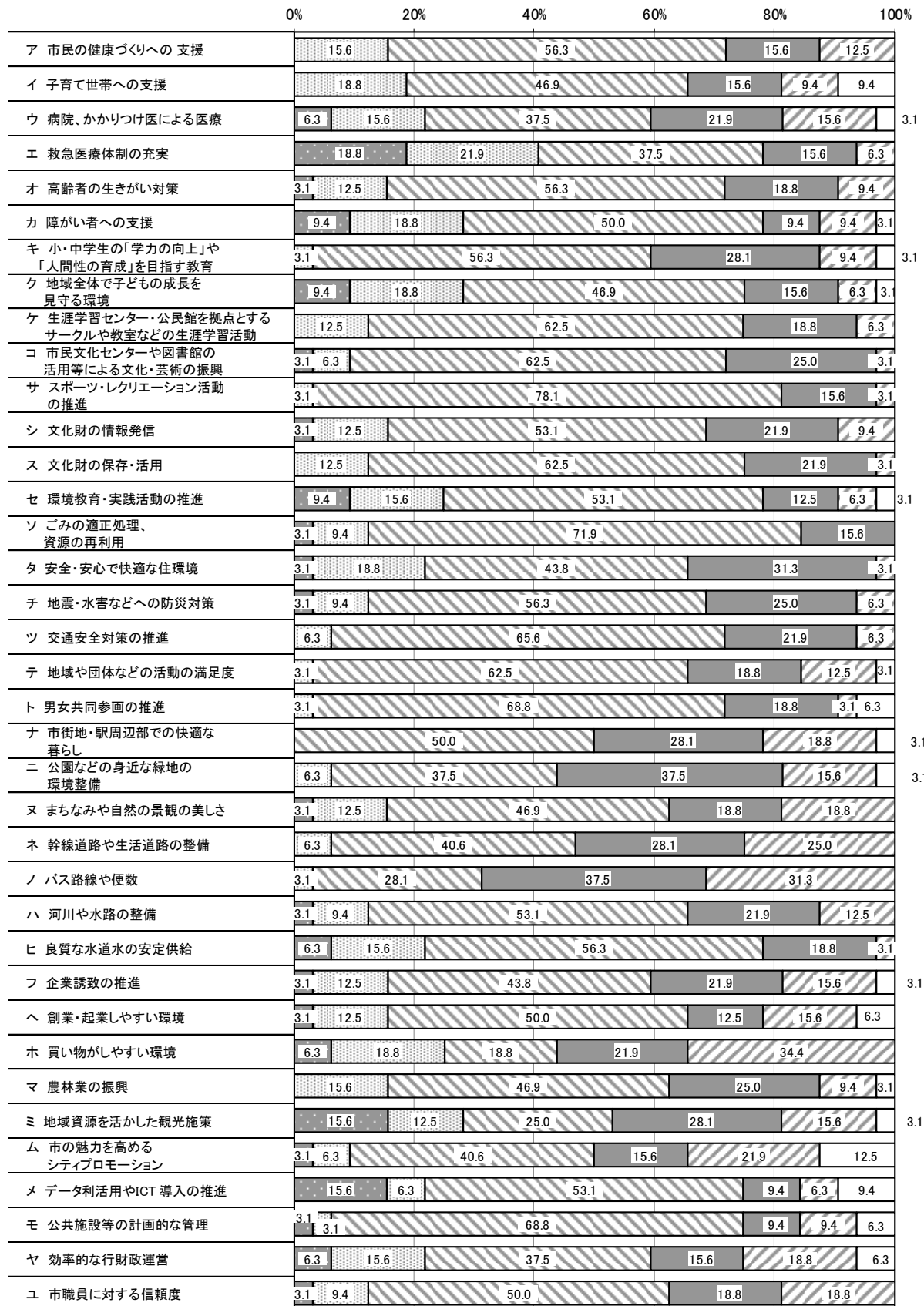
	0%	20%	40%	60%	80%	100%
ア 市民の健康づくりへの支援	22.1	18.8	43.5	4.5	3.2	7.8
イ 子育て世帯への支援	20.8	20.8	47.4	1.3	1.3	8.4
ウ 病院、かかりつけ医による医療	30.5	23.4	30.5	3.2	5.2	7.1
エ 救急医療体制の充実	31.2	13.0	32.5	9.1	6.5	7.8
オ 高齢者の生きがい対策	27.3	26.6	31.8	2.6	3.2	8.4
カ 障がい者への支援	19.5	22.7	39.0	3.2	6.5	9.1
キ 小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	28.6	28.6	31.2	0.6	1.9	9.1
ク 地域全体で子どもの成長を見守る環境	25.3	17.5	41.6	5.2	2.6	7.8
ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	13.0	28.6	43.5	4.5	1.3	9.1
コ 市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	7.8	20.8	48.7	8.4	5.8	8.4
サ スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.2	22.7	44.8	4.5	2.6	9.1
シ 文化財の情報発信	5.2	13.6	48.1	9.7	13.6	9.7
ス 文化財の保存・活用	15.6	17.5	49.4	4.5	1.9	11.0
セ 環境教育・実践活動の推進	10.4	22.7	51.3	3.2	1.9	10.4
ソ ごみの適正処理、資源の再利用	29.9	31.2	31.2	0.6	7.1	
タ 安全・安心で快適な住環境	30.5	32.5	26.6	1.3	1.9	7.1
チ 地震・水害などへの防災対策	46.1	22.7	23.4	0.6	7.1	
ツ 交通安全対策の推進	24.0	20.8	35.7	8.4	3.2	7.8
テ 地域や団体などの活動の満足度	17.5	24.7	46.1	2.6	0.6	8.4
ト 男女共同参画の推進	5.2	13.6	61.0	8.4	3.2	8.4
ナ 市街地・駅周辺部での快適な暮らし	24.0	22.1	37.0	6.5	2.6	7.8
ニ 公園などの身近な緑地の環境整備	18.2	22.1	37.7	8.4	5.8	7.8
ヌ まちなみや自然の景観の美しさ	22.7	31.2	35.7	1.3	1.3	7.8
ネ 幹線道路や生活道路の整備	28.6	22.1	35.1	3.9	2.6	7.8
ノ バス路線や便数	32.5	24.0	27.3	5.2	4.5	6.5
ハ 河川や水路の整備	19.5	18.2	44.8	6.5	3.2	7.8
ヒ 良質な水道水の安定供給	35.7	24.7	29.9	0.6	1.3	7.8
フ 企業誘致の推進	26.6	20.8	31.8	9.7	4.5	6.5
ヘ 創業・起業しやすい環境	22.1	26.6	39.6	3.9	0.6	7.1
ホ 買い物しやすい環境	32.5	21.4	31.2	6.5	1.9	6.5
マ 農林業の振興	15.6	26.0	45.5	1.3	1.3	10.4
ミ 地域資源を活かした観光施策	18.8	21.4	42.9	4.5	4.5	7.8
ム 市の魅力を高めるシティプロモーション	19.5	26.6	42.2	2.6	1.3	7.8
メ データ活用やICT導入の推進	11.7	22.1	43.5	7.8	5.8	9.1
モ 公共施設等の計画的な管理	20.1	33.8	36.4	0.6	0.6	8.4
ヤ 効率的な行財政運営	27.9	20.1	34.4	5.8	3.2	8.4
ユ 市職員に対する信頼度	39.0	22.1	29.2	1.9	0.6	7.1

(回答者数=154)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する満足度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：須山地区】

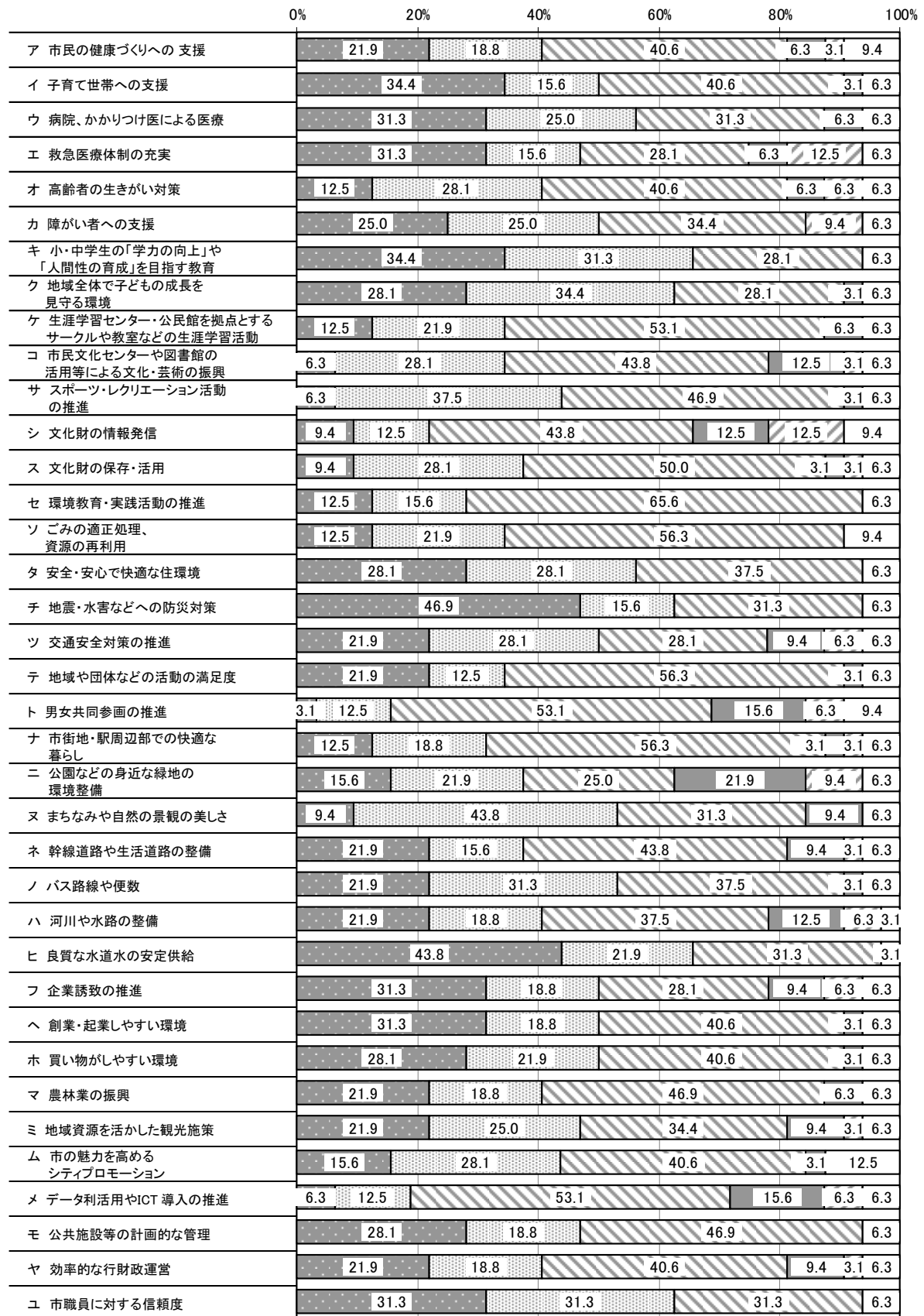


(回答者数=32)

□満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

Q10 裾野市の取組・生活環境に対する重要度（それぞれ単一回答）

【居住地区別：須山地区】



(回答者数=32)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

(3) 生活の満足度

「満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた“満足している”の割合が42.6%、「普通」の割合が38.7%、「やや不満である」と「不満である」をあわせた“不満である”の割合が17.1%となっています。

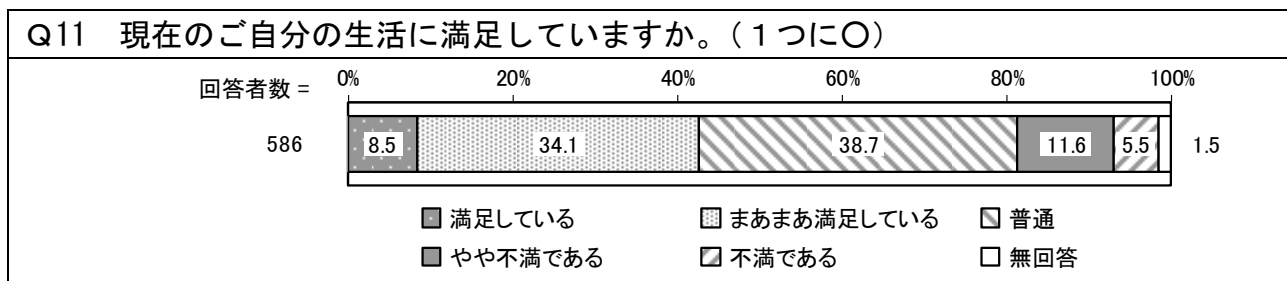
令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

年代別にみると、他に比べ、80代以上で“満足している”の割合が15.8%と高くなっています。

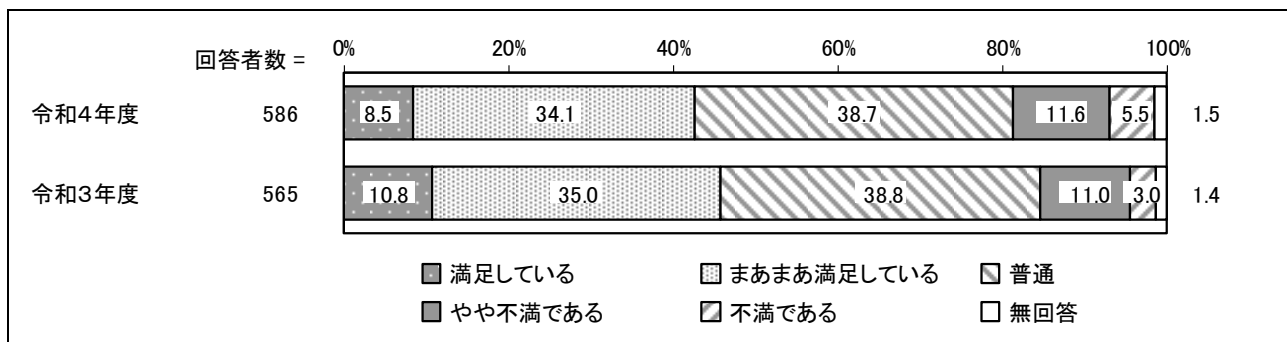
家族形成期別にみると、他に比べ、就学後家族で“満足している”の割合が13.2%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で“不満である”の割合が12.5%、東地区で「普通」の割合が47.7%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、10～20年未満で“不満である”の割合が高くなっています。

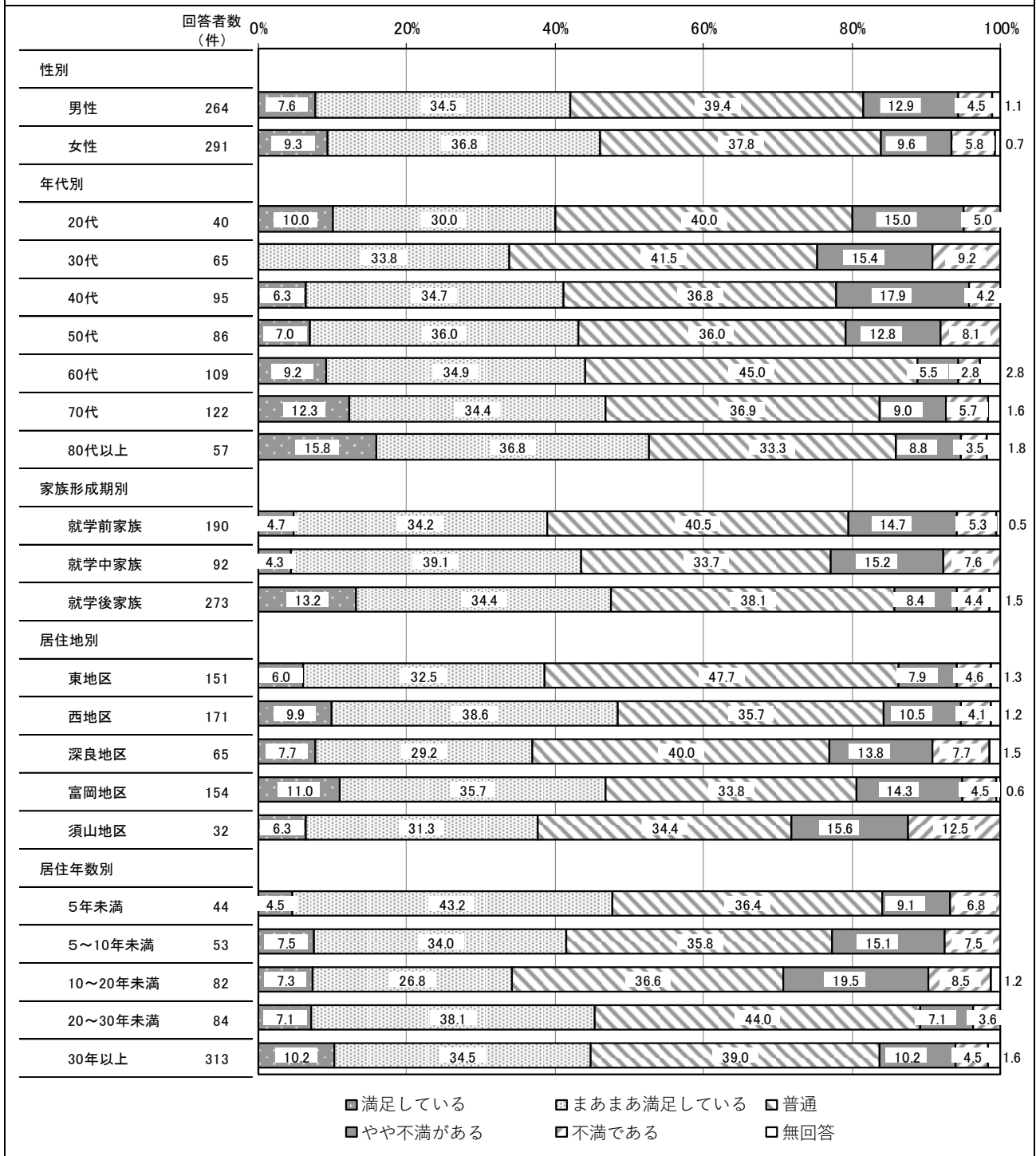


【経年比較】



【クロス集計】

Q11 現在のご自分の生活に満足していますか。(1つに○)



(4) 裾野市での定住意向

「ずっと住みたい」と「どちらかといえば住みたい」をあわせた“住みたい”の割合が64.3%、「いずれは市外に転出したい」と「市外に転出したい」をあわせた“転出したい”の割合が14.6%、「わからない」の割合が18.8%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

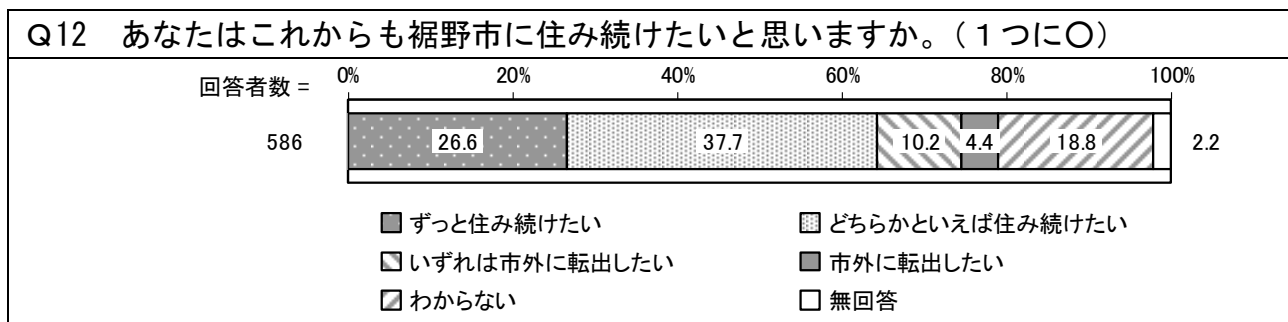
性別にみると、女性で“住みたい”の割合が67.7%と高くなっています。

年代別にみると、他に比べ、70代、80代以上で“住みたい”の割合が、20代で“転出したい”の割合が高くなっています。

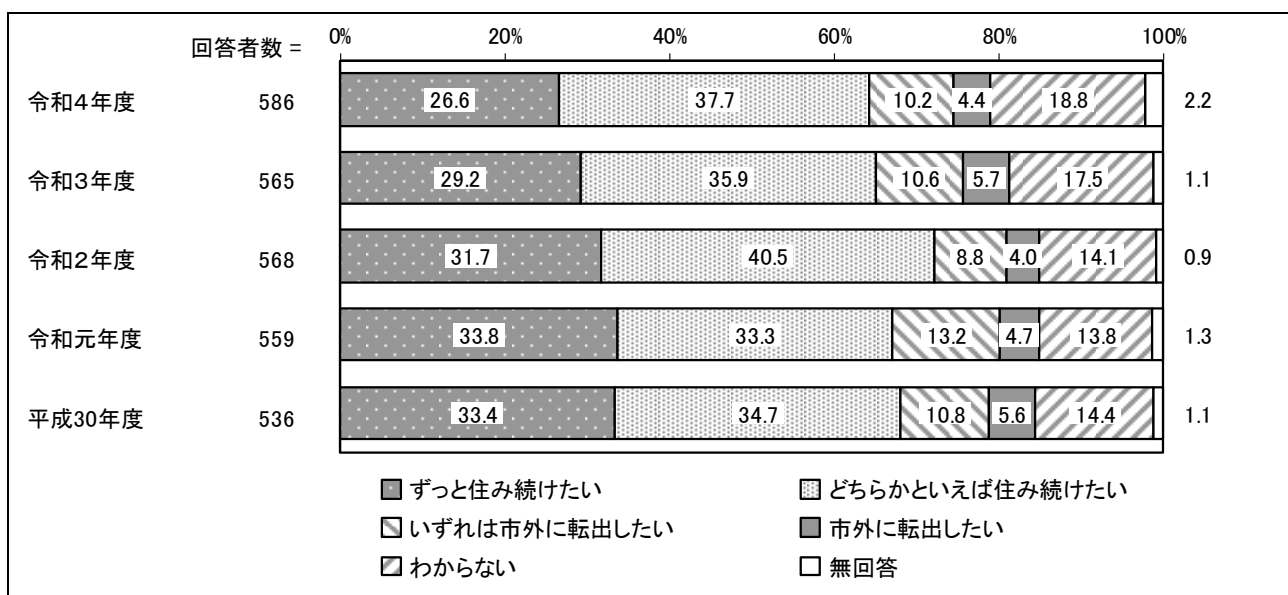
家族形成期別にみると、他に比べ、就学後家族で“住みたい”の割合が71.5%、就学前家族で“転出したい”の割合が25.7%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、深良地区で“転出したい”の割合が、須山地区で「わからない」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、30年以上で“住みたい”の割合が74.7%、5年未満で“転出したい”の割合が36.4%と高くなっています。

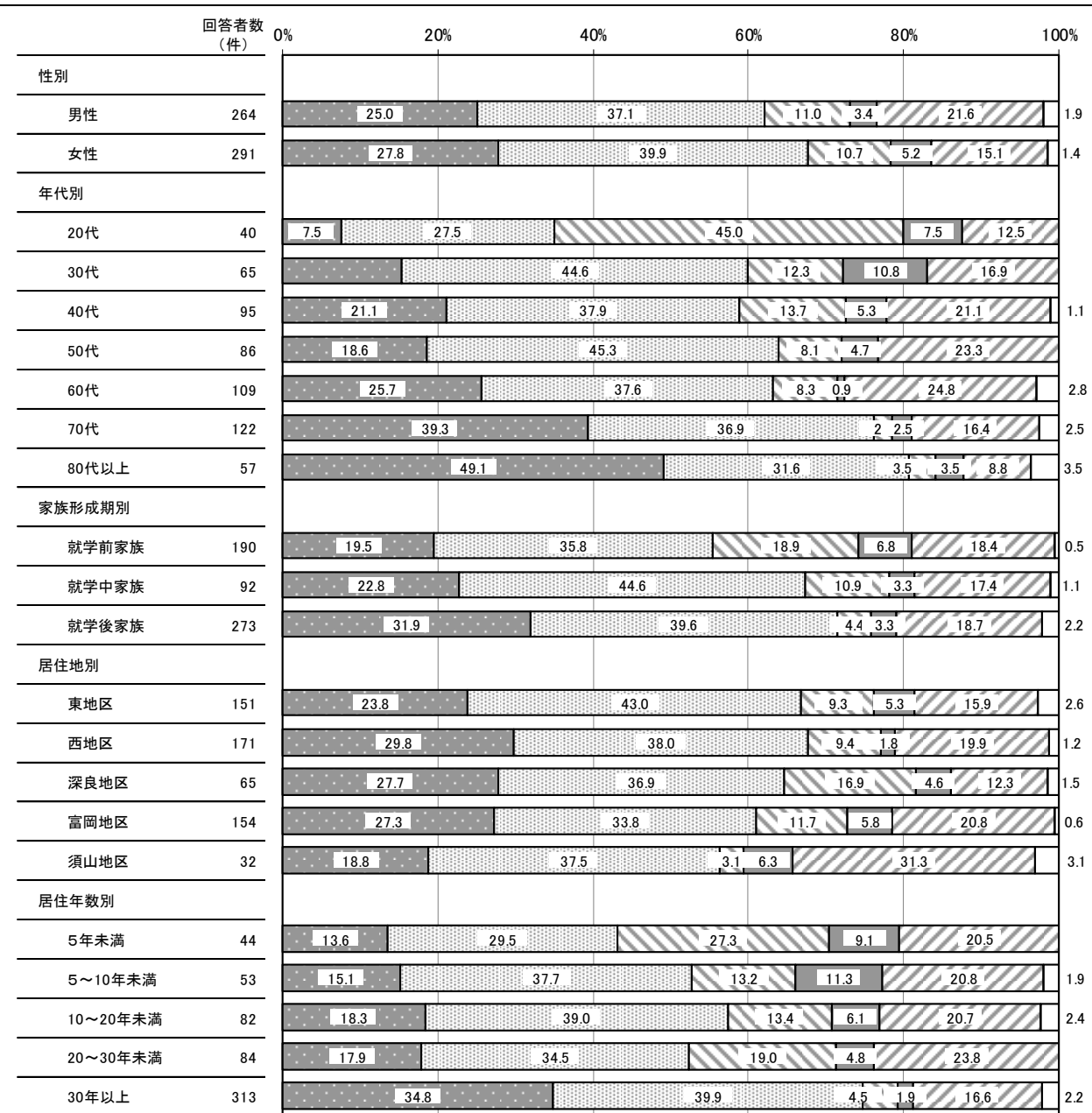


【経年比較】



【クロス集計】

Q12 あなたはこれからも裾野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)



ずっと住み続けたい
 どちらかといえば住み続けたい
 いずれは市外に転出したい
 市外に転出したい
 わからない
 無回答

(5) ワークライフバランス

「調和がとれている」と「どちらかといえば調和がとれている」をあわせた“調和がとれている”の割合が68.1%、「どちらかといえば調和がとれていない」と「調和がとれていない」をあわせた“調和がとれていない”の割合が26.7%となっています。

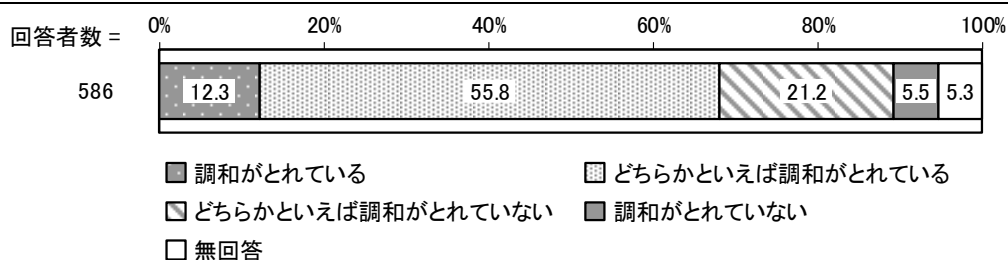
年代別にみると、他に比べ、30代、40代で“調和がとれている”の割合が、40代で「どちらかといえば調和がとれている」の割合が、20代で“調和がとれていない”の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で“調和がとれている”の割合が77.2%、就学前家族で“調和がとれていない”の割合が31.0%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で“調和がとれていない”の割合が40.6%と高くなっています。

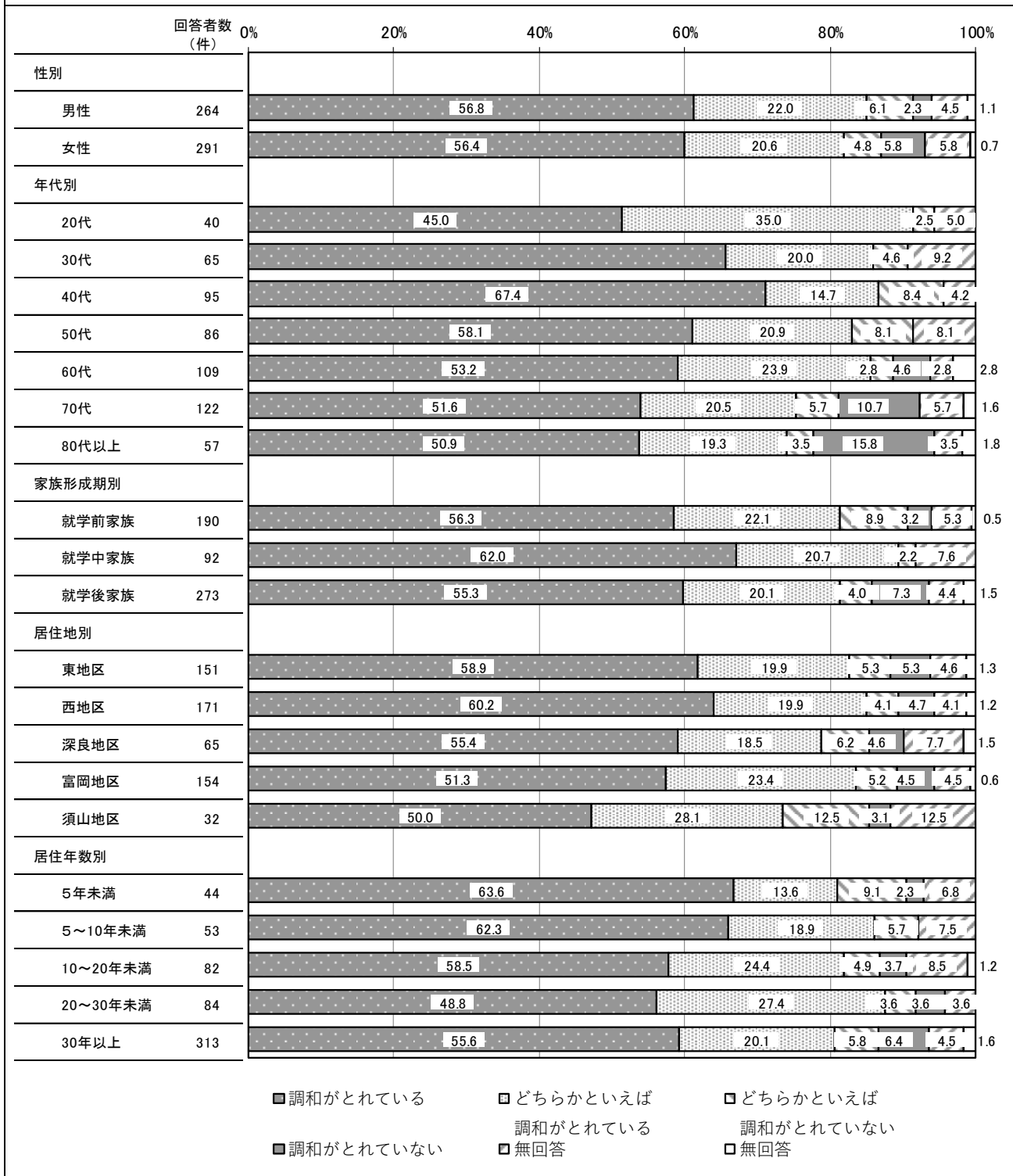
居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で“調和がとれている”の割合が75.5%、20～30年未満で“調和がとれていない”の割合が31.0%と高くなっています。

Q13 あなたは仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）」がとれていると感じますか。（1つに○）



【クロス集計】

Q13 あなたは仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）」がとれていると感じますか。（1つに○）



(6) 性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されているか

「思う」と「どちらかといえばそう思う」をあわせた“思う”の割合が29.7%、「どちらかといえばそう思わない」と「思わない」をあわせた“思わない”の割合が36.6%、「わからない」の割合が31.2%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

性別にみると、男性で“思う”の割合が低くなっています。

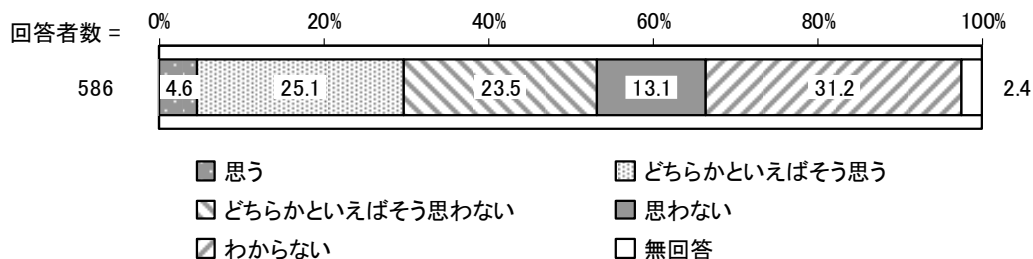
年代別にみると、他に比べ、20代で“思う”の割合が、60代で“思わない”の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で“思う”の割合が高くなっています。

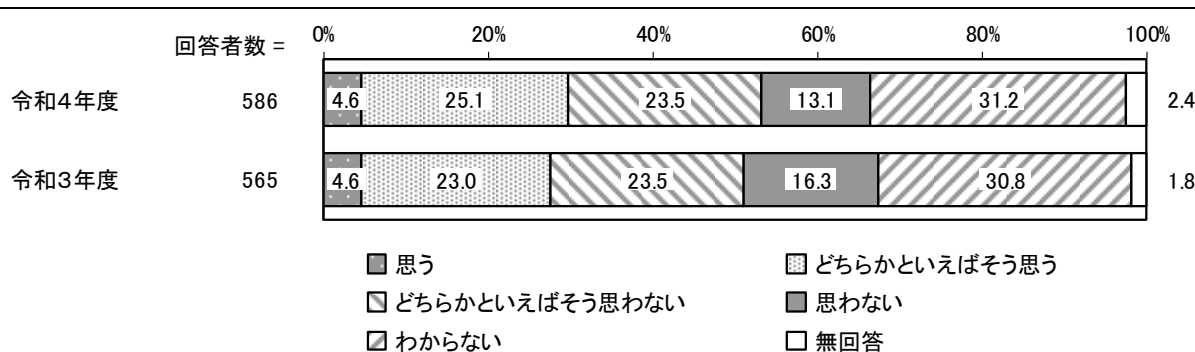
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で“思わない”の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で“思う”の割合が高くなっています。

Q14 性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されていると思いますか。 (1つに○)

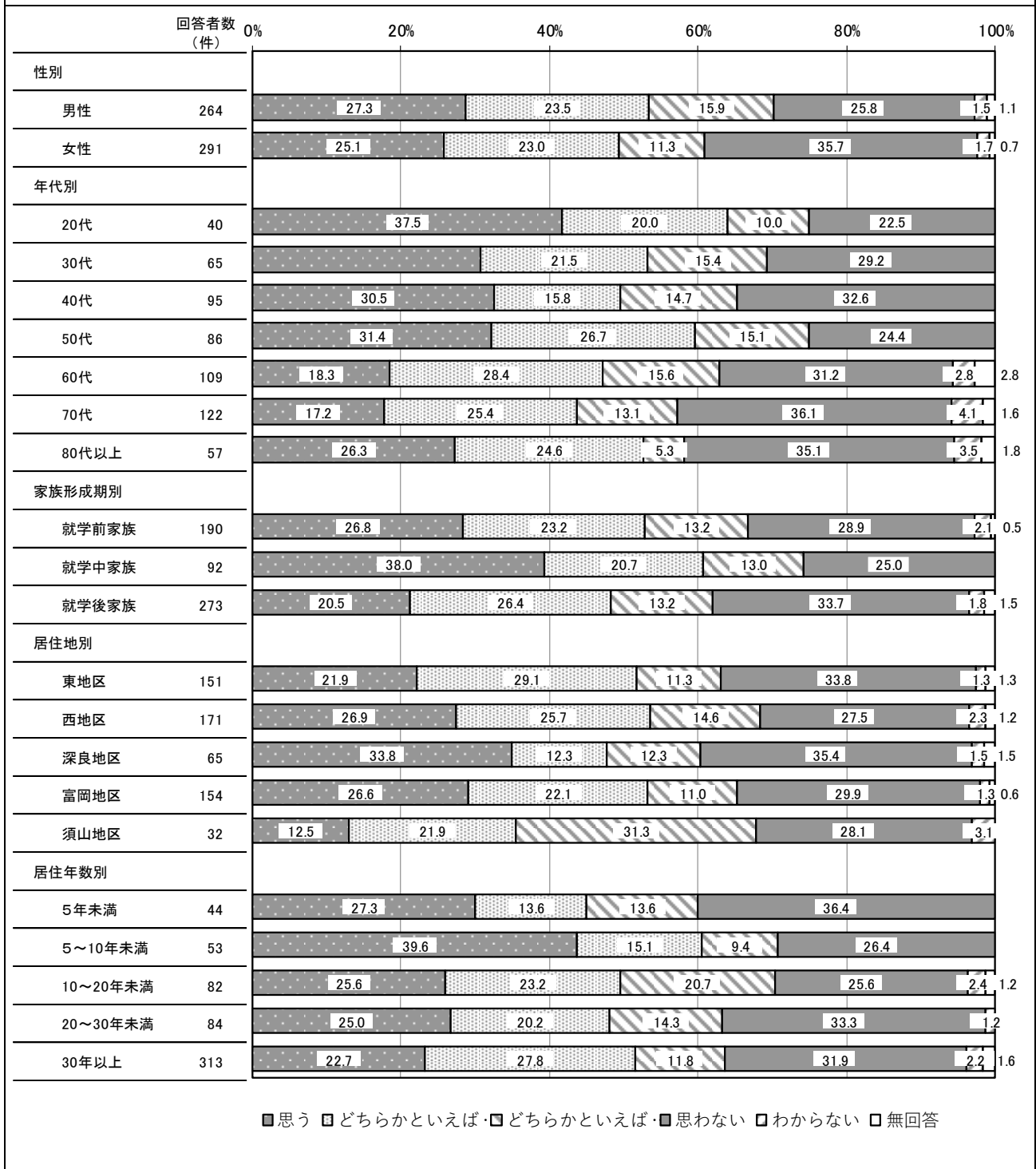


【経年比較】



【クロス集計】

Q14 性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されていると思いますか。
(1つに○)



健康づくりやスポーツ活動

(1) 健康状態

「まあまあ健康」の割合が65.9%と最も高く、次いで「あまり健康ではない」の割合が22.7%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

性別にみると、他に比べ、女性で「まあまあ健康」の割合が71.8%と高くなっています。

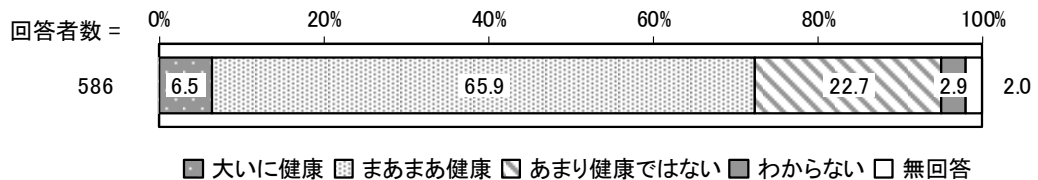
年代別にみると、他に比べ、80代以上で「あまり健康ではない」の割合が、40代、60代で「まあまあ健康」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「まあまあ健康」の割合が81.5%と高くなっています。

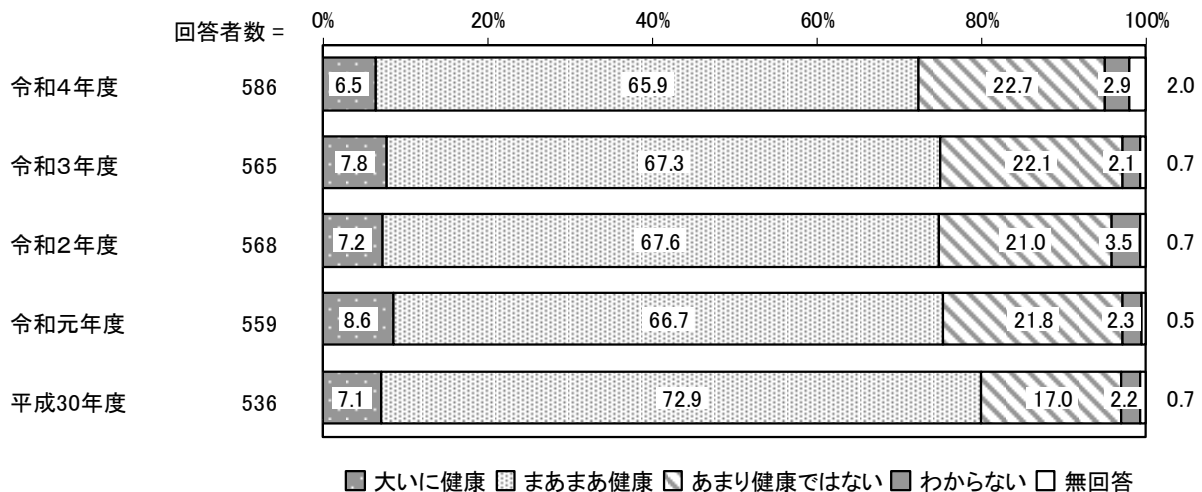
居住地区別にみると、富岡地区で「まあまあ健康」割合が60.4%と低くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、10～20年未満で「まあまあ健康」の割合が74.4%、5～10年未満で「あまり健康ではない」の割合が30.2%と高くなっています。

Q15 (ご自分の健康についてどのように感じていますか。(1つに○))

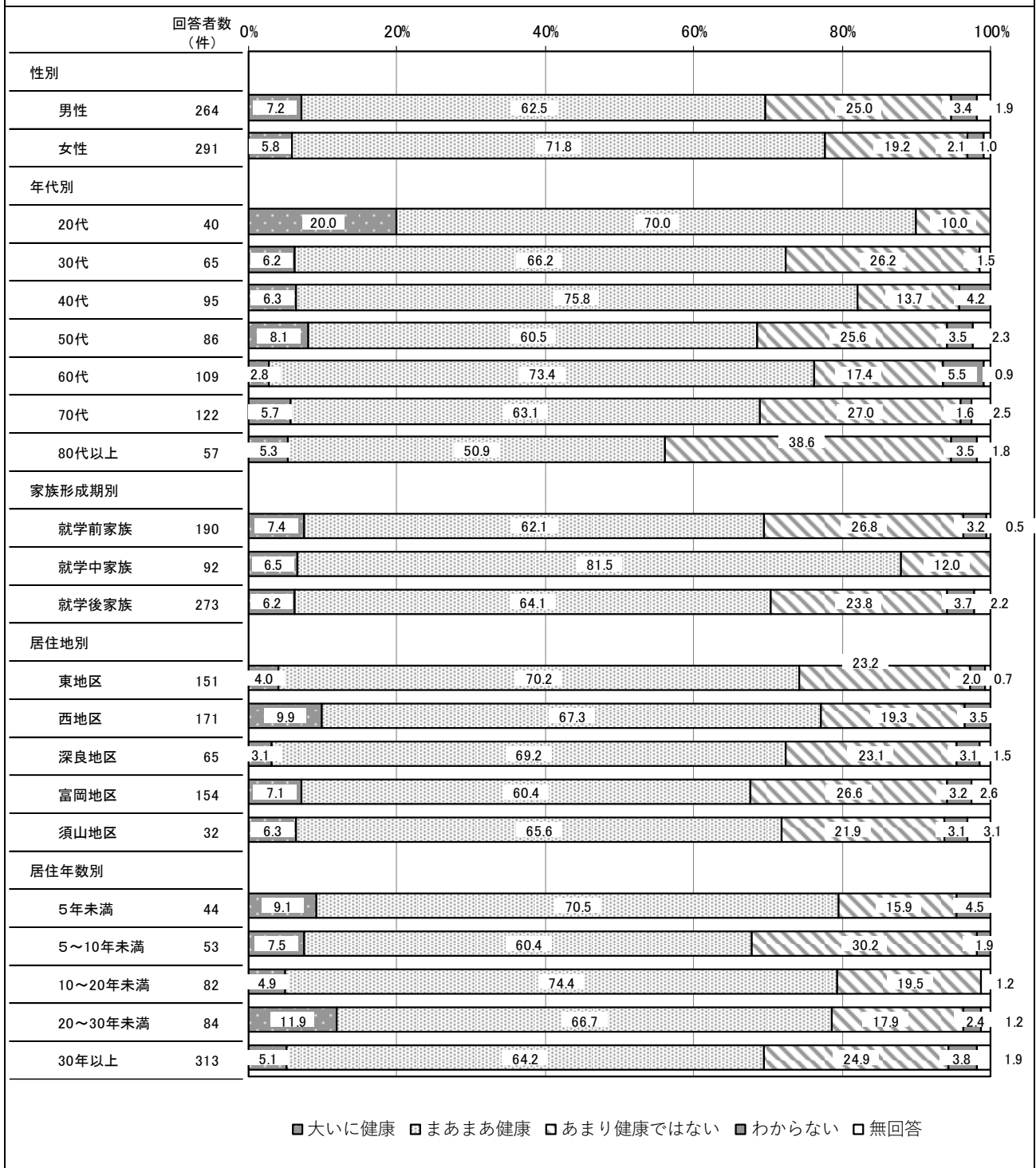


【経年比較】



【クロス集計】

Q15 (ご自分の健康についてどのように感じていますか。(1つに○))



(2)「かかりつけ医」の有無

「はい」の割合が68.6%、「いいえ」の割合が29.2%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

性別にみると、大きな差はみられません。

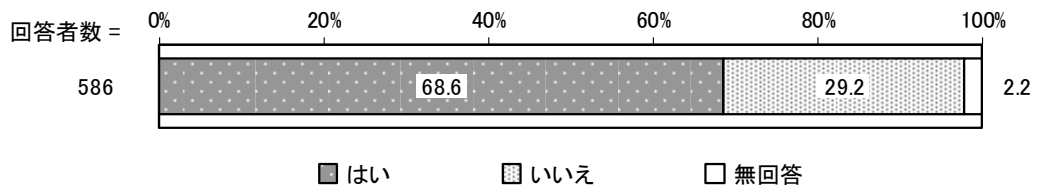
年代別にみると、他に比べ、20代で「いいえ」の割合が50.0%、80代以上で「はい」の割合が87.7%、70代で「はい」の割合が77.9%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「いいえ」の割合が37.4%、就学後家族で「はい」の割合が75.8%と高くなっています。

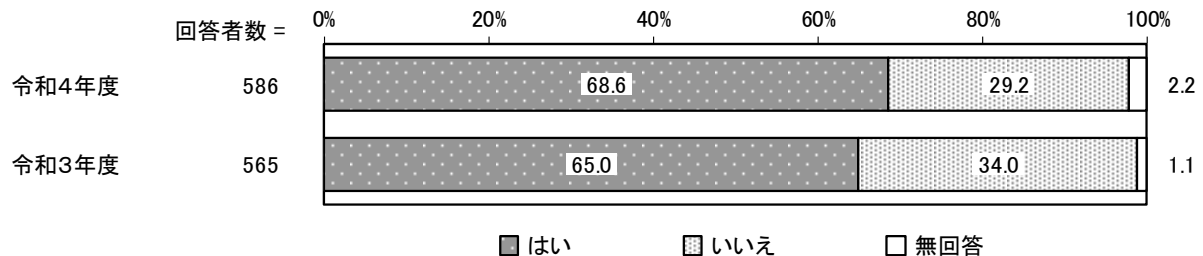
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区、深良地区で「いいえ」の割合がそれぞれ37.5%、35.4%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「いいえ」の割合が59.1%、5～10年未満で「はい」の割合が75.5%と高くなっています。

Q16 ご自分やご家族の病気の予防や健康管理について相談できる「かかりつけ医」がいますか。(1つに○)

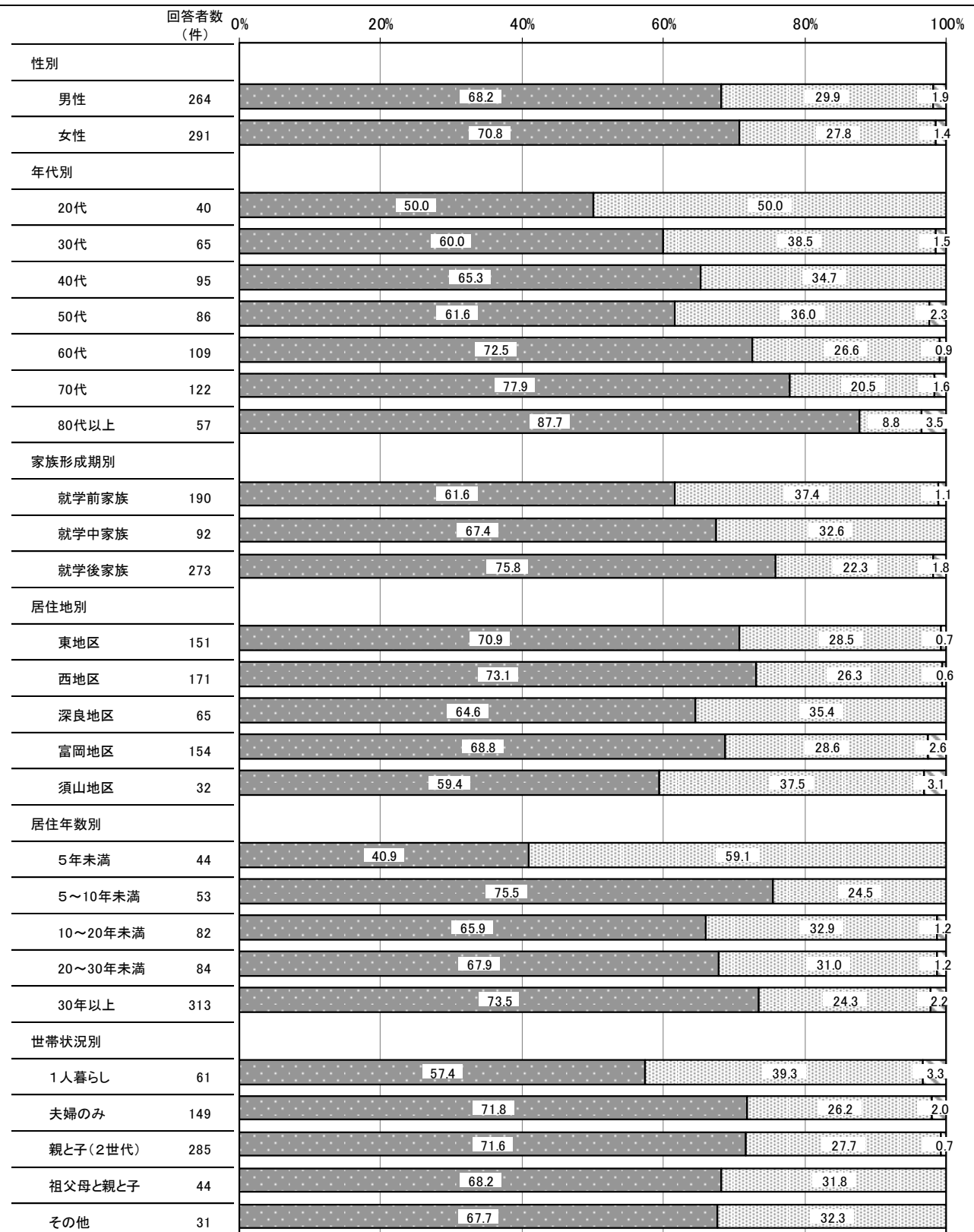


【経年比較】



【クロス集計】

Q16 ご自分やご家族の病気の予防や健康管理について相談できる「かかりつけ医」がいますか。(1つに○)



■ はい □ いいえ ■ 無回答

(3) スポーツや運動の頻度

「ほとんどスポーツや運動をしていない」の割合が28.8%と最も高く、次いで「週に2～3回」の割合が21.0%、「週に1回」の割合が15.5%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

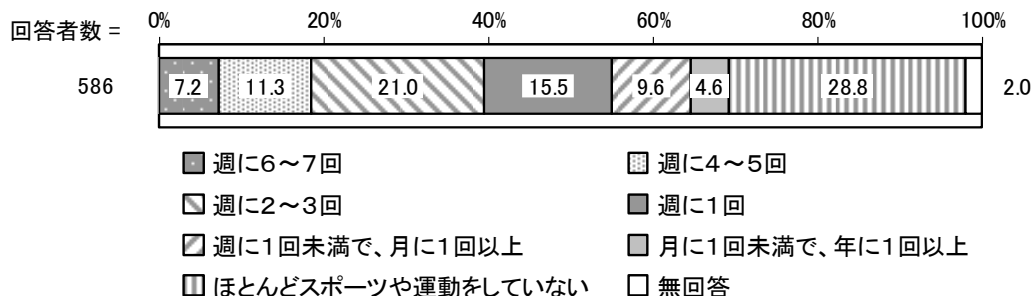
年代別にみると、他に比べ、20代で「週に1回」の割合が、40代で「ほとんどスポーツや運動をしていない」の割合が、70代で「週に2～3回」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、就学前家族で「週に4～5回」割合が6.3%と低くなっています。

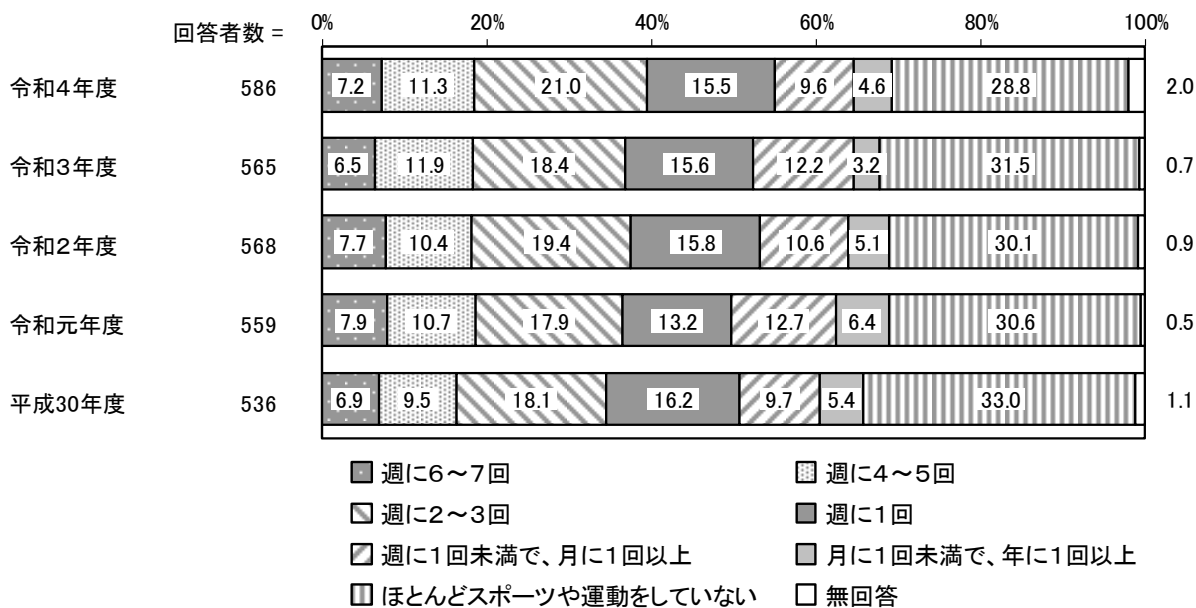
居住地区別にみると、須山地区で「週に4～5回」「週に1回」「週に2～3回」割合が低くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で「ほとんどスポーツや運動をしていない」の割合が、20～30年未満で「週に2～3回」の割合が、10～20年未満で「週に4～5回」の割合が高くなっています。

Q17 あなたはこの1年間でスポーツや運動（1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む）をどれくらいの頻度で行いましたか。（1つに○）

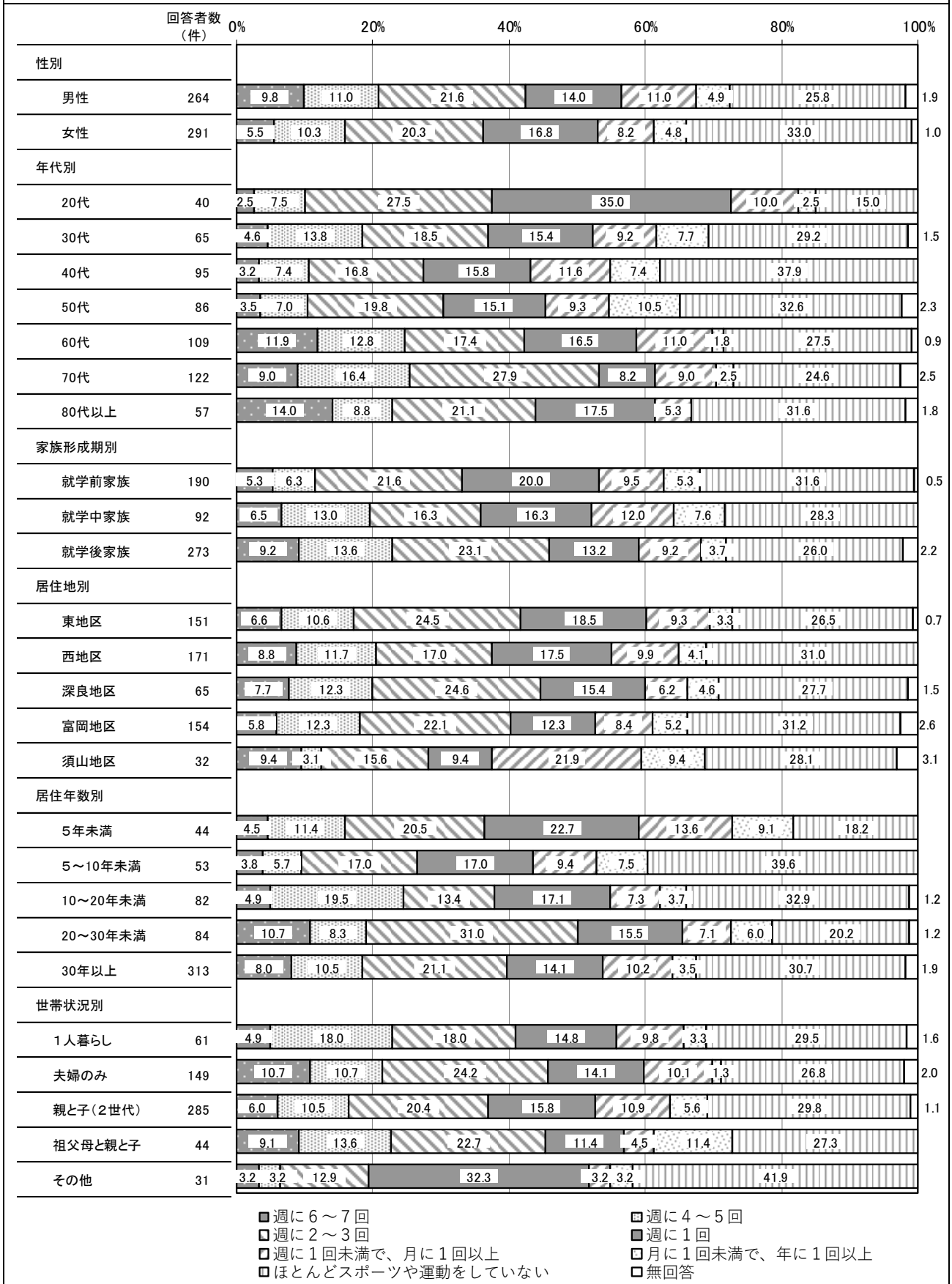


【経年比較】



【クロス集計】

Q17 あなたはこの1年間でスポーツや運動（1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む）をどれくらいの頻度で行いましたか。（1つに○）



生涯学習、青少年育成

(1) 過去1年間の学習状況

「した」の割合が29.7%、「しなかった」の割合が68.1%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

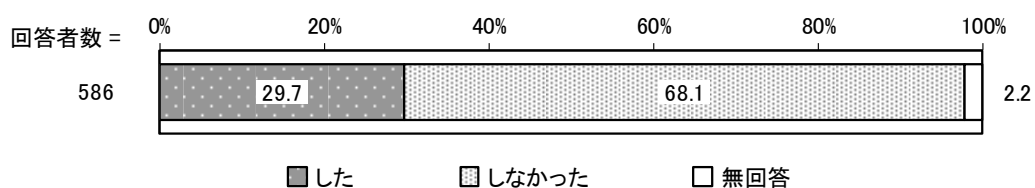
年代別にみると、他に比べ、70代で「した」の割合が36.1%、30代で「しなかった」の割合が73.8%、80代以上で「しなかった」の割合が73.7%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「した」の割合が37.0%と高くなっています。

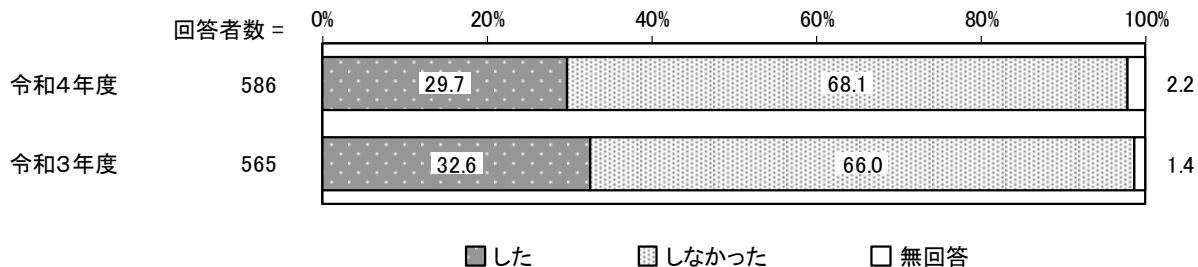
居住地区別にみると、他に比べ、富岡地区で「した」の割合が36.4%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満、5～10年未満で「しなかった」の割合がそれぞれ、79.5%、75.5%と高くなっています。

Q18 あなたは過去1年間に何らかの生涯学習をしましたか。(1つに○)

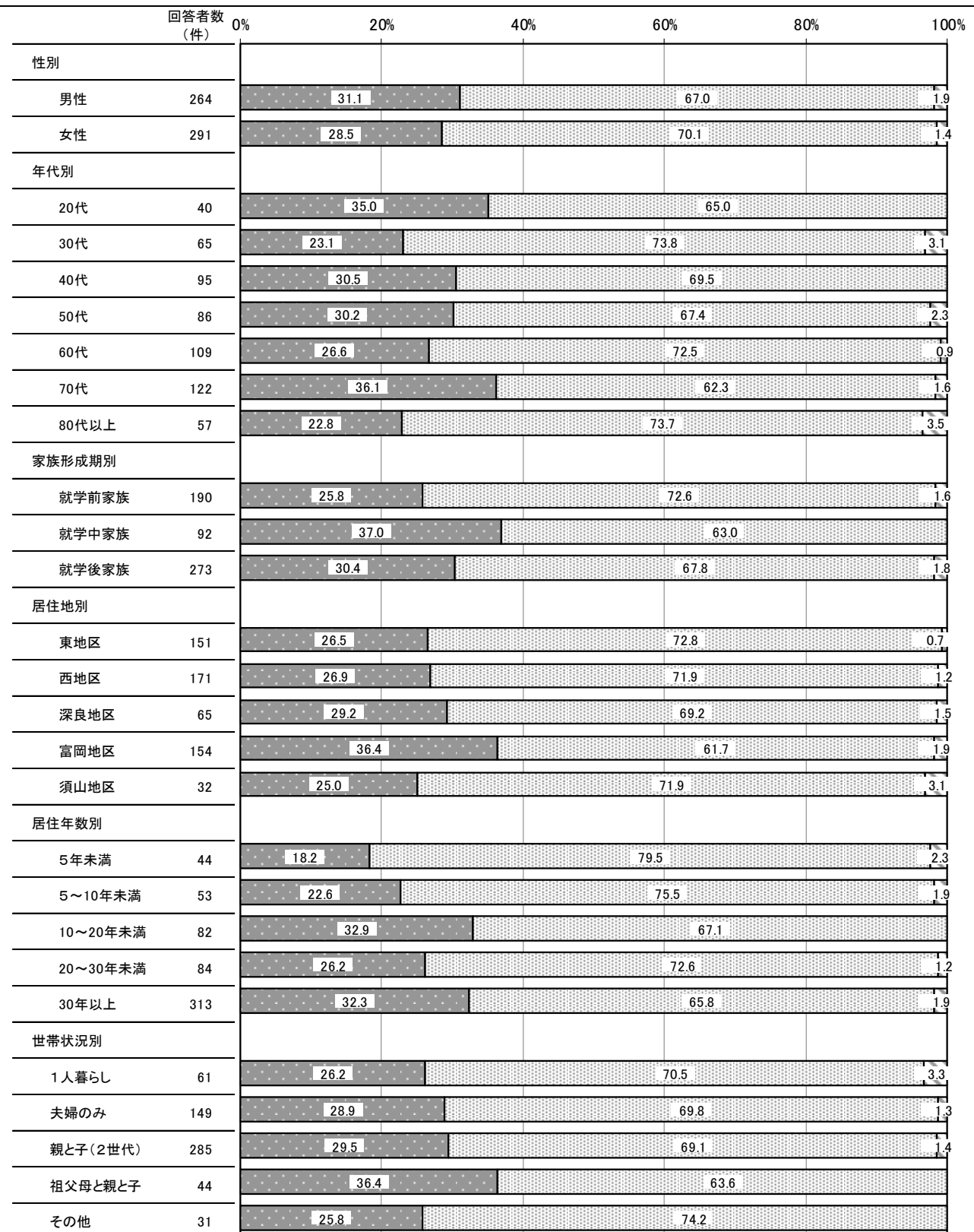


【経年比較】



【クロス集計】

Q18 あなたは過去1年間に何らかの生涯学習をしましたか。(1つに○)



■ した □ しなかった □ 無回答

(2) 青少年育成活動の参加

「参加した」の割合が9.7%、「参加しなかった」の割合が88.1%となっています。

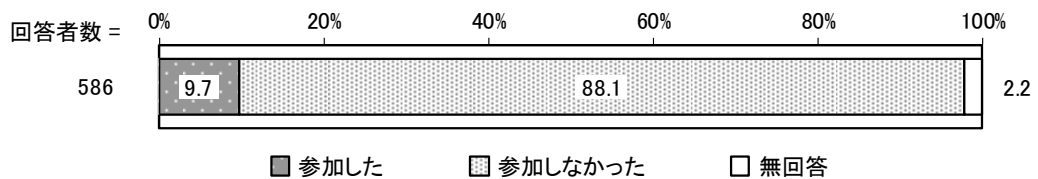
令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

年代別にみると、他に比べ、60代で「参加しなかった」の割合が93.6%と高くなっています。

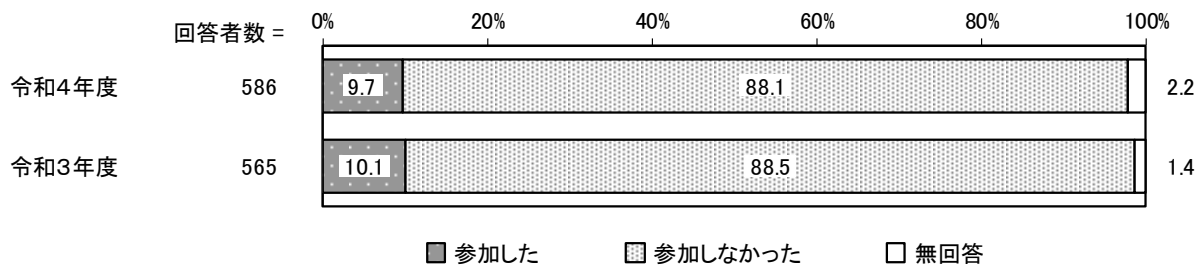
家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「参加しなかった」の割合が93.2%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満、5年未満で「参加しなかった」の割合がそれぞれ96.2%、95.5%と高くなっています。

Q19 あなたは過去1年間に青少年育成活動に参加しましたか。(1つに○)

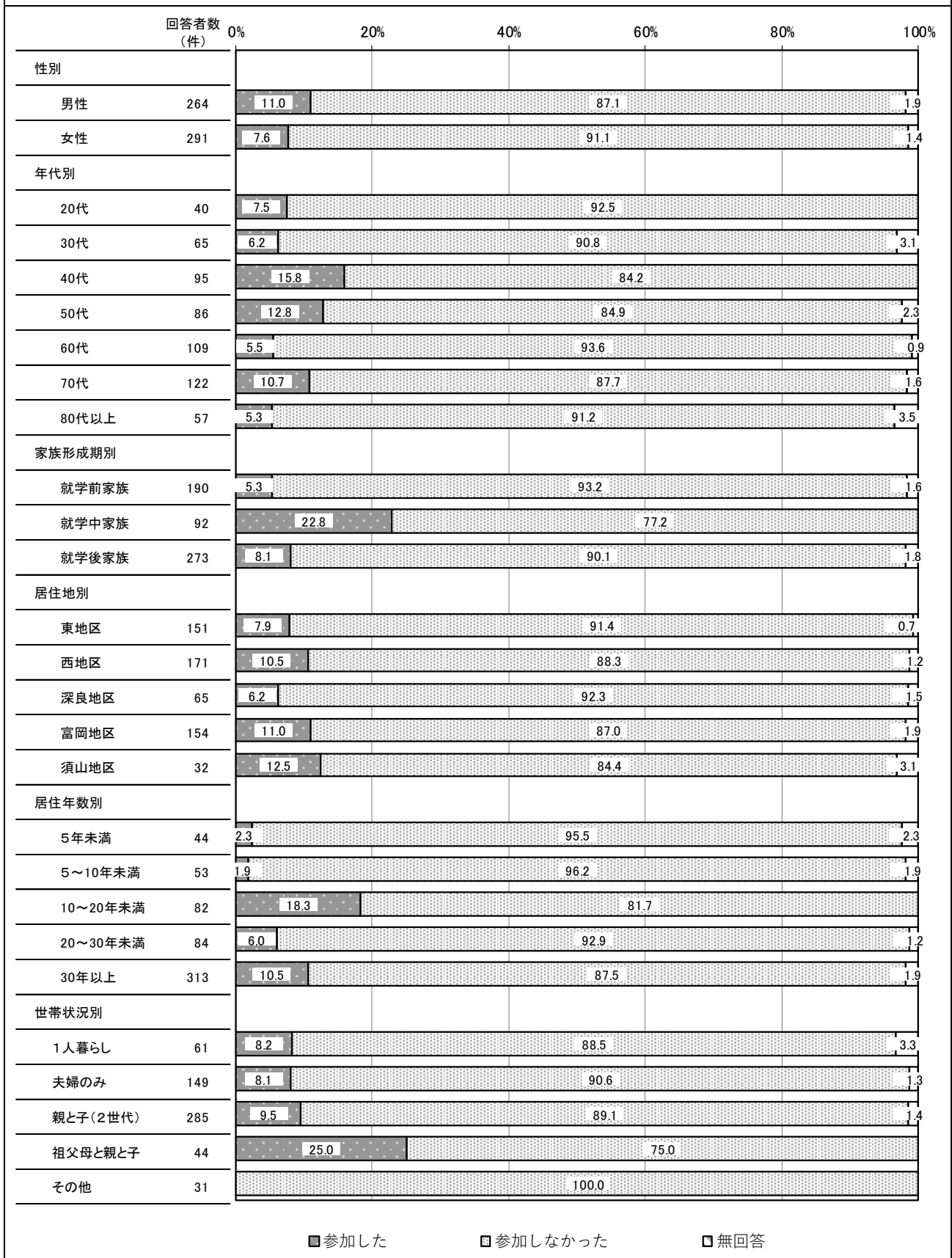


【経年比較】



【クロス集計】

Q19 あなたは過去1年間に青少年育成活動に参加しましたか。(1つに○)



電子決済の利用状況

「よく利用している」と「ときどき利用している」をあわせた“利用している”の割合が70.2%、「ときどき利用している」と「ほとんど利用しない」と「全く利用しない」をあわせた“利用しない”の割合が24.4%、「知らない、わからない」の割合が3.9%となっています。

令和3年度と比較すると、“利用しない”の割合が6.9ポイント減少しています。

性別にみると、他に比べ、女性で“利用している”の割合が73.9%と高くなっています。

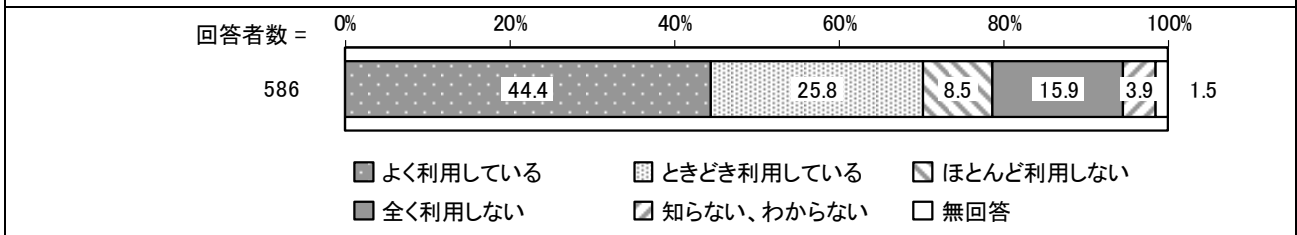
年代別にみると、他に比べ、30代で“利用している”の割合が、80代以上で“利用しない”の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で“利用している”の割合が88.1%、就学後家族で“利用しない”の割合が30.4%と高くなっています。

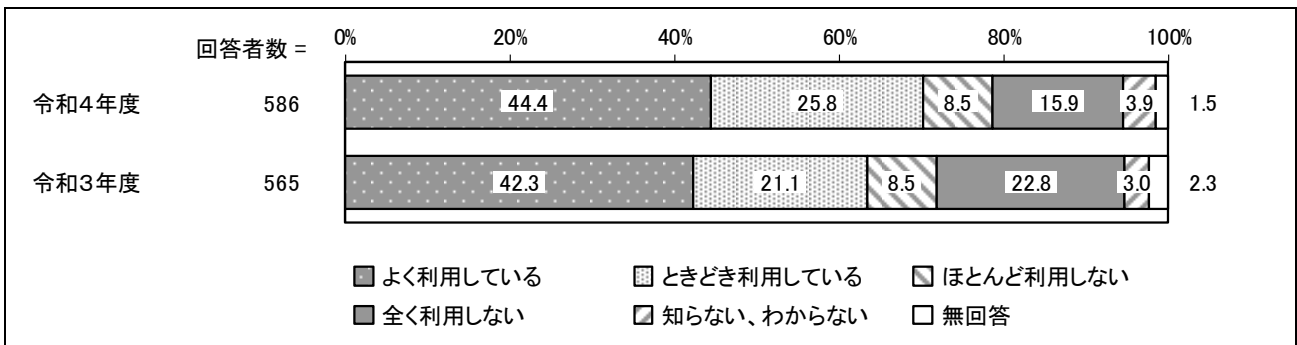
居住地区別にみると、他に比べ、西地区で“利用している”の割合が78.9%、深良地区で“利用しない”の割合が32.3%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で“利用している”の割合が90.9%、30年以上で“利用しない”の割合が24.9%と高くなっています。

Q20 あなたは、日頃の買い物で「電子決済」を利用していますか。(1つに○)

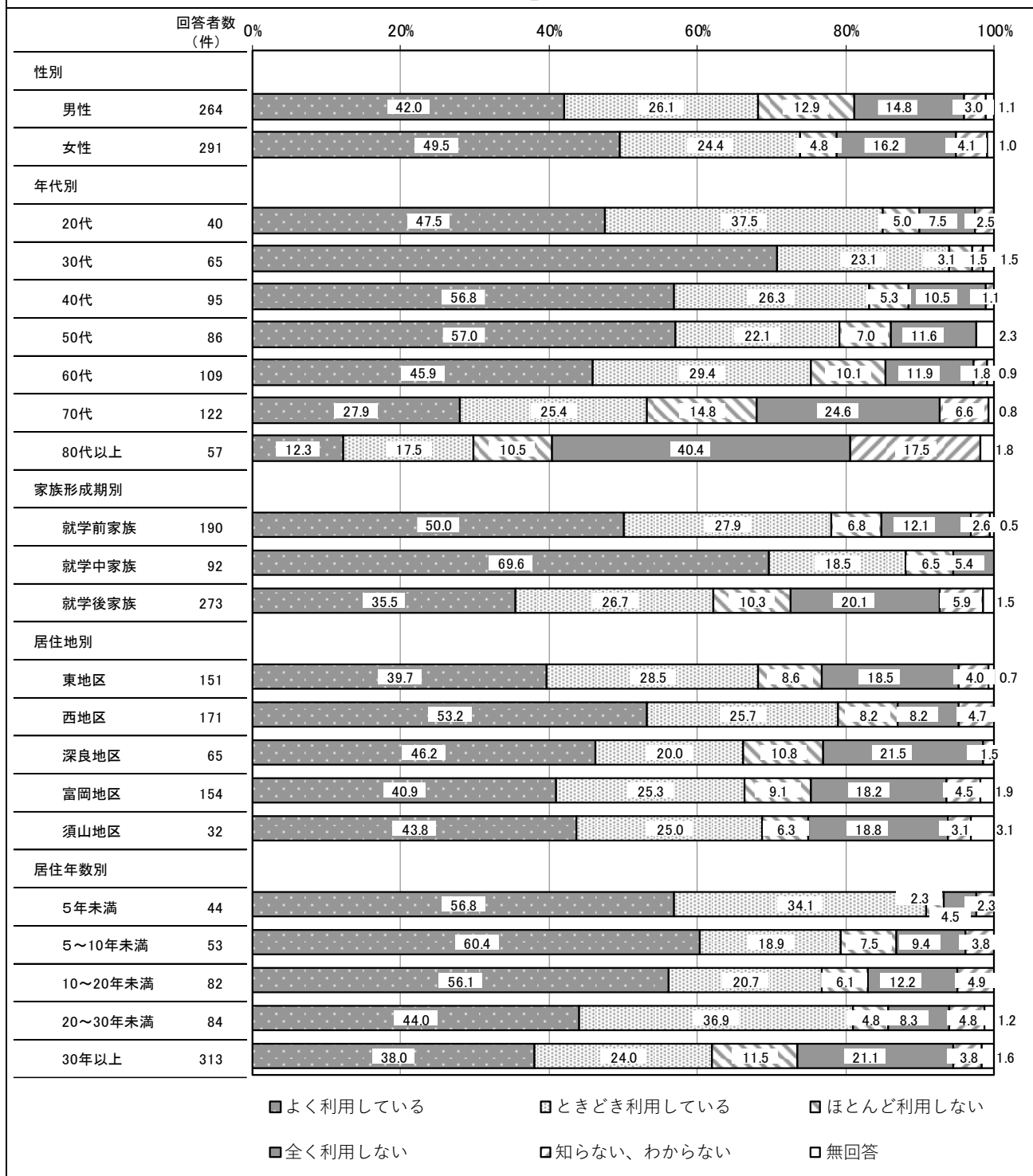


【経年比較】



【クロス集計】

Q20 あなたは、日頃の買い物で「電子決済」を利用していますか。(1つに○)



お墓の所有状況

「市営墓地以外の場所にお墓を持っている」の割合が51.5%と最も高く、次いで「今はまだ考えていない」の割合が21.5%、「既に市営墓地にお墓を持っている」の割合が15.4%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

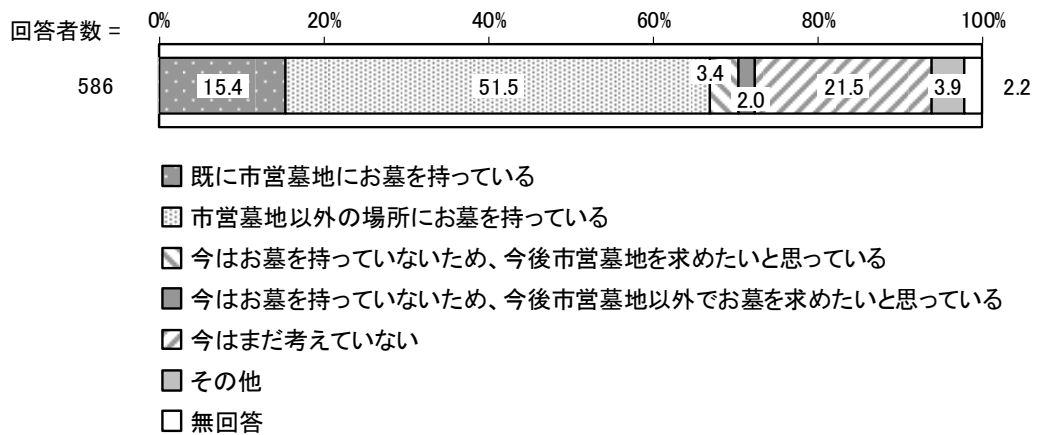
年代別にみると、他に比べ、20代で「今はまだ考えていない」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「今はまだ考えていない」の割合が31.6%と高くなっています。

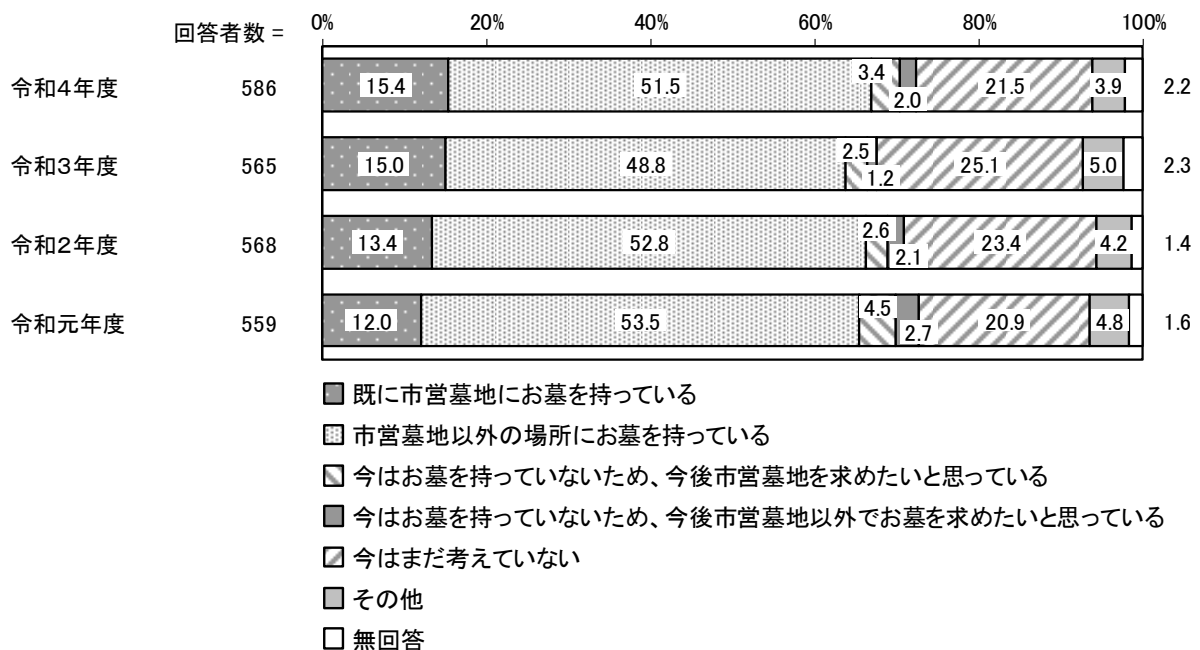
居住地区別にみると、他に比べ、西地区で「今はまだ考えていない」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で「今はまだ考えていない」の割合が47.2%と高くなっています。

Q21 あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。（1つに○）

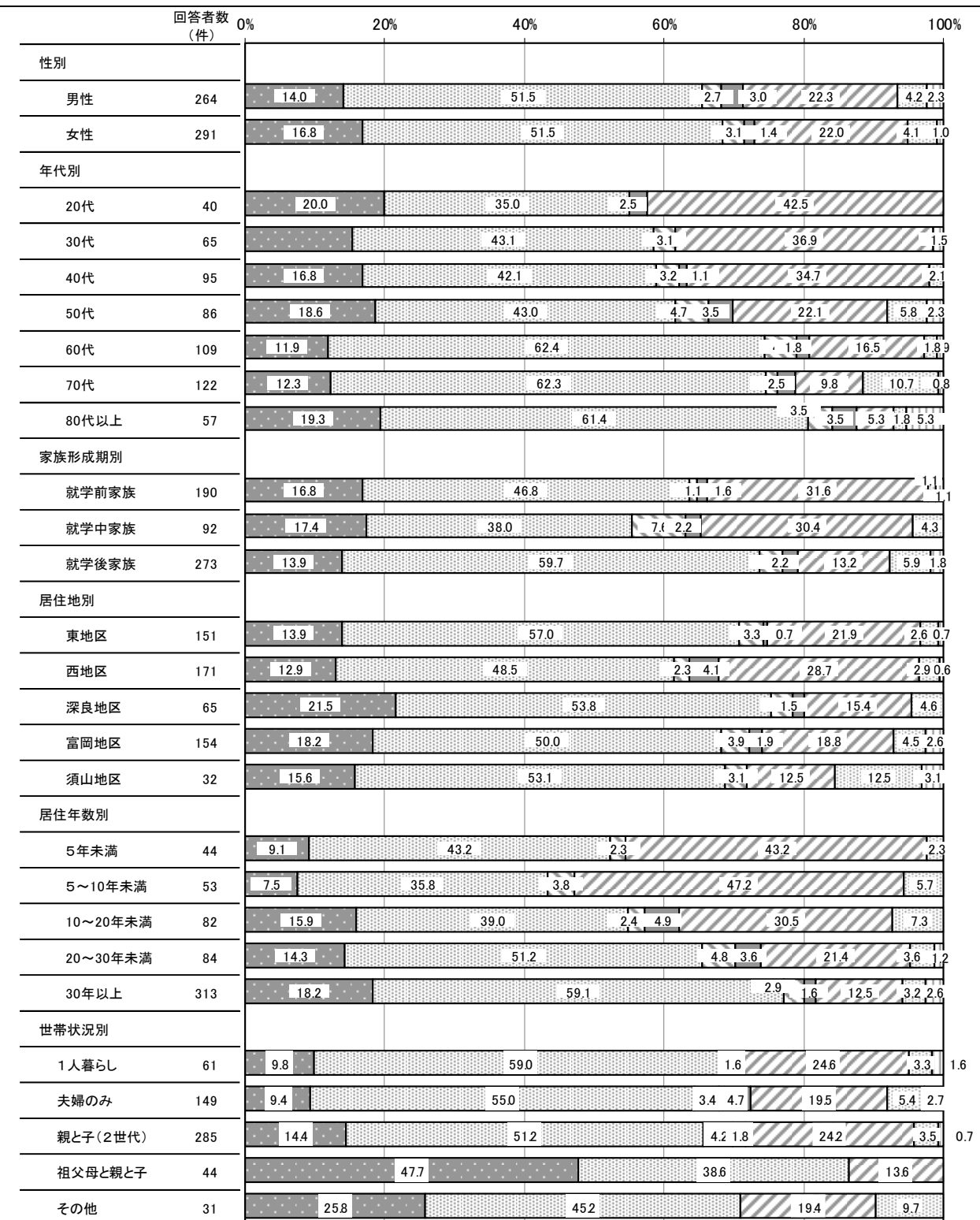


【経年比較】



【クロス集計】

Q21 あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。(1つに○)



- 既に市営墓地にお墓を持っている
- 市営墓地以外の場所にお墓を持っている
- 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地を求めたいと思っている
- 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地以外でお墓を求めたいと思っている
- 今はまだ考えていない
- その他
- 無回答

防災

(1) 自然災害に対する備え

「行っている」の割合が47.3%、「行っていない」の割合が49.8%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

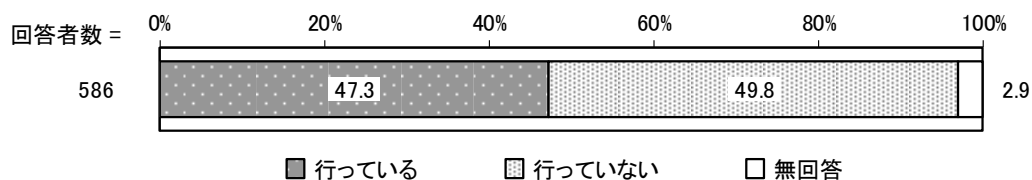
年代別にみると、他に比べ、20代、40代で「行っていない」の割合が62.5%、61.1%、60代で「行っている」の割合が54.1%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「行っていない」の割合が55.3%と高くなっています。

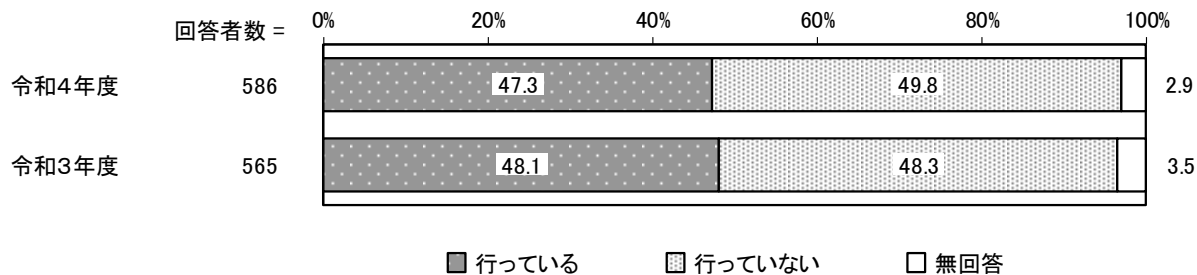
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区、深良地区で「行っている」の割合が62.5%、55.4%、西地区で「行っていない」の割合が55.6%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「行っていない」の割合が、10～20年未満で「行っていない」の割合が、20～30年未満で「行っていない」の割合が高くなっています。

Q22 あなたは、地震、富士山火山、土砂災害等自然災害に対する備えを行っていますか。(1つに○)

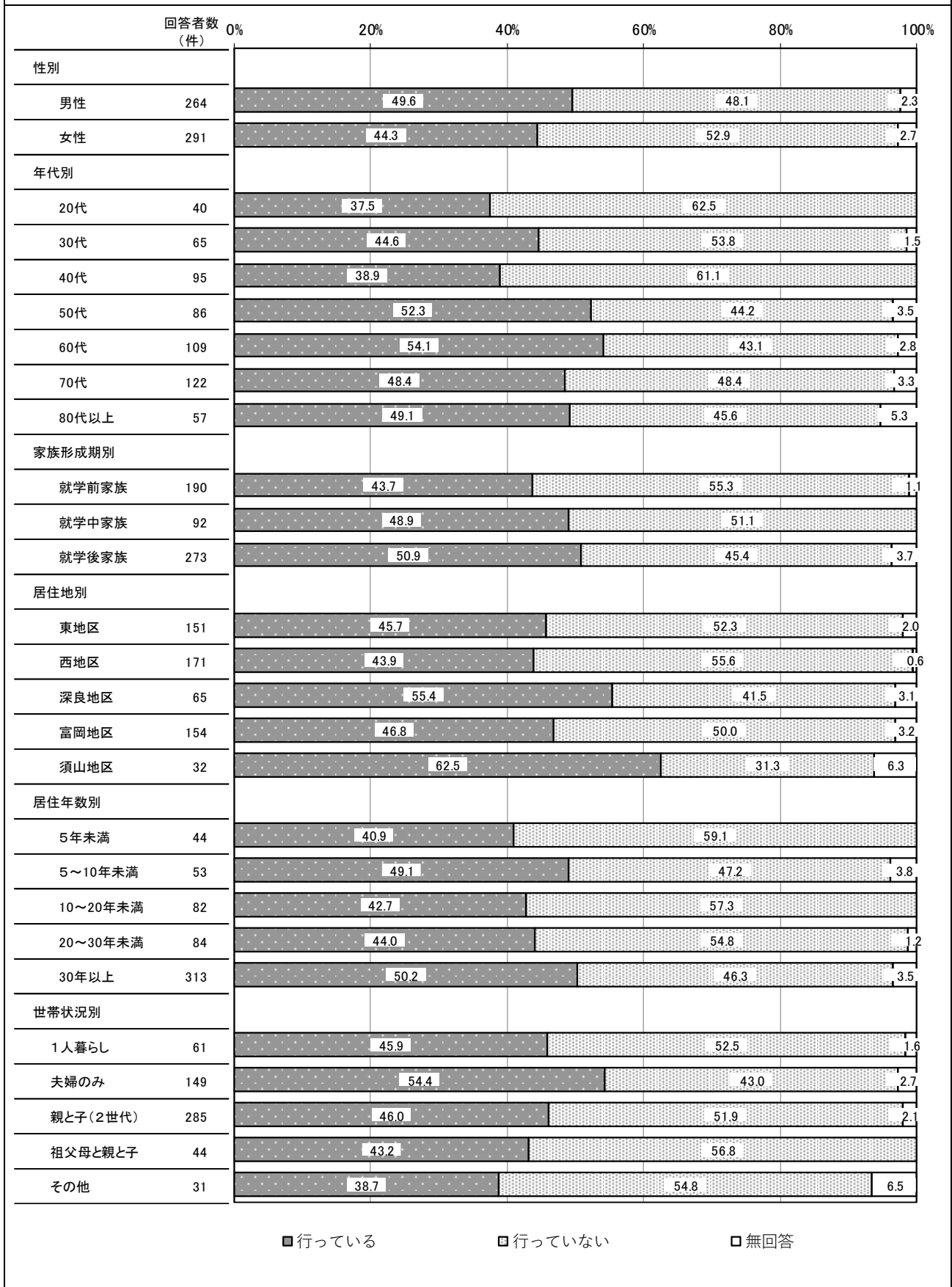


【経年比較】



【クロス集計】

Q22 あなたは、地震、富士山火山、土砂災害等自然災害に対する備えを行っていますか。(1つに○)



(2) 食料・水の備蓄状況

「2～3日分」の割合が48.1%と最も高く、次いで「実施していない」の割合が24.4%、「約5日分」の割合が11.3%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

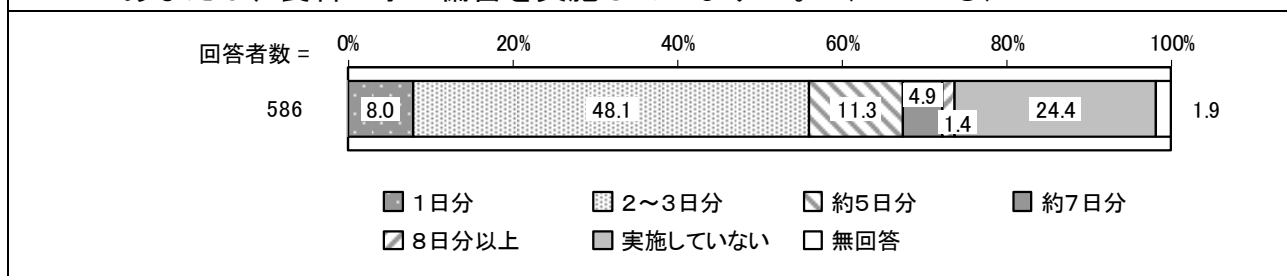
年代別にみると、他に比べ、80代以上で「約5日分」の割合が24.6%、40代、20代で「実施していない」の割合が32.6%、32.5%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「2～3日分」割合が54.3%、就学前家族で「実施していない」の割合が29.5%と高くなっています。

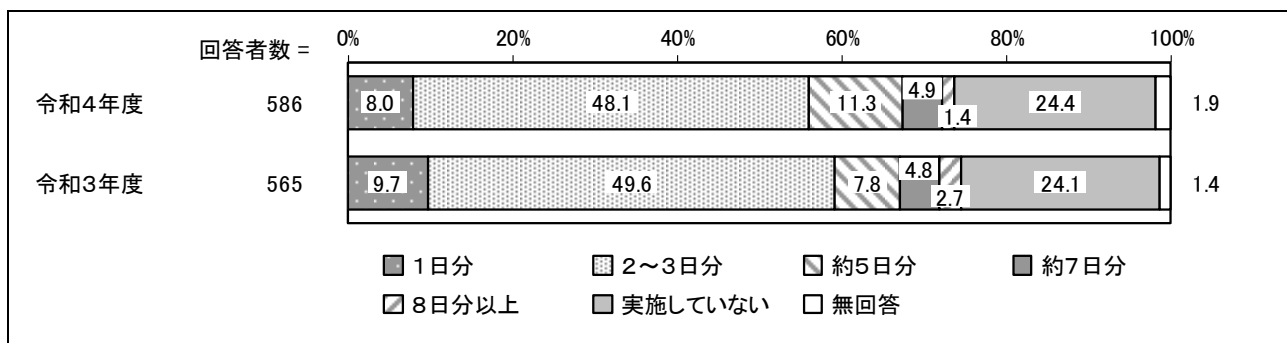
居住地区別にみると、他に比べ、富岡地区で「実施していない」の割合が、須山地区で「約5日分」の割合が、東地区で「2～3日分」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「実施していない」の割合が、5～10年未満で「2～3日分」の割合が、20～30年未満で「実施していない」の割合が高くなっています。

Q23 あなたは、食料・水の備蓄を実施していますか。(1つに○)

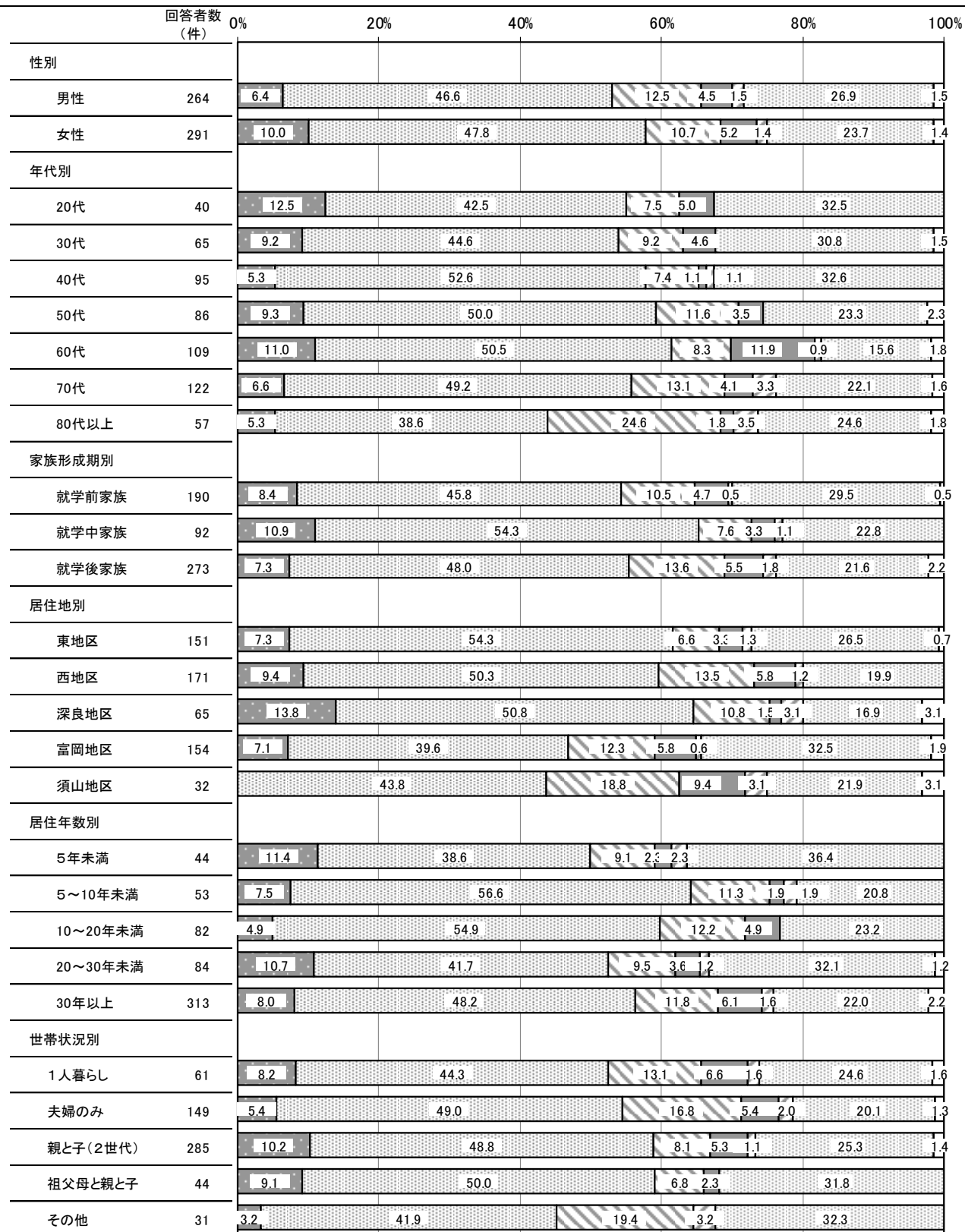


【経年比較】



【クロス集計】

Q23 あなたは、食料・水の備蓄を実施していますか。（1つに○）



■ 1日分 □ 2～3日分 □ 約5日分 ■ 約7日分 □ 8日以上 □ 実施していない □ 無回答

(3) 家具等の転倒防止

「一部実施している」の割合が 32.4%と最も高く、次いで「実施していない」の割合が 31.1%、「概ね実施している」、「半分くらい実施している」の割合が 15.7%となっています。

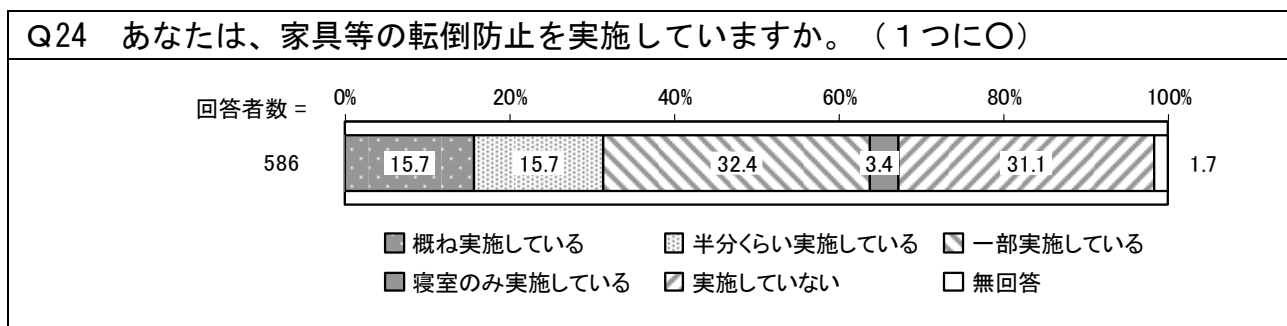
令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

年代別にみると、他に比べ、20代、30代で「実施していない」の割合がともに 40.0%、80代以上で「一部実施している」の割合が 40.4%、70代で「概ね実施している」の割合が 21.3%と高くなっています。

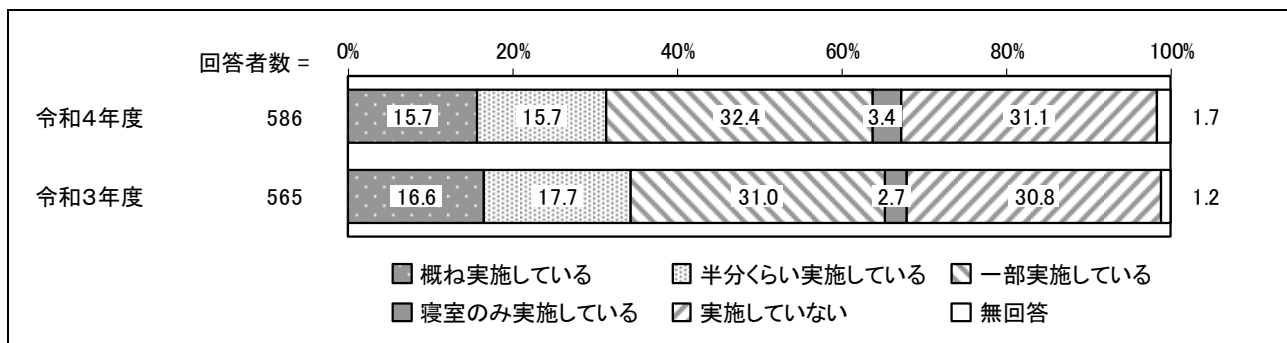
家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「実施していない」の割合が 37.9%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で「概ね実施している」の割合が、深良地区で「一部実施している」の割合が、東地区で「実施していない」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満、5～10年未満で「実施していない」の割合が 45.5%、45.3%と高くなっています。

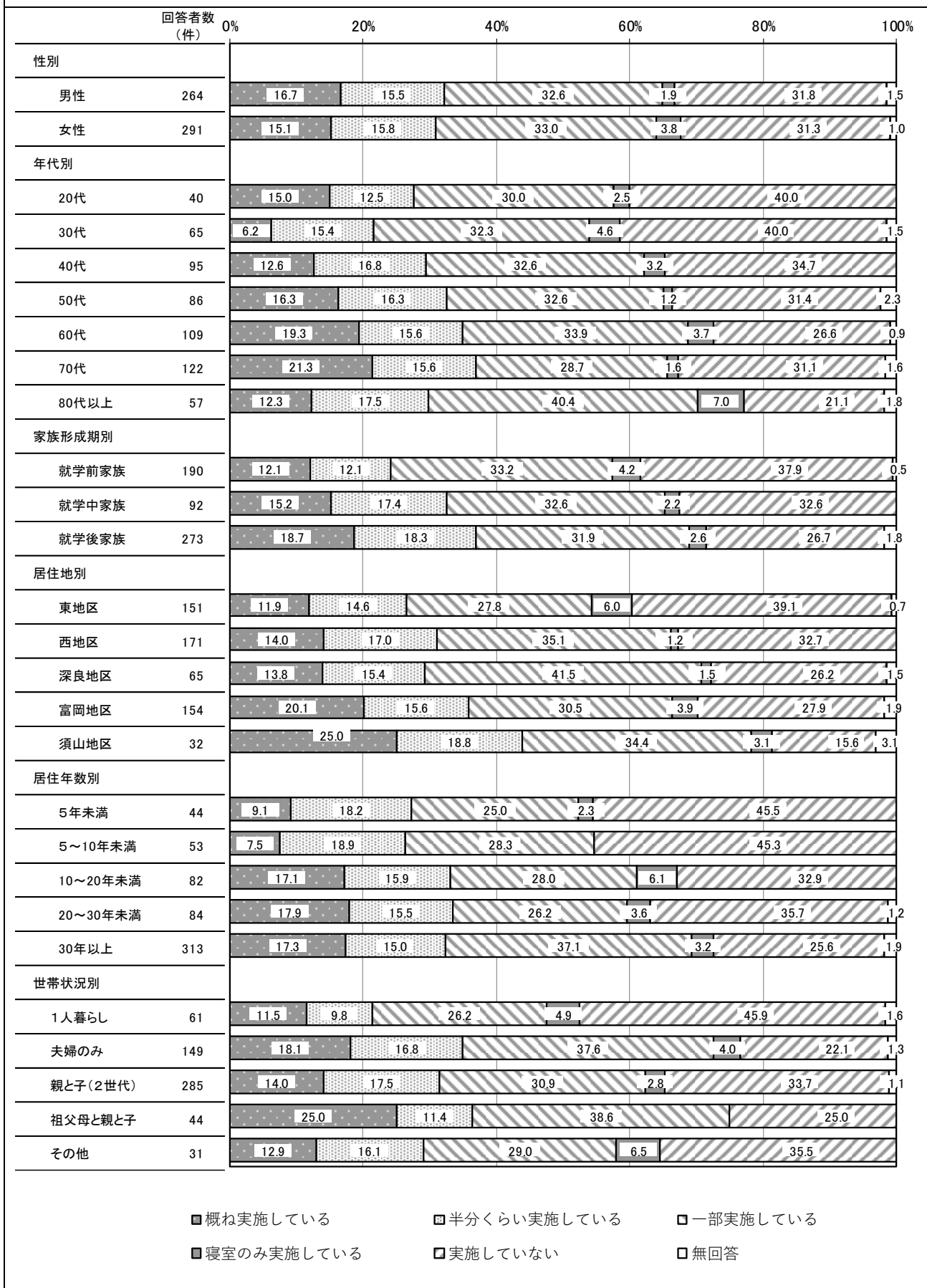


【経年比較】



【クロス集計】

Q24 あなたは、家具等の転倒防止を実施していますか。（1つに○）



(4) 「一時避難地」「広域避難地」の認知度

「一時避難地」「広域避難地」とも知っている」の割合が 60.6%と最も高く、次いで「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない」の割合が 17.2%、「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」の割合が 14.7%となっています。

令和3年度と比較すると、「一時避難地」「広域避難地」とも知っている」の割合が 6.1ポイント増加しています。

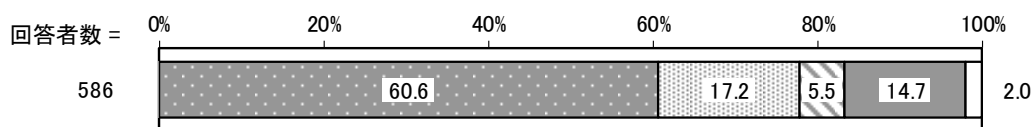
年代別にみると、他に比べ、20代で「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」の割合が、70代で「一時避難地」「広域避難地」とも知っている」の割合が、30代で「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない」の割合が、就学後家族で「一時避難地」「広域避難地」とも知っている」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、東地区で「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない」の割合が、西地区で「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」の割合が高くなっています。

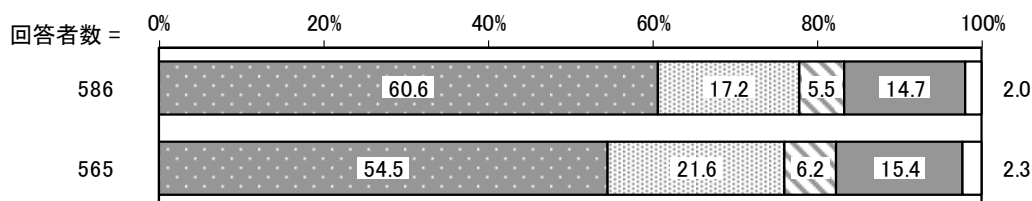
居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「一時避難地」「広域避難地」とも知らない」の割合が、5～10年未満で「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない」の割合が、30年以上で「一時避難地」「広域避難地」とも知っている」の割合が高くなっています。

Q25 あなたは「一時避難地」「広域避難地」はどこか知っていますか。(1つに○)



- 「一時避難地」「広域避難地」とも知っている
- 「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない
- 「一時避難地」は知らないが「広域避難地」は知っている
- 「一時避難地」「広域避難地」とも知らない
- 無回答

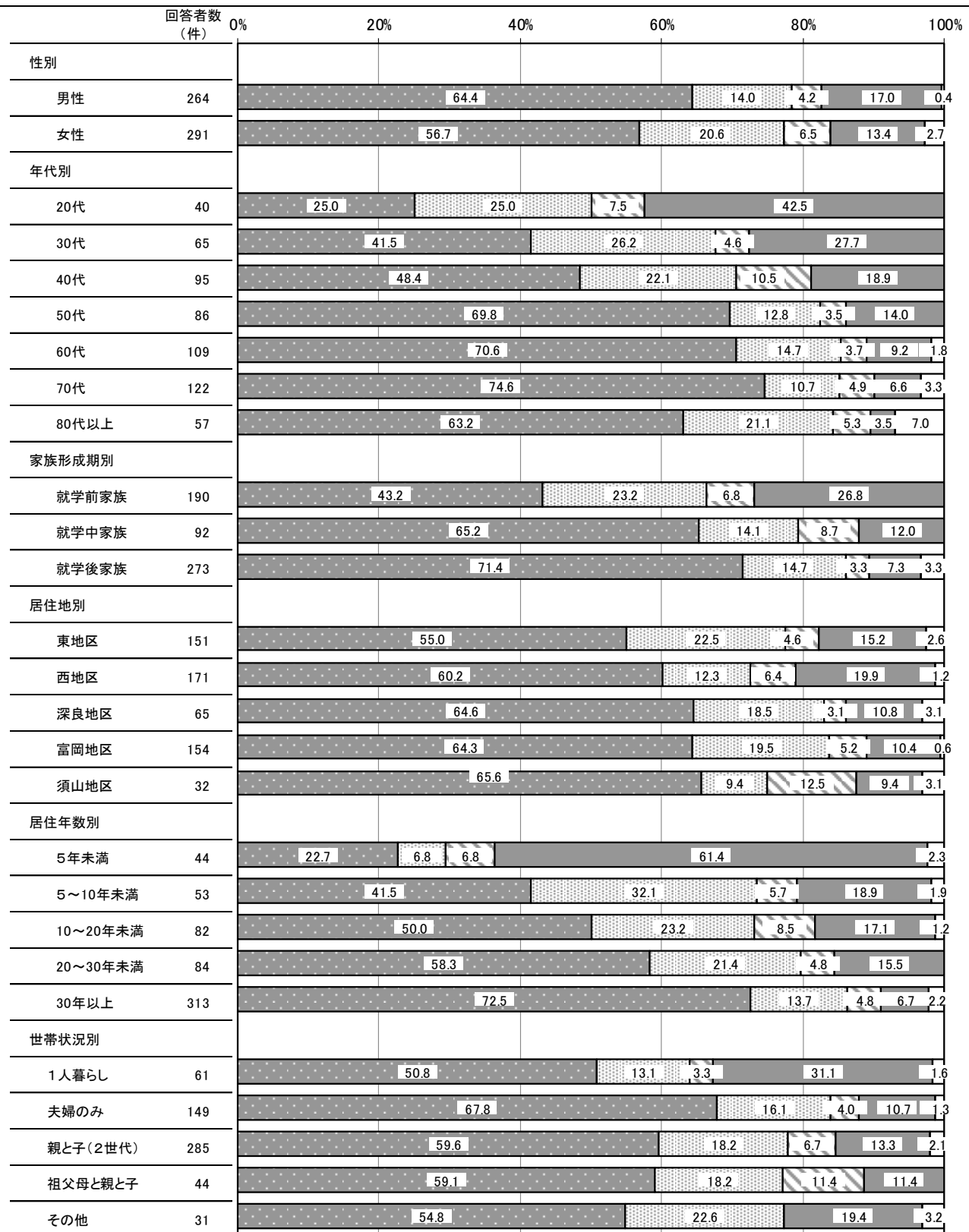
【経年比較】



- 「一時避難地」「広域避難地」とも知っている
- 「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない
- 「一時避難地」は知らないが「広域避難地」は知っている
- 「一時避難地」「広域避難地」とも知らない
- 無回答

【クロス集計】

Q25 あなたは「一時避難地」「広域避難地」はどこか知っていますか。(1つに○)



- 「一時避難地」「広域避難地」とも知っている
- ▨ 「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない
- ▩ 「一時避難地」は知らないが「広域避難地」は知っている
- 「一時避難地」「広域避難地」とも知らない
- 無回答

裾野駅周辺に必要なものについて

(1) 生活利便性向上のための必要な店舗①

生活利便性向上のための必要な店舗について、加重平均により得点化しました。各順位の得点は下表の通りとし、項目ごとに合計点を有効回答者数（無回答を含む）などで除した加重平均点を算出しました。

生活利便性向上のための必要な店舗

回答	点数
1位	3点
2位	2点
3位	1点

◎生活利便性向上のための必要な店舗の順位

生活利便性向上のための必要な店舗について最も得点が高かったのは「ファストフード・レストラン」の36.8点で、以下「スーパー・ドラッグストア」が27.4点、「本屋・図書スペース」が23.3点、「衣料品・雑貨店」が20.1点、「カフェ」が19.9点と続いています。

問 26 の順位

生活利便性向上のための必要な店舗		
順位	項目名	得点
1位	ファストフード・レストラン	36.8
2位	スーパー・ドラッグストア	27.4
3位	本屋・図書スペース	23.3
4位	衣料品・雑貨店	20.1
5位	カフェ	19.9
6位	コンビニエンスストア	17.2
7位	子育て支援施設	10.5
8位	社会福祉施設	9.1
9位	金融機関	8.9
10位	自習、パソコン利用スペース	4.3

Q26 裾野駅周辺で生活利便性向上のため、どのような店舗が必要だと思いますか。あてはまるものを3つ選び、優先順位の高いものから番号を記入してください。

(1～5位)

単位：点

		第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体		ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	カフェ
		36.8	27.4	23.3	20.1	19.9
性別	男性(264人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	コンビニエンスストア
		43.1	28.8	23.0	18.6	17.9
	女性(291人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	カフェ	衣料品・雑貨店
		32.3	26.8	23.1	23.0	22.2
年代別	20代(40人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	カフェ	衣料品・雑貨店	コンビニエンスストア
		38.3	37.5	27.5	25.8	25.0
	30代(65人)	ファストフード・レストラン	カフェ	コンビニエンスストア	本屋・図書スペース	子育て支援施設
		43.1	27.7	26.2	23.6	22.1
	40代(95人)	ファストフード・レストラン	カフェ	本屋・図書スペース	コンビニエンスストア	スーパー・ドラッグストア
		42.5	26.7	25.6	22.8	19.6
	50代(86人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	カフェ	コンビニエンスストア
		45.0	28.3	22.5	21.3	19.0
	60代(109人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	衣料品・雑貨店	本屋・図書スペース	カフェ
		37.0	30.6	20.5	20.2	15.0
70代(122人)	スーパー・ドラッグストア	ファストフード・レストラン	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	カフェ	
	32.0	29.2	26.0	24.0	17.5	
80代以上(57人)	スーパー・ドラッグストア	ファストフード・レストラン	衣料品・雑貨店	本屋・図書スペース	社会福祉施設	
	24.6	24.0	21.6	21.1	18.1	
家族形成期別	就学前家族(190人)	ファストフード・レストラン	コンビニエンスストア	スーパー・ドラッグストア	カフェ	本屋・図書スペース
		41.9	26.5	25.1	23.2	21.8
	就学中家族(92人)	ファストフード・レストラン	カフェ	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店
	46.0	25.7	25.7	22.5	16.7	
就学後家族(273人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	カフェ	
	31.3	29.5	24.1	22.8	16.2	
居住地区別	東地区(151人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	カフェ	衣料品・雑貨店
		36.2	28.5	23.6	22.3	21.9
	西地区(171人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	カフェ	コンビニエンスストア	本屋・図書スペース
		41.7	24.2	21.1	19.7	19.1
	深良地区(65人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	カフェ	コンビニエンスストア
	33.3	26.7	25.6	20.5	20.0	
富岡地区(154人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	カフェ	
	35.5	29.9	26.4	22.1	18.4	
須山地区(92人)	スーパー・ドラッグストア	ファストフード・レストラン	子育て支援施設	衣料品・雑貨店	本屋・図書スペース	
	31.3	30.2	21.9	18.8	16.7	
居住年数別	5年未満(44人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	コンビニエンスストア	カフェ	衣料品・雑貨店
		45.5	31.8	29.5	25.0	16.7
	5～10年未満(53人)	スーパー・ドラッグストア	ファストフード・レストラン	コンビニエンスストア	本屋・図書スペース	カフェ
		32.7	29.6	27.7	24.5	22.6
	10～20年未満(82人)	ファストフード・レストラン	本屋・図書スペース	カフェ	スーパー・ドラッグストア	衣料品・雑貨店
	36.2	30.1	22.4	22.4	18.7	
20～30年未満(84人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	コンビニエンスストア	
	38.5	30.2	27.0	25.4	19.4	
30年以上(313人)	ファストフード・レストラン	スーパー・ドラッグストア	本屋・図書スペース	衣料品・雑貨店	カフェ	
	36.5	26.7	21.3	20.6	18.7	

Q26 裾野駅周辺で生活利便性向上のため、どのような店舗が必要だと思いますか。あてはまるものを3つ選び、優先順位の高いものから番号を記入してください。

(6～10位)

単位：点

		第6位	第7位	第8位	第9位	第10位
全体		コンビニエンスストア	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		17.2	10.5	9.1	8.9	4.3
性別	男性 (264人)	カフェ	子育て支援施設	金融機関	社会福祉施設	自習、パソコン利用スペース
		17.6	10.0	9.7	7.2	4.5
	女性 (291人)	コンビニエンスストア	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		17.1	11.6	11.0	7.8	4.6
年代別	20代 (40人)	本屋・図書スペース	自習、パソコン利用スペース	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関
		18.3	10.0	10.0	0.0	0.0
	30代 (65人)	スーパー・ドラッグストア	衣料品・雑貨店	自習、パソコン利用スペース	社会福祉施設	金融機関
		21.5	21.0	0.0	0.0	0.0
	40代 (95人)	衣料品・雑貨店	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース	社会福祉施設	金融機関
		14.7	11.2	9.1	5.3	5.3
	50代 (86人)	衣料品・雑貨店	社会福祉施設	金融機関	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース
		17.4	9.7	8.5	6.6	0.0
	60代 (109人)	コンビニエンスストア	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		12.8	12.8	12.2	8.0	4.0
	70代 (122人)	金融機関	コンビニエンスストア	社会福祉施設	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース
		15.3	12.8	12.3	6.3	0.0
	80代以上 (57人)	金融機関	子育て支援施設	カフェ	コンビニエンスストア	自習、パソコン利用スペース
		12.3	9.4	8.8	8.2	0.0
家族形成期別	就学前家族 (190人)	衣料品・雑貨店	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース	金融機関	社会福祉施設
		18.2	11.8	6.7	5.8	5.6
	就学中家族 (92人)	コンビニエンスストア	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
	16.3	13.4	8.0	6.9	5.1	
	就学後家族 (273人)	社会福祉施設	コンビニエンスストア	金融機関	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース
		12.3	11.7	11.7	9.5	2.3
居住地区別	東地区 (151人)	コンビニエンスストア	社会福祉施設	子育て支援施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		16.8	13.5	10.6	8.2	0.0
	西地区 (171人)	衣料品・雑貨店	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		18.3	13.3	9.2	9.2	4.3
	深良地区 (65人)	衣料品・雑貨店	子育て支援施設	金融機関	社会福祉施設	自習、パソコン利用スペース
		18.5	9.7	7.7	4.1	0.0
	富岡地区 (154人)	コンビニエンスストア	金融機関	社会福祉施設	自習、パソコン利用スペース	子育て支援施設
		15.2	9.1	7.8	7.1	6.3
	須山地区 (92人)	コンビニエンスストア	カフェ	自習、パソコン利用スペース	社会福祉施設	金融機関
		14.6	12.5	0.0	0.0	0.0
居住年数別	5年未満 (44人)	本屋・図書スペース	自習、パソコン利用スペース	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関
		13.6	6.1	0.0	0.0	0.0
	5～10年未満 (53人)	衣料品・雑貨店	社会福祉施設	自習、パソコン利用スペース	子育て支援施設	金融機関
		17.6	5.0	0.0	0.0	0.0
	10～20年未満 (82人)	コンビニエンスストア	子育て支援施設	社会福祉施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
	13.0	9.8	8.5	8.1	0.0	
	20～30年未満 (84人)	カフェ	金融機関	社会福祉施設	子育て支援施設	自習、パソコン利用スペース
		18.7	9.1	8.7	7.9	7.5
	30年以上 (313人)	コンビニエンスストア	社会福祉施設	子育て支援施設	金融機関	自習、パソコン利用スペース
		14.5	11.2	10.3	9.9	3.2

(2) 生活利便性向上のための必要な店舗②

Q27 問26で「その他」を選んだ方にお聞きします。どのような店舗が必要だと思ってお聞かせください。

市民の皆様から寄せられた提案・意見を取りまとめました。

- ・ 子育て世代がホット息抜きが出来る所、高齢者が集って食べたり話しが出来る場所(女性/70代/東地区)
- ・ 居酒屋等があれば、市外の人も電車で来る事が出来、活性化につながるかな?(男性/70代/東地区)
- ・ そもそも裾野駅周辺の再開発のビジョンが全く見えない。どうしたいのか、こちらから聞きたいくらい。税金の無駄使いにしか見えない。岩波駅周辺を整備した方がメリットが有ると思う。岩波駅利用者数を調べた方が良い。朝の通勤時間帯の岩波駅前の横断歩道による渋滞はカイゼンの余地あり(男性/40代/深良地区)
- ・ 子育て支援施設の近くに多種多様の小売店(〇〇商店街)(男性/80代以上/東地区)
- ・ ツタヤやGEO等ビデオ店、今の現状だと三島まで行かないといけないし車ないと困る。(女性/30代/東地区)
- ・ 大型ショッピングモール、イオンモール(映画館)やららぼーとのような※駅周辺ではなくても良いが・・・(女性/50代/深良地区)
- ・ 近隣地域にない物、コストコ、成城石井、など変わった店がほしい。(マックスバリュ、ドラッグストア、コンビニはもういらぬ)キッチンカーでの販売(女性/50代/西地区)
- ・ 市長が立候補時公約した駅の設置はどうなっているのか?沼津から御殿場の中間地で利用者が多数利用すると考えられる。(ー/80代以上/富岡地区)
- ・ 大型商業施設、(市民は自由にバスを利用させてもらいたい)、大人も子供もその場に長く入れる場所、学生たちが送迎できないともに時間をつぶせる場所、全体が古く暗いのでお金をかけるのではなく、うまく生まれ変わってほしい。宅配業者(須山まで来れる)(女性/40代/須山地区)
- ・ 道の駅、村の駅(軽食出来る)(男性/60代/富岡地区)
- ・ だれでも行ける気軽なコミュニティー(女性/60代/東地区)
- ・ 使いやすい市営駐車場があれば。駅の利用もしやすくなるかと思えます(男性/60代/須山地区)
- ・ 温水プールを含むスポーツができる施設(ー/ー/ー)
- ・ 無印良品(駅周辺でなくてよい)(女性/30代/富岡地区)
- ・ その他、大きなショッピングモールがあるといいですね。一度で用事が済むように(女性/70代/富岡地区)
- ・ スーパー、衣料品雑貨店金融機関が遠すぎてうごけない(女性/70代/深良地区)
- ・ 百貨店(ららぼーとのような)、スーパー、駅のそばばかりでなく、上の方に(山の方に)公園、イベント広場、レストラン等インターのそばに何もないので通過するのみ。(店等にぎやかにしてほしい)(女性/70代/富岡地区)
- ・ 大型商業施設・スタバ(女性/20代/東地区)

- ・ 大型店舗・アウトレット等、多人数を集める施設(男性/60代/富岡地区)
- ・ 家族で食事が出来る安価な店、ニトリ、レンタル店 (TUTAYA など)、ユニクロ、大型ショッピングセンター、つりぼり (富士山の水を利用)、オートピア (公営ギャンブル) (女性/50代/西地区)
- ・ ドンキーのような見て楽しい店舗(女性/50代/富岡地区)
- ・ 100円ローソン (食料品と日用品が低価格で買える店)、居酒屋 (チェーン店で安くのめる)、おいしいパン屋さん (オシャレ&イトインコーナーあり)、ブックオフ (女性/40代/東地区)
- ・ 駅は利用しないので施設は不要 (男性/70代/須山地区)
- ・ パーキング、皆車で移動しているから (女性/30代/富岡地区)
- ・ 静岡にあるみたいな駅ビルを作ってください。(Q26の番号の選ぶ項目のその他以外のものを作ったらいと思います。)、衣料品、雑貨店などは若い人が行きそうなブランド、かわいいものを集めた店などを作ったほうがよい。(女性/40代/東地区)
- ・ 店舗というより、人が自然と集まるようなのが出来ないでしょうか。(女性/70代/東地区)
- ・ 飲食店 (男性/40代/富岡地区)
- ・ 市の出先機関 (例えば市民課、納税課など) (男性/40代/深良地区)
- ・ 駐車場 (男性/50代/西地区)
- ・ 駅周辺には無い (女性/50代/富岡地区)
- ・ 駅周辺に店がたくさん出来るとにぎやかになるから (/80代以上/東地区)
- ・ 裾野市の物産、名産の紹介施設、道の駅的な施設、レンタサイクル (カー) 施設 (女性/70代/富岡地区)
- ・ 手芸店がほしい! 何を買うにも御殿場、三島、沼津まで行かなきゃならず不便 (女性/80代以上/富岡地区)
- ・ ドラックストア女性の夜間必要な品がほしいです (女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 駐車場付き大型ショッピングモール (女性/50代/西地区)
- ・ ショッピングモール、裾野市は飲食店が少ない、ホームセンター、ファミリーレストラン (女性/60代/須山地区)
- ・ 他県や少し遠方からでも訪れたい大型店舗、人の流れができるような場所 (女性/50代/富岡地区)
- ・ 駐車場、レンタカー、レンタサイクル、自転車屋さん (女性/50代/東地区)
- ・ 総合的施設※商業メイン、スポーツ (ジム等) プール、カラオケ、ボーリング、映画館 (男性/40代/富岡地区)
- ・ 裾野市は高層の建物がないので富士山を見れる展望スペースを作り、その中に他の市にはない空間を作ることにより街おこしをめざす。(智恵を出す!)(男性/60代/富岡地区)
- ・ 裾野駅周辺に店が出来ても道路が狭く利便性が悪いので、利用出来ないと思います。(男性/60代/富岡地区)
- ・ ショッピングモールとまではいかなくても、イトーヨーカドーやアピタのような衣料品、雑貨と食品を一緒に購入できるようなお店、ベルシティでは、役に立たない。(女性/50代/深良地区)
- ・ その他を選んでいませんが、一言。裾野市にはお店が少なすぎです。どの市にも大型のSCがほしいあります。駅周辺 (裾野駅) のこまごました開発よりも、もっと大きいSCを誘致し

- た方が、若い世代の方々も集まって働く人も増えお金も人も集まるのではと思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 電車が来るまで風よけ、冷暖房のある店舗。タクシーは、三島駅のように台数は少ない。駐車場、駅から少し近くに。(一/40代/富岡地区)
 - ・ 岩波駅にも欲しいです。(女性/50代/富岡地区)
 - ・ 公園(女性/80代以上/西地区)
 - ・ 必要ない(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 手芸店(女性/80代以上/富岡地区)
 - ・ 駅前開発とかいう未だによくわからないことを始めてしまったおかげで以前駅前にあったTSUTAYAがなくなってしまい、電車の待ち時間待ちをしたり、楽しみに寄っていた高校生などの若者やら子育て家庭などが駅前に気軽に立ち寄る場所を失ってしまい可哀想でした。見事に活気がなくなりました。無念です！自分も身近で唯一楽しみだったものを奪われた気持ちです。本当にさみしいだけの駅前です。あと、花ぐらい沢山植えたり飾ったりして町の顔とも呼べる玄関口を華やかに明るく美しくして下さい！TSUTAYAをとまでは言いませんが、お金をたくさん使わなくてはならない所ではなく、そうでなくとも気軽に誰でも立ち寄れる場所が必要です。本数の少ない電車待ちは大変です！駅前商店街も結局さびれたようで貧相です。とにかく花を植えて下さい。造花でもいいです！三島市などを参考にして下さい！！(一/40代/富岡地区)
 - ・ 若年層が遊べるような場所(カラオケチェーン店など)があってもいいのかなと思います。私自身が車を運転せず自転車で行動しているのですが駅周辺に何も遊ぶ所が無いことが気になっています。バスの本数が少ないこともあり平日の気晴らしが難しいです。車が無くても駅付近にいけば楽しめるようになると嬉しいです。(女性/30代/西地区)
 - ・ 大型ショッピングモール(男性/50代/西地区)
 - ・ 1から10を含めた大型複合商業施設(周囲の市町の人々が来なくなる施設)が必要です。これまでの個別店舗街の整備といった発想ではなく、その施設に行けば、一度で買い物や用事が済む利便性と集客性(活性力)を備えた、ワクワクするような複合商業施設が裾野市の活性化には必要と考えます。この大型複合商業施設構想では、この施設へのアクセス性を考え道路網の整備、大駐車場の完備などが必要となり、更には裾野駅舎も含めて、その複合商業施設に取り込んで、市外からの集客性向上や流通・交通の利便性・アクセス性向上を鉄道と道路網整備の両面で相乗効果を出します。今まで多大なお金と時間をかけて進めてきた裾野駅周辺整備計画を大きく見直す必要性も出てくると思います。これまでの裾野市の整備計画は「時代」にとり残され、時代遅れとなります。仮に裾野市が民間企業であるならば、企業として成り立って行かないのではと思います。これまでのように裾野駅舎はJRのものといった、セクショナリズムな発想ではなく、既存のものも取り込み、融合、複合化して「未来に羽ばたける街づくり」のコンセプトの基、発想を転換し、斬新・奇抜・迅速をモットーに市民が「アット驚くような」または「ワクワクするような」活きた市政を展開していただきたい。これが裾野市を活性化し、市民生活を豊かにする一つの方法と考えます。(男性/70代/西地区)
 - ・ ショッピングモール(女性/60代/東地区)
 - ・ DVDなどのレンタルが出来るお店(女性/40代/深良地区)
 - ・ 裾野市の良さを発信できる店舗(観光案内所やすそのんのグッズ販売など)(女性/40代/西地

区)

- ・ 居酒屋チェーン(男性/40代/富岡地区)
- ・ 居酒屋(男性/30代/西地区)
- ・ 郵便局(男性/20代/西地区)
- ・ 大型ショッピングモール コストコ(男性/30代/西地区)
- ・ ショッピングモール(男性/40代/西地区)
- ・ ららぽーとやイオンモールなどの大型商業施設(男性/50代/富岡地区)

(3) 裾野駅周辺にほしい施設

「高速バス発着所」の割合が31.2%と最も高く、次いで「時間貸し駐車場」の割合が28.5%、「イベント広場」の割合が16.2%となっています。

性別にみると、女性に比べ、男性で「イベント広場」の割合が11.3ポイント高くなっています。

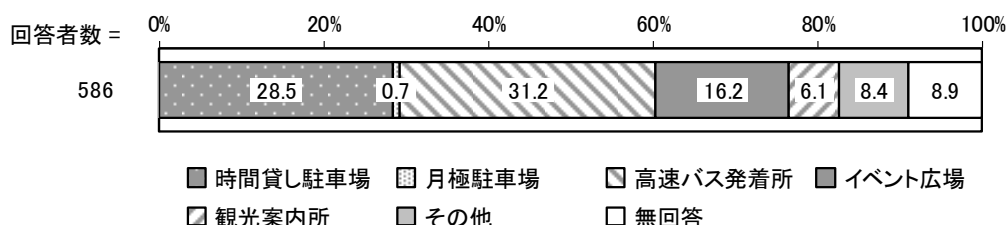
年代別にみると、他に比べ、20代、30代、50代で「高速バス発着所」の割合がそれぞれ42.5%、38.5%、38.4%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族、就学中家族で「高速バス発着所」の割合が39.5%、38.0%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、東地区で「高速バス発着所」の割合が46.4%、富岡地区で「時間貸し駐車場」の割合が36.4%と高くなっています。

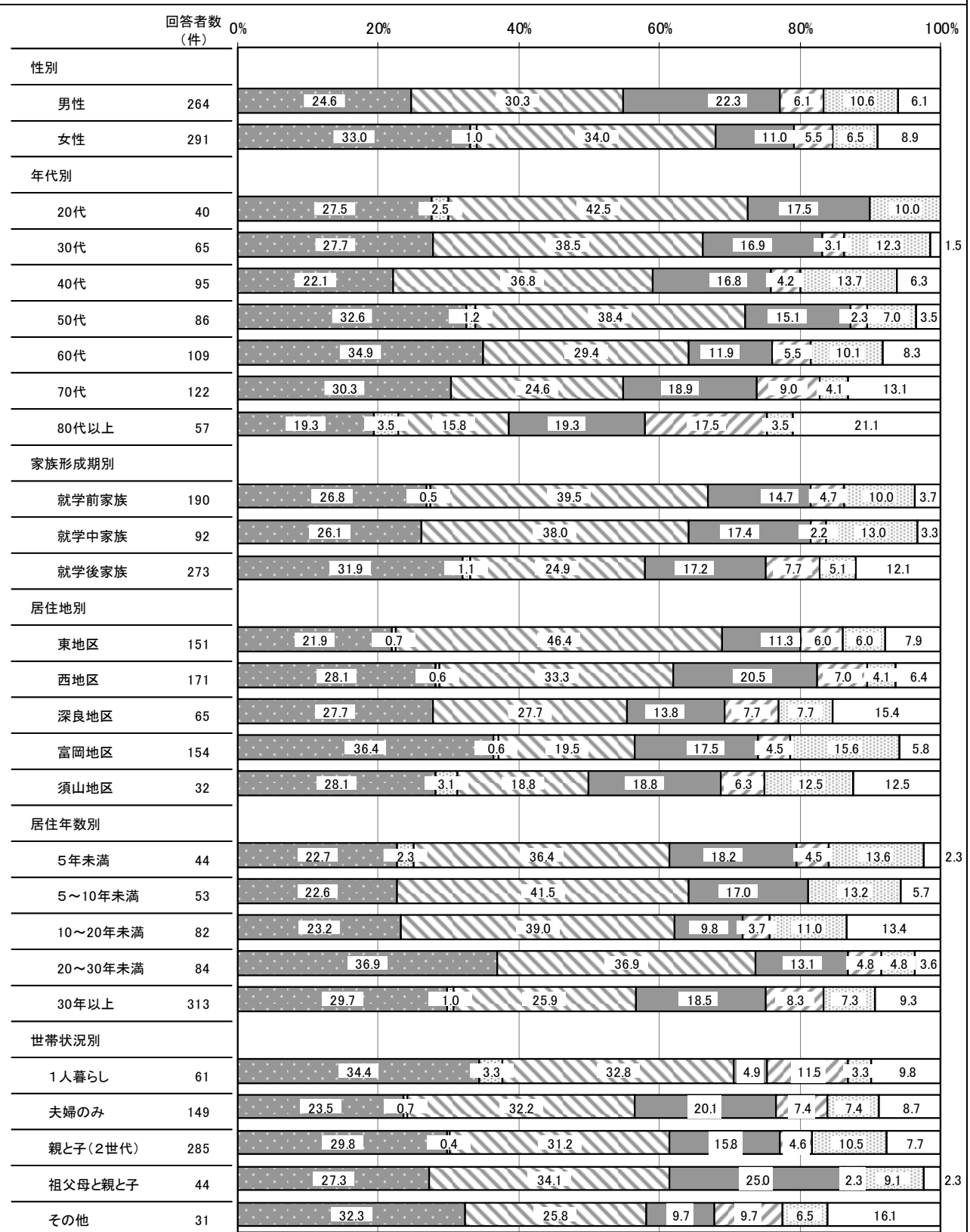
居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で「高速バス発着所」の割合が、20～30年未満で「時間貸し駐車場」の割合が、10～20年未満で「高速バス発着所」の割合が高くなっています。

Q28 裾野駅周辺にあつたら利用したいと思う施設は、どのようなものですか。(1つに○)



【クロス集計】

Q28 裾野駅周辺にあったら利用したいと思う施設は、どのようなものですか。(1つに○)



■時間貸し駐車場 □月極駐車場 □高速バス発着所 ■イベント広場 □観光案内所 □その他 □無回答

ウーブン・シティとの連携

(1) ウーブン・シティとの連携について期待すること

Q29 ウーブン・シティとの連携について、どのようなことを期待しますか。ご自由にお書きください。

市民の皆さまから寄せられた提案・意見を取りまとめました。頂いた提案・意見は主なテーマごとに分類しました。

《子育て・教育》

- ・ 地元優先で体験施設があると子供が喜ぶかも(女性/30代/富岡地区)
- ・ 幼児等も遊ぶ事ができる施設も含めてほしい(女性/70代/富岡地区)
- ・ 市内の小中学生の社会科見学の場として夢のある子供達に最先端技術など見せてあげてほしい(女性/40代/西地区)
- ・ 子供達が新しい技術に触れたり交流できる機会があれば良いなと思います。(女性/60代/深良地区)

《商業施設・企業誘致》

- ・ 岩波駅周辺はやや殺伐としている為、自然を守りつつ商業施設を増やしてお洒落な街並みにしてほしい。(男性/30代/東地区)
- ・ お友達といけるファミレス・レストランが裾野市はない。人がいない市内バスとか今は交通手段が少ない(男性/30代/富岡地区)
- ・ 駅周辺にスーパー・ドラッグストアを取り入れていきたい。(男性/80代以上/深良地区)
- ・ 商業施設の充実(/40代/富岡地区)
- ・ イオンモールやららぼーとなど大型商業施設などができる事を期待しています。(女性/30代/東地区)
- ・ 人口増加、大型ショッピングモール、総合病院の設置と自宅までの送迎や配送サービス、ウーブン外への交通網整備で市内交通機関充実(女性/50代/西地区)
- ・ 人や裾野市に現在ない施設などの流入(女性/30代/東地区)
- ・ ららぼーとみたいなものを作ってほしいです。(女性/40代/東地区)
- ・ ウーブン・シティ内に市民が利用出来るカフェなどがあったら・・・と想像します。(女性/70代/東地区)
- ・ 岩波駅周辺の大型商店施設、病院、飲食店などの充実(男性/40代/富岡地区)
- ・ 周囲に研究施設や会社を誘致し、地域の活性化、人口の増加を期待する。(男性/50代/西地区)
- ・ 市民だけでなく市外の人達も利用できる施設や大型店舗ができれば良いなと思います。(女性/60代/西地区)
- ・ 岩波地区周辺に商業施設等ができるといいですね。(女性/20代/西地区)
- ・ デパートや娯楽施設の充実(男性/20代/東地区)
- ・ ウーブン・シティ周辺は車が無いと、とても不便な地域なので、周辺に買い物大型店舗や病院

などが増えて、少しでも徒歩や自転車で行動が出来るような地域なればと期待している。(女性/40代/富岡地区)

- ・ 岩波駅周辺がもう少し賑やかに商店が出来て便利になってほしい。(女性/40代/深良地区)
- ・ 交通の利便性向上。魅力的なお店の誘致(女性/30代/東地区)

《雇用・経済》

- ・ 地元の人の雇用 働ける場所にしてほしい(女性/60代/深良地区)
- ・ 人、物、金、が動く事、裾野の活性化(男性/40代/深良地区)
- ・ 岩波付近以外にも経済効果があることを期待する(目に見えるように)(女性/70代/東地区)
- ・ 施設関連の雇用と町の活性化(男性/60代/須山地区)
- ・ 裾野市の景気が良くなる事を期待します。(女性/40代/東地区)
- ・ 雇用(男性/30代/深良地区)
- ・ 多くの人の職場になりうるか(女性/50代/西地区)
- ・ 働ける所を増やして欲しいです。岩波駅は駐車場が狭い。もっと広くしないと危ないです。(タクシーの運転の人達が自己中心的な運転をするので危ないと思う時がある。)(女性/40代/富岡地区)
- ・ 未来技術等の前に税収上げることによる、裾野市の活性化(男性/50代/西地区)
- ・ 地域の活性化(男性/60代/須山地区)
- ・ 裾野市民の雇用の場の確保(女性/20代/西地区)
- ・ 地域の活性化。また前例となる事で、次に同じことを行なうに当たっての参考となるであろうから。(男性/40代/西地区)
- ・ ウーブン・シティによって裾野市全体に活気が出てくれば良い(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野にもっと人が増えて、盛り上がったらいなと思います。(女性/60代/東地区)
- ・ 裾野市の繁栄。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 裾野市への経済効果、人の交流活性化(女性/50代/深良地区)
- ・ 地域の活性化(女性/30代/東地区)
- ・ 地域活性化(男性/40代/西地区)
- ・ 市の活性化(男性/20代/西地区)
- ・ 裾野市の発展に寄与してくれることを望みます。(男性/50代/西地区)

《駅と周辺》

- ・ 岩波ももっと発展出来たら良いと思う(男性/80代以上/深良地区)
- ・ 必ずしもウーブン・シティ=岩波駅周辺の活性化は望めるものではないと思う(女性/60代/西地区)
- ・ 岩波駅周辺及びウーブン・シティへの駐車場の確保(一/70代/富岡地区)
- ・ 岩波駅周辺の発展・住宅地の増加(市民の増加)、区域の見直し(男性/70代/深良地区)

- ・ ①駅前周辺に駐車場（安価なもの）②1号幹線と農道をつなぐ。③その道の周辺に公園、道の駅など作る。④大型商業施設を作る。（－/70代/富岡地区）
- ・ 岩波駅前周辺が狭い。混雑が予想される（－/80代以上/富岡地区）
- ・ 岩波駅周辺の再開発（駅の新設含む）※裾野駅周辺再開発の中止！！（男性/70代/須山地区）
- ・ 駅周辺の整備、人口の増加（女性/60代/西地区）
- ・ 岩波駅周辺はせますぎです。前の空店などつぶしてでも広場を確保することが先決です（と思います。）駐車場・ティールーム等バスの出入りなど大勢の人が利用出来る駅前になって欲しいです。（女性/70代/富岡地区）
- ・ 裾野駅前の開発のような事がない様に岩波駅周辺の開発をしてほしい。岩波駅から東名高速まで商店街が続くような町造り（男性/80代以上/東地区）
- ・ 岩波駅周辺の商店街の活性化。（男性/60代/深良地区）
- ・ 岩波駅周辺の発展（男性/50代/深良地区）
- ・ 岩波駅周辺の活動が盛んになること。御殿場線の本数が増えること（－/－/－）
- ・ 活力のある、外から人が来る様なにぎわいのある駅周辺になる事を期待します（女性/50代/須山地区）
- ・ もっと岩波駅が未来型に変わって思っていました、どこが変わったかわからないくらいで車を停めるスペースは少ないし、これでウーブン・シティと連携して何かができるのか疑問です。（女性/50代/富岡地区）
- ・ ウーブン・シティとても楽しみです。住んでいる方も周辺の市民も気軽に利用できる道も広々緑あふれる、公園もあちこちにある新しさもチラつきつつなんだかほっとするまちなにしたいです。全国の自治体も真似したくなるような新しくなつかしいような若者もお年寄りも安心してすごせるようなまちに。（女性/40代/深良地区）
- ・ 岩波駅前商店街の歩道の整備。店舗の充実、駐車場の設置。レストラン、衣料品店等々。（女性/70代/深良地区）
- ・ ウーブン・シティと連携で岩波らしい連携をと考えるなら、市全体と一体化してほしいです。未来技術とは何をさすのか公表し、市民を教育していただきたい。岩波駅はウーブン・シティと関係なくあのままではいけないと思う。現利用者の為、駅全体の図面を教えてください。（－/70代/東地区）
- ・ 岩波駅周辺の活性化。裾野市も市独自の企業誘致、人口増加など目玉になるものをやってほしい。ウーブン・シティにばかり頼らないでほしい（女性/60代/須山地区）
- ・ 岩波駅周辺の活性化（女性/60代/須山地区）
- ・ 岩波駅周辺の飲食店の充実（男性/60代/富岡地区）
- ・ 想像ではありますが、ウーブン・シティの中と外のギャップがすごい様に思います。ウーブン・シティと一緒に栄えた街並みを期待します。（女性/30代/西地区）
- ・ 岩波駅や裾野 IC を活かす連携設備等が重要。（男性/70代/須山地区）
- ・ 連携の必要性は感じない。ウーブン・シティ周辺のインフラを滞りなく整備する事。（男性/60代/富岡地区）
- ・ 岩波駅周辺の活性化、整備。市バスが、小さくてもいいので利便性のあるものが増えるといい。（女性/30代/深良地区）

- ・ 岩波との連携(男性/50代/深良地区)
- ・ 「岩波らしい自然と未来技術でつながるまち」を将来像に掲げとありますが、このスローガンに基づく「ウーブン・シティとの連携」における、裾野市(市長)のポリシーやポリシーに基づく裾野市の連携計画を市民に分かりやすく説明して欲しい(もっと市民に発信して欲しい)。裾野市が向かう未来の姿とは中長期で、どんな姿を描いていますか?裾野市全体の姿と岩波地区の姿(どのように変えようとしているのか)、その時、市民の生活がどのように変わり、どのように豊かになるか?その将来の裾野市の姿に対してウーブン・シティとの連携で何を裾野市に取り込んでいくかを市民に説明して欲しい。どんな先端技術を裾野市に導入していくのか?その時、市民の生活がどのように変わり、どのように豊かになるか(男性/70代/西地区)
- ・ 裾野駅周辺の活気(男性/80代以上/富岡地区)
- ・ 公共交通機関の発達(男性/20代/西地区)

《交流》

- ・ ウーブン・シティがどのような町になるか想像が出来ない。そこに住む人たちが裾野市とどうかかわってゆくか、その人たちが観光や飲食等を裾野市の中で済ませるに活気が出るといい(女性/70代/東地区)
- ・ 気軽に交流出来る様(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 見学や利用(女性/50代/東地区)
- ・ 大勢の人が訪れてほしい(ー/70代/深良地区)
- ・ 小学生があそびに行く(女性/40代/西地区)
- ・ 自由にウーブン・シティ内に入れる事に期待(ー/70代/東地区)
- ・ 会社の見学施設、市民に開放された公園。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 良く分からないが誰でも自由に入出入り可能なのか?(女性/70代/富岡地区)
- ・ 自由に入出したい(男性/60代/富岡地区)
- ・ 一般市民が関わられるように活用してもらいたい。(女性/70代/西地区)
- ・ ウーブン・シティ内での実験に市民が参加したり、体験したりできたらいいなと思います。(女性/50代/東地区)
- ・ ウーブン・シティに自由に入出入りできるのか(女性/50代/富岡地区)
- ・ 未来都市となる街を見学したい(女性/70代/深良地区)
- ・ 大いに活用し連携を深めてゆくべきです。(男性/70代/東地区)
- ・ 裾野市民が利用できる事(男性/40代/西地区)
- ・ 自由に入っていくことができると思います。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 市民に見学の機会が定期的に開かれることや、中高生に職業体験や最先端の技術を体験できる機会があること(男性/50代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティと回りの富岡・須山・深良地区との新旧地区の融合を期待します。老人世帯の様子もわかり易く示してほしいです。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 市民も交流や何かの用などで自由に行けて利用できる物があればいいと思う。そのあたりに

行きたいと思わせる魅力発信が必要な気がする(女性/70代/東地区)

- ・ ウーブン・シティの試みが裾野市全体に波及することを期待します。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 一般市民はウーブン・シティの中に入って買い物などはできるのか?できたらとても楽しそう。CM やトヨタの社長さんがウーブン・シティを盛り上げているため裾野市ももっと盛り上がっても良いと思う。(女性/30代/東地区)
- ・ ウーブン・シティは実験都市(未来)であるのですから、本体においての雇用はあまり望めな
いと思いますが、市内に食品加工所等の工場の誘致が期待できる。又、駅周辺にターミナル、
駐車場等を整備し見学者の受皿にしたい。(男性/60代/須山地区)
- ・ 一般の人が気軽に入れる施設であれば良いかなと。(男性/50代/西地区)
- ・ ウーブン・シティがどのような町になるのかとても興味があります見学してみたいと思っ
ています(女性/50代/富岡地区)
- ・ 市民なのでですから見学できる機会があってもいいのでは?と思っています。(女性/30代/西地
区)
- ・ ウーブン・シティは1企業の研究機関であり、連携できるものかどうかわからないので期待
していません。強いて言えばウーブン・シティの研究結果を裾野市にフィードバックしてもら
えれば良いのではないかと。(男性/50代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティでの取り組みが市内でも体験できる。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 気軽に使える最先端技術施設(男性/20代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティの体験と技術の学習(男性/40代/西地区)
- ・ 裾野市民であれば、自由に出入りでき、施設の活用ができる。ウーブン・シティ内で実施され
るイベントに参加できる。(女性/50代/深良地区)
- ・ 見学者の誘致(男性/50代/西地区)
- ・ 隣接した地域の住民も自由に行き来できる。(男性/50代/富岡地区)
- ・ 連携して自由に行き来できるようにしてほしい。(男性/50代/深良地区)

《地域振興》

- ・ ウーブン・シティの住民との交流は?(男性/80代以上/東地区)
- ・ 地元住民も積極的に参加できる町づくり(女性/70代/深良地区)
- ・ 地域活性化(男性/30代/東地区)
- ・ 裾野市の人口が増えて賑やかになる(男性/50代/西地区)
- ・ 人口の増加と財源の安定(女性/30代/須山地区)
- ・ 人口増加による市の財源増。(男性/50代/西地区)
- ・ 人口増加、若者世帯の増加による商業施設の招致(男性/30代/富岡地区)
- ・ 人口の増加(女性/20代/深良地区)
- ・ 町の活性化、人口の増加、経済がまわる(女性/30代/西地区)
- ・ 連携による岩波駅周辺の地区の活性化(女性/70代/富岡地区)

- ・ 人口が増え、いろいろなお店が出来ればと思います。市の財政が増える事。(女性/30代/西地区)
- ・ 裾野市に経済効果をもたらす最先端技術を裾野市に反映し裾野市全体が活性化する事に期待します。(男性/50代/西地区)
- ・ 人口が増え、都会的要素が増え、活気のある裾野市になってほしい。(女性/60代/西地区)
- ・ 街の活性化(女性/20代/西地区)
- ・ 人口が増えることに期待する。(男性/40代/東地区)
- ・ ウーブン・シティの技術が、全国に先がけて裾野市民にフィードバックされると町としての価値が上がり、人口増、企業増、観光客増などの期待(一番は税収期待)(男性/20代/西地区)
- ・ 全国から注目を浴びて静岡東部が発展してほしい(女性/60代/西地区)
- ・ 裾野市の知名度アップと経済効果(男性/50代/東地区)
- ・ 街の活性化(男性/30代/西地区)
- ・ 裾野市の人口が増えて行政が充実すること。ウーブン・シティを足がかりに、下和田方面が活気付く事。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 全国から著名人をはじめとしたいろいろな人が裾野市に来てくれて、活気付いてくれれば良いなと思う。(男性/30代/東地区)
- ・ 市の活性化が望ましい。(女性/60代/西地区)
- ・ 人口が増え、企業が増えて生活が豊かになると良い(女性/50代/富岡地区)

《公共交通》

- ・ 電車の本数の増加、岩波駅周辺の発展(男性/20代/富岡地区)
- ・ 箱根町、御殿場、送迎(男性/80代以上/東地区)
- ・ 御殿場線の増便、岩波駅の駐車場整備(男性/60代/西地区)
- ・ バスを使用する人が増える事を期待しています。(女性/50代/富岡地区)
- ・ 公共交通機関との連携がどの位生活の中で使いやすくなるのか(男性/50代/富岡地区)
- ・ 交通弱者(ex お年寄、障害者)の解消(男性/60代/西地区)
- ・ 電車バスで行く事がどうでしょう(女性/70代/西地区)
- ・ ウーブン・シティの人と車の共存が市内の交通に良い影響を与える事を期待(男性/70代/西地区)
- ・ 自動運転のバスなどの市内走行(女性/50代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティの周辺は公共交通機関のアクセスが悪いと思うので岩波駅からe-paletteなどで行き来出来るようになるとQOLも上がると思います。人々の移動がより楽になる未来を楽しみにしています。(男性/20代/富岡地区)
- ・ モビリティの共有による、地域の移動手段の多様化。子供達が電車をより活用出来るように駅から自宅間の半公共のオンデマンド移動手段の導入。先進的な人材と子供達の交流。(男性/30代/富岡地区)
- ・ e-Paletteのような機動性の高いモビリティによるオンデマンドな交通システム(男性/60代)

/西地区)

《道路》

- ・ 交通アクセス向上に期待したいと思います。裾野市は、道路を作るのが大変遅いと感じています。(男性/70代/東地区)
- ・ 計画性のある整備(横浜市の様な整備計画)(女性/50代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティと近隣を結び自動運転(トヨタ)バスの運行。【例】一号幹線ー岩波駅ー呼子住宅(男性/60代/富岡地区)
- ・ 近隣の住宅地や道路や景観がウーブン・シティと差がつかない様な街づくりをしてほしい。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 岩波駅からウーブン・シティへのアクセス道路や街並みが整備されて、魅力的な飲食店や施設が立地していくこと。また、仙石原新田線とインター線が接続されて、裾野ICと箱根がつながること。ウーブン・シティと関わる企業が市内に多く立地したり、外国人や科学者などが市内に訪れて、まち全体がグローバル化していくこと。教育の質も向上していくこと。(男性/40代/深良地区)

《公共施設》

- ・ ウーブン・シティに公共施設、例えば図書館やイベントホール etc をつくり、一般人も気軽に立ち寄れる場をつくってほしいオープンカフェやレストランもあるとうれしいです。(女性/40代/東地区)

《自然・景観・観光》

- ・ ウーブン・シティの完成が近づくにつれ、多くの方が視察に訪れることが予想されますが、それに対応する飲食店、商業施設が現状ありません。早急な準備が必要だと思います。地元住民も活用できます。ふるさと納税の返礼品に「見学券」を加えたらどうでしょう。みんな興味があると思います。ウーブン・シティが行う実証実験に市が参入してほしいです。特に、ヘルスケア、食と農業については、豊富な資源があるので、地域の魅力を全国に発信する手立てとなると思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 観光資源になるのか(男性/40代/東地区)
- ・ たくさんの観光客が来て下さることを願います。そして「未来都市」裾野市を知って、すばらしい富士山を見ていただけたら、すばらしいと思います(女性/60代/西地区)
- ・ ウーブン・シティを通じて、裾野が観光地として栄えていくこと(男性/70代/東地区)
- ・ 電柱が無く美しい町並みが広がって自然が多く気持ち良く生活出来る町にしてほしいです。(女性/50代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティを見に行くツアーを増やせば駅周辺が活性化すると思う。ホテル、レジャー施設など(女性/50代/富岡地区)
- ・ 裾野市全体の観光と産業の発展(男性/50代/西地区)
- ・ 自然を尊重した設計、暮らしが期待される。(男性/20代/西地区)

《安全・安心》

- ・ 常に新しいものがあり、それを皆が見たり使ったりして裾野全体が進化して行ってほしい。安全安心が一番。(女性/40代/東地区)

- ・ 不安。何か住む世界が違う様で差別が生じそう(女性/70代/深良地区)
- ・ 市が治安良く栄えるならいいと思う(女性/20代/須山地区)
- ・ ハードウェア、ソフトウェアで次世代に向けた開発は良いが、電磁波問題、水質問題、自然破壊などなど、被害が一番受ける子どもたちに向けて対処はしっかりと考えているのかを検討して頂きたい。(男性/50代/富岡地区)

《情報》

- ・ すみません。今までほとんど関心がなかったため、よくわかりません。もう少し具体的にわかりやすい説明を聞きたいです。(女性/60代/西地区)
- ・ ウーブン・シティ、そのものが把握できていないため、市民は蚊帳の外的なイメージです。内容を広報等で教えてください。完成したら、市民の優先的な見学を期待します。食量調達の為に周辺にITを使った大規模農園などの誘致(女性/70代/西地区)
- ・ 子供達がウーブン・シティ内で働きたいと思える様に、岩波区民以外にも沢山の魅力を大いに発信して下さい。(女性/50代/西地区)
- ・ 情報があまりないので関心がない(女性/70代/深良地区)
- ・ 最先端の情報を共有できるようにして欲しい(女性/60代/富岡地区)
- ・ 情報の公開(男性/40代/須山地区)
- ・ 皆に分かる様に広報してもらいたい(女性/70代/富岡地区)
- ・ 日本国内に裾野市が知れ渡り、若い家族が増え活気のある市になる(女性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティの実態がよく見えないが、情報の適時公開を検討して欲しい。画期的な技術(IT)開発を成功に導き世界に情報を発信していく。(男性/70代/西地区)
- ・ まず、ウーブン・シティ自体がよくわからない市民が自分を含めて多いと思うので、もっと広報したほうがいいと思います。期待と言うより、どんな影響があるのか、利点があるのかをわかりやすく知らせてくれると嬉しいです。(男性/40代/東地区)
- ・ 世界中に裾野市を知ってもらえる機会だと思うので裾野市の魅力を最大限に活かし可能性を広めてほしいです。(女性/30代/東地区)

《最新技術・デジタル》

- ・ どのような先端技術を駆使して実験型未来都市を作り出すのか私にはイメージが湧きません。財政的寄与度は少ないと思いますが、実験都市からの情報発信は裾野市のイメージ向上にはメリットがあると思います。(男性/70代/西地区)
- ・ 最先端技術を体感する機会があるとよい(女性/50代/東地区)
- ・ 無人のスーパーマーケット、市役所のデジタル化(女性/20代/西地区)
- ・ デジタル化が進み住みやすい町になってほしい(男性/50代/西地区)
- ・ 皆様が未来技術を活用。魅力あるまちづくりを期待しています(女性/50代/東地区)
- ・ 市内の街でもすぐに利用できるようにしてほしい。(女性/60代/西地区)
- ・ 自動運転の車が走っている町。ロボットが働いている町(女性/60代/東地区)
- ・ 地元中小企業との連携、最先端技術の地元への還元(男性/30代/東地区)

- ・ 最先端の技術の普及(男性/30代/東地区)
- ・ 岩波駅周辺地区で岩波らしい自然と未来技術でつながる町を将来に向け最先端技術の活用やモビリティの活用などオープン・シティと連携で良い事と思っています。(－/－/－)
- ・ オープン・シティの住民でなくても最先端技術を自由に体験できる建物があるといいですね。(女性/30代/深良地区)
- ・ 最先端の技術など市民生活にも将来取り入れられることを期待したい(女性/60代/富岡地区)
- ・ テーマパーク(未来館等)を設立し(運転シュミレーション、アンドロイド、動物型ロボット、ドローン型運送、無人バス等)を各企業に見本出店させ、一般市民に先端技術を見学してもらおう。できればヘルシーパークまで道路を整備し無人バスで送迎、ヘルシーパーク内外で楽市を開設、温泉と買い物で県外からの来客に満足感を与えられることを期待します。(男性/70代/富岡地区)
- ・ ITを利用した利便性のある街づくり (男性/40代/富岡地区)
- ・ 自動宅配や医療通信など裾野市民にいち早く実用されること(男性/40代/西地区)
- ・ 未来都市・裾野として、ロボットやコンピュータを駆使した画期的なシステムを構築し、「日本の未来は裾野から始まる」的な感じになったらカッコいいと思う。(女性/50代/富岡地区)

《財政運営》

- ・ 関連企業からの裾野市税収増加。(男性/40代/西地区)
- ・ 税収(男性/60代/西地区)
- ・ 特に期待はしてないが、税収が増えて裾野市が豊かになってくれれば良いと思う(男性/40代/西地区)
- ・ 勉強不足で分からないが、財政が増えたりと裾野市民にとって益になるものになってほしい。(女性/70代/東地区)

《行政全般》

- ・ 市全体への利益(女性/50代/東地区)
- ・ 今までより便利に住みやすくなること。(女性/20代/富岡地区)
- ・ 裾野市の発展(男性/30代/東地区)
- ・ 産業及び住宅が増えること(女性/80代以上/西地区)
- ・ 連携とっているが、裾野市がどのような形でかかわっていくのか具体的にどんな成果がでるのか、まったくわからない。トヨタ自動車がオープン・シティの中で進めていくことで、裾野市にどんなメリットがあるか説明してもらいたい。(男性/60代/東地区)
- ・ 裾野市が世界から注目される(女性/50代/西地区)
- ・ 裾野駅周辺の一部の市民のみ優遇される様な使い方に不信を覚える。二の舞をふまないでもらいたい(男性/40代/東地区)
- ・ 連携できることによって裾野自体が住みやすい環境になると良いと思う(女性/60代/深良地区)
- ・ 人が減ったので増えること。須山にはあまり影響はないのかな…と思っている(女性/40代/須山地区)

- ・ 活気につながって文化が向上したらいい(女性/60代/東地区)
- ・ 県東部の未来の街造りのお手本に成るように期待する。そして市の調整区域と市街化区域の税率を見直してもらいたい(男性/70代/東地区)
- ・ ウーブン・シティの具体的なイメージが想像できない。裾野市全体の活力、意欲につながる若い力を期待。(女性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティそのものをよく知りませんので。ただ思うことは裾野市の未来が近隣からうらやまれる様な町として発展することを願うと同時に裾野市に住む事を望む人が増えてくれる事を願うばかりです。(女性/80代以上/東地区)
- ・ ウーブン・シティだけが発展するのではなく、裾野市全体が発展していくことを考えて欲しい(女性/60代/富岡地区)
- ・ きっとウーブン・シティが出来上がれば、日本でも裾野市は有名になることでしょう。なのにこんな田舎ではがっかりです。
- ・ 継続的に町作りができる仕組み作りも合わせてする事を期待(女性/50代/富岡地区)
- ・ 裾野市にとって来てくれるウーブン・シティを世界を知ることができる未来都市にして、若い人達にも田んぼや野菜作りを知ってもらえる様に芋の絵の切手など良いと思います(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 市内の活性化、財政アップ、知名度イメージアップ(女性/30代/西地区)
- ・ ウーブン・シティの情報がほとんどないのでわかりませんが、裾野市に活気が出て、明るい未来のある町になってほしいと思います(女性/70代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティでの実験を実社会で活用できる場として地元である裾野で行えるように準備しておくべきだと考えます。世界中が注目している事業であるからこそ裾野市が飛躍する最大のチャンス。このチャンスを生かすも殺すも市民と行政次第です。(女性/60代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティがよくわからない。情報提供が少ない。市の職員は知識をもっと学んで欲しいウーブン・シティは裾野市をそれほど意識していない気がします。(女性/60代/須山地区)
- ・ 裾野から世界へ様々な発信ができることは、すごいことだと思います。うまく運用できれば世界中から裾野市に様々なサービスや人が流入され、街の活力になると思います。トヨタのメッセージは、抽象的で私にはあまりわかりませんが一緒に皆が幸せとなる街づくりであれば賛成です。もう少し具体的な構想があると私たちでも理解できると思います。(女性/20代/東地区)
- ・ 裾野市の向上になるように生活環境(女性/60代/東地区)
- ・ 高齢化の歯止めにはなると思います。(女性/80代以上/深良地区)
- ・ 岩波駅のまわり密集しているがどのようなつながりをするのか？ウーブン・シティとの連携とどのようなむすびつきをするのか期待をしています(女性/70代/西地区)
- ・ 市と連携するのかがどうかも不明。正直先のことは分からないし、まず市民へのウーブン・シティについて詳しく説明し、市民にどんな利点があるのか明確に知りたい。それを聞かないと期待も何もない。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 岩波地区だけでなく市全体で考える(男性/70代/富岡地区)
- ・ 住民が他の市町村に自慢出来る街作りであってほしい。(男性/80代以上/西地区)
- ・ ウーブン・シティ自体は、そこに住めない一般市民にとって何のメリットもないので無駄な投資は控え、ウーブン・シティに投資される技術をウーブン・シティ以外の一般市民が利用でき

る裾野市域に展開できるように連携していただきたい。(男性/60代/富岡地区)

- ・ 裾野市全体の活性化を期待しています。(女性/60代/富岡地区)
- ・ すべて公開度100%で進められることを望む！とにかく岩波駅前には活気はないし、夜は暗いしで人が集まる要素、雰囲気0%！なのであかるくしていくことだからだと思います。花壇などの植生を豊かにして、夜の暗さは黄瀬川をわたる橋の欄干などにイルミネーションなどをほどこして、(沼津市の橋は素晴らしいです！！) いっそ！「テクノ」っぽいイメージにしたらどうでしょうか？未来なんだし。以前現市長さんの公約で岩波付近の「道の駅」構想があったように思うんですけど、可能ならそれを実現させて、駅と道の駅とを電気自動車のシャトルバスかタクシーなどでつないで、送迎し、便利さと未来館を出しつつ観光地化をはっきり！と目指したらどうでしょうか。きっと色んな意味でにぎわいますよ。注目されるし。とにかく暗く受け身なイメージを脱却して、もっと市民のやる気や誇りを引き出せる町作りと明るく元気なモチベーションの市政活動を期待します！！(一/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティ、特定の産業構造に頼らず、自立した行政運営ができる財政・収支基盤と他の市町との差別化できる点の開発を進めてほしい。(男性/50代/東地区)
- ・ 自動運転技術等、私たちの生活にも直結するような恩恵が得られるようになること。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 連携については、ウーブン・シティが出来ても何か変化があるとは思っていない。ウーブン・シティ内で完結して欲しい。ただ、ウーブン・シティに人が集まるなら岩波駅周辺がもう少し便利になる必要があると思う(スーパー、コンビニ、有料駐車場、居酒屋など)(男性/30代/西地区)
- ・ どんな町並みになるのか楽しみ(女性/40代/富岡地区)
- ・ 裾野市とこの計画が見合っているかわかりませんが、この計画だけが前進していくことなく、裾野市の中で進んでいくことで、裾野市も名前だけでなく同じように前進していくことを期待します。(女性/60代/東地区)
- ・ トヨタの設置目的は、先進の乗り物を開発してモビリティシティのモデル化を展開することにより、世界にトヨタの企業力を発信して知名度を高めるものである。これは、裾野市にとって知名度は上がるでしょうが見学して、その後は東京か、箱根や伊豆に宿泊する観光になると予想されます。裾野市に魅力的な観光場所が無いと滞在することは難しいと思います。トヨタが先進の街を作ることは裾野市にとっては千載一遇のチャンスであり、ウーブン・シティを生かしたプランを展開してはどうか。岩波駅周辺の展開だけでは世界にアピールすることは出来ず、従来の考え方と同じでは将来性がありません。たとえば、ウーブン・シティを基地にして、電動スクーターなどの若者向けモビリティを試乗できるドライブルートを設置。(コースはヘルシーパーク周遊コース) 同様に、電気や水素などの自動運転モビリティを利用した本格ドライブルートの設置(コースは水ヶ塚公園周遊コース) 裾野市の最大の魅力は富士山であり、これを生かすルートが大切です。ヘルシーパーク周辺には魅力を高めるために、簡易宿泊施設や、道の駅、子供から大人まで利用できるミニスポーツ公園などを設置したい。財源は、集客に乏しい裾野駅再開発を早期に縮小し、JA とタイアップして観光に重点をおいた施策に投資転換しては如何。(男性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティを核として周辺地域や市が活性化され、人が集まる街づくりを行って欲しい。世界中が見守る施設でもあるため、これを良いチャンスと捉え、世界中から「住みたい街」と言ってもらえる街になってもらいたい。(男性/50代/須山地区)
- ・ ウーブン・シティについては、詳細なことや専門的なことを広報紙などで発信されていますが、内容については理解出来ていない。先端の技術を駆使した町を作り実証していく事は解りました。実証結果からどのように展開できるのか期待したいと思います。裾野市の発展に寄与できることも期待したい。(男性/60代/西地区)
- ・ 最先端技術のウーブン・シティが裾野市に出来ることによって、ウーブン・シティ周辺だけで

なく、裾野市全体が魅力のあるまちになること。(女性/40代/西地区)

- ・ オープンなシティを期待します。(女性/60代/東地区)
- ・ ウーブン・シティで実施される自動運転化などを裾野市全体で早々に取り入れ、田舎だけど最先端で、子育て世代から高齢者まで住みやすい町にして欲しい。また、目先のことでなく、10年後、20年後どうなるためにどういう取組みをしているかということを具体的に市民に示して欲しい。(男性/40代/深良地区)
- ・ 裾野市の技術の発展(男性/40代/東地区)
- ・ 裾野市へ海外から多くの方が訪れてくれるための拠点となるまち。市民の雇用を生み出すまち。最新技術の恩恵がエリア外でも市民が利用できるようなまちになって欲しい。(男性/50代/西地区)
- ・ 直ぐに期待出来る事は、無いと考えています。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 商業施設の誘致周辺地域が住みやすい場所になる事での市外からの住民移住による人口増加に伴う税金の緩和。(男性/30代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティ内だけでなく、裾野市全体で未来都市として発展することを期待します。(男性/30代/西地区)
- ・ ウーブン・シティで実証される技術の中から、住民の暮らしに役立つものを周辺地域に拡張して一緒に検証することで、外部の優秀な人材が移住したいと興味を持ってもらえる様になってほしい。(男性/40代/須山地区)
- ・ 夜もイルミネーションライトなどで光っていて綺麗な街並みがあると行きたくくなります。大きなショッピングモールなども出来ればいいなと期待します。(女性/20代/東地区)
- ・ ウーブン・シティで確立した最先端技術を裾野市政にも拡充し、裾野市民も参画できる機会があることを期待します(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市が活性化することにより、商業施設が増えたり公園が増えたり、住んでいてワクワクするような都市になって欲しい(女性/30代/須山地区)

《その他》

- ・ 娘が住みたいと言っていますが、まだ何も情報がないと言っていました(男性/70代/深良地区)
- ・ 人口が増える事(男性/70代/富岡地区)
- ・ 未来の都市のあり方が参考になるかもしれない(男性/70代/須山地区)
- ・ トヨタがどのような構想を持っているのか具体的に知りませんが、カーボンニュートラルを目指して市としてやるべきことの参考として歩調を合わせて推進していけるのが良いと思います。但し太陽光発電一辺倒には心配な面があり、東京都の新築住宅での太陽光発電必須方針がいいのかはよく考える必要があると思う(男性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティなど知らない。市民の生活に関係ない。特定の人の為にしか思わないので期待はしていない(男性/70代/富岡地区)
- ・ 自分の年令的にみてあまり関係ない(女性/60代/富岡地区)
- ・ 近隣地域の規制緩和【用途地域や容積率等の緩和】(男性/40代/西地区)
- ・ バリアフリー都市を目指して欲しい(男性/50代/西地区)
- ・ 具体的ではないが良いものは積極的に取り入れてほしい(男性/40代/深良地区)

- ・ 最先端技術が見れる取り入れられるまち(男性/60代/富岡地区)
- ・ 楽しみにしています(男性/50代/西地区)
- ・ 近未来が実感できる町。(女性/30代/西地区)
- ・ 全国世界から注目され人が集まること。岩波の駅名をウーブン・シティの名に変えること。新東名にインターを作るし当然ウーブン・シティの名を入れる。特に有力な国会議員と連携してみても(男性/40代/深良地区)
- ・ 現在、進めている場所以外の所がおざなりにならないか？(女性/70代/西地区)
- ・ もっとたくさんの人に来てもらえるような魅力的なものがないとムリだと思います。遊ぶところもなければ、テレビで話題になる店もない！！つまらない！(女性/40代/東地区)
- ・ 裾野市の為に役立つものが建つと良いと思う(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 特に岩波には無い。そのままが良い。(男性/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティ外の利便性(男性/30代/富岡地区)
- ・ 今頃こんな事を提案するのは遅いのでは？(男性/60代/富岡地区)
- ・ 岩波駅にこだわらず(東名)裾野インター周辺の開発に力を入れた方が良くと思います。(市街化調整区域の見直しをした方が良くと思います。)(男性/60代/富岡地区)
- ・ 柵で囲われた別の世界と感じているので、殆ど興味や期待は無いです。家族でも話題にも出ません。反対にウーブン・シティが出来たことで裾野市が魅力のある市になってくれたら嬉しいですね。(女性/70代/西地区)
- ・ 年寄りには関係ない町ができるのではないですか？若者の町を作ってください。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 私共、低所得者には関係ないと思っている(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 市にとって良いものになればと思います。(女性/50代/東地区)
- ・ 今の所どの程度のメリットがあるかわからないので現状で過度な期待はしていない。話題性のみです。(男性/60代/東地区)
- ・ 完成するころには引っ越しています。(男性/50代/西地区)
- ・ 特に何か変わるわけではないと思う。(女性/20代/深良地区)
- ・ 特に期待は無し。自分の勉強不足かもしれませんがまったくわかりません。もっと市から情報発信してほしいかな・・・(女性/70代/東地区)
- ・ 今の時点では想像ができないので意見はないです(男性/60代/富岡地区)
- ・ どの様な町か判らないので、想像がつかない(男性/70代/東地区)
- ・ 情報量が少なすぎてイメージがわからない。(男性/50代/東地区)
- ・ 特に何も思わない(男性/20代/西地区)
- ・ ウーブン・シティがどのような構想なのか80歳の一人暮らし(千福が丘)まったくわからない(女性/70代/富岡地区)
- ・ 想像図イラストで夢を与えられますが、まったく実感や関わりがわからない(男性/70代/西地区)

- ・ その他、意見なし、わからない、想像できない、期待していない等の類似意見 87 件

(2) ウーブン・シティとの連携について不安を感じること

Q30 ウーブン・シティとの連携について、どのようなことに不安を感じますか。ご自由にお書きください。

市民の皆さまから寄せられた提案・意見を取りまとめました。頂いた提案・意見は主なテーマごとに分類しました。

《安全・安心》

- ・ 空気がよどまないか、治安が悪くならないか。(女性/20代/富岡地区)
- ・ 安全面など(男性/50代/東地区)
- ・ 市の安全が気になる。(女性/40代/東地区)
- ・ 事故などがないようにしてほしい。(女性/60代/西地区)
- ・ 電気、治安(女性/50代/富岡地区)
- ・ 他県ナンバーの車の増加による交通事故。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 人が増えることで交通事故や犯罪が増えないか心配です(男性/50代/西地区)
- ・ 工事中の安全。(男性/50代/東地区)
- ・ 市外の人とのトラブル(男性/20代/東地区)
- ・ 市民生活の秩序が心配。(女性/70代/東地区)
- ・ 水素ステーションは安全？近くを通行（走行）する際に不安全なことは発生しないか？(男性/60代/富岡地区)
- ・ 交通面で心配・不安になります(女性/60代/西地区)
- ・ 情報の流出、なりすまし。サイバー攻撃。停電。(女性/50代/東地区)
- ・ 犯罪が増えると困る(女性/60代/西地区)
- ・ 治安悪化(女性/60代/東地区)
- ・ 治安が悪くならないか。(女性/40代/西地区)
- ・ 外国の方も増え、人も増え、治安も今より悪くなるのではと思う人も多いと思う。夜は駅周辺も暗い為もっと外灯を増やしたり派出所が近くにあった方が良い。(女性/40代/富岡地区)

《自然災害》

- ・ ウーブン・シティの中で生活する人の食量の調達はどのようになっているのかな？富士山が噴火した時に大丈夫なのかな？(女性/70代/西地区)
- ・ 出来上がった後の自然災害。特に富士山噴火に対応できるのか？が不安に感ずる点(女性/70代/富岡地区)

《道路・交通》

- ・ 道路の混雑、いつでも246号線が赤信号ばかりで詰まっている(男性/70代/深良地区)

- ・ 道路がこみそう(女性/60代/富岡地区)
- ・ 観光客等増加による交通規制、事故(男性/20代/富岡地区)
- ・ 車の渋滞 etc(男性/60代/東地区)
- ・ 周辺の道路の整備状況。既住者との交流(男性/70代/須山地区)
- ・ R246の渋滞(男性/30代/東地区)
- ・ 道路整備(男性/80代以上/東地区)
- ・ 交通渋滞が起きないか心配。インターの上の方は会社が多いので、朝晩の渋滞が現在も発生しているのでは？(女性/70代/富岡地区)
- ・ 交通の渋滞(男性/80代以上/東地区)
- ・ 駅周辺は道が狭い為、歩行者の安全が確保できるか。交通量が増え渋滞しないか。(女性/30代/西地区)
- ・ 街中の渋滞。(女性/50代/西地区)
- ・ 周辺道路駅周辺の道路の混雑。(特にラッシュ時間帯)(女性/40代/深良地区)
- ・ 交通渋滞や環境が悪くなると嫌かなと感じる。(地元ではない人が多く来る、海外なども含めて)(男性/20代/西地区)
- ・ 人口増によって起こる、人・車の流れ。(男性/60代/深良地区)
- ・ 交通が乱れる？(男性/40代/西地区)
- ・ 道路渋滞など。全国から来た人に不便さを感じさせてしまった場合、ウーブン・シティは良いけど裾野市に対しては辛口の評価をされてしまう可能性があること。(男性/30代/東地区)
- ・ 渋滞(男性/60代/須山地区)
- ・ 渋滞の発生、人口の偏り、地域的な過疎化、騒音、治安の悪化(男性/20代/西地区)
- ・ ウーブン・シティが完成しても、裾野市民と関わる機会は全く無さそうなところ。現在も工事の車両や大型トラックの出入りが多く、周辺道路は混雑しやすく、周辺に住む者としては今後、また完成してから、住みにくくなるのではと、心配になる。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 交通渋滞(女性/30代/東地区)
- ・ 道が混まないか、渋滞しないか。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 主要道路の渋滞(男性/20代/西地区)
- ・ 交通渋滞(女性/60代/西地区)
- ・ 道路の混雑(男性/80代以上/富岡地区)
- ・ 交通渋滞(男性/60代/富岡地区)
- ・ 岩波駅周辺の道路は狭いため、混雑したら、車、歩行者ともに危険。(女性/20代/西地区)
- ・ 渋滞(男性/40代/西地区)
- ・ 出入口が道路につながる状況かわからないので、混雑が無い様に。(男性/70代/東地区)
- ・ 人の流れが変わることで、国道246号など周辺の道路が今以上に混雑するのは困る。(男性/40代/須山地区)

《自然環境》

- ・ 環境、特に水資源に悪影響をおよぼさないか。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 自然環境の破壊を恐れている。裾野市の良さは愛鷹山と箱根・富士山に囲まれた最高の自然である。この自然の環境を人間の欲望で破壊する事は絶対に許されず、裾野市の破壊につながるからである。(男性/80代以上/西地区)
- ・ 電気不足が起きそう。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 太陽光パネルを周辺に沢山設置していて、それはいずれゴミになるのでは。もっと自然に優しいエネルギーはないものかと。ずらっと並ぶパネルを見ると考えさせられます。(女性/40代/深良地区)
- ・ すべての電流を賄えらえるか(女性/80代以上/深良地区)
- ・ 富士山の景観をそこねない工夫をしてもらいたい(男性/30代/深良地区)

《騒音》

- ・ 騒音。工事の音がうるさすぎて子どもが昼寝出来ない時期があった。渋滞(女性/30代/富岡地区)
- ・ 騒音(男性/40代/西地区)
- ・ ウーブンシティ以外に裾野市を利用することはなく、渋滞や騒音などが生じて、生活が不便になること。(女性/50代/深良地区)

《財政》

- ・ 財政の圧迫。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 観光者とのトラブルやマナー、税金など市民への負担(男性/50代/西地区)
- ・ トヨタ撤退による税収減(男性/40代/西地区)
- ・ 岩波駅周辺整備にウーブン・シティのために予算を使う必要があるのか。費用対効果が疑問(男性/60代/東地区)
- ・ 無駄なことに税金を使用されること(女性/20代/西地区)
- ・ 市の財政は大丈夫なのか心配です(女性/50代/東地区)
- ・ 駅周辺がきれいになるのはいいが、トヨタからの税収入がなくなり、これが出来るために道路をはじめいろいろな所の整備をしなくてはならず、赤字をどううめる！！(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ どれだけのお金が使われるか。こちら側のメリットも特にないように感じるので、何故そこに1番に力をいれようとするか分からない。(女性/20代/東地区)
- ・ 裾野市とは別と聞いているが、裾野市の財政は大丈夫ですか？(女性/40代/西地区)
- ・ 裾野市の貴重な財源を無駄遣いするような事はないようにしてほしいです。(女性/40代/東地区)

《その他》

- ・ 中と外の格差(女性/60代/西地区)
- ・ 市側の取り組みの計画性(女性/50代/東地区)

- ・ 不安はない、それより子供や孫の世代がいずれ住む世の中を見られるのはワクワクしかない(女性/70代/東地区)
- ・ できてもないから、不安など感じません。そもそもどのように連携するのかわからない。トヨタにおんぶにだっこ状態では??アンケート内容が抽象的すぎて理解に苦しむ。今現在の連携する内容(構想でもOK)を示したうえで、期待や不安を聞く事が必要では?(男性/40代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティ内と外側の者との関わり、同じ裾野市民でも、ウーブンは別世界では意味がありません(女性/50代/西地区)
- ・ 現在の計画のウーブン・シティが存続できるのか?(何年位か)次の形態の変化は有るのか?(男性/80代以上/東地区)
- ・ 千福が丘から自由に往復乗り物が利用できるように(女性/70代/富岡地区)
- ・ 連携できない(女性/50代/東地区)
- ・ 裾野駅周辺が遅れを取らない様、うまくウーブン・シティに乗かって力一杯進めて欲しい。(男性/70代/東地区)
- ・ ウーブン・シティそのものがどう言う町か不明、私は御宿ですが私達には関係がうすく感じられる。(女性/70代/富岡地区)
- ・ あまりわかりません。岩波の方まで、出かけるのが大変です(女性/70代/東地区)
- ・ ウーブン・シティとの連携という計画をたてても、実際に計画が実施されるのか、現実的には絵に描いた餅とならないか、とても不安である。岩波駅周辺地区の開発等様々な案が出て来ているようであるが、高速道路からウーブン・シティへと直接の移動で、ウーブン・シティ以外への人の動きがないのではと思うのだが・・・。(男性/70代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティの連携がよくわからないので、不安とかもわからない。ただ、市全体に活性化できるような政策を考えてもらいたい。(男性/60代/東地区)
- ・ ウーブン・シティの見学ができるようにしてほしい(女性/70代/富岡地区)
- ・ 水素が重視されていますが、水素を作るためのエネルギーも含めて、本当に有効な方法なのかよく研究して庶民に分かるように示してほしい。本当に有利なら勇気を持って強力に進めるといいと思う。(男性/70代/富岡地区)
- ・ トヨタ主導の街づくりは裾野市にどんなメリットがあるのでしょうか。まったく隔離した世界ではないでしょうか(男性/70代/西地区)
- ・ 市民の差別を作り出すだけ。総合医療センターでも作った方がまだまし(男性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティが一人歩きしてしまうような気がします(女性/60代/深良地区)
- ・ 本当に連携ができるのか?特定の人だけにの活用になるのではないかと(男性/40代/深良地区)
- ・ トヨタ自動車が行政を見放すのでは?(男性/70代/須山地区)
- ・ 岩波付近(ウーブン・シティ)だけ発展し、他の地域は何も変わらないかもしれない(岩波付近を境に明暗がわかるかも?)(女性/70代/東地区)
- ・ 裾野にあってもウーブン・シティは独立した区画というイメージがあるので連携といってもはたして共存できるのでしょうか(女性/60代/深良地区)
- ・ 頑張ってください。できるできないは承知です。やってみなければなんにも変わらないし、変わ

れないところをどんな思いで前に進んでくれているのかと思うと感謝です。口ばかりより、部屋でお弁当（税金で）の人たちはもううんざり。やることに「いや～それは・・・」など言って変わらずそのままにしていく人達もうんざり。やればなにかしら変われると信じたい(女性/40代/須山地区)

- ・ 地価高騰・物価上昇。裾野市の協調が出来るのか？学校等の事(男性/60代/須山地区)
- ・ 実証実験だけの施策とならないよう、地域（裾野市）にどのようなメリットがあるのか具体的な内容がみえない。(男性/60代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティと岩波の人達が連携をとるイベントを取り入たい(男性/80代以上/深良地区)
- ・ 市民の意見をおいてきぼりにされそう(—/—/—)
- ・ 投資が多くなること(男性/70代/東地区)
- ・ 裾野という町がすたれる。そんな気がします(女性/70代/富岡地区)
- ・ 金持ちやエリート主体の町にならない様に！(男性/60代/東地区)
- ・ ウーブン・シティのみで完結してしまうこと。裾野市がアピールできないこと(女性/30代/西地区)
- ・ 全く予想が付きません。ウーブン・シティそのものは我々一般と関係ないトヨタシティーなのでは…？という位しか理解出来ません。関心を持つ為、市としても少しずつでも報告して頂きたいです。(女性/70代/富岡地区)
- ・ 不安なし。大いにトヨタと連携して裾野市の知名度を上げてほしい。ウーブン・シティだけでなく周辺の開発を希望する。となりの御殿場市に利用されないように(男性/80代以上/東地区)
- ・ ウーブン・シティだけが裾野市で孤立してしまわないような計画を望みます。古い地区との融合も懸念しています。ニュースでも東富士だけがとりあげられ、裾野市という言葉が出ないのも、少し違和感をもちます(男性/60代/富岡地区)
- ・ 自分の生活とは無縁と感じているため。興味ない(女性/40代/西地区)
- ・ 企業が出ていき市民が減っていくそのしわよせが市民にかかってこないか？(女性/70代/西地区)
- ・ 閉鎖的な街になるのではないかと思います（エリート集団だと聞いているので）(女性/60代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティが完成しても、そこに行くまでの交通アクセスが心配。注目を浴びるため見学者が殺到するため。全国から(女性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティそのものが理解出来ていない(男性/60代/西地区)
- ・ シティ内クローズドでの運用にとどまってしまう事。そこで開発されたシステムが近隣自治体に適用されるまで時間がかかる。またシステム利用料金が高額で自治体財政を圧迫してしまう事。(男性/60代/西地区)
- ・ 期待していた集客等がなく短い期間で計画がとんざしてしまうのではないかと不安があります。(女性/50代/須山地区)
- ・ ウーブン・シティは未来すぎている。裾野市全体が発展している形がよく分からない。ウーブン・シティを作ることによって裾野市がよくなっていくのか(女性/60代/富岡地区)
- ・ たくさんの人が来てくれるようになるならば、道路の渋滞。電車やバスなら本数や車両を増やすことで解消できるだろうけど。それでも何よりウーブン・シティの力をかりて、もっと進化

したかつこいい街になってほしい。(女性/40代/東地区)

- ・ 岩波駅を利用しない市民は岩波駅がどこにあるかもわかりにくい位置にあり、案内も少なく目立たないです。ウーブン・シティとの連携で何がどうなるのか目に見える化して欲しいです。(女性/50代/富岡地区)
- ・ 不安はないがみんなが楽しくあそべる所にしてほしい。(女性/40代/西地区)
- ・ 限られた区域だけの発展になるのでは。(女性/70代/西地区)
- ・ トヨタ自動車が将来の利益確保をする為に再投資する実験型未来都市構想の主体性はトヨタにありますので、市の関与は節度あるフォローでお願いしたいです。(男性/70代/西地区)
- ・ 裾野市民が気軽に利用できる施設も作ってほしい(女性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティと連携することによって裾野市に何をもちたしてくるのか分からない。市の財政のためとしかどうしても思えない。ウーブン・シティは工事が始まっているが岩波駅周辺は何かしているのか？キレイになったとは思っている。(女性/30代/東地区)
- ・ そこだけで固まって閉鎖的になり、何をしているのかわからないこと(女性/30代/富岡地区)
- ・ 連携できるのか？(男性/40代/須山地区)
- ・ 役人たちの汚職やウーブン・シティに目が行きその他の地域開発が疎かになる事。(一/一/西地区)
- ・ この特別地区の住民と一般市民との交わり交流がない。特種エリアになる事の懸念(男性/60代/西地区)
- ・ ウーブン・シティ内の施設の住人以外の利用の可否(男性/60代/西地区)
- ・ ウーブン・シティがどんな未来都市であるのか？具体的な繋がりが裾野市と有るのか？市民をどこまで受け入れて生活に連結できるものなのか？教えていただきたい。計画に市が連携出来ているのか？ここに不安を感じます。(一/70代/東地区)
- ・ 岩波駅周辺に駐車場が少ない(男性/50代/深良地区)
- ・ 人が来るのか？(男性/50代/東地区)
- ・ 裾野市が何もやらないこと。後手にまわり、他市町村に先手をうたれるのではと感じる(御殿場市はしたたかに狙ってますよ)(男性/40代/深良地区)
- ・ 旧市民とウーブン・シティ市民との間に格差が出来そうな事(女性/70代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティはあくまでも人と車の共存を目標としておりまだ実験段階である。現状とのギャップが大きいので、しばらく様子見が良いと思う。よく確認して先行投資を行う必要が有るのでは？岩波とウーブン・シティのアクセス方法(道路や交通方法 etc.) (男性/70代/西地区)
- ・ ウーブン・シティの孤立により温度差が発生し裾野市の支出だけ増え、何も変わらない懸念あり。(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市にとって不安はありません。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 裾野市、市民にとってメリットがあるのか？何をやっているのかよく分からない(女性/30代/西地区)
- ・ 計画がどのようになっているのか、どこまで進んでいるのか分からないので分かりません。(女性/20代/富岡地区)

- ・ 連携するのですか？(女性/40代/富岡地区)
- ・ コンピューターがわからないので。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 最先端技術が進みすぎてついていけない、いけなかったら不安。(例えば車をふだん使っているが、将来、ハイブリット車などが増えていくと思います。購入したいけども買えないなど)(女性/50代/東地区)
- ・ 連携があるのかどうなのか実際わかりません。(女性/50代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティが出来ただけで終わってしまう事。(女性/70代/深良地区)
- ・ どこまで何が出来上がっているのかもっと発信してほしい。(女性/50代/西地区)
- ・ 不安ではなく希望のみです。しいていえば実現するための資金をどうするか！？が不安のひとつ。(女性/60代/富岡地区)
- ・ 岩波駅周辺が発展し、裾野駅周辺が衰退するのではないか。(女性/60代/東地区)
- ・ 世界先端技術者が来る場所として裾野は自然をアピールしているが整備された他の全国の市町を参考に関係する人はよく学習したほうが良い(女性/60代/須山地区)
- ・ 地価の上昇(男性/40代/富岡地区)
- ・ 街が未来都市のようになるのであれば、便利なものは採用しつつ自然や代替できないもの等は、大切にしてほしいと思います。又、犯罪等を防ぐ対策も必要だと思います。(女性/20代/東地区)
- ・ 実験都市であるがために、テストコースと同じ考えで終わってしまう。(男性/60代/須山地区)
- ・ 実際のところ、どういう影響があるかよくわかっていない。(女性/20代/西地区)
- ・ 辺りが交通渋滞などの発生や停電等の異常事態はどうなのかと。(男性/50代/西地区)
- ・ トヨタと裾野市の格差(構想力)。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 自動で動いているものの暴走。(女性/60代/東地区)
- ・ 私達には関係ないと思います(女性/80代以上/深良地区)
- ・ Q29とも重なりますが、裾野市民にとって有効活用できたらいいなと思っています。(女性/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティの中だけで、市民には何の利点もないことが起きるのではないかと不安。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 一部地域でなく商店街の活気のない町にがっかりしてます(女性/70代/東地区)
- ・ 岩波駅周辺の開発が出来ていなく、又周辺の開発の計画もなく、トヨタ住宅団地で終るような気がします。(男性/60代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティの中だけで全てが完結してしまい、市との連携など必要のない状態になってしまいそう。また、メディアの取材に来られた方が、このままではウーブン・シティ以外で時間をつぶす場所も食事をする場所もなく将来ここで生活をするとしたら、選択肢のない生活用品を購入して生活することになるので、市全体がもっと発展するべきでは？と言っていたがその通りだと思う。(女性/50代/深良地区)
- ・ 岩波地区とウーブン・シティとのつながりを調和するか疑問である。(—/—/—)
- ・ 最先端技術などに一般市民などは戸惑ってしまいそう。身近に感じられない点(女性/60代/西地区)

- ・ よくわからないのですが、ウーブン・シティが、治外法権的なものになるのかも、という不安はあります。未来都市のようなもの？と思っているので、ウーブン・シティ以外の裾野市を田舎者扱いされるのか、と不安です。こう思うこと自体、田舎者かな。(女性/70代/西地区)
- ・ 実験地区以外の市民にはどのような対応を市は検討していくのか？市と企業の連携状況のタイムリーな情報開示！！(男性/70代/西地区)
- ・ 新しい町が生まれるんですね。新しすぎて不安がありますが頑張って下さい。町が完成したら見学に行きたいです(元気だったら)。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 現市長の考え方、上手に連携できるのか不安。(男性/30代/東地区)
- ・ ウーブン・シティの詳しい内容が解からない。(男性/70代/富岡地区)
- ・ イメージは聞いているが出来てみないと判らない。(男性/80代以上/西地区)
- ・ ウーブン・シティに住めない一般市民にとって何のメリットもないところに税金を投入して浪費されること。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 何が不安になるのかわからないので意見はないです(男性/60代/富岡地区)
- ・ 地元民との格差が生じることはないか？(女性/60代/富岡地区)
- ・ 貧富の差(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 以前TVでウーブン・シティ構想の市民説明会を企業側と共に市役所で行いました。とかいうニュースをみて全然そんなことすら市民である我々が知らなかったことに驚きました！大半の市民が「無視された」感があったと思います。これだけ日本中で注目されている程のことなら大々的に文化センターにて、大勢の市民を呼んで説明するべきレベルでしょう！？「密室」感がありすぎて、「勝手にやっているのか」という反感すら覚えました。お粗末な進行の仕方すぎます！！何がウーブン・シティか？アピール度0%なやり方ですよ。今度はぜひ何らかの方法で、(パンフレットを配るなどして)声を大にして！市民への公開度100%だと思える進行の仕方をして透明性重視で進めて下さい。webで事細かに情報を公開していくのはもちろんです。あとあんまりカタカナ横文字言葉ばかり言いすぎないで、いちいち説明して下さい。ウーブン・シティは老人には何がなんやらわかりません。説明解説不足。(一/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティについてわからないので広報などに状況や今後について載せてほしいです。(女性/40代/一)
- ・ 連携と言っても結局は別の街が現れるだけなのでそこまで期待しません。他の企画を止めたようにそこまで恩恵はないのでは。(女性/30代/深良地区)
- ・ 周りに配慮しながらやってほしい。(男性/20代/西地区)
- ・ 高齢者にもよりわかり易く説明してほしい。(女性/60代/富岡地区)
- ・ 興味が無い。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 目に視える進展が無ければウーブン・シティの発展に追いつかない。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 市の協調性が壊されること。(女性/50代/東地区)
- ・ あまり一緒に何かをやりたい。がみえてこない。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 面倒くさい人が多くなると思うので不安です。(男性/20代/富岡地区)
- ・ 連携が取れないこと。(男性/40代/西地区)
- ・ 入りにくかったり、親しみにくくないか(男性/20代/富岡地区)

- ・ 当該在住者の孤立。(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市はちゃんと連携できるのか？(男性/40代/東地区)
- ・ 自動運転が故の暴走した時や不測の事態での交通事故が不安。(男性/30代/西地区)
- ・ 同じ地域として、一体感をお互いに感じるができるのかが心配。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 時間がかかり過ぎるのが心配。(男性/70代/須山地区)
- ・ 新しい取り組みのためうまく回ってくれるか、それにより裾野市に利があるのかよくわからない(女性/30代/東地区)
- ・ 「ウーブン・シティは未来的だけど、周りの裾野市は田舎だよ」と言われること(男性/60代/西地区)
- ・ どんな人が住むのか。(女性/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティと、岩波周辺の生活面や待遇の格差(女性/30代/深良地区)
- ・ 一般人が住めないようなシティになんのメリットも感じない(男性/40代/富岡地区)
- ・ 市はなににも出来ない。(男性/50代/深良地区)
- ・ ウーブン・シティの力に裾野市がのっかり何かやろうと考える事は他力本願すぎる。トヨタは裾野市の繁栄などは考えていないと思う。(女性/50代/富岡地区)
- ・ 裾野市と全く関係ない感じで進んでいくことが不安です。地域との連携がどう進んでいくのか全く見えません。市民として得られる情報が少なすぎるように思います。(女性/60代/東地区)
- ・ 具体的な連携が見えない(男性/40代/富岡地区)
- ・ 市民の生活よりも外部からの来客等に力を入れることに対しての不安。というより、すでに不満があります。裾野駅前のロータリーが整備されたのは良いが、なぜ市民用の駐車場の場所がバスや特にタクシーの乗り場より遠いのか？市民以外の来客を重視しているようにしか見え、とても不満。これがウーブン・シティの影響によるものなのか、タクシー会社との癒着なのか不明ですが。(男性/50代/西地区)
- ・ 実際のところ裾野市にとって増収になるのか不明。又雇用面でも現在よりどれくらいのメリットがあるのか今のところよくわからない。(男性/60代/東地区)
- ・ 連携についての不安はないが、成果が数字として現れにくい事業なので、オープン数年後に投資が先細ることが心配。裾野市もスタートしたら終わりではなく、常に新たな付加価値を目指して連携を続けて行ってほしい。(男性/50代/西地区)
- ・ ほんとに人が集まるか？裾野市が魅力的な市になるのか？(男性/40代/深良地区)
- ・ 裾野市がどこまで連携することを考えているのか分からない事が不安。(男性/50代/西地区)
- ・ トヨタで未来都市づくりのための研究を裾野市で始めてくれることは大いに注目している。裾野市自体のウーブン・シティとの提携計画が市民には見えていません。よって、不安や期待を持てるまでに至っていない。(トヨタが進めているウーブン・シティの中味を知ることができない(企業秘密？) ために不安や期待が持てない部分がある)(男性/70代/西地区)
- ・ 単なる実験施設となって、地域や周辺に何も影響がない特別な施設となってしまうこと。(男性/50代/須山地区)
- ・ ウーブン・シティだけが突出した区画となってしまうことは避けたい。区画内で生活される方はどのように決まるのか。生活環境から他地域とは相容れないような状態になる

- 事が無いように。裾野市と共存できるようにお願いしたい。(男性/60代/西地区)
- ・ プライバシー(男性/50代/西地区)
 - ・ 連携しても何もかわらないと思う。全国から移住する人が集まれば別だが(男性/30代/西地区)
 - ・ ウーブン・シティにだけ集中しすぎてそれだけの裾野市になってしまうのではないかと不安。(女性/30代/東地区)
 - ・ 岩波周辺ばかり盛り上がり、圏外は蚊帳の外になりそう。裾野夏祭りも然り(男性/50代/西地区)
 - ・ 住居の未来化は入居者だけが恩恵を受け、一般市民は利用できないのではないかと不安(男性/70代/富岡地区)
 - ・ ウーブン・シティについて身近に感じて居ない為、不安になる事はありません。(女性/50代/西地区)
 - ・ 特に裾野市にメリットがなく、ウーブン・シティだけ先をいってしまうこと。(女性/30代/富岡地区)
 - ・ 隔離された施設にならなければ良いと思います。(女性/60代/深良地区)
 - ・ 連携出来るのか(女性/50代/富岡地区)
 - ・ ウーブン・シティのそばにある岩波駅周辺のみが開発されて、裾野市の顔でもある裾野駅が開発される事がなく置いてけぼりのように廃れてしまうのではないかと不安。裾野駅と周辺の商店街に活気が戻って貰いたい。(女性/40代/西地区)
 - ・ 不明だらけで、不安な材料すらわかりません。(女性/60代/東地区)
 - ・ 市の動きが後手後手になり、トヨタとの連携がうまくいかないことを懸念している。今までのウーブンの取り組みを市がやめると発表するのではなく、これからどうして行くかを同時に発表すべき。昨年の発表では、今の市長が前の市長がやった事を潰しただけにしか思えず、市民として恥かしく大変残念だった。(男性/40代/深良地区)
 - ・ 隣接した地域が取り残されないか心配。昔ながらの静かな生活を維持したい。(男性/50代/富岡地区)
 - ・ 裾野の名前がよく出てくるが、裾野市民にはあまり関係がないものと思っています。(男性/40代/東地区)
 - ・ 関係した整備の際、市の税金が必要とならないと良いと思います。(男性/50代/西地区)
 - ・ 不安はありません。希望として、渋滞緩和の道路整備、駐車場完備、入場口の複数化など交通施策の整備をお願いしたい。外国人の見学者が増加するため、交通標識、看板などの案内は英語、中国語、韓国語、日本語併記としたい。(男性/70代/富岡地区)
 - ・ 岩波駅周辺がどう変わるのか？変わる見通しなど、見えてこない。(男性/60代/深良地区)
 - ・ 本当に連携されるのか。途中で廃止等にならないか。(女性/30代/東地区)
 - ・ 不安なく感じる(男性/50代/西地区)
 - ・ IT化が進むと思うが 年配者がついていけるのか心配。(男性/40代/富岡地区)
 - ・ 当面は、ウーブン・シティ内の事だと思うので不安はありません。(女性/80代以上/富岡地区)
 - ・ 若者でもウーブン・シティがよくわからないので、高齢な方々はより理解が難しいと思いま

- す。不安がなんなのかもよくわかりません、(男性/40代/東地区)
- ・ 連携が上手く行くのか？裾野市がしっかりとした計画を持って行政運営を考えているのか？(男性/30代/富岡地区)
 - ・ 実際の生活とかけ離れていて…未来の事は今の事として実感とか湧かない。もう少し情報が身近に分かると良い。(女性/50代/須山地区)
 - ・ 連携について不安はないが、裾野市民に活用されるか心配(男性/40代/西地区)
 - ・ 富裕層との差が出来そう。(女性/20代/深良地区)
 - ・ 岩波駅周辺の施設(男性/40代/東地区)
 - ・ 住宅街などが出来るにしても結局、土地代や家賃が高くなって富裕層しか住めないのではないかと不安に思っています。(女性/20代/東地区)
 - ・ イベント開催等による国道246号線の渋滞(男性/50代/西地区)
 - ・ 実態が掴めない(女性/30代/須山地区)
 - ・ 裾野に住んでる人はどのくらいの人に関心を持って理解しているのでしょうか。(女性/60代/西地区)
 - ・ その他、特になし、わからない、思いつかない等 類似意見 85件

公園の利用状況・意向

(1) 市内の公園の利用状況

「利用していない」の割合が37.0%と最も高く、次いで「散歩をする」の割合が32.1%、「子供を遊ばせる」の割合が20.5%となっています。

年代別にみると、他に比べ、30代で「子供を遊ばせる」の割合が、20代で「利用していない」の割合が、40代で「子供を遊ばせる」の割合が高くなっています。

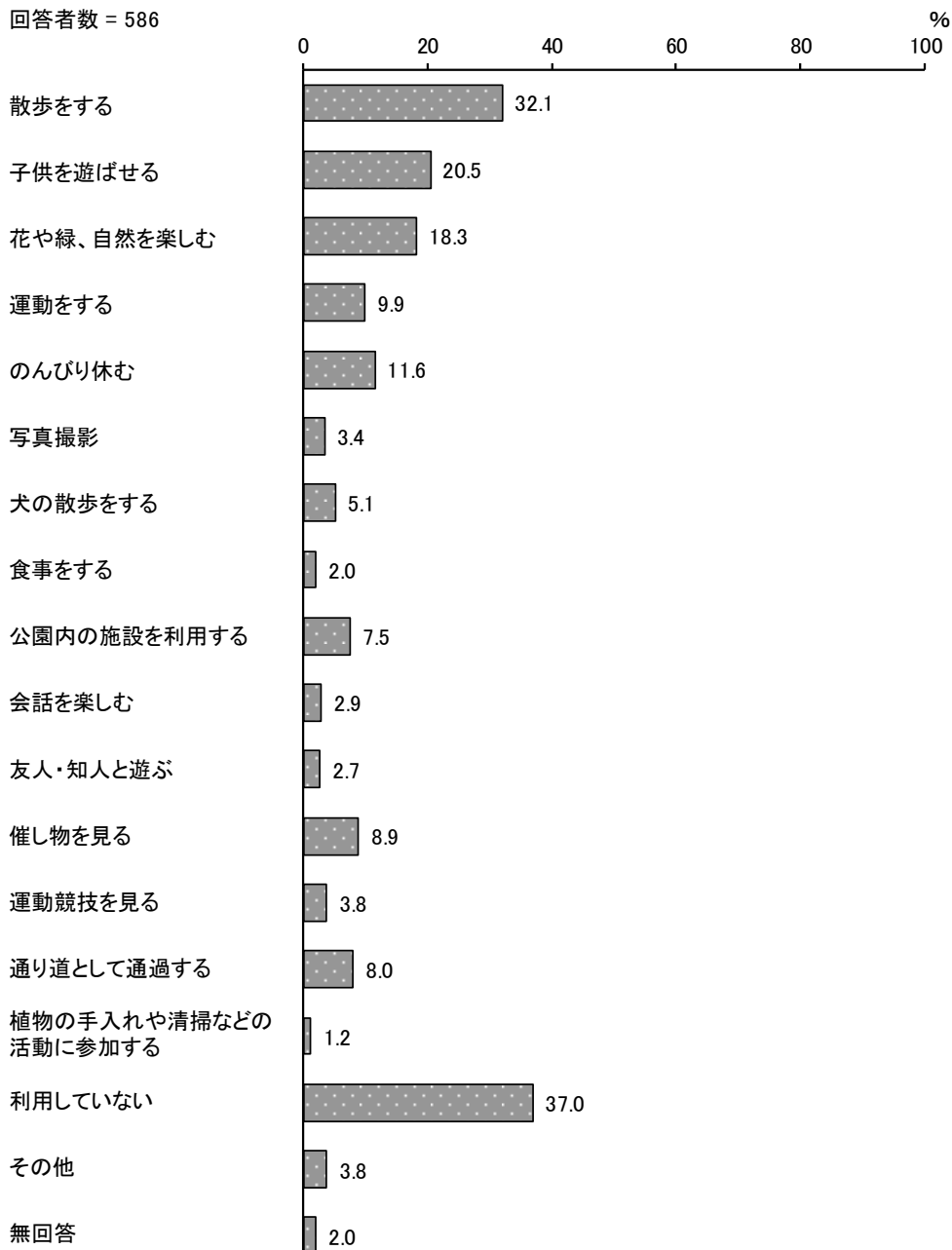
家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「子供を遊ばせる」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区、西地区で「子供を遊ばせる」の割合が28.1%、27.5%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で「子供を遊ばせる」の割合が、5年未満で「利用していない」の割合が、10～20年未満で「子供を遊ばせる」の割合が高くなっています。

Q31 あなたは、市内の公園をどのように利用していますか。(〇はいくつでも)

回答者数 = 586



【クロス集計】

Q31 あなたは、市内の公園をどのように利用していますか。(〇はいくつでも)

単位：%

区分	回答者数(件)	散歩をする	子供を遊ばせる	花や緑、自然を楽しむ	運動をする	のんびり休む	写真撮影	犬の散歩をする	食事をする	公園内の施設を利用する	会話を楽しむ	友人・知人と遊ぶ	催し物を見る	運動競技を見る	通り道として通過する	植物の手入れや清掃などの活動に参加する	利用していない	その他	無回答
----	---------	-------	---------	------------	-------	--------	------	---------	-------	-------------	--------	----------	--------	---------	------------	---------------------	---------	-----	-----

性別

男性	264	38.0	21.6	18.6	14.4	14.4	2.7	6.1	1.9	9.5	1.1	3.8	11.4	5.3	6.1	1.9	32.8	3.4	1.5
女性	291	28.2	20.3	17.9	6.2	8.9	3.8	4.8	2.4	6.2	4.1	2.1	6.9	2.1	9.6	0.3	41.9	3.8	1.4

年代別

20代	40	20.0	7.5	10.0	5.0	10.0	2.5	7.5	-	2.5	-	2.5	5.0	-	10.0	2.5	55.0	-	-
30代	65	29.2	40.0	10.8	13.8	7.7	4.6	7.7	4.6	10.8	6.2	4.6	10.8	4.6	3.1	-	21.5	-	1.5
40代	95	29.5	34.7	17.9	15.8	14.7	6.3	5.3	3.2	12.6	3.2	4.2	7.4	4.2	9.5	1.1	36.8	2.1	-
50代	86	36.0	17.4	16.3	9.3	10.5	1.2	7.0	2.3	5.8	-	2.3	5.8	3.5	5.8	-	40.7	4.7	-
60代	109	33.0	15.6	16.5	6.4	7.3	1.8	7.3	1.8	8.3	-	0.9	7.3	4.6	10.1	0.9	37.6	5.5	0.9
70代	122	37.7	5.7	23.8	9.8	12.3	4.1	2.5	0.8	4.9	4.1	0.8	10.7	3.3	6.6	0.8	36.9	6.6	2.5
80代以上	57	29.8	5.3	28.1	8.8	17.5	1.8	-	1.8	5.3	5.3	7.0	14.0	3.5	14.0	5.3	36.8	1.8	8.8

家族形成期別

就学前家族	190	32.6	23.2	17.9	10.0	10.5	4.2	4.7	2.1	7.9	3.2	2.6	7.9	3.2	5.3	0.5	40.0	1.6	1.1
就学中家族	92	29.3	43.5	14.1	18.5	13.0	3.3	7.6	3.3	9.8	2.2	5.4	9.8	2.2	6.5	1.1	28.3	2.2	-
就学後家族	273	33.0	12.1	20.1	7.7	11.0	2.2	4.8	1.5	7.0	2.6	1.8	9.2	4.4	10.3	1.8	39.1	4.8	2.9

居住地区別

東地区	151	31.1	14.6	19.9	6.6	11.3	4.0	7.3	3.3	2.6	2.0	2.0	6.6	2.0	7.3	-	43.0	2.6	2.0
西地区	171	31.0	27.5	17.0	12.9	8.8	1.8	4.7	0.6	10.5	4.1	3.5	7.0	2.3	7.6	2.3	32.7	1.8	1.8
深良地区	65	40.0	16.9	18.5	6.2	15.4	1.5	6.2	1.5	10.8	3.1	-	15.4	3.1	7.7	1.5	40.0	3.1	1.5
富岡地区	154	32.5	18.2	21.4	9.7	14.9	4.5	3.2	3.2	7.1	1.3	3.2	7.1	5.8	11.7	1.3	34.4	5.8	1.9
須山地区	32	28.1	28.1	3.1	21.9	3.1	6.3	6.3	-	9.4	3.1	6.3	21.9	9.4	-	-	37.5	9.4	-

居住年数別

5年未満	44	22.7	20.5	6.8	11.4	4.5	-	-	2.3	4.5	4.5	-	2.3	6.8	4.5	-	52.3	2.3	2.3
5～10年未満	53	28.3	43.4	15.1	9.4	5.7	7.5	5.7	3.8	7.5	5.7	3.8	9.4	1.9	9.4	1.9	24.5	1.9	1.9
10～20年未満	82	28.0	32.9	15.9	13.4	11.0	3.7	4.9	4.9	9.8	3.7	3.7	8.5	2.4	4.9	1.2	30.5	7.3	2.4
20～30年未満	84	32.1	9.5	16.7	11.9	15.5	2.4	8.3	-	3.6	-	3.6	6.0	2.4	9.5	-	45.2	1.2	-
30年以上	313	35.5	16.3	21.7	8.6	12.5	3.2	5.1	1.6	8.3	2.2	2.6	10.2	4.2	8.9	1.6	36.4	3.8	1.9

世帯状況別

1人暮らし	61	24.6	6.6	19.7	9.8	9.8	1.6	-	1.6	4.9	-	4.9	3.3	3.3	8.2	3.3	47.5	3.3	3.3
夫婦のみ	149	42.3	8.7	22.1	12.1	12.1	3.4	4.7	2.7	6.0	2.7	2.7	12.1	4.0	8.7	1.3	36.2	2.7	1.3
親と子(2世代)	285	30.2	26.7	16.5	10.2	12.6	4.6	6.7	2.5	8.4	3.2	2.1	10.2	3.9	7.0	0.4	35.8	4.2	1.8
祖父母と親と子	44	20.5	38.6	18.2	9.1	6.8	-	6.8	-	13.6	2.3	4.5	2.3	4.5	13.6	4.5	29.5	4.5	-
その他	31	38.7	19.4	16.1	3.2	9.7	-	3.2	-	3.2	3.2	3.2	-	-	9.7	-	38.7	3.2	3.2

(2) 市内にほしい公園

「緑や花がきれいな公園」の割合が46.2%と最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせられる公園」の割合が44.2%、「ゆっくり休むことができる公園」の割合が37.7%となっています。

性別にみると、他に比べ、男性で「スポーツや健康づくり、行事を楽しむことができる公園」の割合が高くなっています。

年代別にみると、他に比べ、30代、40代で「楽しい遊具がある公園」の割合が56.9%、42.1%と高くなっています。

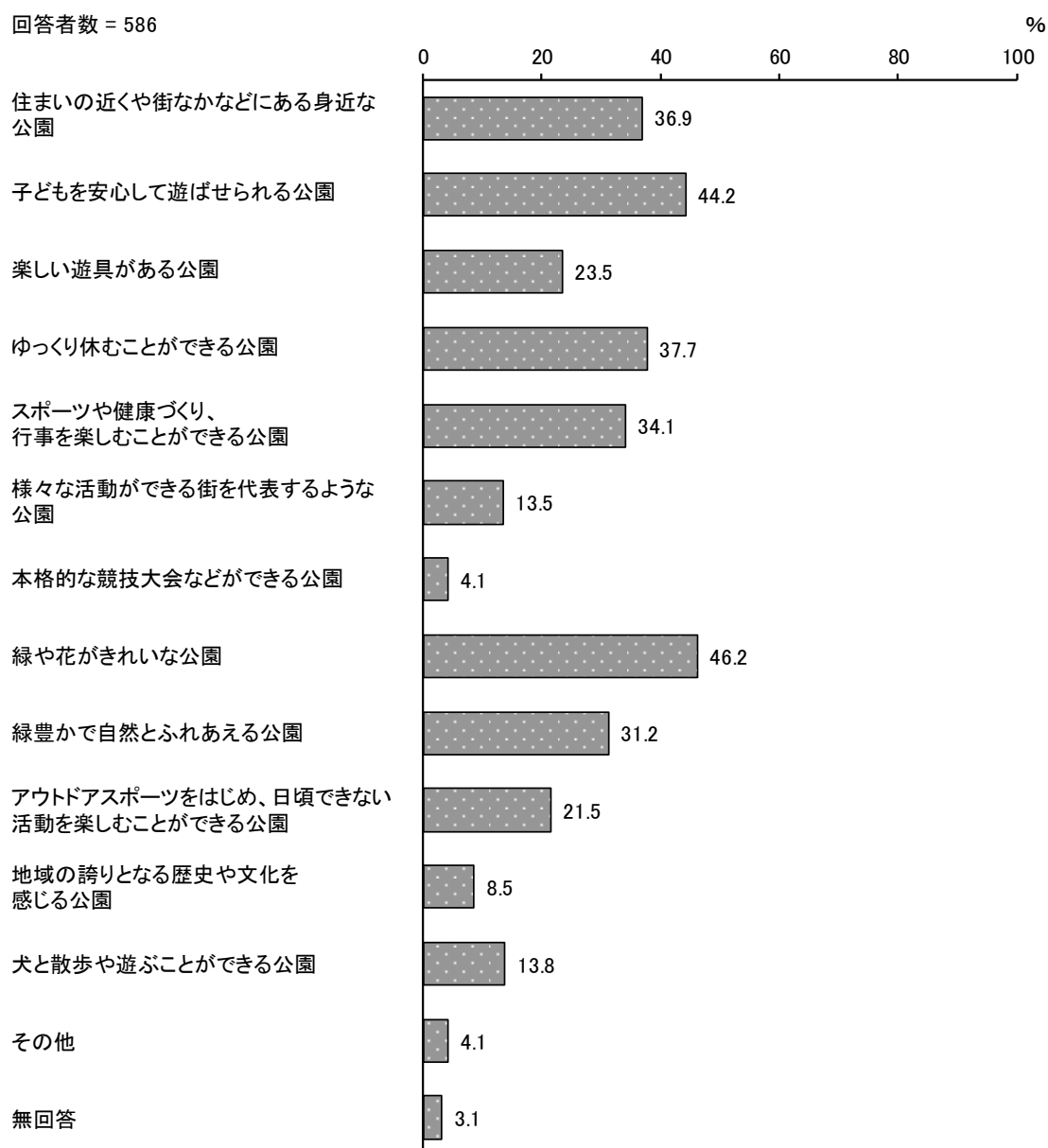
家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「楽しい遊具がある公園」「子どもを安心して遊ばせられる公園」の割合が44.6%、63.0%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、深良地区で「住まいの近くや街なかなどにある身近な公園」「緑や花がきれいな公園」の割合が52.3%、56.9%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「楽しい遊具がある公園」「子どもを安心して遊ばせられる公園」の割合が、5～10年未満で「楽しい遊具がある公園」の割合が高くなっています。

Q32 あなたは、市内にどのような公園があったら良いと思いますか。(〇はいくつでも)

回答者数 = 586



【クロス集計】

Q32 あなたは、市内にどのような公園があったら良いと思いますか。(〇はいくつでも)

単位：％

区分	回答者数(件)	身住まいの近くや街なかなどにある公園	子どもを安心して遊ばせられる公園	楽しい遊具がある公園	ゆつくり休むことができる公園	スポーツや健康づくり、行事を楽しむことができる公園	様々な活動ができる街を代表するような公園	本格的な競技大会などができる公園	緑や花がきれいな公園	緑豊かで自然とふれあえる公園	日頃できない活動を楽しむことができる公園	アウトドアスポーツをはじめ、地域の誇りとなる歴史や文化を感じる公園	犬と散歩や遊ぶことができる公園	その他	無回答
性別															
男性	264	36.7	43.2	22.3	38.3	39.8	14.8	7.2	41.3	33.7	24.6	8.3	11.7	1.9	2.7
女性	291	37.1	46.0	25.8	38.5	29.9	12.7	1.0	50.5	28.9	19.2	9.3	16.2	5.8	2.1
年代別															
20代	40	32.5	30.0	30.0	25.0	32.5	10.0	15.0	32.5	25.0	37.5	5.0	25.0	—	—
30代	65	53.8	81.5	56.9	29.2	40.0	21.5	3.1	49.2	29.2	35.4	6.2	10.8	6.2	—
40代	95	31.6	54.7	42.1	37.9	37.9	16.8	5.3	38.9	34.7	34.7	6.3	18.9	8.4	2.1
50代	86	32.6	34.9	18.6	36.0	45.3	11.6	5.8	47.7	24.4	20.9	7.0	16.3	7.0	—
60代	109	35.8	45.0	15.6	39.4	26.6	12.8	2.8	46.8	34.9	13.8	5.5	13.8	2.8	3.7
70代	122	36.9	35.2	9.0	45.1	33.6	8.2	1.6	47.5	32.8	12.3	14.8	8.2	2.5	4.9
80代以上	57	38.6	26.3	5.3	42.1	24.6	19.3	1.8	57.9	31.6	10.5	14.0	10.5	—	5.3
家族形成期別															
就学前家族	190	36.8	43.7	31.1	35.3	37.4	14.7	5.3	45.8	34.7	30.0	8.9	15.3	4.7	0.5
就学中家族	92	40.2	63.0	44.6	33.7	41.3	16.3	5.4	40.2	26.1	29.3	4.3	15.2	5.4	1.1
就学後家族	273	36.6	39.2	12.5	40.3	30.8	12.5	3.3	48.0	30.0	14.3	9.9	12.1	3.3	4.4
居住地区別															
東地区	151	35.8	44.4	23.8	38.4	37.7	11.9	2.0	53.0	33.1	20.5	9.9	13.9	2.6	3.3
西地区	171	39.2	48.5	28.1	34.5	35.1	17.5	4.7	47.4	29.2	22.8	6.4	11.7	2.3	2.3
深良地区	65	52.3	40.0	16.9	44.6	36.9	12.3	1.5	56.9	38.5	18.5	9.2	18.5	4.6	3.1
富岡地区	154	31.2	40.9	22.1	41.6	30.5	11.7	7.1	39.0	30.5	20.8	6.5	13.6	5.8	1.3
須山地区	32	28.1	46.9	21.9	21.9	31.3	15.6	3.1	21.9	18.8	31.3	25.0	18.8	12.5	6.3
居住年数別															
5年未満	44	45.5	59.1	45.5	29.5	38.6	11.4	9.1	50.0	34.1	29.5	4.5	20.5	—	2.3
5～10年未満	53	39.6	52.8	41.5	32.1	30.2	22.6	5.7	41.5	26.4	26.4	7.5	17.0	13.2	1.9
10～20年未満	82	39.0	53.7	37.8	36.6	40.2	9.8	2.4	41.5	22.0	30.5	3.7	12.2	4.9	3.7
20～30年未満	84	27.4	34.5	15.5	36.9	32.1	9.5	6.0	36.9	28.6	16.7	7.1	16.7	4.8	—
30年以上	313	37.4	40.9	16.3	40.6	33.5	14.7	3.2	50.2	34.5	18.8	11.2	12.5	2.9	3.2
世帯状況別															
1人暮らし	61	34.4	37.7	16.4	31.1	31.1	6.6	9.8	47.5	31.1	19.7	9.8	6.6	—	3.3
夫婦のみ	149	40.3	38.3	13.4	42.3	33.6	14.1	2.0	55.7	34.2	17.4	11.4	11.4	4.0	2.7
親と子(2世代)	285	36.5	47.4	27.7	38.6	35.8	13.0	4.2	45.6	28.4	22.8	6.0	16.5	5.6	2.8
祖父母と親と子(3世代)	44	40.9	56.8	45.5	29.5	31.8	22.7	4.5	38.6	40.9	36.4	11.4	13.6	4.5	—
その他	31	25.8	38.7	16.1	38.7	32.3	12.9	3.2	19.4	29.0	9.7	16.1	16.1	—	3.2

(3) 公園に関する意見等

Q33 その他、公園に関するご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

市民の皆様から寄せられた提案・意見を取りまとめました。

- ・ 色々なスポーツや遊びができる公園。(女性/20代/富岡地区)
- ・ 一人でいても安全な場所。(女性/70代/西地区)
- ・ 裾野市は公園が少ないと思う。市に若い人たちが住んで、子育てをするのに公園は必要だと思います。(女性/70代/東地区)
- ・ 長泉のウェルピアのように健康づくりをする遊具があると、高齢の方も多く利用できると思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 裾野には公園がとても少ないので子供たちが遊べるような広く安全な公園をあちこちに作ってほしい(女性/50代/西地区)
- ・ バasketコート等球技ができれば嬉しい。(男性/20代/富岡地区)
- ・ 西、東地区です。散歩コースが少ない。(男性/80代以上/西地区)
- ・ とにかく家から歩いて行ける公園がなさすぎます。もっと公園を増やしてほしいです。(男性/—/—)
- ・ 公園の整備と併せて、市道の雑草・ゴミの清掃(男性/80代以上/東地区)
- ・ 子どもと遊べる公園が少なく、雨の時など行く所がないので屋根のあるスペース、屋内施設がほしい。(御殿場市高根ふれあい広場が理想的)(女性/60代/西地区)
- ・ 基本的にもう少し遊具が欲しい。ボールで遊んでも安全な場所がほしい。(女性/30代/東地区)
- ・ 川遊びをしたいが、きれいな川がない。屏風岩がもっときれいだったら、遊びに来る人ももっといると思う(女性/40代/西地区)
- ・ 地区に公園がない。近くに公園がほしいと思っています。(—/70代/富岡地区)
- ・ 公園のある密度を上げる。1つの町名に1つの公園があるくらいに。(男性/70代/須山地区)
- ・ 裾野市は公園が少なすぎる。公園に対する予算を計上すべき。(男性/70代/深良地区)
- ・ 防災がそなわった公園。災害用のトイレ、防災かまどになるイスなどの設置(女性/40代/西地区)
- ・ 町なかに子どもが遊べる遊具があって、駐車できるスペースがある公園がほしい(男性/60代/東地区)
- ・ 自然の植物や小鳥が多くあり、出来るだけ人工的な施設等は設置せず、歴史的な施設以外は必要なし。自然豊かな公園が望ましい。(男性/80代以上/西地区)
- ・ 駐車場スペース。イベントが出来る(女性/50代/深良地区)
- ・ 回りの市町村より劣っている(男性/40代/西地区)
- ・ 富士山をもっとアピールできる公園。年齢関係なし、交流のできる公園(女性/50代/西地区)
- ・ 美術館(展示スペースのある)と併設している公園(男性/70代/西地区)
- ・ せまくていいので近くに欲しい。(男性/70代/富岡地区)
- ・ 季節に即したイベント等のできる公園。(男性/70代/須山地区)
- ・ 市街化の近接地に(男性/80代以上/東地区)
- ・ お金をかければ人が来るわけではないです。空港もそう。市民に聞いてほしい。いっぱいでもとまらなくても的外れよりはいい。求めているのは市民だから、そこに利益はでるように思

- う。少人数ではなく、しっかりまとめてほしい。(女性/40代/須山地区)
- ・ ゴミ問題(持ち帰らずに捨てる)(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 川のおいしが気にならない公園(女性/60代/東地区)
 - ・ 御殿場・小山町にはパターゴルフ場があるが、裾野市にはない(男性/60代/須山地区)
 - ・ 飲食施設のある公園施設(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 或る茶畑の近くに有る公園で子供達が夏休みにラジオ体操が出来るようにしたい(男性/70代/東地区)
 - ・ 屋根があって長イスが置いてあれば日除けにもなる。その場所で親子のお茶の時間をつくれます。ゆっくり(女性/70代/富岡地区)
 - ・ 今ある公園の設備を見直して頂きたいです。トイレに消毒液を置く、遊具をふやす、とりかえるなど。(女性/30代/富岡地区)
 - ・ 子供の為の公園ではなく、増えていくお年寄りがゆっくり歩いて、仲間と話ができる簡単なお茶等もできる建物等があれば孤独な年寄りはいなくなるのではないのでしょうか?(女性/70代/富岡地区)
 - ・ 清掃の行きとどいた公園(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 川のゴミをなくし、魚が住めるようにしてほしい(女性/50代/西地区)
 - ・ すそのには公園が少ない!小さい、遊具がない!人工芝のある施設がない!(女性/30代/西地区)
 - ・ 五竜の滝公園は好きで、時々独りでも行きます。ポーッと滝の下るのを見ていやされます。大切な市の財産かと思えますので、よろしく運営願います(女性/70代/富岡地区)
 - ・ 公園利用者と地域の人々の安全の確保(女性/70代/富岡地区)
 - ・ 公園の大きさにもよりますが、ボール遊び、走り回るなどコロナ禍ですが、子供が自由に声を出せる。そういう場所があったら良いと思います。(女性/50代/富岡地区)
 - ・ ストレッチや筋肉造りが出来る器具の設置(女性/70代/東地区)
 - ・ まず公園がない!!家から歩いて気軽に行けるのが公園だと思うけどない!!市役所の川のところにある公園はコケやクモや蚊が多く、こどもを遊ばせられない!足場が悪くベビーカーも入りづらい。やっぱり平らでころんでも痛くないような清潔で見渡しが良い公園が良い。(小さくても、いろんな場所に作ってほしい)(女性/40代/東地区)
 - ・ スケボーパーク。長泉とか沼津は公園が整備されていて行きたくなるが、裾野には行きたいと思う公園がない(女性/40代/西地区)
 - ・ 自宅から歩いて行けるような所に公園があったらな・・・とよく思っていました。(子供がまだ小さかった頃)。子供は今、小学生ですが、友達とすぐ集まれるような公園がすぐ近くにないので外遊びが難しいかな…と感じます。ママ友の間でも「裾野は公園が少ないしどうせ車でいくなら長泉や御殿場の大きい公園に行く」とよく聞きます。偕楽園や五竜の滝など良い所があるのに、もう少し手をかけて活用する事はできないのかな…ともったいなく思ったりします。(女性/40代/東地区)
 - ・ 近所の公園はペットの散歩がてらの排せつ場所だそうで(本人たち談)子供をあそばせられない。リードをつけずに幼児にケガをさせたあげくに子供から目をはなさないようにと回覧がまわってきた。どうかしていると思う。(女性/30代/富岡地区)
 - ・ ちょっとした公園がもっと増えたら嬉しいです。(女性/40代/深良地区)

- ・ 災害があったときに対応できるようにしてほしい。安心して使えるように非常事態に連絡がすぐつくようにしてほしい。(女性/40代/東地区)
- ・ 公園がすごく少ない。他県から引っ越してきましたが、公園が少なくビックリしました。子育てをするのにすごく不便だと感じました。(女性/30代/東地区)
- ・ 休耕田などを生かした広い公園を地域ごとに欲しい。散歩しながら立ち寄れる公園。(女性/70代/深良地区)
- ・ 今ある公園は遊具も少なく、設備もととのっていないのもっと遊具を増やし、公園の数も増やしてほしい。(女性/30代/須山地区)
- ・ 公園と一口にいうのが疑問！！予算があって出来るか否か？規模の指定なき質問に疑問有り。出来る事を問うているのか未来の話？(-/70代/東地区)
- ・ 公園が少ないので子供が住宅地で遊んでうるさい時がある(男性/50代/深良地区)
- ・ お正月など遠方から人が集まる時に、休日で閉まっているのはもったいない気がする(中央公園)(女性/70代/富岡地区)
- ・ あれもこれも設置するのではなくて特徴の有る花や木を植える公園。(例：①アジサイの公園②桜の公園③ボタンの公園④水仙の公園 etc.) (男性/70代/西地区)
- ・ 95才になったので若い人達にバトンタッチして下さい(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 土や砂ではなくクッション性のいい舗装された地面の遊び場がほしい(女性/30代/西地区)
- ・ 小学生でも楽しめる遊具のある広めの公園。雨の日でも遊べる室内がある公園(女性/40代/西地区)
- ・ トイレがきれいな公園だと利用しやすいと思う(女性/40代/富岡地区)
- ・ どんな施設を作っても、子供、高齢者だけでも行ける交通網を含めて考えてほしい。市内でどこにでも自由に行ける手段。病院・スーパー・市役所・銀行。大型スーパーは営業時間中循環バスを無料提供するくらいは貢献して欲しい。利益だけ追及するのは残念(女性/50代/西地区)
- ・ 自然はまわりにいっぱいあるので気にした事はありません。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 市民が集まれるような公園(女性/60代/須山地区)
- ・ 運動公園の施設老朽化が目立っています。裾野市を代表する存在として美しい富士山とともにスポーツを楽しめる施設として広くアピールしたい。様々なスポーツの全国大会が開けるよう維持管理をしっかりとって欲しい。(女性/60代/富岡地区)
- ・ 大きい公園には駐車場とトイレが必須だと思います。そうすると誰が管理(掃除やカギのあけしめ)するの？って話になると思います。地域の人はいつも家にいるわけではないので・・・(女性/50代/東地区)
- ・ 公園は不要！今のままで良い。(門池公園等他にあるので)河川敷でランニングや散歩、通学できる道が必要(文化センター前～長泉手前以上いけると良い)(男性/40代/富岡地区)
- ・ 広い公園は望まないで、身近なところに子供を遊ばせられる公園があるといいと思います。(女性/60代/西地区)
- ・ 市内の中央公園、偕楽園をもう少し整備してほしいです。きれいなトイレ、きれいな新しく楽しい遊具に変えてもらえたら嬉しい。滝があったり面白い公園なのであの環境を活かせば良い公園になると思います。もったいないです。(女性/30代/西地区)
- ・ 富士山が見える場所に公園を作り富士山周辺の湖や山や付随する物を小さく作り周遊できる

- ようにして気楽に探索してもらおう。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 水道、トイレ設備されている所(男性/70代/深良地区)
 - ・ 小さな公園はいくつもあるけど遊具が古く少なく長時間遊べる公園が少ない。(男性/30代/富岡地区)
 - ・ 10分前にカギを閉めている。(ー/40代/富岡地区)
 - ・ 車で移動することが多いので、利用することが無いが、公園アップ、施設案内や紹介してもらえると休みの時に活用してみようと思えるかも(男性/20代/西地区)
 - ・ 子供時代から感じていましたが、近くに公園が無く安心して子供を遊ばせられ、散歩の途中でゆったり休める公園があったらいいな、と常々思っていました。今も公園はありません(女性/70代/西地区)
 - ・ 遊歩道と連結した公園(男性/70代/富岡地区)
 - ・ 長泉町のウェルピアみたいな施設を希望します(男性/30代/東地区)
 - ・ 景が島や、屏風岩付近を放置したままがとてももったいないと思う整備されたら観光客も増すのでは？(女性/80代以上/西地区)
 - ・ この辺りは造られる場所がありません(男性/60代/深良地区)
 - ・ 音楽イベント・マルシェなどもっともっと人が集まるような公園があってもいいと思います(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 偕楽園、とても良い公園だと思うのですが、一人で歩くのはなんだか怖いと思わせる雰囲気が残念です。(女性/70代/東地区)
 - ・ とにかく今まで町を代表できるような「明るく大きな公園」がなかったのが不思議。小さな公園をパズルのようにいくつも作った所で、老若男女問わず、みんなが気軽に憩える(ベンチがたくさん設けられる)公園が「中心部」になれば、全く意味ないし歩いて行ける気軽さもなければ地域活性化として大きく機能しない。生活の中で、ごく自然に足がむく場所、親しみやすく自然を十分に生かした癒しの空間の騒音防止など、あらゆる視点に立って、リサーチした上でのランドデザインにしなければ、全く意味のない広だけの場所になってしまう。例えば、三島市や沼津市、長泉町、御殿場市などのまちづくりは、公園を導線に文化的なまちづくりの成功を収めているように感じます。強く感じます。歴史的背景、芸術的文化的な背景をうまく取り入れて市民に活用されています。まして、裾野市民ですらそれら隣接地域の公園へ遊びに行ってしまう程です。自身の町では憩えない現状が情けないし、淋しい気分。富士山も抱えているのにそれを前面に活かしたデザイン作りをするなどをした、町のランドマーク的なものはっきりと存在しないことがとても残念！いっそのことやり手の有名デザイナーなどの協力も得たらいかがですか？どうせ本気でやるならやっつけの仕事のように適当なことはしない方が無難です。お金の無駄になりますから、もっと一本芯の通った考えのもと計画、実行して下さい！！心のこもった永久的な町の財産を！！(ー/40代/富岡地区)
 - ・ 子供たちが楽しめるアスレチックが欲しい(女性/30代/東地区)
 - ・ 最近は大きな子が不適切な扱いをして怪我をする事例やうるさいなどのクレームから公園が減っていたり時間が限られているが、乳幼児や幼児のお子様がいる家庭では、少し不便だと思う。(男性/20代/西地区)
 - ・ CAFE、ベーカリー併設のゆっくりできる、緑多いおしゃれな公園(女性/60代/富岡地区)
 - ・ 興味がない。(男性/40代/富岡地区)

- ・ 須山地区に何かあればと思う。(女性/20代/須山地区)
- ・ その他ではないですが子どもを安心して遊ばせられる公園は早急に欲しいです。(女性/30代/西地区)
- ・ 裾野には大きな公園(人が集まる様な)が無い(男性/40代/富岡地区)
- ・ 安全に散歩できる外周のある公園が欲しい。(男性/50代/東地区)
- ・ 公園の数を増やしてほしい。できるなら駐車場付きの公園だとなおうれしい。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 市民のために遠隔地ではなく街中に作って下さい(男性/30代/西地区)
- ・ 駐車場から公園に入るまで、車と人が交差しない作り。急な天候変化でも、退避出来る場所作り。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 市街地に接してほしい。(周辺に飲食店、コンビニがある。)遊具が豊富な公園。運動公園のような開放的さもいいが、井之頭公園のような周辺から隔離された雰囲気のある公園(男性/50代/西地区)
- ・ 市営のキャンプ場の運営(市民は無料)(男性/30代/富岡地区)
- ・ そもそも論、公園の数が少ない!遊具も古い(今の時代に適していない)。遊具の数も少ない。トイレも綺麗ではない。子供も市街の公園に行きたい!と言っている(男性/40代/西地区)
- ・ 藤枝にある蓮華寺池公園の様に人々が毎週大勢で集まりたくなる様な公園が欲しい。(男性/50代/富岡地区)
- ・ Q32での選択項目の公園はほぼ既存の公園で満足している。新しく作るならスポーツが出来る公園(近隣住民から公園がうるさいなどのクレームが入らない)が欲しい。(男性/30代/西地区)
- ・ 地区にもよると思うが、富岡地区は公園が少ないと感じる。企業の社宅が有るが、子供と歩いて行ける範囲に市立の公園がない。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 市内の中心部に欲しい。(男性/60代/富岡地区)
- ・ すべり台は壊れたままだし、芝ものびほうだいの公園が多く、全然手入れされていない。(女性/40代/富岡地区)
- ・ イベントを開催する大きな公園へのアクセスが不便。車がなくても行きやすいようにしてほしい(女性/30代/深良地区)
- ・ 裾野市の魅力が溢れている公園。自然環境や人と触れ合いやすい公園。近隣市町村の動向を見て・・・ではなく、裾野らしい自然豊かな環境にしてほしい。(女性/60代/東地区)
- ・ 各地域にそれぞれ1つは公園を設置し(すでにあれば良い)、それを市がきちんと管理してほしい(地区の人たちに任せるのではなく)。(男性/50代/西地区)
- ・ 安心してくつろげる公園が街に沢山あるといいなと思います。(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市に若い人達が移住したくなるような施策が必要です。若い人が増えないと裾野市は活性化しません。若い人が移住したくなる施策はいくつかありますが、中でも公園行政はその中でも子育て支援の一環としてとても重要となります。特に既存の公園に関しては市で管理している大きな公園も地区で管理している小さな公園についても市の公園行政として遊具の安全管理、公園の整備管理等も含め市が一括管理する公園管理行政に改善して欲しい。若者が身近な公園で安心・安全な子育てができるようなれば、子育て支援の目玉の一つになります。(男性/70代/西地区)

- ・ お隣御殿場市にある「樹空の森」の様に複合的に施設や公園、グラウンドなどを整備して、どの世代にも使える施設を目指してもらいたい。市内居住者はもちろん、周辺市町や他地区から、又はそこを行楽の目的地として人々が集まる場所を希望します。(男性/50代/須山地区)
- ・ 裾野駅前のスペースにできるものなら作成してはどうでしょうか。(子供の遊具は無くても良いのでは)(男性/60代/西地区)
- ・ 夜間照明(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市には大きな公園がありません。なので孫を連れて御殿場の公園に良く行きます。裾野市にもあれば良いと思います。(女性/60代/西地区)
- ・ 公園にトイレがあれば便利(男性/30代/西地区)
- ・ トイレを清潔に安全に利用できるよう、しっかり管理してほしい。(女性/50代/深良地区)
- ・ 長泉町のように、遠くまで行かずに運動ができる場所。(男性/20代/西地区)
- ・ 御殿場市、三島市、沼津市の公園にはバスケットゴールがありますが、裾野市には無いので1つは作っていただきたいです。(女性/30代/東地区)
- ・ 長泉町運動公園みたいに、綺麗で広々とした公園があつたらよいかと思います。(女性/20代/西地区)
- ・ 区に公園が無いので、10歳以下の園児等が遊び場を求めて私有地や駐車場等に侵入しているので。安心して遊べる小公園が欲しい、市が芝畑等を公園として斡旋できないか?(男性/70代/富岡地区)
- ・ 駐車場がある公園(女性/30代/富岡地区)
- ・ せっかく緑豊かな裾野市なので、既存の公園を整備して、都会の公園みたいに、熟年層が運動するために散歩するコースとかあつたらよいなと思います。(女性/60代/東地区)
- ・ 大きい公園を作った方がいいと思います。裾野市には、現在ないのでほとんどの人は御殿場や長泉などに行っている為、そっちの方が住みやすいと感じてくると思います。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 自宅から歩いて行ける場所に遊具がある公園が欲しい。また、公園マップみたいなのがあつると助かる。子供を毎週近所の公園に連れて行くと、マンネリして他を探すが、公園マップがあると助かる。(男性/40代/深良地区)
- ・ 多くの人が訪れる(男性/50代/富岡地区)
- ・ 裾野市には公園や子供たちが遊べる場所、健康づくりに利用できる施設が少なすぎると思います。(男性/40代/東地区)
- ・ 十分な駐車スペース。(男性/60代/富岡地区)
- ・ まちの中心部に広い公園があると良いです。まちなかにも畑や田んぼが広がっているので、公園にできないでしょうか。今ある運動公園は遠く、また、子供のころは学校のグラウンドでいろいろな遊びができましたが、利用が制限されているようでつかえません。(男性/50代/西地区)
- ・ 小さい子供達やお年寄りも含めて安全に過ごせる公園が少ない。(女性/70代/東地区)
- ・ 赤ちゃんが乗れるブランコや、色んな形状の滑り台など、子供向けの公園が欲しい。子供を公園に連れて行っても、グラウンドゴルフをしているご高齢の方が多く、子供を安心して遊ばせられない。(女性/30代/東地区)
- ・ トイレを設置してほしい(男性/40代/西地区)
- ・ 公園のゴミや忘れ物のおもちゃの管理をどうするのか?(男性/50代/西地区)

- ・ 近くに遊具などの揃った多目的な公園があったら良い。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ 沼津の門池公園みたいな、広くて子供を遊ばせられる公園が市街地にもあったら良いです。(男性/40代/東地区)
- ・ 裾野市は安心して子連れで遊ぶ公園が少ないと思う。散策には良いが、整備がされていない。(女性/40代/西地区)
- ・ 裾野市の公園少ない。駐車場が無いため利用しにくい。雨でも利用できる公園がほしい。(男性/20代/西地区)
- ・ 遊具が少なくブランコや滑り台はあるが、ジャングルジムやシーソーもなく、どの公園に行っても同じ遊具しかないため飽きてしまう(男性/40代/西地区)
- ・ PC作業や読書のできるカフェが併設されていたら魅力的です(男性/50代/富岡地区)
- ・ 公園はのんびりできる場所であってほしい。ボール遊びや音楽イベントは他の場所でお願いしたい。(女性/50代/富岡地区)
- ・ アスレチックの類が増えると楽しそうです。(女性/20代/深良地区)
- ・ 御殿場市と比べると、公園の数や規模、駐車場などが不足しており、安心して子供をのびのび遊ばせられるところが少ない。(男性/40代/須山地区)
- ・ ハンドメイドのイベントが好きなので大きな公園でやって欲しいです。(女性/20代/東地区)
- ・ 運動公園とは別にもっと子供が楽しめる大きな公園が欲しい(男性/30代/須山地区)
- ・ 裾野の公園は古いままで最近の公園に整備しなおされていない感じです。御殿場市には最近に整備しなおされた公園が多く、子供を連れて行っている。御殿場市、三島市の温水プール、長泉町の健康公園、桃沢野外活動センターのキャンプ場等、近隣には魅力的な施設が多い。裾野市も頑張ってもらいたい。ヘルシーパークは素晴らしいが、税金を納めている裾野市民への優遇がないのが残念です。運動公園と市民ホールは素晴らしいと思います。(男性/50代/西地区)
- ・ 大型アスレチック遊具や水遊びができる等、子供たちが遊んでいて満足するような公園が欲しい(女性/30代/須山地区)
- ・ その他、意見なし等の類似意見 17件

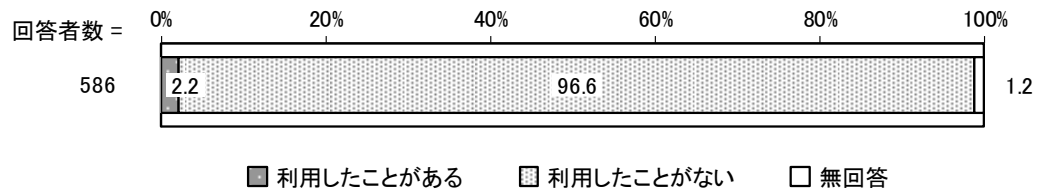
パーソナルモビリティのシェアリングサービスについて

(1) 電動アシスト付き自転車のシェアサービス利用の有無

「利用したことがある」の割合が 2.2%、「利用したことがない」の割合が 96.6%となっています。

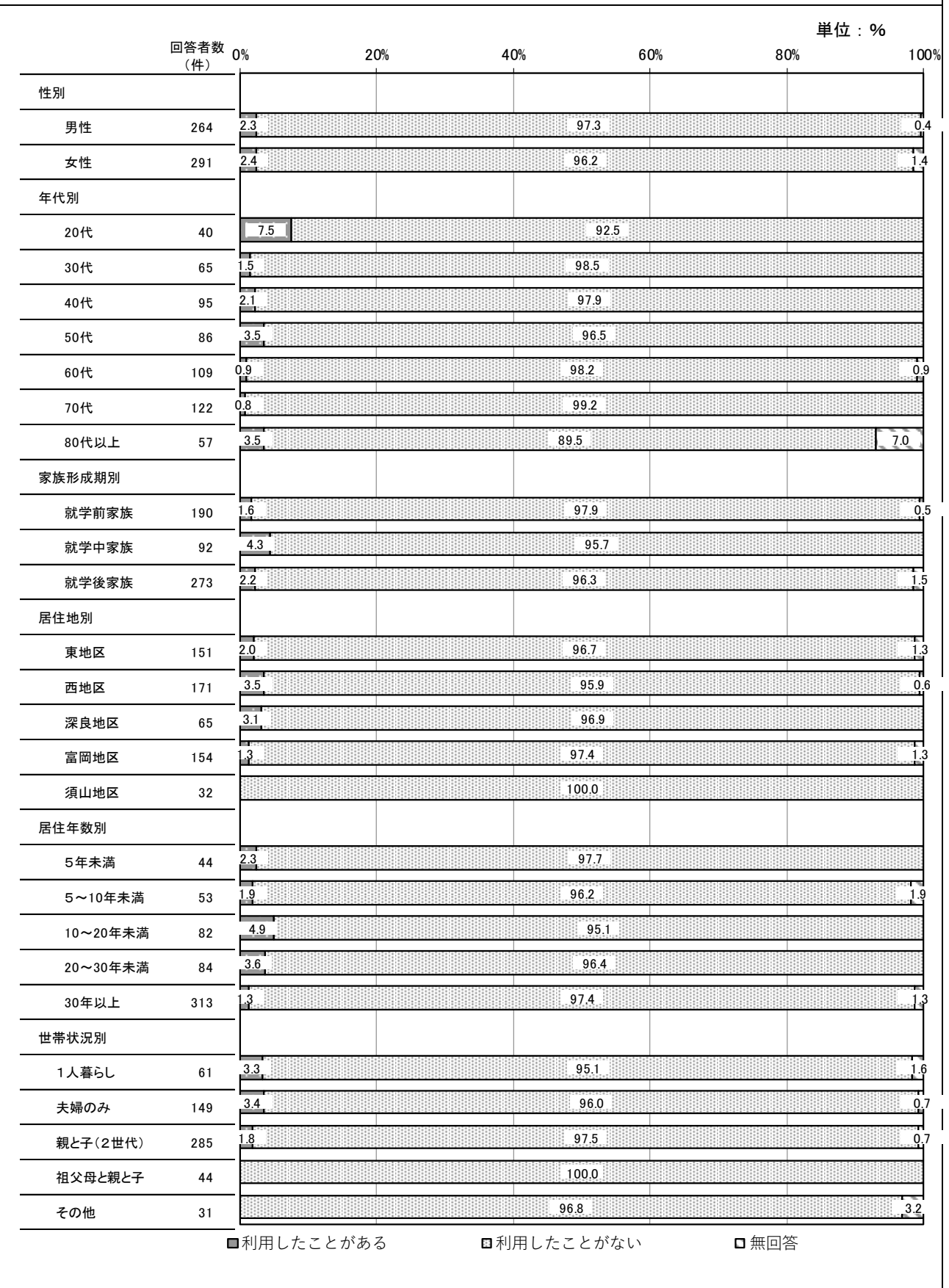
年代別にみると、20代で「利用したことがある」割合が高くなっています。

Q34 電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用したことがありますか。
(1つに○)



【クロス集計】

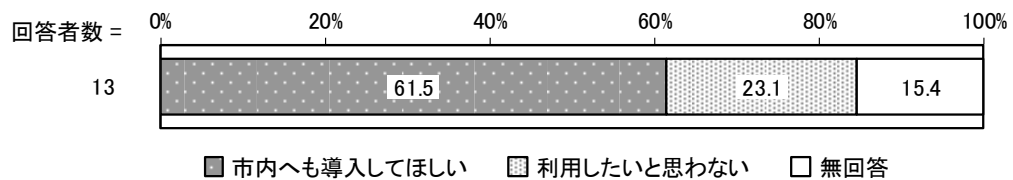
Q34 電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用したことがありますか。
(1つに○)



(2) 電動アシスト付き自転車のシェアサービス導入について思うこと

「市内へも導入してほしい」の割合が61.5%、「利用したいと思わない」の割合が23.1%となっています。

Q35 Q34で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。電動アシスト付き自転車のシェアサービスを市内へ導入することについてどのように思いますか。
(1つに○をし、その理由を記入)



【クロス集計】

Q35 Q34で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。電動アシスト付き自転車のシェアサービスを市内へ導入することについてどのように思いますか。
(1つに○をし、その理由を記入)

単位：%

区分	回答者数 (件)	市内へも導入してほしい	利用したいと思わない	無回答
性別				
男性	6	100.0	—	—
女性	7	28.6	42.9	28.6
年代別				
20代	3	100.0	—	—
30代	1	—	100.0	—
40代	2	100.0	—	—
50代	3	66.7	33.3	—
60代	1	—	100.0	—
70代	1	—	—	100.0
80代以上	2	50.0	—	50.0
家族形成期別				
就学前家族	3	100.0	—	—
就学中家族	4	50.0	50.0	—
就学後家族	6	50.0	16.7	33.3
居住地区別				
東地区	3	33.3	33.3	33.3
西地区	6	100.0	—	—
深良地区	2	50.0	—	50.0
富岡地区	2	—	100.0	—
須山地区	—	—	—	—
居住年数別				
5年未満	1	100.0	—	—
5～10年未満	1	100.0	—	—
10～20年未満	4	75.0	25.0	—
20～30年未満	3	66.7	33.3	—
30年以上	4	25.0	25.0	50.0

(3) 電動アシスト付き自転車のシェアサービスの利用意向

「利用してみたい」の割合が22.4%、「利用したいと思わない」の割合が73.3%となっています。

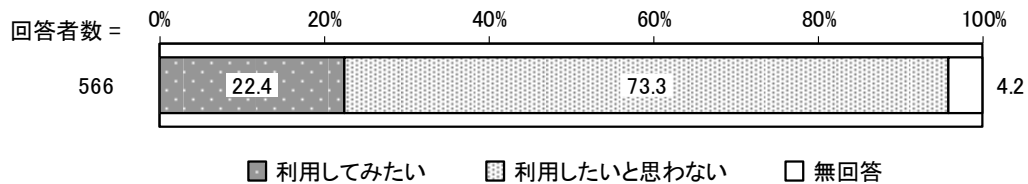
年代別にみると、他に比べ、20代、50代で「利用してみたい」の割合が32.4%、27.7%、80代以上で「利用したいと思わない」の割合が78.4%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「利用してみたい」の割合が27.4%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で「利用したいと思わない」の割合が81.3%と高くなっています。

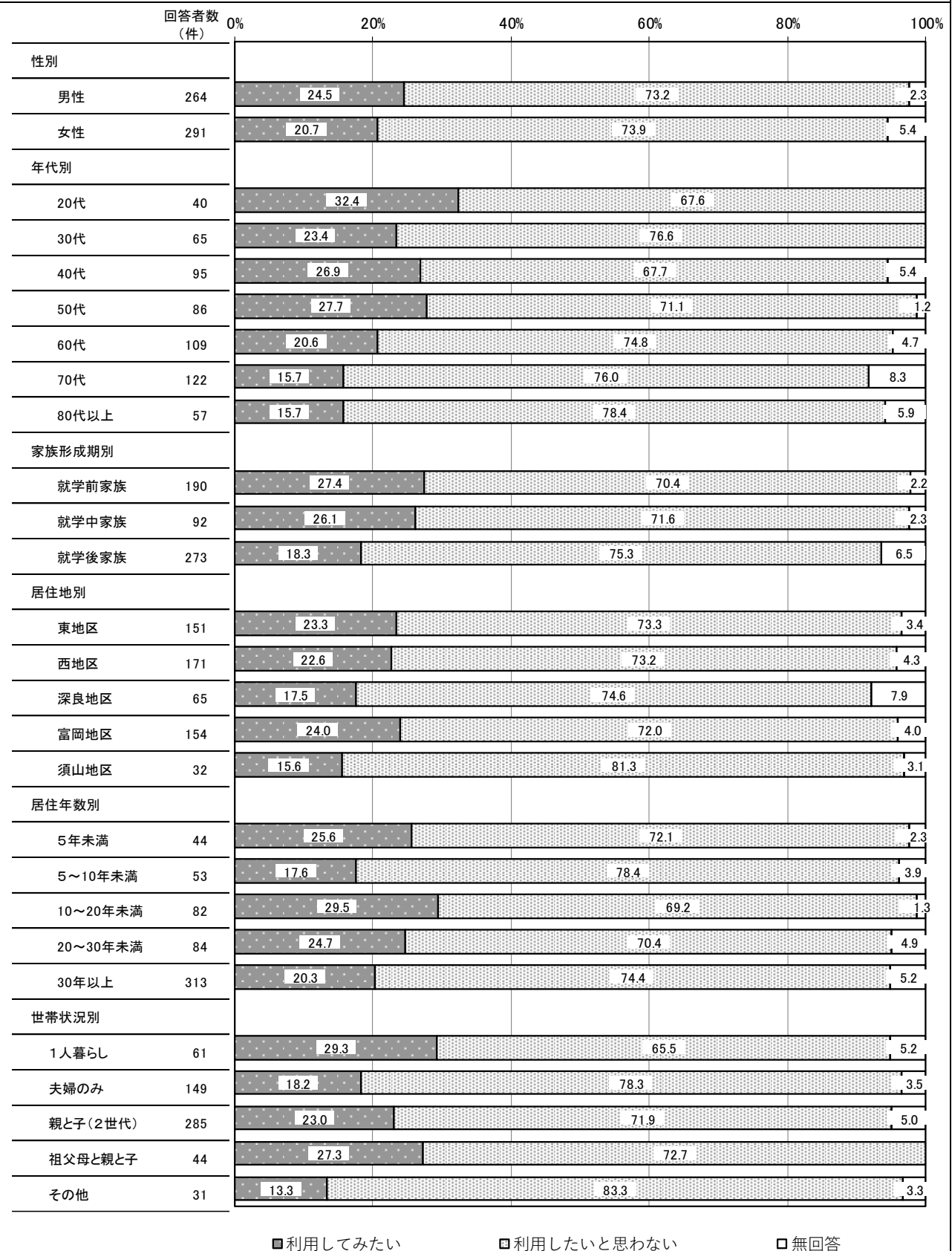
居住年数別にみると、他に比べ、10～20年未満で「利用してみたい」割合が、5～10年未満で「利用したいと思わない」の割合が高くなっています。

Q36 Q34で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用してみたいと思いますか。
(1つに○をし、その理由を記入)



【クロス集計】

Q36 Q34で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用してみたいと思いますか。
 (1つに○をし、その理由を記入)



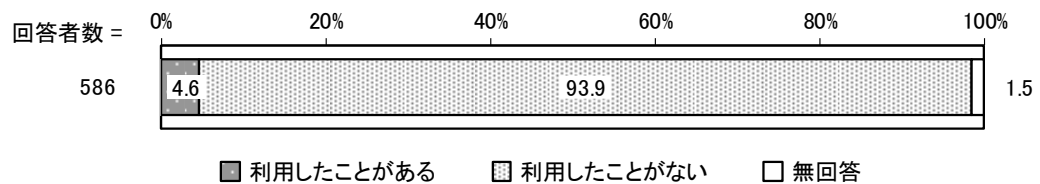
(4) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの利用の有無

「利用したことがある」の割合が 4.6%、「利用したことがない」の割合が 93.9%となっています。

年代別にみると、他に比べ、20～40代で「利用したことがある」の割合が高くなっています。

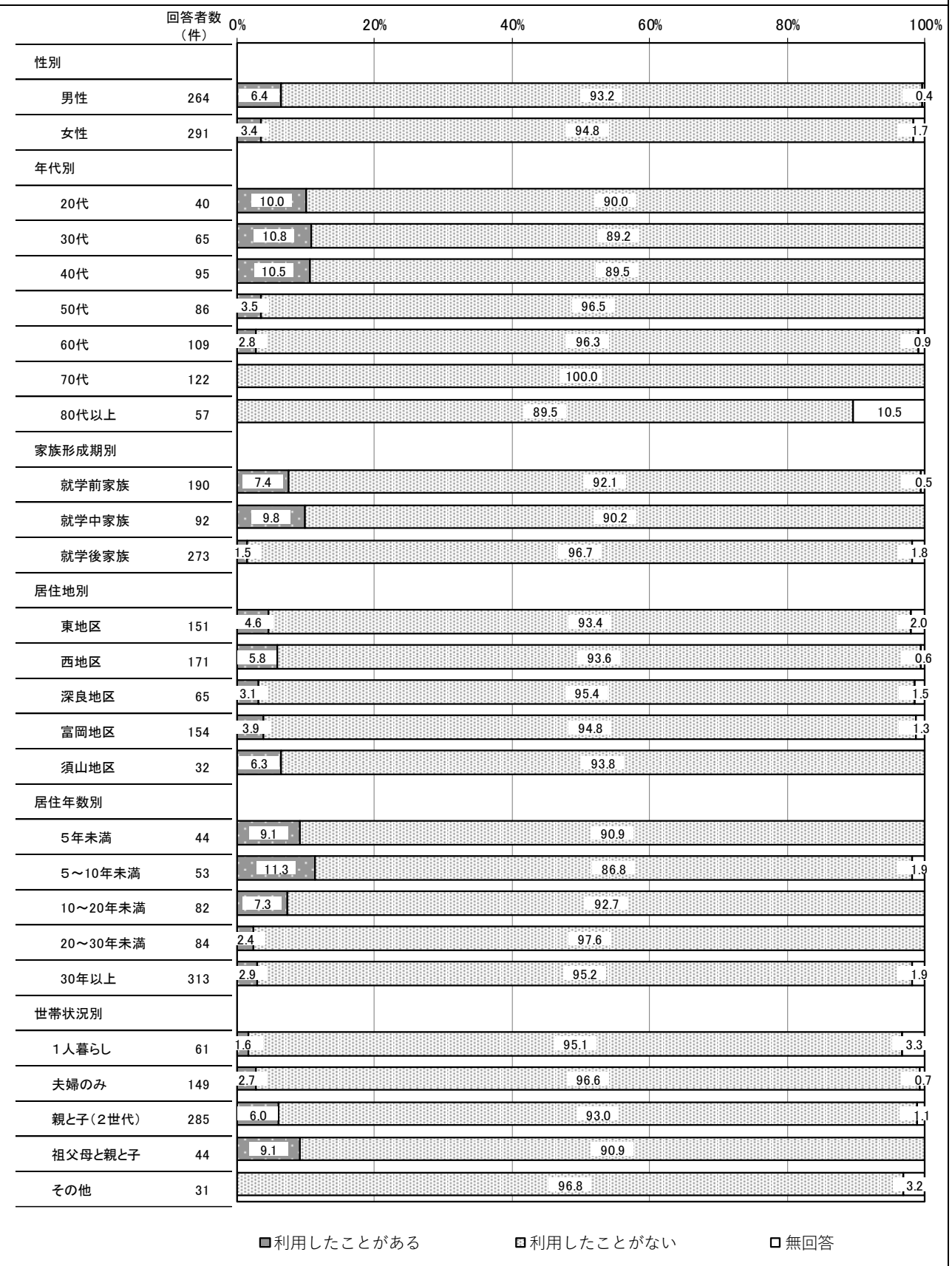
居住年数別にみると、5～10年未満で「利用したことがない」割合が 86.8%と低くなっています。

Q37 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用したことがありますか。(1つに○)



【クロス集計】

Q37 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用したことがありますか。(1つに○)



(5) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの導入について思うこと

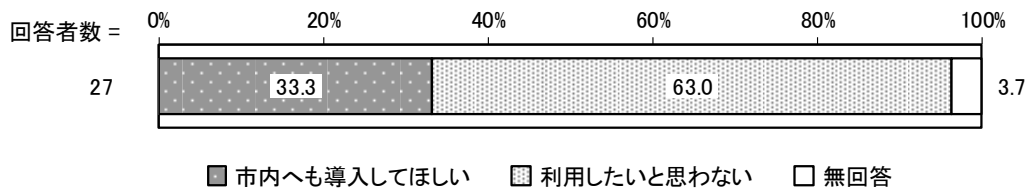
「市内へも導入してほしい」の割合が33.3%、「利用したいと思わない」の割合が63.0%となっています。

年代別にみると、他に比べ、40代で「市内へも導入してほしい」の割合が40.0%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「市内へも導入してほしい」の割合が42.9%と高くなっています。

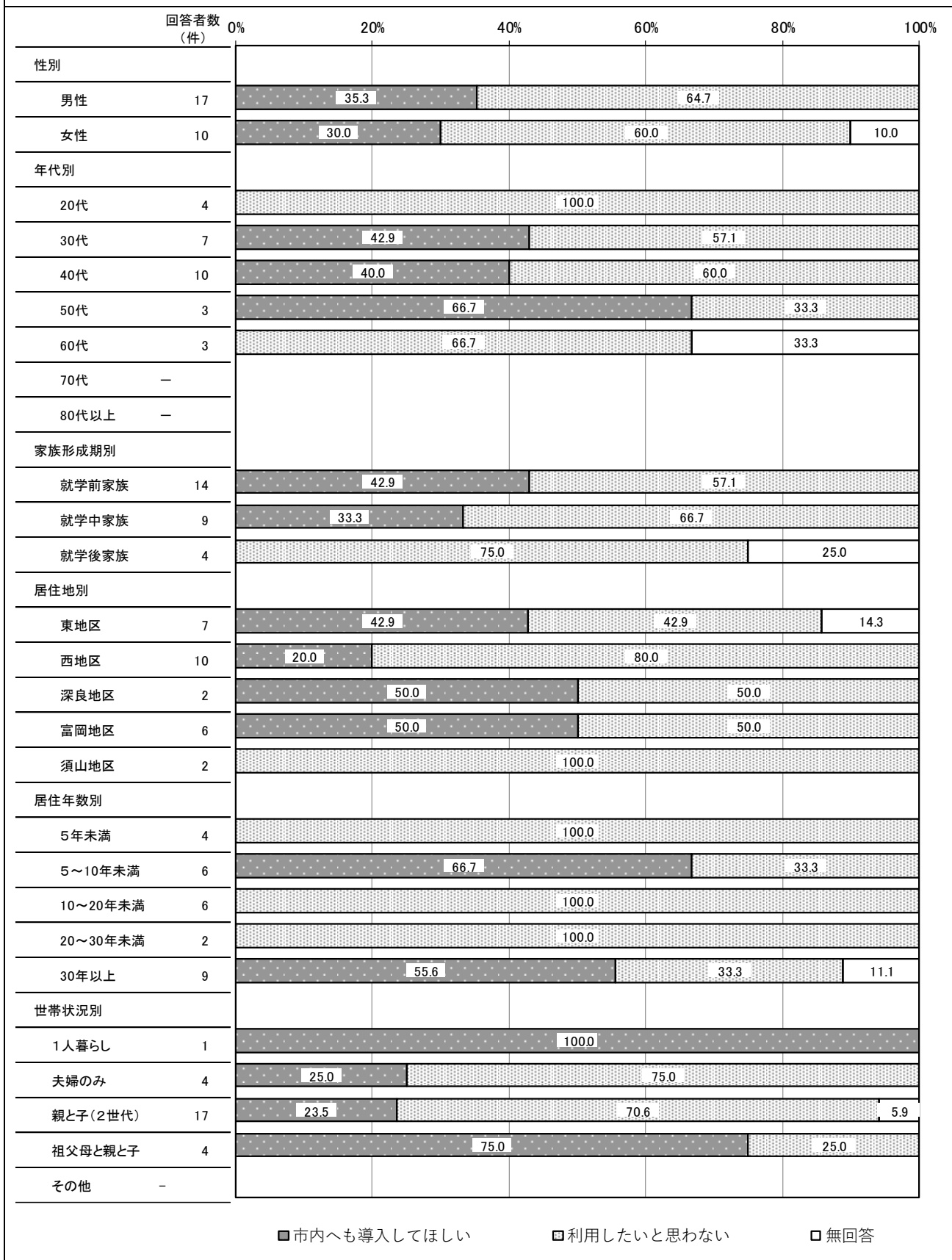
居住地区別にみると、他に比べ、西地区で「利用したいと思わない」の割合が80.0%と高くなっています。

Q38 Q37で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを市内へ導入することについてどのように思いますか。(1つに○をし、その理由を記入)



【クロス集計】

Q38 Q37で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを市内へ導入することについてどのように思いますか。(1つに○をし、その理由を記入)



(6) 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティの利用意向

「利用してみたい」の割合が22.0%、「利用したいと思わない」の割合が73.6%となっています。

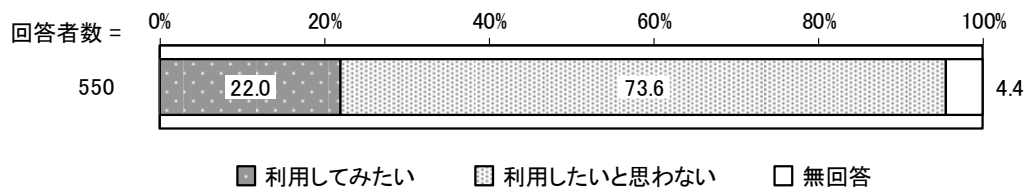
年代別にみると、他に比べ、20代で「利用してみたい」の割合が、80代以上で「利用したいと思わない」の割合が、30代で「利用してみたい」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「利用してみたい」の割合が30.3%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、深良地区で「利用したいと思わない」の割合が79.0%と高くなっています。

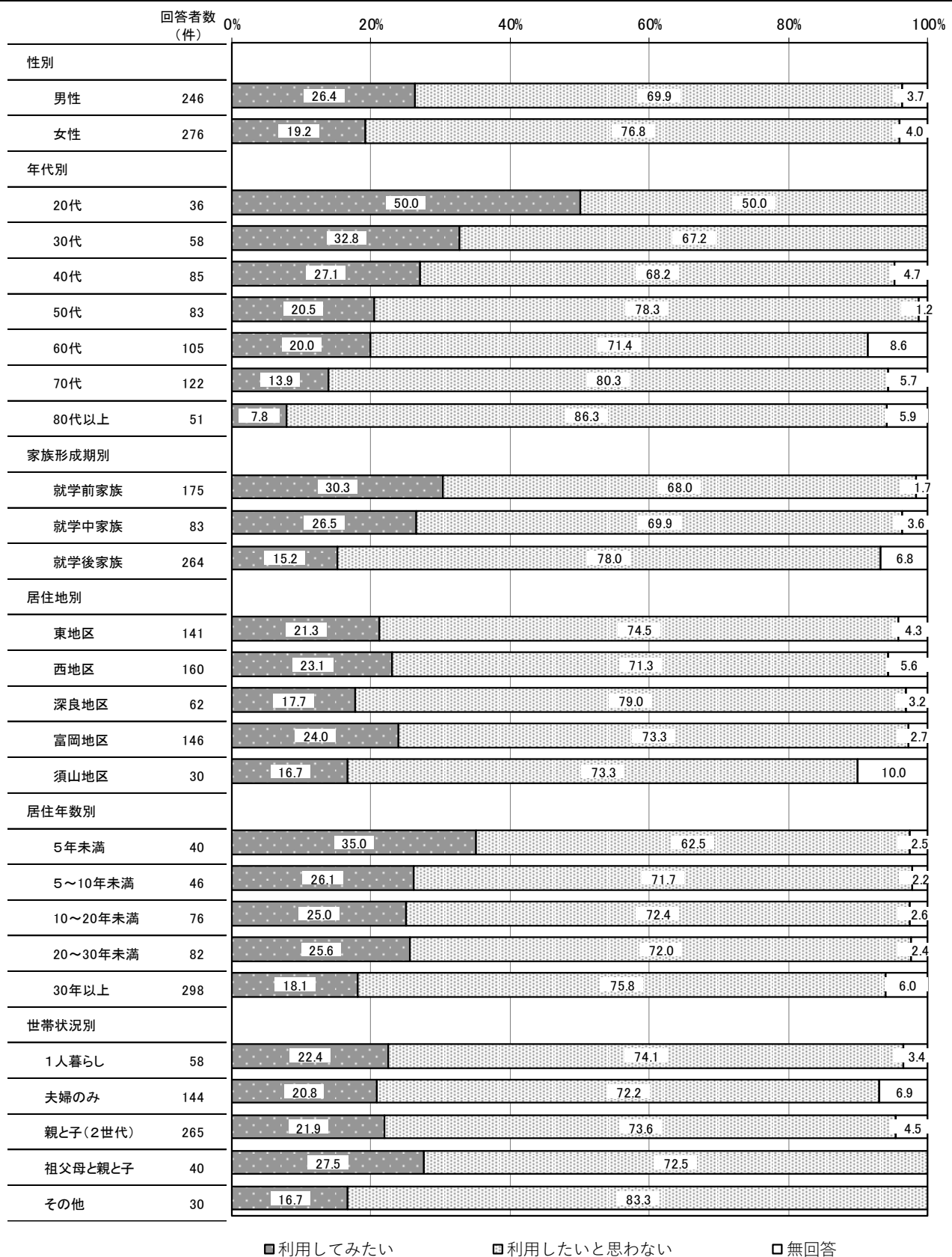
居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「利用してみたい」の割合が35.0%と高くなっています。

Q39 Q37で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用してみたいと思いますか。
(1つに○をし、その理由を記入)



【クロス集計】

Q39 Q37で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用してみたいと思いますか。
(1つに○をし、その理由を記入)



市民協働によるまちづくりや地域活動

(1) 市政のあり方やまちづくりを考える場への参加意向

「わからない」の割合が55.6%と最も高く、次いで「参加したくない」の割合が29.4%、「参加したい」の割合が13.0%となっています。

令和3年度と比較すると、「わからない」の割合が増加しています。

性別にみると、女性に比べ、男性で「参加したい」の割合が10.4ポイント高くなっています。

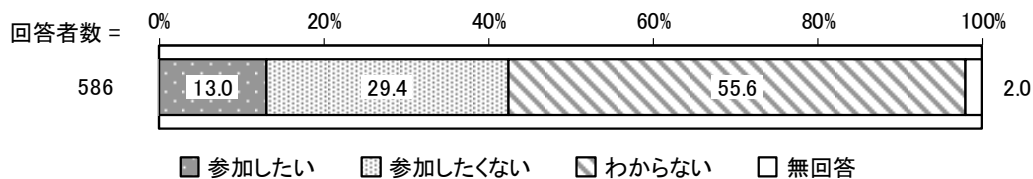
年代別にみると、他に比べ、30代で「参加したくない」の割合が、40代で「わからない」の割合が、50代で「参加したい」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「わからない」の割合が60.9%と高くなっています。

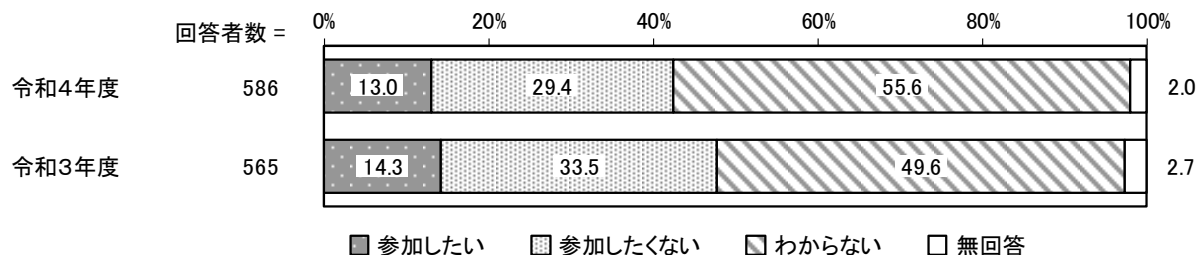
居住地区別にみると、他に比べ、深良地区で「参加したくない」の割合が35.4%、須山地区で「参加したい」の割合が18.8%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、10～20年未満で「参加したくない」の割合が37.8%と高くなっています。

Q40 あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いますか。(1つに○)

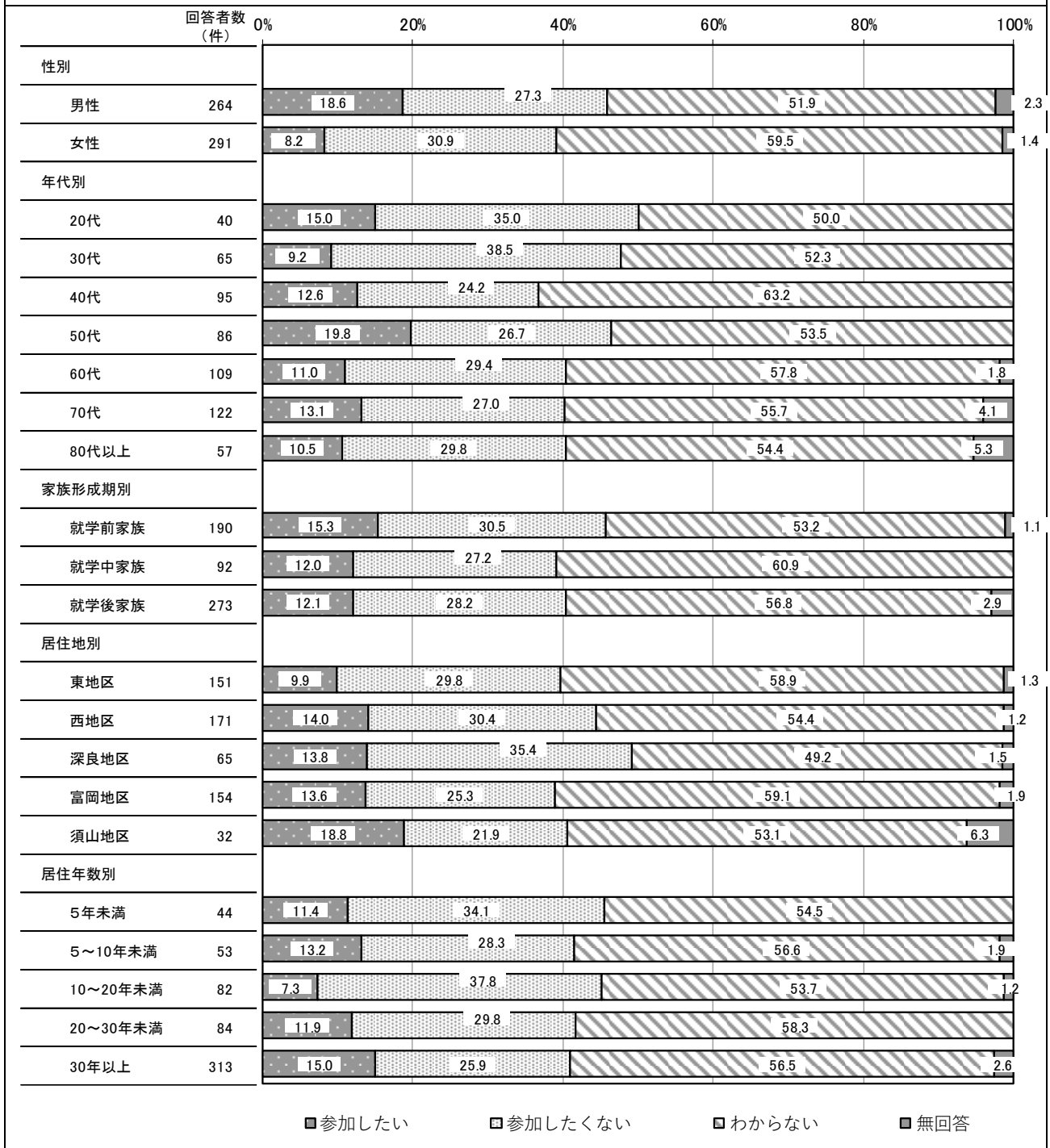


【経年比較】



【クロス集計】

Q40 あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いませんか。(1つに○)



(2) 地域活動への参加状況

「参加している」の割合が35.2%、「参加していない」の割合が63.7%となっています。
令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

性別にみると、女性に比べ、男性で「参加している」の割合が3.5ポイント高くなっています。

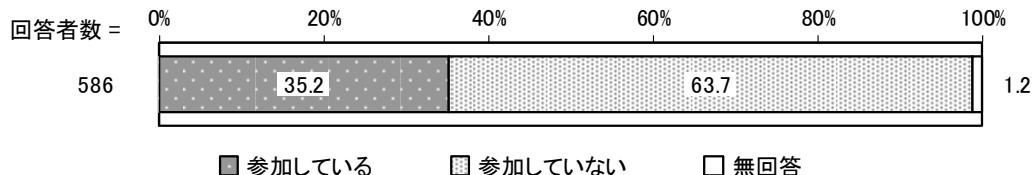
年代別にみると、他に比べ、20代、30代で「参加していない」の割合が87.5%、73.8%、60代で「参加している」の割合が44.0%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「参加している」の割合が、就学前家族で「参加していない」の割合が高くなっています。

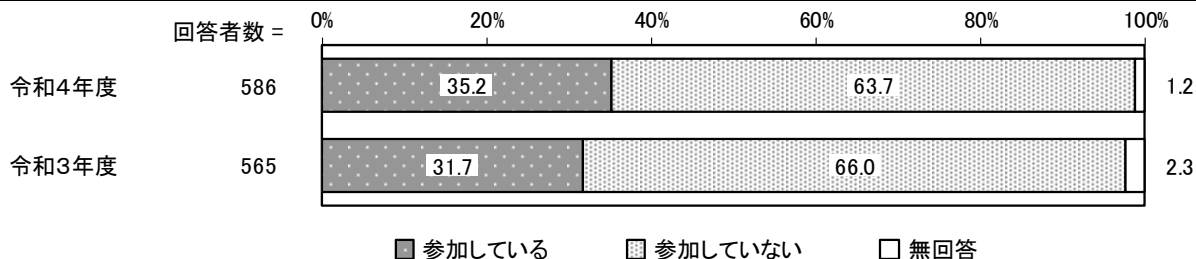
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区、深良地区で「参加している」の割合が43.8%、43.1%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「参加していない」の割合が、5～10年未満で「参加していない」の割合が、20～30年未満で「参加していない」の割合が高くなっています。

Q41 あなたは地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加していますか。（1つに○）

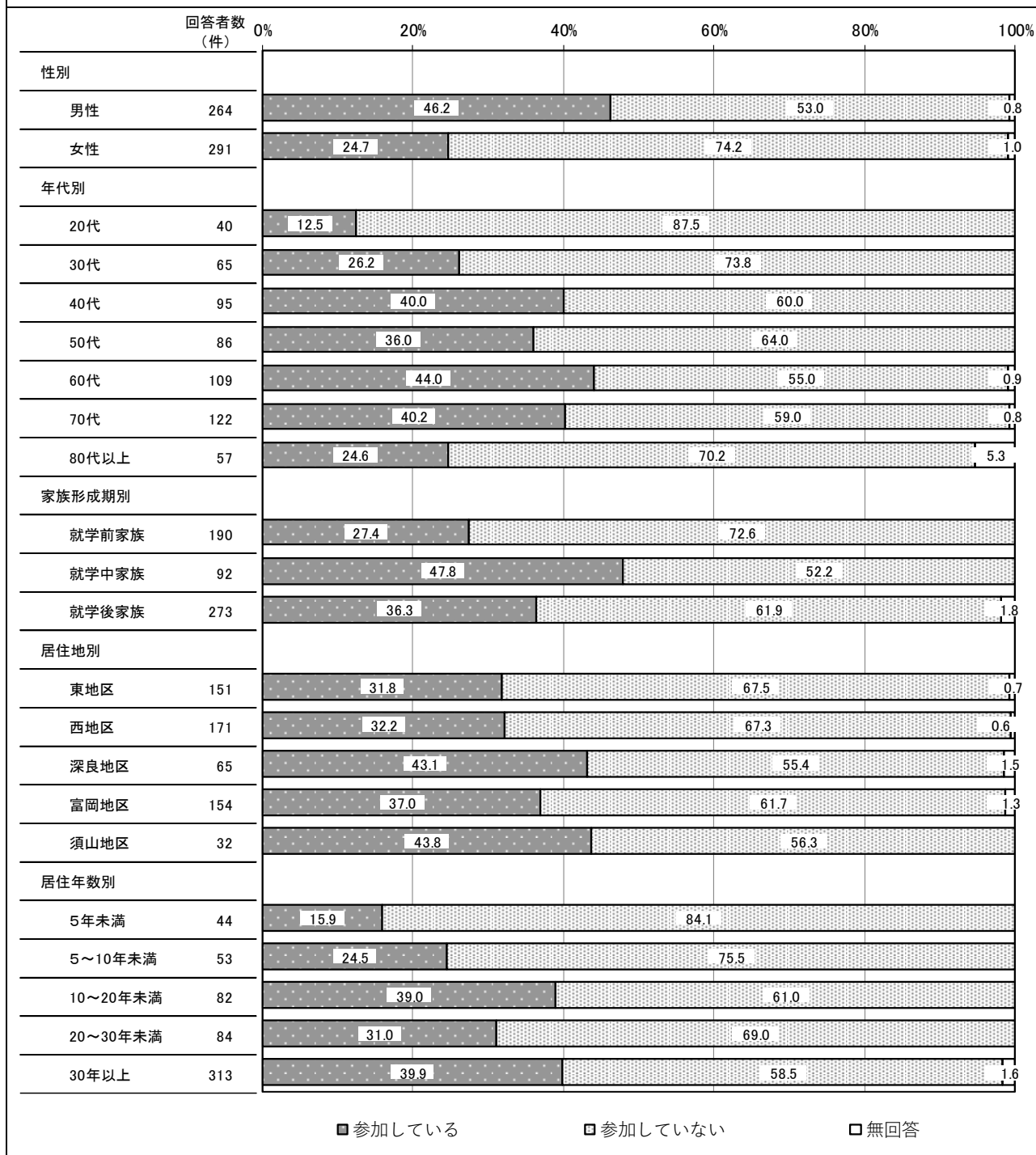


【経年比較】



【クロス集計】

Q41 あなたは地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加していますか。（1つに○）



(3) 区（自治組織）や地域の団体などの活動の満足度

「満足している」と「やや満足している」をあわせた“満足している”の割合が 31.1%、「やや不満である」と「不満である」をあわせた“不満である”の割合が 30.9%、「どちらとも言えない」の割合が 36.0%となっています。

性別にみると、女性に比べ、男性で“不満である”の割合が 9.5 ポイント高くなっています。

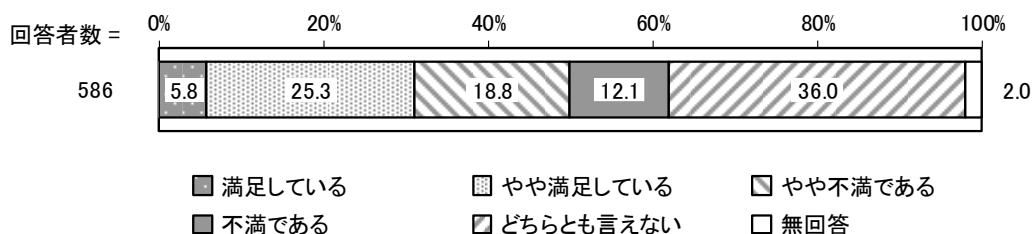
年代別にみると、他に比べ、80代以上で“満足している”の割合が 52.6%、20代、30代で“不満である”の割合が 45.0%、40.0%と高くなっています。

家族形成期別にみると、就学中家族で“不満である”の割合が 37.0%、就学後家族で「どちらとも言えない」の割合が 39.9%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、西地区で“満足している”の割合が 37.4%と高くなっています。

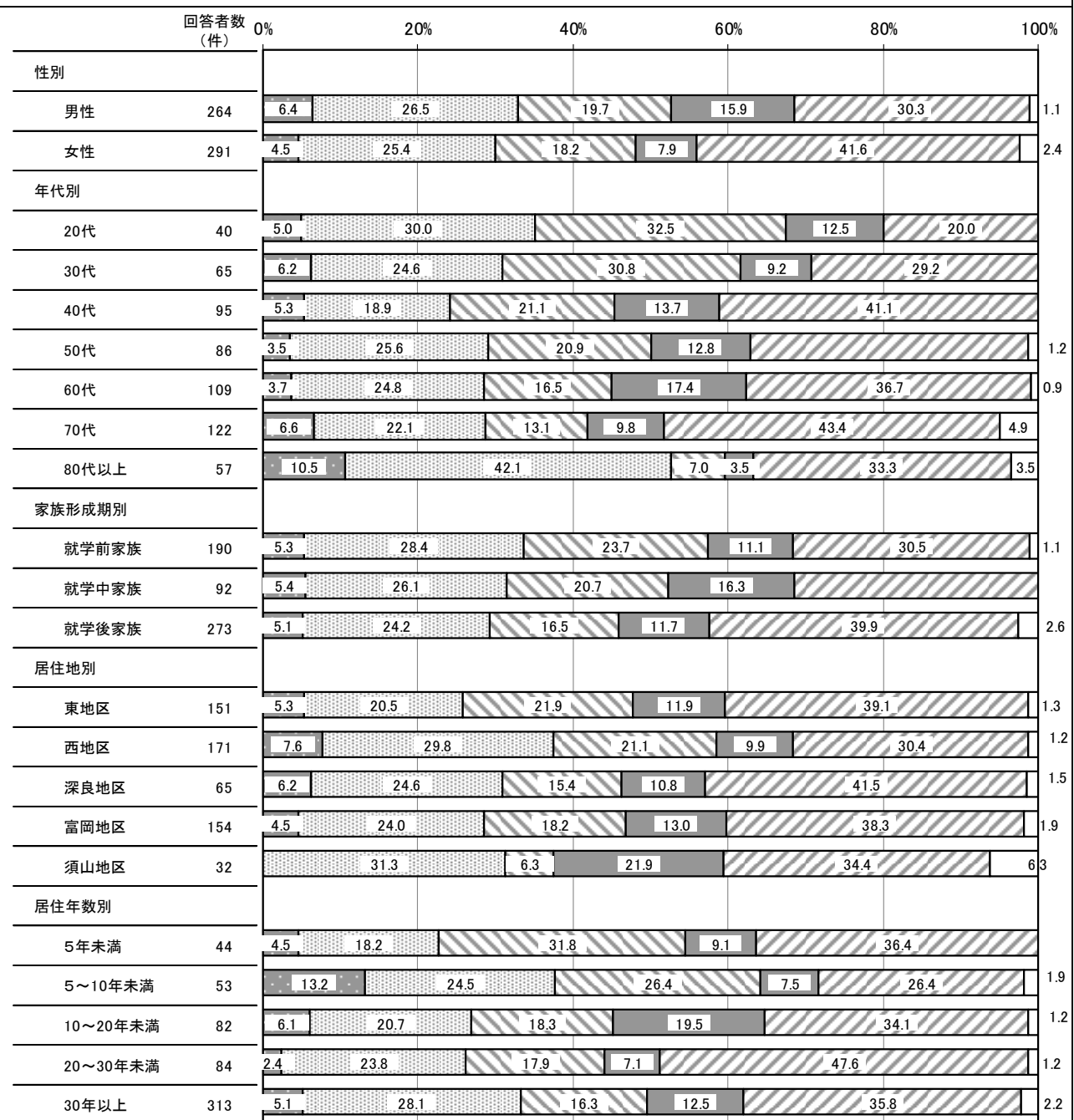
居住年数別にみると、他に比べ、5～10年未満で“満足している”の割合が 37.7%、5年未満で“不満である”の割合が 40.9%と高くなっています。

Q42 区（自治組織）や地域の団体などの活動に満足していますか（1つに○）



【クロス集計】

Q42 区（自治組織）や地域の団体などの活動に満足していますか（1つに○）



■満足している □やや満足している □やや不満である ■不満である □どちらとも言えない □無回答

(4) 市民協働に関して行政に期待する施策

「わからない」の割合が32.6%と最も高く、次いで「市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける」の割合が31.1%、「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」の割合が23.7%となっています。

性別にみると、男性に比べ、女性で「わからない」の割合が13.1ポイント高くなっており、女性に比べ男性で「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」「地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり」の割合が高くなっています。

年代別にみると、他に比べ、20代で「市民活動への補助などの支援策」の割合が、80代以上で「市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける」の割合が、30代で「市民活動への補助などの支援策」の割合が高くなっています。

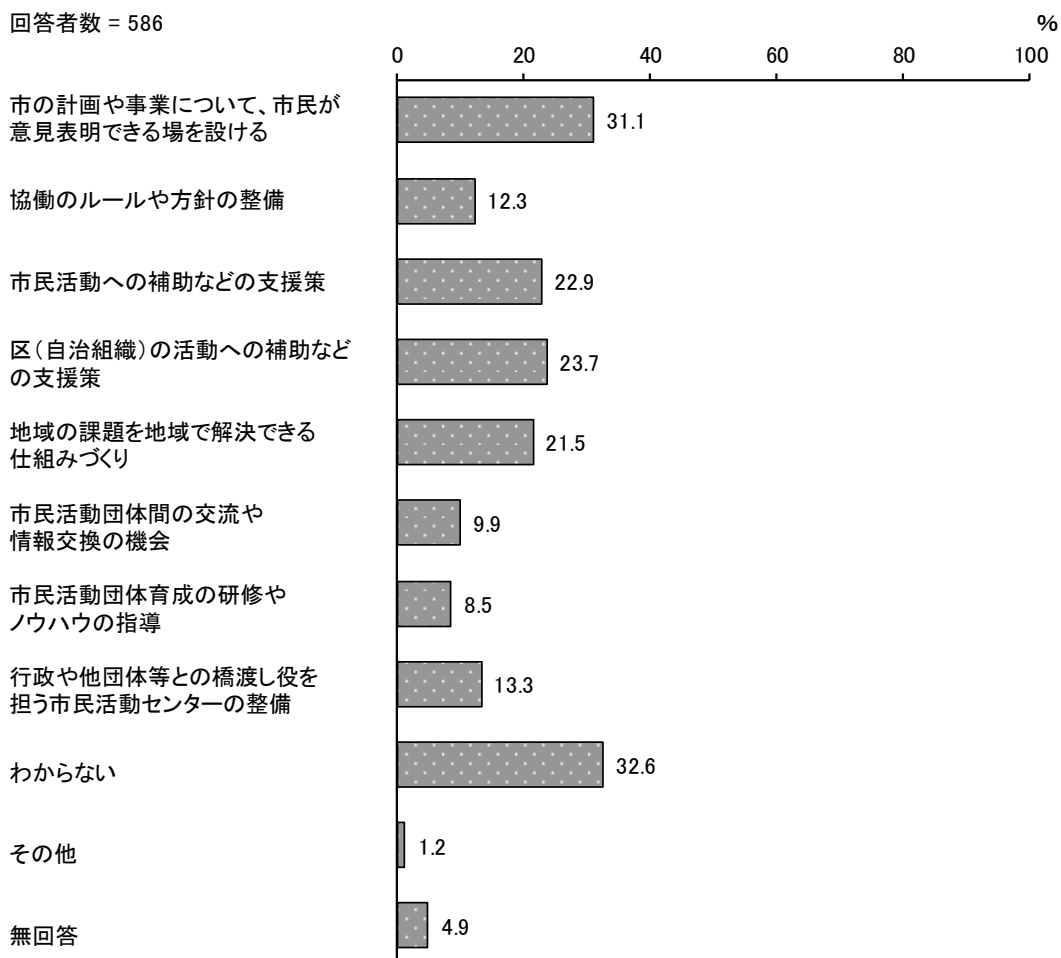
家族形成期別にみると、他に比べ、就学前家族で「市民活動への補助などの支援策」の割合が27.9%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で「協働のルールや方針の整備」「わからない」の割合が、深良地区で「地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり」の割合が高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、5年未満、20～30年未満、5～10年未満で「わからない」の割合が47.7%、39.3%、37.7%と高くなっています。

Q43 あなたは、市民協働に関し、行政にどのような施策を期待しますか。 (〇はいくつでも)

回答者数 = 586



【クロス集計】

Q43 あなたは、市民協働に関し、行政にどのような施策を期待しますか。
(〇はいくつでも)

区分	回答者数 (件)	市の計画や事業について市民が意見を表明できる場を設ける	協働のルールや方針の整備	市民活動への補助などの支援策	区(自治組織)の活動への補助などの支援策	地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり	市民活動団体間の交流や情報交換の機会	市民活動団体育成の研修やノウハウの指導	行政や他団体等との橋渡し役を担う市民活動センターの整備	わからない	その他	無回答
性別												
男性	264	34.1	15.5	26.9	29.2	26.5	10.6	9.8	14.0	26.1	1.5	2.3
女性	291	29.6	10.3	20.3	18.2	17.5	9.3	7.2	13.1	39.2	0.7	6.2
年代別												
20代	40	25.0	15.0	32.5	15.0	20.0	12.5	5.0	2.5	30.0	—	—
30代	65	32.3	12.3	30.8	23.1	20.0	7.7	7.7	9.2	38.5	—	3.1
40代	95	27.4	14.7	22.1	18.9	23.2	9.5	10.5	16.8	40.0	3.2	1.1
50代	86	36.0	11.6	22.1	27.9	25.6	7.0	7.0	16.3	27.9	4.7	1.2
60代	109	30.3	16.5	19.3	23.9	24.8	11.9	6.4	12.8	28.4	—	6.4
70代	122	29.5	10.7	18.9	26.2	16.4	10.7	9.8	14.8	32.8	—	5.7
80代以上	57	40.4	5.3	28.1	28.1	21.1	10.5	12.3	14.0	33.3	—	12.3
家族形成期別												
就学前家族	190	35.8	13.2	27.9	21.1	22.1	13.7	10.0	12.1	30.5	1.6	2.6
就学中家族	92	26.1	15.2	23.9	27.2	26.1	6.5	7.6	14.1	34.8	1.1	2.2
就学後家族	273	30.8	11.4	20.5	25.3	21.2	8.4	8.1	14.3	32.2	1.1	6.2
居住地区別												
東地区	151	31.8	9.3	21.9	21.2	21.2	8.6	7.9	11.9	38.4	1.3	5.3
西地区	171	34.5	12.9	28.1	28.1	21.6	9.9	5.8	15.2	28.1	1.2	4.1
深良地区	65	30.8	12.3	24.6	24.6	27.7	15.4	13.8	15.4	29.2	—	3.1
富岡地区	154	27.3	13.6	18.2	23.4	18.8	8.4	11.0	11.0	33.1	1.9	3.9
須山地区	32	31.3	21.9	21.9	15.6	25.0	12.5	3.1	15.6	40.6	—	6.3
居住年数別												
5年未満	44	27.3	6.8	18.2	9.1	13.6	9.1	11.4	13.6	47.7	2.3	2.3
5～10年未満	53	28.3	9.4	20.8	18.9	18.9	3.8	1.9	9.4	37.7	1.9	3.8
10～20年未満	82	30.5	15.9	26.8	23.2	24.4	7.3	7.3	14.6	32.9	—	4.9
20～30年未満	84	26.2	10.7	17.9	17.9	20.2	11.9	9.5	9.5	39.3	2.4	1.2
30年以上	313	33.9	13.4	24.6	28.4	22.7	11.2	9.3	14.7	28.8	1.0	5.4

裾野市や地域への愛着度

裾野市や、回答者が暮らしている「地域」への思い・考え4項目を加重平均により得点化し、愛着度として比較しました。各選択肢の得点は下表の通りとし、項目ごとに合計点を有効回答者数で除した加重平均点を算出しました。なお、無回答は算定外としました。

思い・考えの各回答の得点

回答	点数
そう思う	2点
どちらかというと思う	1点
どちらとも言えない	0点
どちらかというと思わない	-1点
そう思わない	-2点

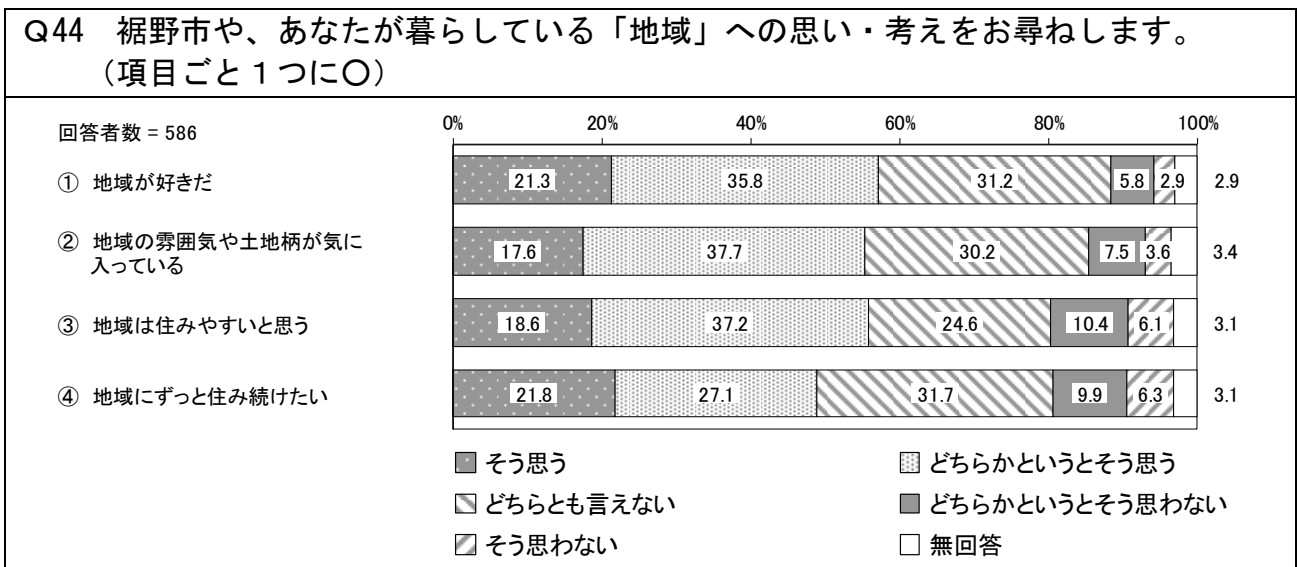
◎全4項目の愛着度の順位

最も愛着度が高かったのは、「地域が好きだ」の0.69点で、以下、「地域の雰囲気や土地柄が気に入っている」が0.60点、「地域は住みやすいと思う」が0.53点、「地域にずっと住み続けたい」が0.50点と続いています。

Q44：全4項目の愛着度の順位		
愛着度		
順位	項目名	得点
1	①地域が好きだ	0.69
2	②地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.60
3	③地域は住みやすいと思う	0.53
4	④地域にずっと住み続けたい	0.50

※得点の大きい順に、小数点第2位まで掲載。

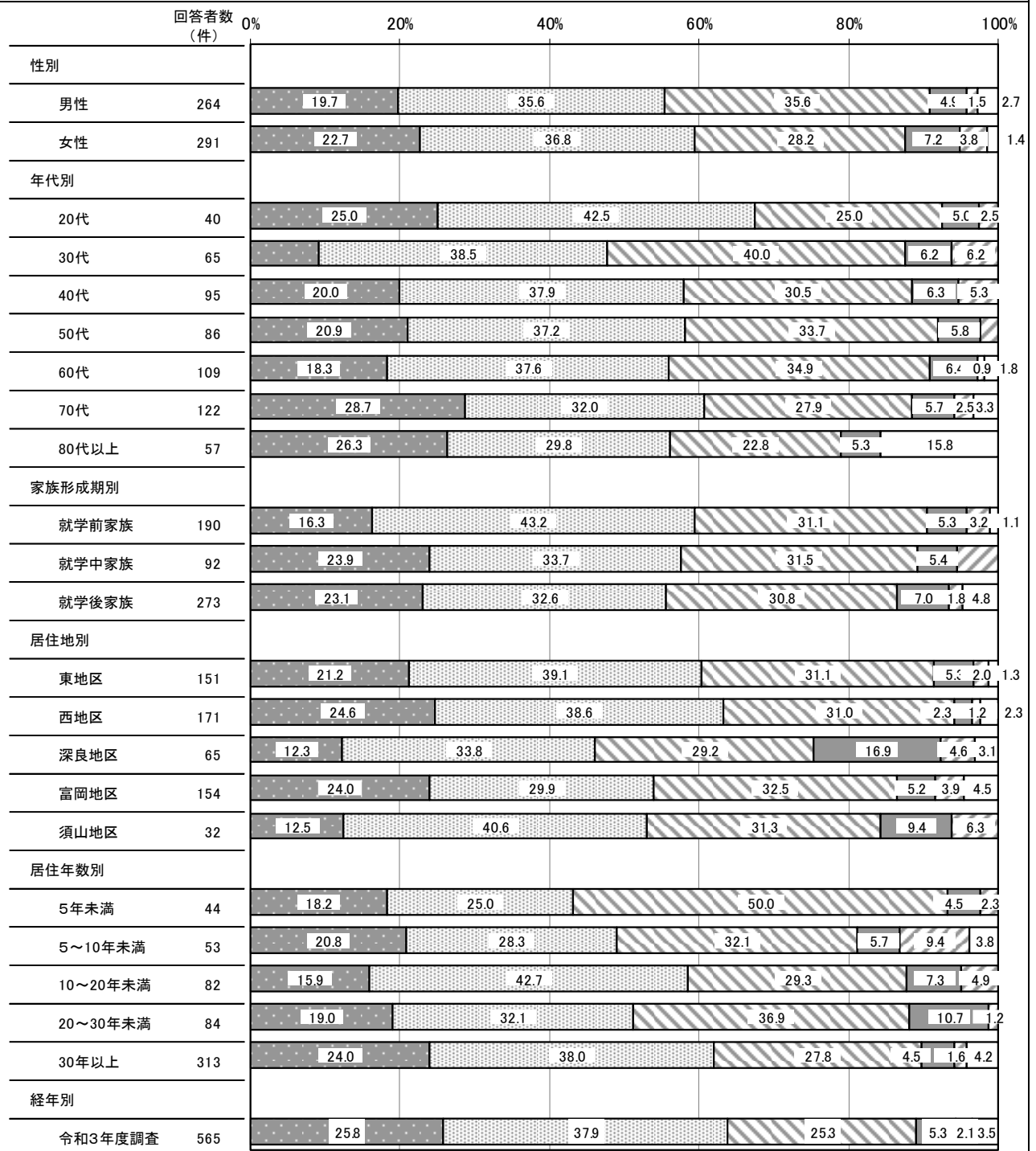
◎全4項目の愛着度の単純集計結果



◎全4項目の愛着度の単純集計結果

Q44 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。
(項目ごと1つに○)

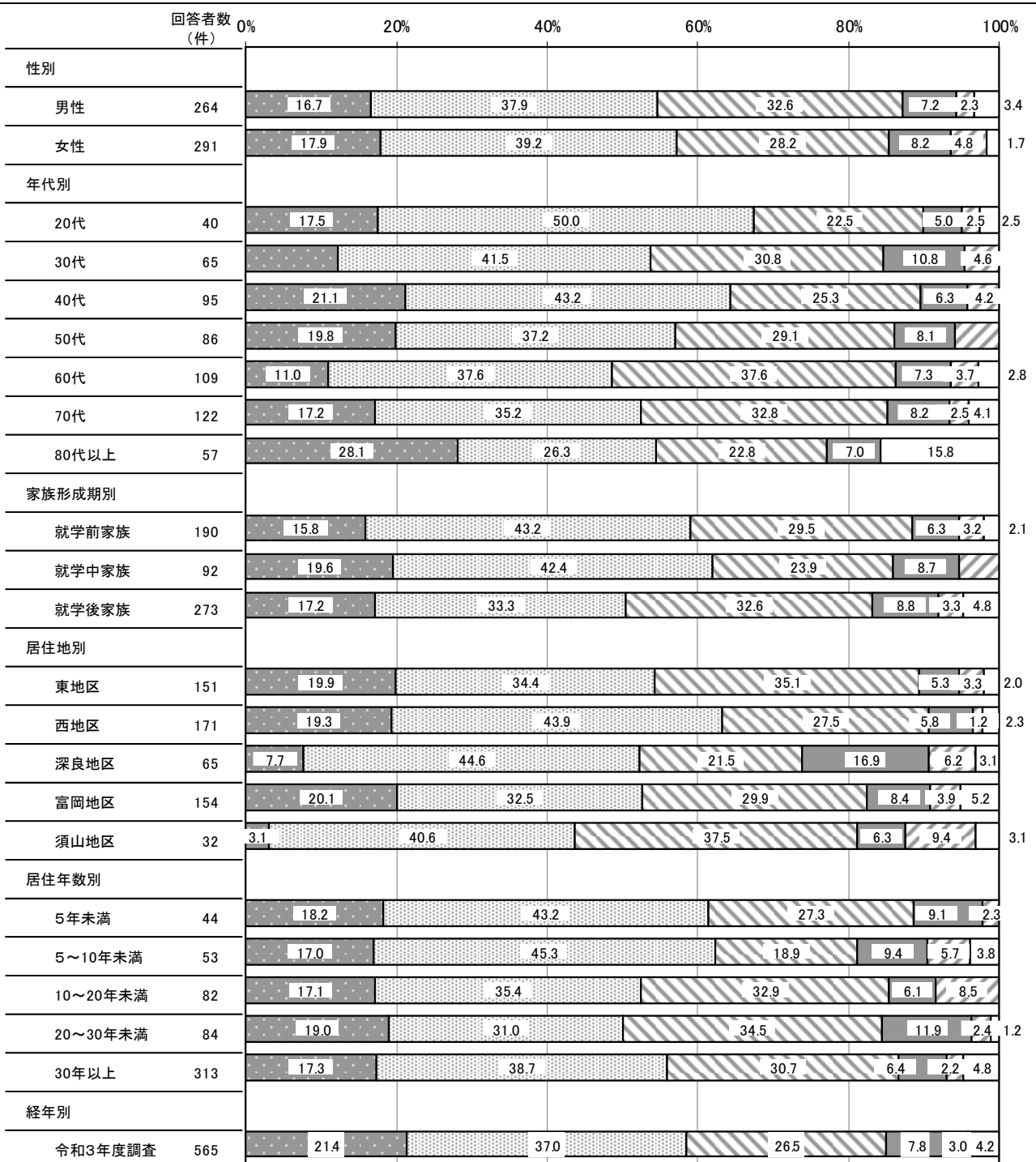
【① 地域が好きだ】



- そう思う
- どちらかと言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

Q44 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。
(項目ごと1つに○)

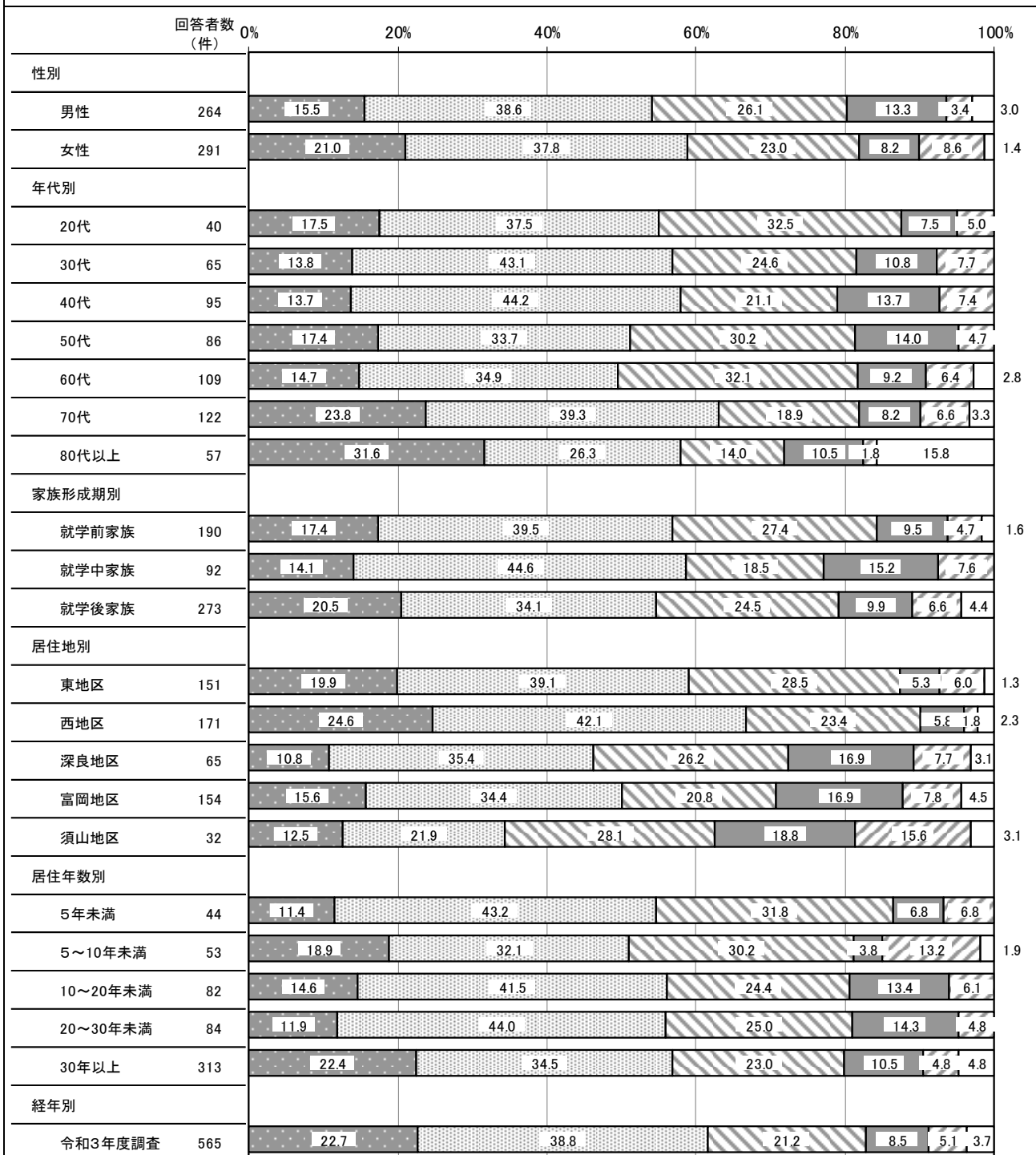
【② 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている】



- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

Q44 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。
(項目ごと1つに○)

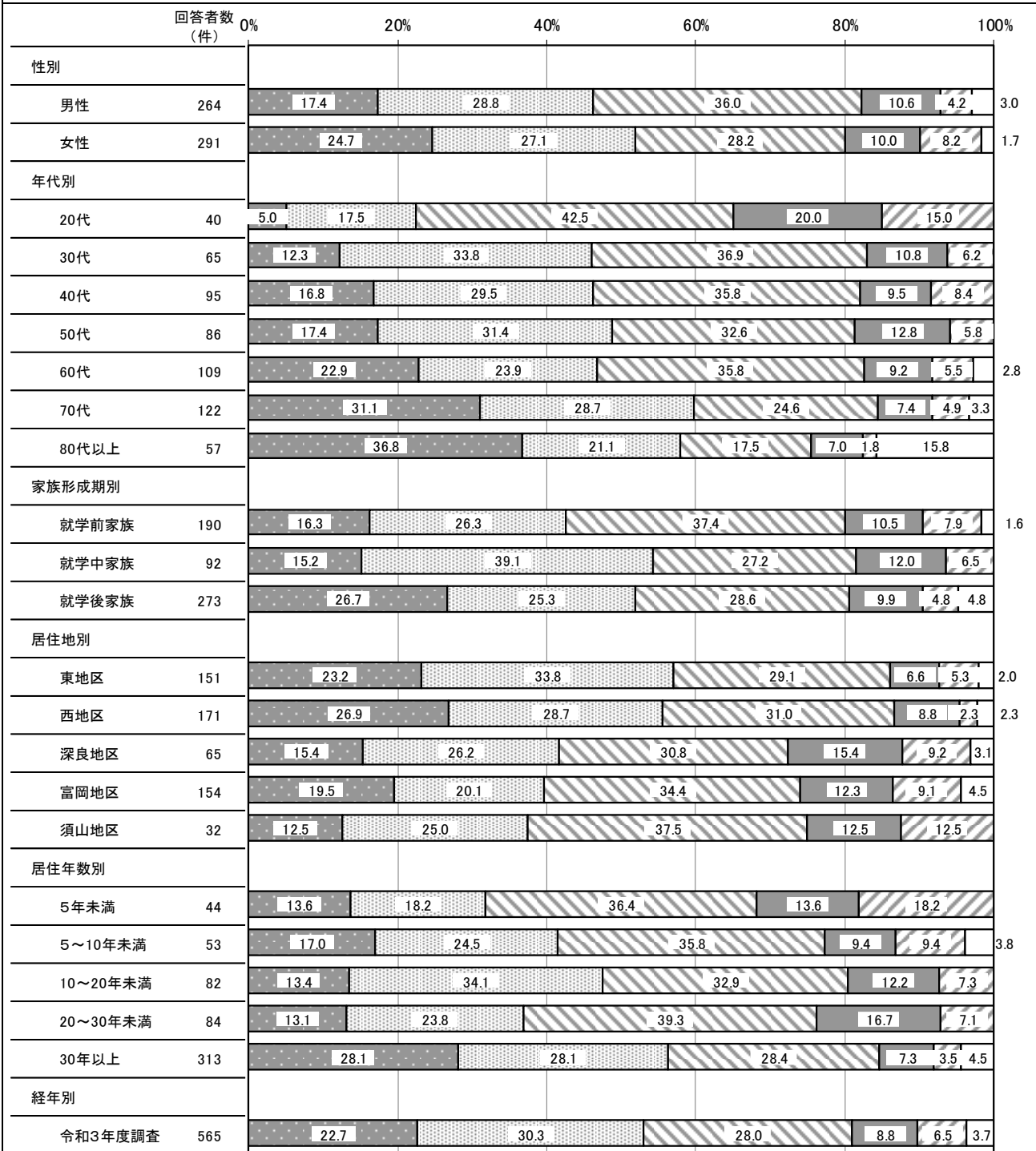
【③ 地域は住みやすいと思う】



- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

Q44 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。
(項目ごと1つに○)

【④ 地域にずっと住みたい】



- そう思う
- どちらとも言えない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- そう思わない
- 無回答

市の情報発信

(1) 市の情報の入手方法

「広報すその（広報紙）」の割合が75.6%と最も高く、次いで「ウェブ（ページ）サイト」の割合が39.1%、「広報無線」の割合が37.4%となっています。

年代別にみると、他に比べ、30代で「ウェブ（ページ）サイト」の割合が、80代以上で「広報無線」の割合が、50代で「ウェブ（ページ）サイト」の割合が高くなっています。

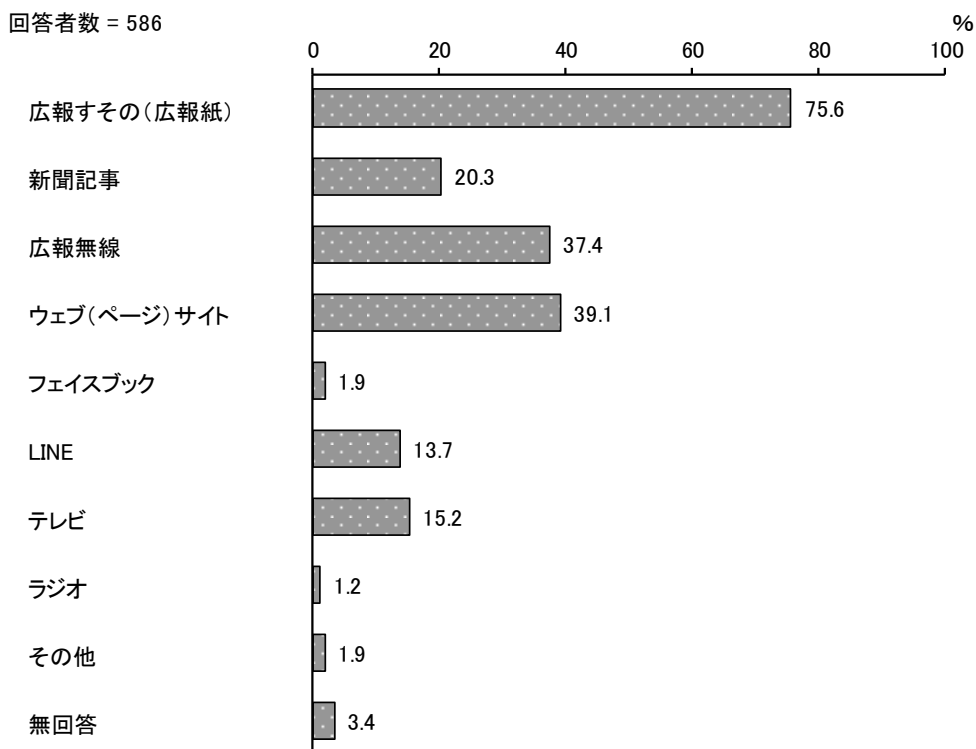
家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族、就学前家族で「ウェブ（ページ）サイト」の割合が59.8%、55.3%、就学後家族で「広報無線」の割合が49.8%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で「広報無線」の割合が、深良地区で「広報すその（広報紙）」「新聞記事」の割合が高くなっています。

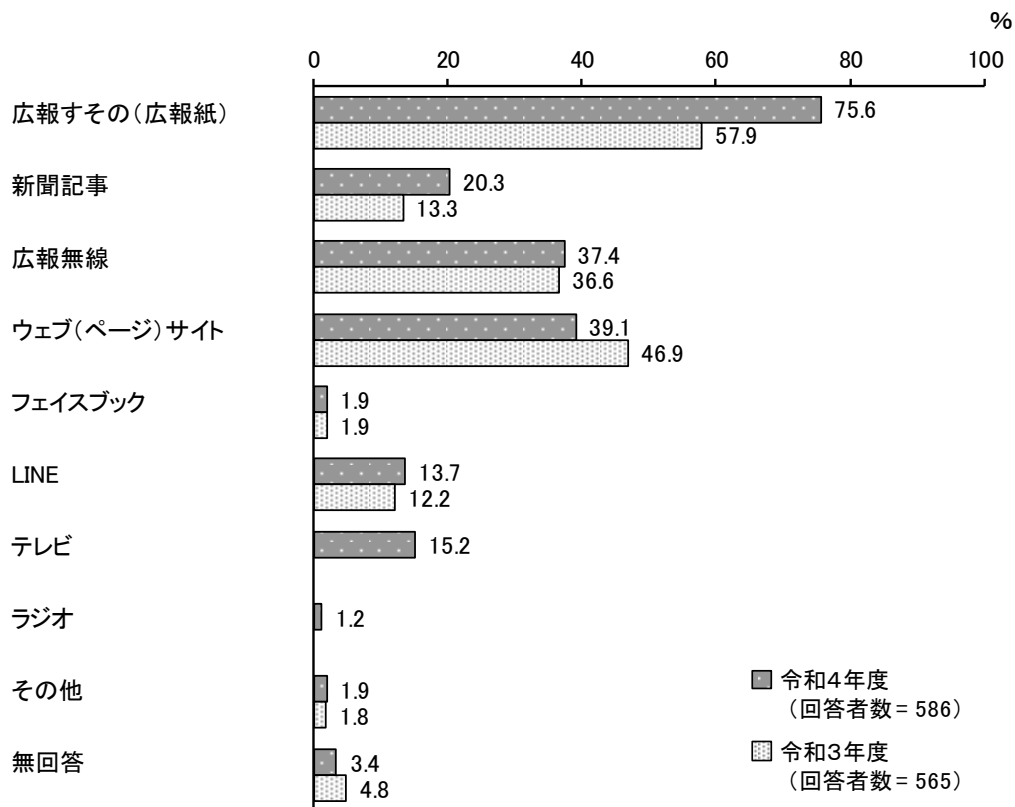
居住年数別にみると、他に比べ、5年未満で「ウェブ（ページ）サイト」の割合が、5～10年未満で「ウェブ（ページ）サイト」の割合が、30年以上で「広報無線」の割合が高くなっています。

Q45 市の情報を調べる際に、何を使用して情報を得ますか。 (当てはまるものすべてに○)

回答者数 = 586



【経年比較】



※前回は「テレビ」「ラジオ」の選択肢がありませんでした。

【クロス集計】

Q45 市の情報を調べる際に、何を使用して情報を得ますか。
(当てはまるものすべてに○)

単位：%

区分	回答者数 (件)	広報すその (広報紙)	新聞記事	広報無線	ウェブ(ページ) サイト	フェイスブック	LINE	テレビ	ラジオ	その他	無回答
----	-------------	----------------	------	------	-----------------	---------	------	-----	-----	-----	-----

性別

男性	264	72.3	21.6	35.6	40.9	2.3	12.1	15.2	1.5	1.9	3.0
女性	291	79.0	17.5	38.5	39.2	1.7	16.5	15.1	1.0	1.7	2.4

年代別

20代	40	47.5	7.5	15.0	55.0	2.5	17.5	15.0	—	2.5	—
30代	65	58.5	4.6	16.9	72.3	3.1	23.1	3.1	—	1.5	—
40代	95	71.6	11.6	25.3	48.4	2.1	26.3	10.5	2.1	4.2	1.1
50代	86	75.6	15.1	32.6	61.6	2.3	15.1	5.8	1.2	2.3	3.5
60代	109	83.5	20.2	40.4	33.0	1.8	7.3	16.5	1.8	1.8	3.7
70代	122	88.5	36.1	55.7	14.8	0.8	7.4	22.1	1.6	0.8	4.9
80代以上	57	84.2	38.6	63.2	5.3	1.8	5.3	36.8	—	—	5.3

家族形成期別

就学前家族	190	63.7	13.7	24.2	55.3	2.1	15.3	12.1	1.6	3.2	2.1
就学中家族	92	78.3	8.7	26.1	59.8	3.3	25.0	7.6	1.1	3.3	—
就学後家族	273	83.5	27.5	49.8	22.0	1.5	9.2	20.1	1.1	0.7	4.8

居住地区別

東地区	151	74.8	21.9	36.4	37.7	1.3	15.9	17.9	0.7	0.7	2.6
西地区	171	73.7	17.0	29.8	44.4	1.2	15.8	13.5	1.2	4.1	2.9
深良地区	65	87.7	27.7	41.5	30.8	4.6	15.4	12.3	—	—	1.5
富岡地区	154	74.0	20.1	42.9	39.6	2.6	11.7	17.5	2.6	1.3	3.9
須山地区	32	81.3	18.8	56.3	34.4	—	3.1	12.5	—	3.1	3.1

居住年数別

5年未満	44	45.5	4.5	13.6	65.9	4.5	13.6	6.8	—	2.3	4.5
5～10年未満	53	71.7	9.4	11.3	62.3	1.9	11.3	7.5	—	5.7	—
10～20年未満	82	68.3	7.3	19.5	43.9	—	19.5	9.8	1.2	4.9	2.4
20～30年未満	84	70.2	16.7	31.0	42.9	1.2	15.5	14.3	—	1.2	4.8
30年以上	313	85.0	29.4	52.1	29.1	2.2	12.5	19.8	1.9	0.6	2.9

(2) 市政カレンダーの利用の有無

「使用している」の割合が70.1%、「使用していない」の割合が26.6%となっています。

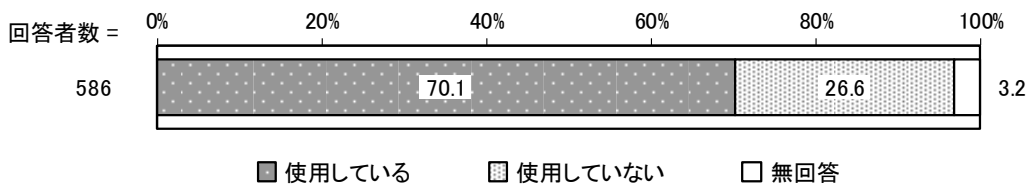
年代別にみると、他に比べ、20代、30代で「使用していない」の割合が60.0%、44.6%、70代で「使用している」の割合が86.1%と高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族で「使用していない」の割合が、就学前家族で「使用していない」の割合が、就学後家族で「使用している」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、深良地区で「使用している」の割合が78.5%、西地区で「使用していない」の割合が33.9%と高くなっています。

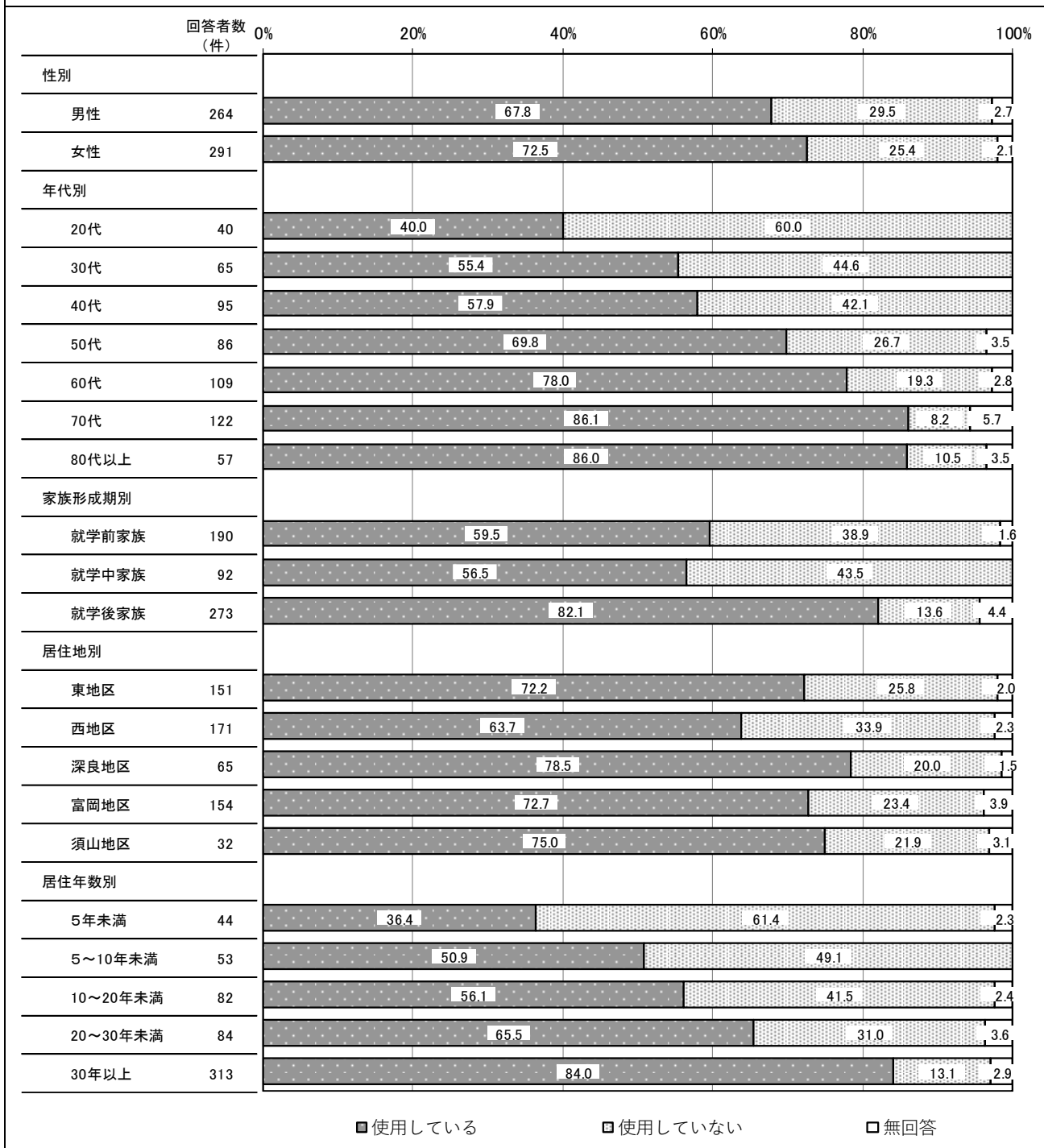
居住年数別にみると、他に比べ、5年未満、5～10年未満、10～20年未満で「使用していない」の割合がそれぞれ61.4%、49.1%、41.5%と高くなっています。

Q46 各世帯に配布される市政カレンダーを使用していますか。(1つに○)



【クロス集計】

Q46 各世帯に配布される市政カレンダーを使用していますか。(1つに○)



(3) 市政カレンダーの今後の配布希望

「希望する」の割合が70.0%、「希望しない」の割合が26.5%となっています。

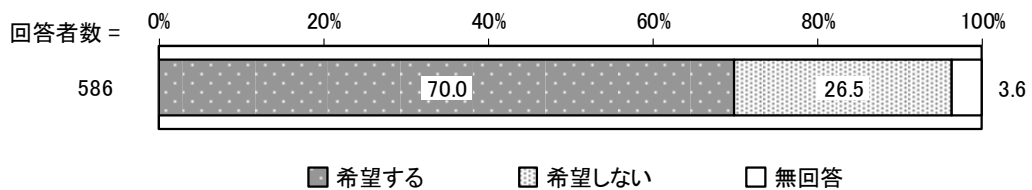
年代別にみると、他に比べ、20代で「希望しない」の割合が、30代で「希望しない」の割合が、80代以上で「希望する」の割合が高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学中家族、就学前家族で「希望しない」の割合が44.6%、38.9%、就学後家族で「希望する」の割合が81.7%と高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、西地区で「希望しない」の割合が32.7%と高くなっています。

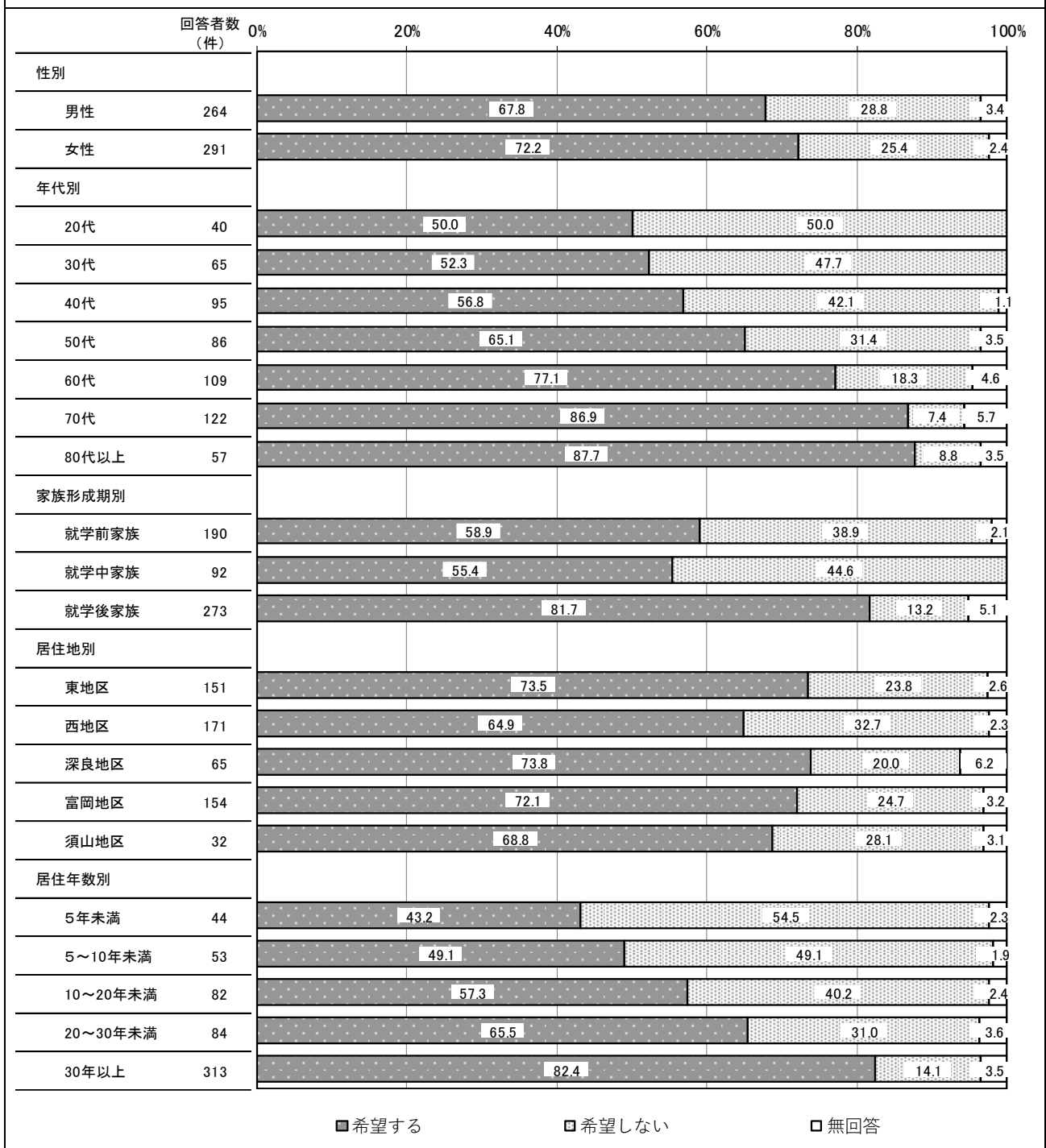
居住年数別にみると、他に比べ、5年未満、5～10年未満、10～20年未満で「希望しない」の割合がそれぞれ54.5%、49.1%、40.2%と高くなっています。

Q47 市政カレンダーの配布を、今後も希望しますか。(1つに○)



【クロス集計】

Q47 市政カレンダーの配布を、今後も希望しますか。(1つに○)



裾野市議会について

「興味・関心がある」と「興味・関心が少しある」をあわせた“興味・関心がある”の割合が52.0%、「興味・関心があまりない」と「興味・関心はない」をあわせた“興味・関心はない”の割合が44.9%となっています。

令和3年度と比較すると、大きな変化はみられません。

性別にみると、男性に比べ、女性で“興味・関心はない”の割合が8.2ポイント高くなっています。

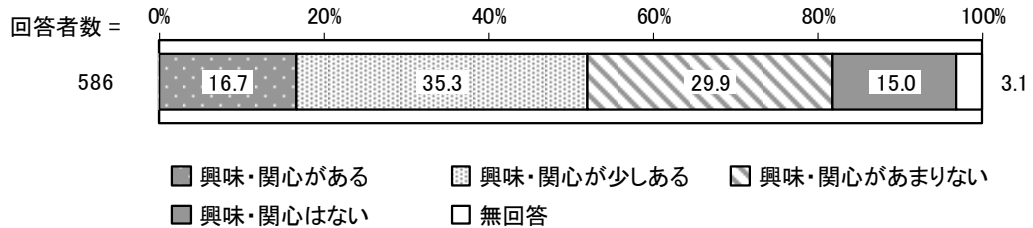
年代別にみると、他に比べ、70代、80代以上で“興味・関心がある”の割合が69.7%、71.9%、20代で“興味・関心はない”の割合が77.5%高くなっています。

家族形成期別にみると、他に比べ、就学後家族で“興味・関心がある”の割合が59.0%、就学前家族で“興味・関心はない”の割合が57.4%と高くなっています。

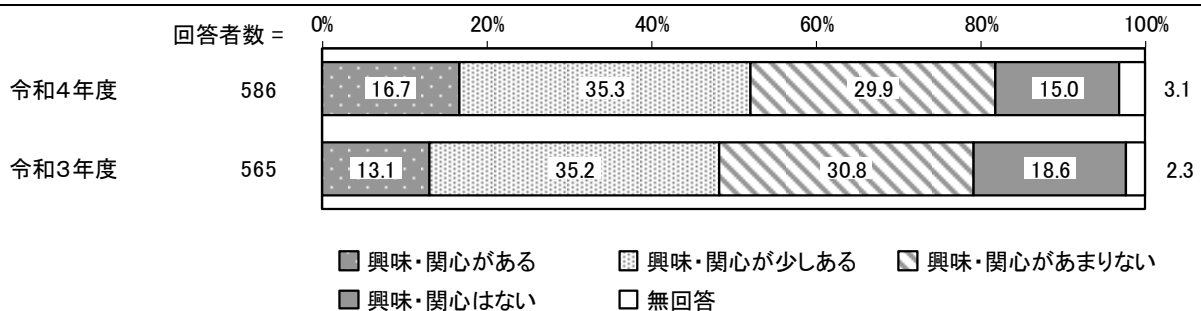
居住地区別にみると、他に比べ、須山地区で“興味・関心はない”の割合が53.1%と高くなっています。

居住年数別にみると、他に比べ、30年以上で“興味・関心がある”の割合が63.6%、5～10年未満で“興味・関心はない”の割合が71.7%と高くなっています。

Q48 あなたは市議会の活動内容に興味・関心がありますか。(1つに○)

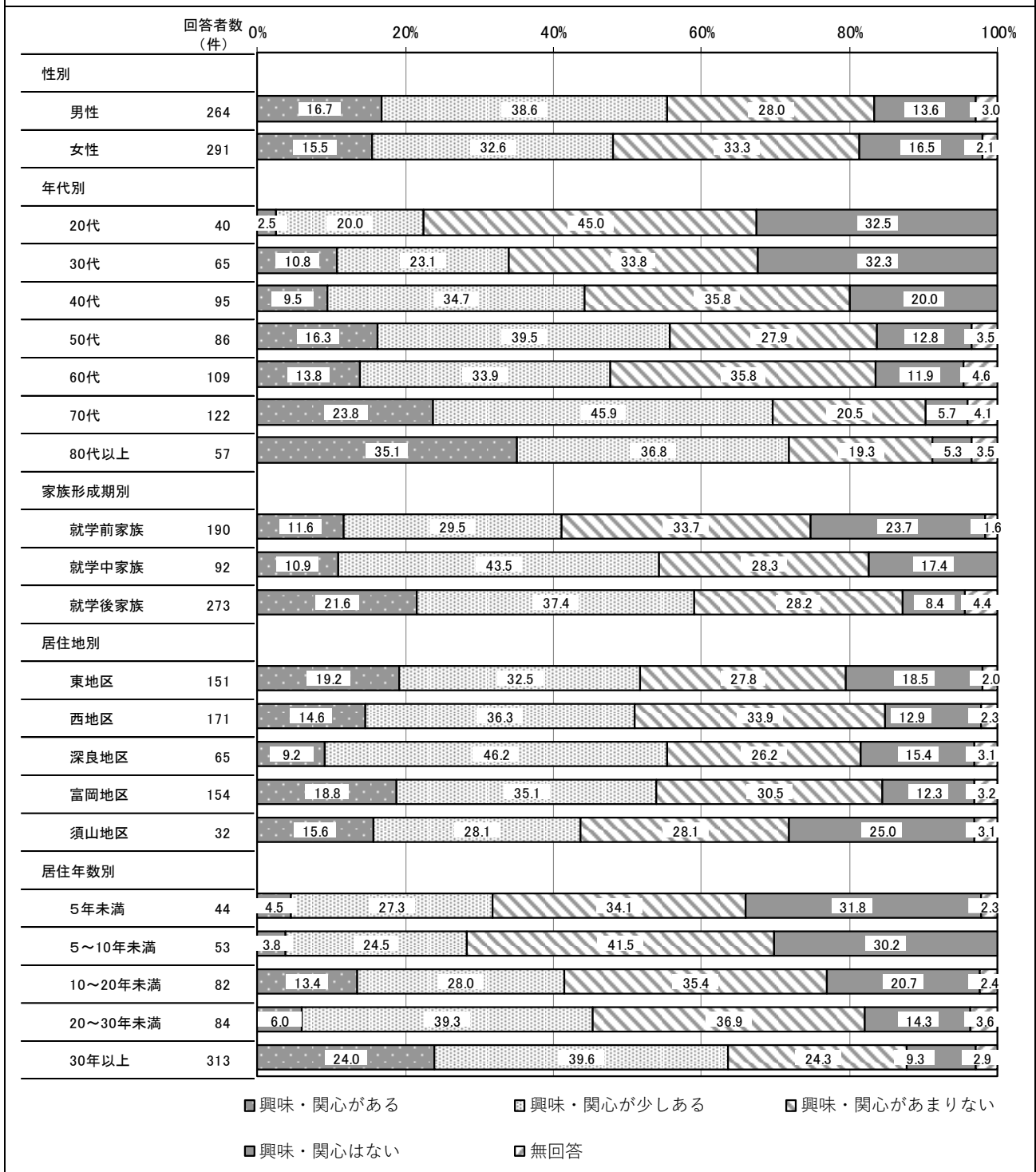


【経年比較】



【クロス集計】

Q48 あなたは市議会の活動内容に興味・関心がありますか。(1つに○)



自由意見

Q49. ご意見がありましたらご自由にお書きください

調査票の最後に設けた自由意見記入欄に、市民の皆さまから寄せられた提案・意見を取りまとめました。頂いた提案・意見は主なテーマごとに分類しました。

【分類別の主な意見】

《子育て・教育》

- ・ 子育て支援が他地域に比べ少ない。医療の無料化／3人目以降の子に対しての支援／公園の整備／通学路の整備／子育て支援施設が少ない。(女性/30代/西地区)
- ・ 最優先課題は子育て支援。20～30 女性の声をよく聞き、政策に反映して欲しい。その為に他の予算は大なたを奮ってもよい。そのために若くて新しい市長を選んだのだから。(男性/60代/西地区)
- ・ 子どもは宝物。全世代に心配りが出来るような街づくりをお願いしたい。(女性/70代/西地区)
- ・ 子供手当やコロナ給付金に所得制限は不要、まじめに働く事が損をするのはおかしい。子供は平等であるべき、親の所得は関係ない。裾野駅周辺の再開発なんかよりも‘子供’にお金を使え！！少子化が進む事を防止する為にどうすればいいか考えてほしい。(男性/40代/深良地区)
- ・ 保育園などの問題をしっかりと解決し住みやすい町にしてほしい。(男性/50代/西地区)
- ・ 引っ越してきたばかりで、裾野のことをあまり知らないし、それなりに住みやすいとは思いますが、良く分からない。子育てはしやすそうな気がするが補助や手当はもう少し充実しているありがたいと思う。就職支援センター的な機関が沼津と一緒にするのは不便。(女性/20代/富岡地区)
- ・ 市の活性化のため若者が生き生きと出来る高校以上の学校を設立してほしいと思います。(女性/70代/東地区)
- ・ 子どもを持つ方々が保育園という場所がどういう場所か知らないように思う。保育料の免除が良く、子育ての家庭からしたらとても助かっていると思います。とても嬉しい。しかしその分休みの日、こどもと思いきり遊んだりスキンシップをとってほしい。仕事がない日、子どもを朝から夜ギリギリまで預ける。週6利用。仕事もちろん大切です。でも子どもだってお父さんお母さんとたくさんいたいはず。利用に仕方、スキンシップの大切さを伝えてほしいです。ルールがあってほしい。また、今は市長さんへの不満が大きいです。園で保育をみない理解しないでの発言が多すぎる。実際に見て入って、感じてから言葉にしてほしい。市役所の皆様、日々私たちのためにさまざまな視点から物事を考え良い町づくりをして下さりありがとうございます。12月はとても忙しかったと聞きました。日々大変かと思いますが時々身体を休めて下さい。(女性/20代/富岡地区)
- ・ 子どもたちの教育環境をよくするために支援員や講師の増員をのぞみます。(人員不足です)(女性/40代/富岡地区)
- ・ 子供のための施設を増やしてほしい。(女性/30代/須山地区)
- ・ 子供の医療費を高校生まで無料にしてほしいです。幼稚園(市内公立)のALTが今年度からなくなってしまいとても残念です。また取り入れて欲しいです(女性/30代/西地区)
- ・ ヘルシーパーク再開や夏祭りの開催など身近に直結する面での職員の皆様のご尽力を感じました。私は生まれてから結婚後もずっと40年近く裾野市民です。裾野市が好きで、子どももこの裾野市で育てられることを嬉しく思っています。今後も市民の皆さんが住みやすく楽しく生活できる場所であってほしいです。宜しくお願い致します。(女性/30代/西地区)
- ・ 他の県や周りの市町村と比べて、子育てについての支援や援助が少なすぎて、子育てをするのには裾野市は向いてないと思いました。三島市、御殿場市、沼津市では当たり前のようにもらえる助成金や当たり前にもやってもらえるものが裾野市にはなく、ただ紙や布製の何かをいただくだけ。正直に言うと、遅れてる感があります。2023年から始まった子育て応援支援も裾

野市だけまだ始まる予定がないと言われる。ただ、子育てには向かないが工場や企業はたくさんあるので、就職には良いのでは。せっかく新しい街を取り組んでいるのなら少しは子育て家庭にも耳を傾けてください。今のままでは、子供ができた家庭、結婚する家庭は裾野市から離れていくと思いますよ。(男性/20代/西地区)

- ・ 子どもたちが安心安全に生活できる街づくりをお願いしたい。まずは学校給食をオーガニックにするなど。(男性/50代/富岡地区)
- ・ 北児童館の廃止に憤りを感じています。少子化対策が迫られる中で、北部地域を蔑ろにする理由が理解できません。少子化対策を含めたサステナブルな環境整備が求められる中でこの様な状態で良いのでしょうか。同様に、富岡小中の設備の老朽化についても、対応が必要だと感じています。こういった子育て環境の整備の遅れが、三島市や長泉町、清水町への子育て世帯の流出を招いているのでは無いでしょうか。今後ウーブン・シティの最先端なイメージと裾野市のイメージを乖離させないためにも、こういったハード面の投資も必要と感じます。税金に見合わない投資とならない様な配慮は必要と思いますが、優先度をサステナブルな部分に置く必要があると感じています。今後も頑張ってください。応援しています。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 子供をさくら保育園に通わせている為、その後の経過報告を知りたい。子供に対する給付金等は無いか。長泉が色々やっているの、真似して欲しい。(女性/30代/東地区)
- ・ 小学生の登下校を地域全体で守って欲しいです。今は、自分の子は自分で守らなければならず、登下校中に見守る大人が少ない。一人で登下校する低学年もよく見かけるようになり、地域性の希薄さを感じています。(女性/40代/西地区)

《福祉・医療》

- ・ 障害者の働く場所があったらいいと思う色々な面で。(男性/40代/東地区)
- ・ 保育料支援をもう少し充実させてほしい。(男性/30代/深良地区)
- ・ 子育て支援給付金の配布ありがとうございます。大変有難かったです。物価上昇など経済状況が難しい中で、励みになりました。(女性/30代/西地区)
- ・ 精神障害を他の障害と同じように扱って欲しい。(—/—/—)
- ・ 日赤の規模拡大。(男性/80代以上/東地区)
- ・ 低収入(年金のみ)で病院通いの日々で医療費が1割から2割にアップされ大打撃です。知人は、食事を家族と共にして保険料は1割。そのままです。どういう査定をして保険料金の査定の方法はどうなっているのでしょうか？しっかりと区分けあるのでしょうか、自分一人で食事をし、医者通いの矛盾さを通感しています。(女性/80代以上/西地区)
- ・ 総合病院の医師充実、診療時間の拡大、個人病院との分担で混雑解消など遠くの病院に行かなくても高医療が受けられる事ですと安心して住める裾野市になって欲しいです。(女性/50代/西地区)
- ・ 今は高齢者が多く、車の運転が出来ない人が多く、ヘルシーパークへ行きたい人が多く、市が週に一便でも往復出してくれると助かると思います。(往復バス代が¥100でも¥200でもとても助かる)(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ スピード感をもって改革してほしい。介護ホームの充実、老人世帯(老人がいる家族世帯)への福祉サービスの充実。(女性/50代/富岡地区)
- ・ 《商業施設・企業誘致》
- ・ 裾野市は活気があまりないように感じます。駅周辺の開発を見てもぱっとせずどうしたいのか市の意図がわかりません。子供たちの遊ぶ公園をもっと作ってほしいし、ファミリーレストラン等の大型の食堂も少なく衣料品のお店も少ない。イオンモールのような商業施設ができるとうれしいです。活気あふれる街になるよう希望します。(女性/50代/西地区)
- ・ 国道246通りにトラックステーションの大きい施設があればいいと思う。自由に誰もが寄れる場所がほしい。(男性/60代/東地区)
- ・ 企業誘致するのもけっこうだがまず道路を優先すべき。(—/80代以上/富岡地区)
- ・ 大学を呼ぶとか若者が集まる、住む町づくりにしないと、先細りで老人ばかりの町になってし

- まいますよね。(男性/60代/東地区)
- ・ 近隣の市町には複合施設があるが、裾野市にはないのであったらいいなと思います。(女性/40代/富岡地区)
 - ・ 富岡地区に、買い物をする場所が無いので、大きいスーパーができるといいです。(—/70代/富岡地区)
 - ・ 県内外の方達が足を運びお金を使って頂ける商業複合型施設を整備して欲しい(個性のある)(女性/50代/富岡地区)
 - ・ 企業誘致をして、活気のある裾野市、安心して生活できる市にして下さい。(女性/70代/富岡地区)
 - ・ 大きなデパートがあれば良いと思います。(男性/60代/富岡地区)
 - ・ ウーブン・シティに頼るのではなく、もっと他の企業をたくさん入れて裾野を盛り上げてほしい。(治安が悪くならないように)大型商業施設を裾野内につくってほしい。この辺りには大型商業施設がなく沼津や三島まで行かないとないので、住む人、来る人が少なくなると思います。(御殿場の人なども取り入れられると思います。)(女性/30代/東地区)
 - ・ 清水町のサントムーンのような大型ショッピングセンターを誘致して、ほかの市町村からの客が来るようにしてほしい。ヘルシーパークの経営の工夫をしてほしい。たくさん客がくるようにするにはどうしたらいいかアイデアを考えてほしい。何かイベントをするとか、安くておいしいものをおくとか。(男性/80代以上/東地区)
 - ・ 同じ系列の商店が多い。坂だらけで歩いて買い物に行けない。もっといろいろな店があるといい。(男性/70代/富岡地区)
 - ・ イオンモール、コストコのような大型ショッピングセンターが若い人の集客や裾野市の活性化に繋がるので誘致してほしい。(女性/60代/富岡地区)
 - ・ 住みやすい裾野市にして欲しい。将来的には大きな商業施設を誘致し市外からも買い物に来るようにして、財政を潤沢にすることで高齢者の生活支援や子育て支援等を充実して欲しい。(男性/50代/東地区)
 - ・ 御殿場：アウトレット、沼津：ららぽーと、三島：イトーヨーカドーのようなショッピングモールを誘致してほしい。もっと飲食店を作るべき。総じて集客する施設(観光施設)がない。(男性/50代/西地区)
 - ・ 飲食店が少なく、ランチ会が出来ない。もっと飲み食いしてコミュニケーション取り仕事を発展させたい。(女性/50代/富岡地区)
 - ・ 企業誘致を今以上にして頂き、裾野市を活性化して欲しい。(女性/80代以上/富岡地区)
 - ・ 裾野市にコストコやIKEAなど誘致してもらえると繁栄すると思います。この近くにはない企業誘致を進めるといいと思います。(男性/40代/東地区)
 - ・ 裾野市はショッピングセンターや居酒屋レストラン、交通機関などが他の市に比べて皆無と言っても過言では無いです。どこかで遊ぼう、お茶しようとなった時に裾野市を選ぶ事はなく沼津や三島、御殿場や長泉を選択してしまいます。裾野市にしか無い、特色のある施設やスポットがないと裾野市に人は集まらないと思います。シェアバイクなどのレンタル品を設置したとしても行く場所がなければ意味のない産物です。まずは裾野市に市内外からも行きたくなる施設や商業施設の完備から進めて貰いたいです。会社等で裾野に住んでいると伝えると「裾野ってなにがある？」と毎回言われとても困ってしまいます。(男性/20代/西地区)

《駅と周辺》

- ・ 私は駅西土地区画整理事業内に住んでいます。見ての通り駅前含めなかなか事業が進んでいない状態です。岩波駅周辺地区のまちづくりより裾野市の顔である駅西土地区画整理事業の早い整備を望んでいます。(女性/60代/西地区)
- ・ 裾野駅も岩波駅もまず駐車場がほしい。車から降りたら買物や食事をする場所があるとよい。(—/70代/富岡地区)
- ・ 裾野市は働くところが少ない。裾野駅のまわりはあれ以上に整備する必要はなし。もっとお金を使うところを考えた方がよい。若い人を中心に裾野市は、やっていった方がよい。いろいろ

- な人が暮らしやすいみどりの作業所しかないのも遅れている。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 裾野駅前の開発がいつまでたっても終わらない。いつになったらよくなるのか？(女性/70代/東地区)
 - ・ 深良新駅をぜひとも作って下さい。(女性/60代/西地区)
 - ・ 車が乗れないと不便な所なので、路線バスもあまりないし、駅も遠いので裾野、岩波間に駅ができるといいです。(一/70代/富岡地区)
 - ・ 裾野市の顔である、裾野駅舎と待合室のリニューアルを考えてみませんか。駅前ロータリーばかり立派でも駅舎が貧しすぎるので、JR東海と折半出資で改造の計画を立てほしい。我が街の誇り、裾野駅舎のリニューアルをお願いしたい。(一/80代以上/東地区)
 - ・ 裾野駅周辺をすみやかに進めて頂きたい。(男性/80代以上/西地区)
 - ・ 裾野駅周囲の整備を早くしてほしい。(男性/70代/東地区)
 - ・ 新深良駅の話はどうなっているのかな。高齢者・学生、岩波駅裾野駅間を歩く・自転車、大変。バスもあまりなく。(男性/70代/深良地区)
 - ・ 駅前再開発は一体いつ終わるのですか？また行政は駅前をどのような街並みにしたいのかがわからない。住宅用地の整備で区画整理しているのではないかと感じる。せっかく新設道路を作っても出来るのは住宅ばかり。これでは駅前に人が集まらない要因。飲食店や買物出来る店舗が何故市内に出来ないのかを行政は真剣に考えるべき。はっきり言うと魅力が無いから民間業者は市内に出店しない。店が無いから人が集まらない。おそらく大半の市民は市内に何も無いから他市町村で買物をすると思う。これは行政の責任。駅のロータリーには何か出来るのでしょうか？市の出先機関を併設したマンションでも誘致したらどうですか？市民が市内で消費出来る街並みに真剣に取り組んで下さい。そして移転しない店舗を早期に移転させる(これこそが税金のムダ)。(男性/40代/深良地区)
 - ・ 裾野駅周辺の開発はやめて、郊外に商店の誘致を進めたらどうかと思います。裾野駅周辺に行く事は少ないです。(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 駅周囲の整備、開発がなかなか進まないのはなぜなのか伝ってきません。最初の方針はどのようなもので、今後どうなっていくのでしょうか。裾野市の問題点は何で、どう解決していくのか選挙の度に各候補者の意見が抽象的でわかりません。具体的な考えの方はいらっしゃらないのかといつも思います。(女性/70代/須山地区)
 - ・ 裾野市開発を早期に終らして、子育て世帯への福祉を充実させてほしい。村田市長には期待しています。(男性/40代/西地区)
 - ・ 電動キックボード等の質問は市で受け入れを考慮のための質問？駅前道路にそれなりの配慮が出来、作って有っての質問？ウーブン・シティに社長さん職員さんの参加があつての質問？駅前は市とは言えない様ですよね。駅に主観をおいて考えていても利用者は減る一方だと思います。私も車で出かけます。利用は1年に1～2回程です。三島に出て列車を利用しています。市の発展を何の基準に考えていらっしゃるのか。駅より高齢者の足を考えて下さい(バスターミナルの充実も配慮の上)この質問内容で何か成果をだしたいのですか？出身地「ウーブン・シティの出来る”裾野”です」「富士山のふもとの…」と説明なしで」返って来ました。出身地を伝えるのが楽でした。(一/70代/東地区)
 - ・ 自然と未来でつながる町と、うたっていますが裾野市にとって貢献があるのでしょうか、少し不安ですが期待しています。(女性/80代以上/富岡地区)
 - ・ 前にも記載したが、中高生を親が送り迎えする必要がある地域があるということに違和感を感じている。富岡地区の割と住宅街でも駅まで遠く、親が毎朝駅まで子供を送っている家が多くあるらしい。これでは、家を建てるタイミングで裾野市外に出て行くという判断をする人がいても納得してしまう。以上より、何年も前から言われているようだが、深良駅や富岡駅などを作って欲しい。せっかく会社が裾野にあって裾野に住んでいるのに飲み会は沼津や御殿場になることが多々あり、裾野市にお金が落ちない。また、工場はあるのに駅周辺には飲み屋やカフェが少なく、予定よりちょっと早く行って何かしようと裾野駅では思えない。予定まで何か出来ることある駅周辺にして欲しい。沼津に住んでいる友人から30歳くらいで初めて裾野市に来たと言われたことがある。単純に裾野市に来る理由が何もないらしく、魅力がある無

い以前の問題のようだ。市には、周辺の市町村の人たちが裾野市に来る理由を作る方策を考えて欲しい。(男性/40代/深良地区)

- ・ 裾野駅周辺 1km 範囲にはスーパーなどあるが、本当に駅の目の前にはない。目の前に作って欲しい。(男性/20代/東地区)
- ・ 裾野駅の工事は、いつまでやっているのでしょうか？また、駅前の送迎の車のスペースとその為の駐車場をもっと確保してほしい。市民プールが、閉鎖してしまいましたが子供達は中学校にプールが無い為、小学校までしかプールの授業がありません。なのでせめて夏休みに遊べるように市民プールを復活させてほしいです。(女性/30代/富岡地区)

《地域振興、人口対策》

- ・ 資源ごみの回収日に、当番が立ち会うシステムが困っています。核家族のため、夫婦どちらかが、仕事を休まなければなりません。裾野市に転入してくる前に住んでいた地域では、各ごみステーションに分別のかごを設置し、回収に来てくれていましたが、分別もしっかりされ、マナーよく、皆が使えていたと思います。今後、核家族が更に増えることを考えると、システムの見直しをした方がよいのではないかと考えます。長泉→子育て支援といったように市で重点を掲げる政策が明確になると思います。人が多く集まる商業施設を誘致できるといいと思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 区の行事等をはじめ、区内の活動に市役所の職員の方々には、積極的に参加をしてほしい。区内の活動、行事の折、不参加のことが多く市民の意見や現状を知るためにも、まず自分たちの住む足もとから見つめ考えることが大切なのではないのかと思う。(男性/70代/深良地区)
- ・ 市の公民館講座を利用しているが、近年は民間にまかせると共に、段々講座の回数が少なくなったりして、内容が悪くなっているようです。色々と財政困難があるかと思いますが、魅力もすれていくようで不満です。(女性/70代/東地区)
- ・ もえるゴミ袋をもっと大きいサイズを作ってほしい。地区、名前の明記はもうしないでもよい袋にしてほしい(他の地域ではそんなことはしていない)。(女性/60代/西地区)
- ・ 自転車走りやすい道路にすれば、レンタサイクルも需要がのびると思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 市民活動育成の為、活動団体に対する東西公民館使用料を無償化して欲しい。(男性/70代/富岡地区)
- ・ 《公共交通》
- ・ 交通が不便(東急千福が丘線)。せめて平日月曜日～金曜日バス(三往復運行)行政に関しての手続き。高齢者一人暮らしには厳しい。固定電話外したら緊急用電話も外され昨年9月度大変な思いをしました。ヘルシーパーク送迎バス(千福が丘区)再開願う。(女性/70代/富岡地区)
- ・ 70才で免許を返納したとたん、バスの便が悪くなってしまい、こまっています。タクシーがないこともあり、出掛けるのがとても不便です。ひとり暮らしの者は大変なことばかりです。(女性/70代/東地区)
- ・ ヘルシーパークの送迎バスを有料でも良いので、月に何回でもいいので走ってほしいと思います。公共の施設の駐車場は、夜は使用不可にしてほしい。私用に使う人がたまにいます。(一/70代/深良地区)
- ・ いろいろ予算のこともあるのかもしれませんが、我が地域は”すその一”を利用したくても本数と、時間が不便な事ばかりで、今は自動車移動していますが、免許返納ということになった場合、行動がかぎられてくるのは目に見えています。個人的な事で申し訳ないのですが、身近な所から何とかしてもらいたいです(女性/60代/深良地区)
- ・ 交通機関をなんとか助けてほしい。できないならこちらの方にも大きな店、電車、病院など市街地とは言わないけれど、生活できるように。子供も老人も、働き盛りの人達が「ここに住みたい」と思えるように村田はるかぜさんには、光を見ました。私達中年層の声、いろんな人の声を聞いてくれていると聞いています。がんばって下さい。できるなら、この裾野市にずっと住みたい。できるなら子供達、孫と。夢で終わると思っていましたが、変わるのかなと信じたいです。(女性/40代/須山地区)

- ・ すその一のルートと時間を以前のものに戻して欲しい。病院に行くのに不便です。(—/—/—)
- ・ (すその一)の時間と言うかルート何とかならないのでしょうか?利用したいのに利用出来ない!ヘルシーパーク行きのバス早くなんとかしてほしいです。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 高齢者が住みよくするにはバスはあったほうがよい。裾野市は店が1点に集中している所があるので。(女性/30代/西地区)
- ・ 店が少ない様に思います。バス時間も少なくてなかなか外出が。(女性/70代/西地区)
- ・ ヘルシーパークに行くバスを出してもらいたい。(女性/70代/東地区)
- ・ これから老後にむけてバス利用は必要なので、バスの本数が少なすぎることに不安を感じています。どうぞ、宜しくお願いします。(女性/60代/富岡地区)
- ・ コミュニティーバスや移動式スーパーなど交通の不便な地域の人のことをもう少し考えてほしいです(女性/50代/須山地区)
- ・ 駅を活用しやすくするために、バスなどの整備をしてほしいです。(高校への通学や病院への交通手段)12時頃のバスがなくて困ります。(女性/40代/富岡地区)
- ・ 高齢になるとバスなどの公共交通機関がないと活動や生活がしにくくなってしまいます。バスの路線やダイヤを見直して移動しやすい環境をととのえてほしい。(女性/50代/東地区)
- ・ 今のバス路線の時刻だと片道しか使えないことが多いので、見直しをして欲しいです。又、今後体力が衰えて来るので、移動スーパーが回ってくれたら有難いです。茶畑団地の一方通行は解除してほしい。鈴原団地の中を通過して駐車場を出入りする車が多くあり、又逆走で入って来る車が多々あります。(女性/70代/東地区)
- ・ すその一等バスのダイヤが、御殿場線の裾野駅に到着とともに出発してしまつては、バスに乗りたくても、乗れない状況にしている。(—/40代/富岡地区)
- ・ 峰下に乗る人が少ないと思いますけどバス朝1回でいいです。入って戴けないでしょうか。検討して下さい、お願いします。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 市内を循環するバスの本数を増やしてほしい。また全然通らない地区があるのはかわいそう。(男性/80代以上/東地区)
- ・ 電車、バスの本数を増やして頂きたい。(お年寄りが増えているので)(男性/60代/東地区)
- ・ 終電が早い、タクシーも終わる時間が早い、飲み屋も終わる時間が早い(男性/20代/西地区)
- ・ バスの本数が少なくなって自分も家族も困っています。朝7時のバスと夕方18時の茶畑団地前を通るバスを再び運行して貰いたいです。朝7時のバスは通勤通学に必要な時間だと思えます。高齢者の方も夕方の時間帯は、買い物の荷物を持って歩いている姿を近所でよく見かけるのでバスが必要な時間だと特に感じます。タクシーは高くて普段そこまで乗ってられないのでバスの本数を増やして欲しいです。(女性/20代/東地区)
- ・ 親が車の運転ができなくなった時が心配だなと感じます。また、わたしの勉強不足かもしれませんが、まちづくりの活動に興味がないわけではないのですが、どのように活動されているのかがあまり分かりません。自分の小さな思い、力?頭?をだれとどのように共有して協働していけば良いのか分かりません。まちづくりを(地域のために何か)…と思っても、ものすごく大きな力を使わないといけないような気もして、ハードルが高いなあと感じています。(女性/20代/富岡地区)

《道路》

- ・ 車に乗らなくなった時の生活が不安です。安心して歩いて買物等に行ける様に歩道の整備をお願いいたします。(女性/70代/西地区)
- ・ 道路整備、道幅がなく、救急車、消防車両などが入って来るのに大変、なんとかお願いしたい。(—/70代/富岡地区)
- ・ 歩道の安全対策(男性/80代以上/東地区)
- ・ 東地区の道路が狭すぎます。都市計画税も払っているのに、西地区との差がありすぎます。車の行き違いもできずまっすぐな道も少なく毎日の事なので困ります。大きな道を作して下さい

- い。(女性/50代/東地区)
- ・ 沼津小山線と小柄沢通り交差点北進方向右折車渋滞の解消。(男性/60代/西地区)
 - ・ 市内道路(246バイパス、旧246)の縁石まわりにはえている雑草などの除去ができてない!長泉、御殿場はとてもきれいに整備できている。沿道などの街灯などに花をかざるなど、雰囲気良くなると思う。(男性/20代/西地区)
 - ・ 寿橋～景ヶ島交差点の通学路について、交通量が多く、歩道と車道を区切る物が無い為、危険。ガードレール設置を希望。(男性/30代/富岡地区)
 - ・ 幹線道路の部分的な開通では利用価値がない。農免道路で大型バス等が走る時、家が揺れる。(男性/70代/東地区)
 - ・ 裾野市内の道路は近隣の市、町に比べ全体に狭いと思います。近隣の市、町と比較したら、生活にくい市と思います。市内全域の道路整備が必要だと思います。(男性/60代/富岡地区)
 - ・ 主要道路の歩道の整備をしてほしいです。(女性/30代/西地区)
 - ・ 「久根」付近の道路の整備を完成してほしいと思います。(男性/60代/深良地区)
 - ・ 自然豊かなのはいいことだが、歩道の整備をもっと丁寧にしてほしい。夏は雑草が茂っていて歩くのも大変な場所がいくつかある。「田舎で草社会だから誰も歩道を使わないだろう」と思わないでほしい。(女性/20代/東地区)
 - ・ 裾野市内に道の駅をどこかに?早く。(男性/70代/深良地区)
 - ・ 《公園・プール》
 - ・ いつになったらよくなるのか?市民プールの廃止は子ども達にとって負です。他の市町村はプールがあるのにこれではね。少しは子ども達のために予算をとって下さい。(女性/70代/東地区)
 - ・ 温水プールを使用出来るようにしてほしい。今、沼津も、清水町も使えなくて、長泉の温水プールが非常に混んでいる。(—/—/—)
 - ・ 夏場になったら市役所近くにプールがあったら良いな—と思います。現在プールがあったのに…夏はとても暑いので市に1つ位あってもいいなと思っています。(—/—/—)
 - ・ 公園でどんと焼きをするのをやめて欲しいです。毎年家も敷地も灰だらけになります。狭い場所でやるので火事の心配もあります。(女性/50代/東地区)
 - ・ 中央公園に全犬種対応の無料ドックランの設置。(男性/60代/西地区)
 - ・ 市で屋内プールを作って小学校のプールを廃止にすれば管理もラクになるのでは?(ぼろぼろです。あぶないです。)(女性/40代/富岡地区)
 - ・ 買い物も食事も公園等も裾野市内で行ける場所はあまり無く、ほかの市町に行っています。もっと市内で楽しめる場所がほしいと思います。文化センターの使用ができなくなり、催し物も無く、楽しみも無いですね。自然豊かな裾野市をもっと市民が楽しめる公園があるといいです。市民の為に財政を有効に使って下さい。(女性/70代/東地区)
 - ・ もっと子供の為に公園をつくって下さい。(女性/30代/東地区)
 - ・ 公園の整備をしてほしいです。(女性/30代/西地区)
 - ・ 裾野は「公園が残念」です。私がかつて居住していた行政区はもともとの地形も合わせて公園や歩道が整備されており、外から転居してきた私には非常に魅力的に映りました。公園は子供の行動範囲内に複数あり(子供が選択できた)、駐車場を備えた大型の公園では敷地を利用してジョギングをしている大人も多く見かけ、「生涯健康」などについて自然と考えたものです。当時は若く仕事も子育ても忙しく実際にそれについて何かを行うこともありませんでしたが、この年齢になり、その環境を思い出すことがあります。今は休日に居住地を中心に2時間ほどウォーキングをしていますが、もともと自然の多い裾野がその素材を活かすことができずにいるように思え、残念に感じることがあります。以上の機能を併せ持つ施設「防災と健康促進の機能を備えた公園」が身近にあると安心でうれしいです。(男性/50代/東地区)
 - ・ プールを新設してほしい。新駅もできないなら看板はずしてほしい。駅周辺の商店街を活性化してほしい。(女性/40代/富岡地区)

《自然・景観・観光・スポーツ》

- ・ 富士山資料館の今後について。可能な限り継続してほしい。資料館に有る資料（古文書、文化財、歴史書 etc）は日本では唯一の資料であり、後世に残す責任が裾野住民にはあり、これを継続出来ない様な事は市民の否定であり許されない。もし継続出来ない時は、各々の資料の保管、保全は完璧に行い、確実に後世に伝承すべく、あらゆる方策を実施すべきである。（男性/80代以上/西地区）
- ・ 富士山資料館の利用は何か出来ないのでしょうか？パノラマロード含めて自転車、ジョギングのおすすめコースを作って裾野市をアピールしてみてもどうでしょうか？（男性/60代/須山地区）
- ・ 道路や歩道の草木をきれいにしたい（見通しが悪く危険）行政でなく、自治会でやってもいいのではないかな。ドラッグストアばかりいらぬ。（女性/40代/西地区）
- ・ 岩波から箱根に登る道の登り口あたりに駐車場を設け箱根へのハイキングルートとして整備したら良いと思う。小学生の足でも4時間かからず登れ（かつての遠足コースだった）途中深良用水のアピールもできるのでは。（女性/50代/深良地区）
- ・ ヘルシーパークや運動公園に富士山を見ながらコーヒーを飲めるレストランを作る。（他県Nの車が素通りしているのもったいない）（男性/60代/富岡地区）
- ・ 富士山の裾野で環境が良いので裾野市が元気のある街で人々が寄って来る様な市であつたらと思う。それには市民が力を出し合わせなければ財政的にも大変だと思う。隣の三島市がとても良くなって来たのも市民が川や街をきれいに明るくして来ているからだとも見える。みならえる良い所はまねて、いけたらと思う。伊豆島田は、老人や在宅している有志で遊歩道等の手入れをして努力していると思う。（女性/70代/西地区）
- ・ 裾野市は自然と緑地。景観を中心に考えている。良い事だとは思いますが、人の住む所と自然の多い所を分けて裾野市には「滝」と「公園」が多い気がする。もう少し良い評ばんが聞けるとうれしいです。（女性/50代/富岡地区）
- ・ 空家の再利用を市から発信して人口増加に役立てないでしょうか。テーマを決めて（ウーブンシティとの連携にまつわるような）高松のような芸術の島で世界から観光客をあつめられるような街になったら嬉しいです。（女性/60代/東地区）
- ・ 須山、下和田地区の山間部や休耕地に設置している太陽光パネルをもっと規制してほしい。素材は簡単に廃棄処分できるものではなくて交換時期を迎える10年、20年後にそのまま不法に放置され自然破壊になりかねないと多くの知識人も警鐘を鳴らしています。一定規模以上の届出ではなく許可制度、すべて届出にしてもっと監視を強化してほしい。日本を代表する景勝地に廃棄されるようで我慢ならない。（男性/60代/西地区）
- ・ サッカー公式戦ができる人工芝がある施設があつたほうがいい。（女性/30代/西地区）
- ・ スポーツを頑張っている方への支援がとても少なく残念に思います。年間、何度も東海大会全国大会出場しても1度しか奨励金を受け取れないのは他の市町村よりもっとも少ないのはなぜでしょうか？ある町では、県大会出でも毎回出ています。同じ大会で県大会から東海大会へ進んでも県・東海どちらも奨励金が出ていて、年間10万円の上限まで受け取れるそうです。県大会へ出場するまでも、遠征で交通費や合宿代食事代などかなりの出費があります。裾野市でも、見直しをして頂きたいです。（女性/40代/西地区）
- ・ スポーツ全般をもう少し理解し、携わっている指導者の実態を把握して欲しい。（男性/70代/東地区）
- ・ 社会人向けのスポーツ教室や資格取得補助をしてほしいです（男性/20代/富岡地区）
- ・ 昨今のキャンプブームで裾野市には景観が良い場所が多くあり、キャンプ場を作るのに適している場所が多いと思う。家族、若者、高齢者、すべてが楽しめるキャンプ場の運営をぜひ挑戦してほしい（男性/30代/富岡地区）
- ・ 生まれ育った裾野を昨年出たものの帰郷して思ったのは、やはりここに住み続けたいと思った。田舎だし不便なことも多少あるけど、裾野はそれでいい。安心して暮らせて、子供も育つような自然が残ってたり、そういう当たり前の事が一番大事だと思います。（男性/30代/西地区）

- ・ 裾野高原マラソンが、今年は再開されると思い楽しみにしていたが中止とのことで残念です。近所の神社の祭りが久々に開催されコロナ前に比べても今までで一番の人の集まりだった。市民はコロナで外出することを制限されてきて楽しみを欲している。規模を縮小するなりどうしたら開催できるかを考えて検討して頂きたい。その他イベントも同様です。家族で買い物に行こうという時にららぽーと、サントムーン、アウトレットと候補が挙がる中で裾野市の候補があがらない。選択肢にあがる商業施設を誘致して下さい。(男性/50代/西地区)

《衛生環境》

- ・ ここ裾野市は全国に知れ渡る事が多々ありました。しかし、こんな住み良い地域はないと思います。風景はいいし災害の起る率も低い。市を発展させるにはまず人口を増やさなければ活性化しないと思います。東京へも通勤圏内なので若者に定住してもらい、子育てがゆったり出来る環境作りが必要。線引きを見直して農地が自由に宅地で売買出来る様になればいい。人口が減っているので、いくら農地を宅地にしても知れてると思う。(女性/70代/東地区)
- ・ 難しい事は分かりませんし、住んでいて特に不便だと不満があるとかはありません。裾野には大きなショッピングモールや公園等がないぶん静かで昔からの小道や小川が残っている所も好きです。ただ外を歩くと川のゴミが大変気になります。川なので簡単にそうじをするわけにもいかずどうにか出来ないかな…と最近特に感じます。市民プールも閉鎖してしまい、夏は隣町の市民プールや川に遊びに行っています。裾野にもたくさん川があるので、子供達が安全に遊べるように整備してもらえないかなあ…と思ったりします。又免許返納をした高齢者の移動手段が困るとよく聞きます。1日数回のバスより細かいルートを周ってくれるようなマイクロバスを希望する声をきいたりします。大きな政策より子供と高齢者、裾野の自然を大切にしてくれる裾野市であってほしいな…と強く思います。(女性/40代/東地区)
- ・ 「五竜の滝」内のトイレ不衛生(清掃の充実へ)市の二大イベント(花火大会、あわ踊り)の活性化…コロナの影響で縮小だった為。(男性/70代/西地区)
- ・ 千福が丘の汚水処理場の速やかなる市営への移管を切に希望します。(女性/60代/富岡地区)
- ・ 自宅の水道水がマズイです。近所の方がいうには、私道の為もう水道管が古いそうです。地主の方も「市役所も土地をもらってくれない」らしき事を言っていました。(女性/40代/東地区)
- ・ いつも大変お世話になっているのですが、業者さんの事で困っていることがあります。数年前から敷地の角に回収した物が(再利用するためかもしれませんが)どんどん山積されるようになりました。職員の方は元気で活気があってとても良いと思うのですが、直接言えないので粗大ゴミ置き場の移動や改善をなにとぞお願いいたします。ちなみに暑い中とても寒い雨の日も本当に一生懸命お仕事されていてこっそりと応援しています。子供も収集車が好きでおもちゃで3台持っています。(女性/40代/深良地区)
- ・ 生ゴミのゴミ袋のサイズをもうひとサイズ大きいものを作って欲しい。30以上のものが欲しい。LED街灯をもっと付けて欲しい。長泉や三島市のように明るくして欲しい、街灯が少なすぎる(女性/70代/西地区)
- ・ 外で焚火?をしている人があちらこちらにいる。換気や夏場窓開けたくても煙くて開けられない。健康被害にもなるので 注意をして欲しい。(女性/50代/深良地区)

《安全・安心》

- ・ 早くいろいろな問題が落ち着いて裾野市がもっと住み心地の良い場所になるための取り組みをはじめられますようお願いいたします。アンケートは難しかったです。なかなか思っている事は伝えられないですね。頑張ってくださいませ。私も頑張りたいと思います。(女性/60代/西地区)
- ・ 自然災害に備え、レジリエンス強化に力を入れてほしい。インフラ企業とタイアップして伐採などの森林整備、河川整備更には富士山の噴火に備えた避難シェルターなどやるべき事があるはず。(男性/40代/深良地区)
- ・ 娘たちが結婚して、裾野市に家を建て住むようになった。小さい子どもが遊べる公園の整備、子育て支援を充実してもらいたい。また町全体、他市町に比べて夜が暗すぎて、冬の時期夕方散歩するにも歩道に電灯がなく、暗くて危ないと感じる。まちを活性化の中で電灯整備も考えてもらいたい。ごみの袋の大きさについて、ごみの減量化もわかるが、30Lを45Lにして

もらいたい。毎年予算がないといわれているが、財源の確保を市全体で考えていただきたい。
(男性/60代/東地区)

- ・ 地域に防犯カメラを設置して欲しい。(一/70代/西地区)
- ・ まもメールの災害情報は、県西部や中部など関係のない地域情報は削除して配信するべきだと思う。台風などにいざという時に本当に必要な情報が見つけない。(女性/50代/深良地区)
- ・ 自衛隊の飛行訓練で自宅の上を飛ばないで欲しい。とても恐怖です。夜もやめて欲しいです。
(女性/50代/西地区)
- ・ 街灯がない為、夜はまっくらでこわいです。(歩くのも、車のバックも) しかもジャリ道です!
(女性/40代/東地区)
- ・ 運転中危険な場所があり、止まれの標識や路面表示をお願いしたいです。通勤、通学時間は交通量が多い道路です。場所は、クリエイトSD裾野二ツ屋店から黄瀬川の橋を渡り、すぐ左折(富沢交差点手前)しバイパスの側道とバイパスに乗る道の所です。一時停止の標識が無い為、減速せず通行する車があり、通学中の子供と接触事故になりそうな場面を見ました。事故が起きる前に改善していただきたいです。(女性/30代/西地区)
- ・ 近年「想定していなかった」とされる災害が発生しております。すでに「していない想定」は「すべき想定」としておかなければなりません。“空振り”はないでしょうから、個人でも市としても準備できるときにしておくしかないですね。(男性/50代/東地区)
- ・ しか、いのしし等で生産できない、固定資産税のたしにならない、どうにかしてほしい。(男性/40代/東地区)
- ・ 一年半前に永住するつもりで引越して来ました。が、冬は一日中日光が当たりません。地域の班長に話しましたが「以前から市には言っているが、無視されている。だから、もう言わない。」と言われました。小中学生の通学路なのに、冬場はほぼ凍って危ないのに。と、言ったら、「子供が少ないから。そのうち小学校も廃校になるって。だからしょうがない。」と。こんな場所には住みたいと思えないです。小学校は小さく生徒も少ないのですが、先生は親切で、家族のように見守ってくれています。田舎で不便だけど、交通量は少なく、静かで、外に出て遊べるなど、良い場所なのに、市政からは子育てで見捨てられている地域でした。自分で決断し、ローンを組んで購入した住宅なので自分の責任で住んでいます。が、一年半前に戻れるなら、絶対に購入しません。購入するなら、今の家から100mくらい手前の住宅にします。環境が全然違います。この地域は悪くないです。ただ、小さい子が安心して学校へ行ける環境になりさえすればと願うしか出来なくなっています。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 裾野駅の目の前の交差点に歩行者用信号が無く(昔からないらしいが)、子供にとって非常に危険。皆さん麻痺してしまっているのか、裾野市外部から来た私にとって、歩行者用信号がないことにとっても違和感がありました。(男性/50代/西地区)
- ・ 伊豆島田のビッグ富士近傍の横断歩道が夜暗すぎて危ない。周辺店舗の看板等の明かりが消える時刻になると渡っている人が見えない。事故が起きるまえに街灯を立てるべきだと思います。また、歩道の植木(1mくらい?のわさわさしてるやつ)が車からの視界を非常に邪魔していて危ない。脇道から車が入るところや横断歩道の近傍はなくすか、背丈を50cmくらいに低くしてほしい。西中の自転車通学者が多すぎる。人の居住地域が昭和時代から大きく変化している。市中央部の東西配置ではなく、南北も考慮した中学校の再配置を検討してほしい。南の方は長泉町や三島市の中学の方が圧倒的に近い。東の方の地域から一旦旧246を使って246号に出るところの旧246部分が渋滞している。東西に横断する大胆な道路整備をしてほしい(長泉町の池田ひらぎ線のように)。エスポット前の道の渋滞を緩和できるように何か施策を図ってほしい。(男性/50代/西地区)
- ・ 《情報環境、広報》
- ・ 広報が聞き取りにくいです。(聞き逃した広報を、どこかで確認できるしくみがあるとありがたいです)「裾野市版5374(ゴミナシ)」では、分別が分からないゴミがあります。例えば、マグネットシートや化粧品ファンデーションケースに付いている鏡など…。充実させてもらえたら助かります。(女性/40代/西地区)
- ・ いろいろ記入してしまいすみません。あまり広報などを読んでいないため…市の情報など入っていないので、失礼に当たったり、もうすでに対策が出ている事を記入していることがある

と思います。ご了承いただけますと幸いです。私が小さい頃から今まで育った市なので、これからも住み続けたいと思いますが、安心して住み続けられるようにサポートよろしくお願ひします。コロナ禍が続いているのでなかなか良い案が出ても活かせないもどかしい世の中ですね。大変なお仕事だと思います。体に気を付けて頑張ってください。(女性/30代/東地区)

- ・ 毎月1回届く広報は毎月ではなく半年に一回位(年二回)にした方がいいと思います。ほとんどの方が毎月来ても読まない方が多いようです。部数が毎月多く来ますがムダのように思ひます。税金のムダ使いにならないように考えて頂きたいです。(女性/70代/西地区)
- ・ 広報無線でおくやみのお知らせをする時に同姓同名が有りますので、年齢を出来れば放送して下さい。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ インターネットと広報紙を結びつけて欲しい。デジタル目安箱の存在を初めて知った。(—/—/—)
- ・ すそのウェブ版が重い、もっと画素数を減らして軽くした方が見易い。市ホームページの目安箱は無記名にした方が意見が集まるのではないだろうか。(女性/50代/深良地区)
- ・ 市政カレンダーについては、部屋の雰囲気合わないので使っていませんが、アプリ化やデジタルカレンダーなどと連携できるとそちらの方が便利かなと思う。(男性/20代/西地区)
- ・ 沼津市のようにアプリで広報が開けるようにする。(—/40代/富岡地区)
- ・ 市政カレンダーの数字が細くて小さいから年寄りには見えないからいらぬ。(小さくてもっと太ければ良いと思います。)(女性/80代以上/東地区)
- ・ 回覧板についてなんです、今後、ICT化を考えているのなら、電子回覧板に移行して欲しいなと思ひました。裾野市は財政難とうかがいましたので、紙媒体だとけっこうなコストがかかっていると思うんです…(毎月2回程発行されている広報もそのしかり…)(—/—/—)
- ・ 裾野市はウーブン・シティみたいな未来都市が出来るというアピールポイントを全面的に推していきましょう。(男性/20代/富岡地区)
- ・ 市の広報が8月号から1月号まで半年間届きませんでした。地区の方が配達してくれると思いますが、市の方でも確認して欲しいです。届かない場合、どこに問い合わせすればいいのかわからず大変困りました。子供が産まれて病院に行くことも増えたのに、休日担当医がわからないのが1番困りました。近くで子供を連れていける公園や、ランチできる場所、イベントなどがわかりやすいようにしてもらえると市外から結婚して転入してきて安心できるのですが、…。(女性/30代/西地区)
- ・ 《財政運営》
- ・ 皆の納める税金をよくよく吟味し使う事が大切で、市の責任が問われるところかと思う。全員がお金持ちではないのであるから、ムダは必要なく、本当に使うべきところへ使うべきと移住をしてきた身としてひしひしと感ひします。(男性/40代/東地区)
- ・ 駅西開発で相当な金を使っている様ですが開発を続けて行く事に何か意義があるのか？市全体が死んで行くようです。もっと活力のある裾野市になりませんか。(女性/70代/西地区)
- ・ 裾野市の財政困難なのに市役所職員の人数が多すぎるといわれています。この面からも考えてみるべきだと思います。又長期欠席者とか職員の働き方とか一般の会社の様なきびしさがなさすぎるのではないのでしょうか。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 裾野市の財政とても不安を感じる。(女性/30代/西地区)
- ・ 小中学校の再編を進めて、財政の無駄をなくすこと。(男性/30代/東地区)
- ・ 裾野市の財政赤字解決に向けての施策の確認と現在の進捗状況を市民に知らせてほしい。(男性/60代/西地区)
- ・ ペーパーレスなどの時代に沿った経費削減をどんどん進めていき街も進化してもらいたい。(男性/40代/富岡地区)
- ・ 最近全国的にイメージが悪い財政赤字も不安(男性/60代/東地区)
- ・ 御殿場、長泉にない特色を生かして市民にとって魅力ある市。財政危機なんて言わない方がいい。教育にお金をかける。教員の育成。子育てに特化した教育都市。(男性/50代/富岡地区)

《行政全般》

- ・ 長泉町のような福利厚生や施設、住みたい街を目指して欲しい。(女性/60代/西地区)
- ・ いつも地域の皆さんに御世話になっています。ありがとうございます。(女性/80代以上/東地区)
- ・ 若い市長さん何事もがんばっている様子うれしく思います。身体に気を付けて市政お願いします。(女性/70代/西地区)
- ・ 現在1人暮らしです。今は働いていますが、いつそれがなくなるかわかりません。家賃を払いながらの生活非常に大変な状態です。この先不安でなりません！市の生活の補助なども全々わかりません。何か対策はありますか、私事で申し訳ありません。(女性/60代/東地区)
- ・ 日常生活に直結したサービスの廃止は止めて欲しい。(例：市政カレンダー廃止、市内循環バスの廃止 etc.) (男性/70代/西地区)
- ・ 裾野市独自の税収に貢献しうる産業を積極的に発見、開発、育成できるシステムを含む体制を裾野市役所、職員の中で定期的に話し合い、期限を1年～3年程度に区切り、具体化し市民に開示してみしてほしい。あと市長は職員が手となり足となって動くように無駄な人員を強制的に削減出来る権限が持てるよう県や国に働きかけ、職員数を減少して、スリムで身動きのスムーズな裾野市政を実現してほしい。もちろん、市民からの要望、意見(このようなアンケートも含む)を参考にして、市民が住みやすい町作りを目指して行ってほしいと思います。村田市長の右腕となるような人材を早急に作って下さい。応援しています。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 市民文化センターのスプリンクラーの事故については、市に落ち度があったか否かとは関係なく、(つまり補償するか否かは別として)楽団の気持ちに寄り添って、もっと真摯な態度で対応してほしい。市・市長の態度は市民として恥ずかしい。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 市民文化センター、スプリンクラー事故について、責任の是非に関わらず謝罪して欲しかった。とても残念に思っています。現在地に移住して50年になりますが、その頃と変わらない生活の不便さを感じて暮らして居ります。店舗が少ない、夜間の暗さ、休耕田の草むら…高齢となって、その不便さを感じて暮らしています。小さな公園はあるけれど市民がゆったり、くつろげる広い公園があると良いのですが、運動公園は平地ではないので、もっと平地の広い公園が欲しいと思いながら今まで暮らしてきました。市営墓地を持っていますが、管理費の残高が多いのに、墓地の草取りに使っては頂けないのですか？もう一度、管理についての説明会を行って欲しいです。(死亡後の管理とか、知りたいのですが)(女性/70代/深良地区)
- ・ 市のものがどんどんなくなっていっている(例えば市民プール、ヘルシーパークのプール)市民として利用するものがなくなっているのに今回のようなアンケート、ウーブン・シティについて等本当に市を良くしたいのか？とも思う。何か目に見て分かるような取り組みの一つでも多くしてほしい。現実的に駅に何かができることがないとも思う。魅力がないとも思う(男性/40代/深良地区)
- ・ 市道に接している土地に家を建築する場合、市道幅が4m未満の場合道幅の中心より2m位置迄後退するような指導説明があります。又杭が打たれます。市の要請に従って建築する人もいますが、家を建てた後も何年もそのまま無視している人も多数います。建築後の確認・指導することも大事だと思います。市としてもフォローしないことはコンプライアンスを遵守しなくても良いことになります。今からでも出来ていない箇所には指摘してほしいです。(私は市の要請に従って新築しました)(男性/70代/西地区)
- ・ 市政カレンダーに裾野市の全地区のイベント等を入れてもらえると分かりやすい。回覧板だけだと見落とししたりしてしまうので市政カレンダーに入れてもれば一年のイベントが分かりやすくいい。各地区でコロナ以降イベントを少しずつ再開して、人も少しずつ参加しているのでもっと市民に分かるよう市のイベントだけでなく各地区のイベントも入れてみてはどうか。市を盛り上げるためには、まず、各地区から盛り上げていかないと、いつまでたっても代わり映えしない。イベントも若い人に向けたものをもっとやるべき。若い人が進んで参加できるようなイベントと祭りがあると盛り上がると思う。(男性/30代/富岡地区)
- ・ 市街化調整区域の見直しを行って欲しい。市の発展の為(男性/60代/富岡地区)

- ・今は特にありませんが、引き続き住みやすい町づくりをお願いします。(男性/60代/西地区)
- ・今の裾野市には活気がない。裾野のイメージというと財政難、文化センターの件、保育士の件、この所マイナス部分が增大し、裾野市民として恥ずかしい。本来裾野市が持っている長所が影を潜めてしまっていることがとても残念。ウーブン・シティのプロジェクトは未来を見据えた社会づくりであり、これからの裾野を展開できる最大のチャンスです。これまでの市政で住民に対して広く浅く満遍なく行き届いたサービスがされていると思っている。財政難であるからこそ、今、力を入れるべきところに集中して、財政投入すべき。これからは裾野北部地域を新しいまちづくりの拠点となるようにし、夢いっぱい抱けるまち、そして実現できるまちにして欲しい。市役所窓口の対応の良さをかなり高く評価したい。思いやりの心が伝わると、とても安心してお任せできると感じる。これからも市民のために頑張ってくださいと思います。(女性/60代/富岡地区)
- ・市内の遊休地が多くありますが、何も出来なく放置されています市街化調整区域の見直しを行い、住宅及び工業用地にした方が良くと思います。(何か方法がないですか)(男性/60代/富岡地区)
- ・「報告を受けていなかった」ではなく、市民のどんな小さな出来事にも耳を傾けてほしいです。そして国会の人のように下の者に責任をおしつけるような卑怯な事だけはしてもらいたくない。裾野市の発展を願っています(女性/70代/深良地区)
- ・昔からの風習、変化をまるで感じない。市会議員の人達もなにをしているのかまるでわからず、70代の人達がいつまでもいる。市役所も暗く、活気のない感じ。30年住んでいるが何も変わっていない。「裾野に住んでいます」と周囲の人達に言いにくい。もっと魅力のある市になったらいいなあ。(女性/50代/西地区)
- ・さくら保育園と文化センターのスプリングラーの件ですが、対応が遅い。さくら保育園の保育士の方々は名前も出されさらに顔写真まで公開され、いくら悪い事をしたとしても家族の事や将来の事を思うと気の毒です。もう裾野市に住めない住みたくないのではないですか。同じような事をして名前も出されなかった人達と差があります。公務員や牧ノ原の保育士の方の名前すら出ないのにこの違いは何なのでしょう？公務員こそ名前を公表すべきだと思います。また水浸しになった楽器の補償はさっさとして下さい。裾野市の恥ですよ！！(女性/50代/富岡地区)
- ・住み良い”裾野市”にして下さい。(女性/40代/深良地区)
- ・ウーブン・シティはトヨタにまかせて金のかからない市民生活を作ってほしい。年金では生きていけない。共済年金ならまだ生活できる。裾野市に70年以上住んでいます。子供のころのほうが住みやすかった様に思います。(男性/70代/富岡地区)
- ・裾野市は大手企業が撤退し経済面で大変な時、去年はスプリングラー、さくら保育園の問題など裾野市の悪い所が全国に広まった。熱海は一時観光客が減り財政が大変になったが、それを何とかしようとする方が立ち上がり、今は若者相手を拠点にしてスイーツなどのお店が増え、観光客が増えている。町おこしをした。昔は年寄り相手だったのを若者にした。裾野市はせっかく富士山が見え、十里木や広大な緑地・などがある。何をもちてアピールを全国にするのか、何も見えない。今のままでは全くよくなるらない。駅周辺もどのようにしたいのかが分からない。ウーブン・シティをかかげているがそこだけ発展しても無意味。裾野市がうるおうようにならないと市役所職員・公務員はこれからの裾野市をどうしたいかが全く見えない。このままでいいわけがない。お給料泥棒しないで欲しい。全国とは言わなくても静岡県民に裾野市ってこんな所、こんな良さがあるから来て欲しい。又行きたいという形を作って欲しい。裾野市をアピールすることを真剣に考えて欲しい。今のままでは悪い印象だけ。考えだけでなく実行あるのみ。いろいろな人達と意見を聞き、できることから一つ一つ実行して欲しい。沼津もララポート？ができてそこだけにぎわっている。駅周辺は全くひさん。裾野市もこの状態になる可能性はたぶんにある。ウーブン・シティは全く未来すぎている。悪い事ではないと思うが、私達市民とどうつなげていくのか、裾野市が発展するのかみものです。ララポートのようにならないように！(女性/60代/富岡地区)
- ・新しくできた24時間のマックスバリュ(裾野)の駐車場に中央線をひいてほしい、JR東海道線をつなげてほしい、スーパーを増やしてほしい(マックスバリュ以外)、大きいゲームセンターができてほしい、友達や家族が来た時に駐車できる場所がほしい(パーキングエリア)、

24 時間営業の飲食店や居酒屋がほしい、カラオケや本屋、ファミレスが増えてほしい、駅前にコンビニがほしい・駅の自動改札を増やしてほしい、須山街道に塩カルまきすぎ、ペット可物件を増やしてほしい、裾野市もパートナーシップ制度を導入してほしい（女性/20 代/西地区）

- ・ 正直等はこの町はこの先「のるか、そるか!？」の瀬戸際である中で、昨年より、ようやく新市長を我が街は迎えて、また新しい市政が始まりました。新しいといっても手放しに希望に満ちた新しさではなく、「長きにわたる旧態以前とした市政によるまちづくりの停滞」が及ぼした負の面をすべて改革し、世直しをし、今後の明るい裾野市の未来を展望できるまちづくりのようやくの始まりという意味での「新しい」です。「若さ」はこれ以上ない武器になります。新市長の政策実行のその勢いを手助けすべく、市役所全体がまた若々しい力で全身全霊のサポートをし、本当の意味での一枚岩で一丸となって、また改めて善良なる精神で汚れなき市政をもって、まちづくりをして欲しい。市民生活を良い方へリードして欲しいと思います。さくら保育園に関する行政側の怠慢問題、文化センター浸水の件だけでも昨今裾野市のイメージを低下させ、市政への信用も失墜してしまいました。ましてや、このような市を良くしていくための大切な市民の意見書というべき大切なアンケート調査において督促状を送るとは何事かと、怒りを通り越してあきれ返ってしまいました。結局このこともニュースにされてしまい。市民として恥ずかしい思いです。不安をあおるような結果となって、ハガキを届けられた市民の中には市役所に絶望感を感じた方もいたそうです。この姿勢の体たらくにこの町の存続すら危ぶまれる思いです。しかし、町の未来を考えて自分なりの意見を具体的に書きます。町に街灯増やして夜を明るくしてほしい。特に通学路に関わる場所。何十年も前から周辺地域（富岡、深良、岩波 etc）の夜間が暗すぎる！ということをやっています。三島市などは早急に全域LED化を推進して、防犯にもつながっているようですが。あと、街灯は増やせないんですか？裾野市は農業も盛んです。しかし、人口減少や高齢化にともない休耕地も多々増えました。そんな休耕地を活用し、市民の希望者、ファミリー向け農業などでレンタルをして、農園作りをして頂いたらどうでしょうか。子供たちへの情操教育にもつながり地域活性化になります。小規模ではなく、大々的に！深良地区の山側が暗すぎて、昼間ですら物騒です。そもそも山林の手入れが不十分です！何もなされていません！特に、箱根側の山々の森林整備が気になる。暗く、うっそうとして気持ちが悪く防犯上も大変問題で人を寄せつけない雰囲気です。深良の学校への入口も何だこりゃ!？という感じです。Q4 3でも申しましたが、せっかくの“歴史ある町”でありながら、結局は何1つ活かしきれていないように思います。少しずついいので、観光にもつながるしくみを創り続けるべきです。そして、若者に郷土に対する誇りを持ってもらいたいです。昨年のNHK大河ドラマで少なからず注目を浴びたはずですが、町の活性化までには全然つながりませんでした。何でだろう!？とギモンに思い、とても残念な限りでした。以前、文化センターにて、市所有とされる油彩画の「近藤五郎」の展覧会を見る機会がありました。本当に素晴らしい作品ばかりに感激して、目を見張るものがありました。と同時に、これだけの宝を持っていながら！こんな臨時の会場のような場所での展覧会で終わりだなんておかしい！なぜ我が町には、文化の象徴とも言える「美術館」の1つもまともに存在しないのか!？と、ギモンと共に憤りを覚えました。せっかく裾野市に寄贈したとされる人生をかけて描き、町に尽くした作者の近藤氏に対しても申し訳ないと思います！何とかありませんか?とにかく、いずれ「美術館」を創っていただきたいです!『近藤五郎美術館』!!これですもちろん!!「道の駅」構想とヒモ付けでお考え下さるとありがたい。キャンプ場復活!!今やキャンプは地方観光レジャーには欠かせないジャンルです。こんな自然豊かな場所で市営キャンプ場を作らないのは本当におかしいです!!あさぎり高原がうらやましいです!!「動物愛護の精神」を地域教育に働きかけて根ざして下さい!!野良猫の保護にもチカラを入れて下さい。地域猫として育む地域性は、今や全国規模で大事なことです!・以前、新聞などで読んだ記事で、「ゴミ処理場にて、集めた鉄くずや金などの金属が、高額にて売却され、ゴミ処理場のメンテナンスや運営費にあてられた。」といった、他地域での市運営のゴミ処理施設のの記事を読み、驚きました。“売却する”までに至れる程の“金属”の加工施設の設備が必要な投資にはなるようですが、「ゴミ処理をして運営費にあてられる」というのも夢があります。裾野市では考えませんか?・歩道がどこも古く、ガタガタです。何とかキレイに整備できませんか?近年、災害に自然環境において、ひんぱんに起こりうる時代となりました。富士山周辺地域では、やはり噴火に関して時折気になる所です。現実の噴火を想定しての避難やその時の市民の心得などを改めて、もっとつつこんだカタチでの危機意識を

市民で共有するべく、某かの方法で、周知させるべきなのでは？文化センターなどでの定期的なイベントや専門家を呼んでの勉強会・シンポジウムなどでも良いと思います。普段からの少なからぬ危機意識への備えが重要です。あと災害と言いますと、あと1つ、水害もそうです。昨年の大雨の時のことですが、最近になって知人が動画を見せてくれたのですが、そこには、今にもあとほんの少しで黄瀬川に渡る橋が水没！？しかけているシーンでした。しかし、そんなことになっているにもかかわらず、その橋は、立入禁止でも何でも無く、普通に車や人を通して、知人はそんな光景に大変な驚きと危機感を感じたそうです！しかも、その橋のたもとには、「消防署」があり、知人は「どうして消防署もありながら、いつ何時どうなるかわからない、水があふれかえらんばかりの橋を通行禁止にするでもなくそのままにしておくんだ！？」と信じられない津波のような黄瀬川を遠目に恐怖しながらもギモンに思い、不安と憤りを感じたそうです。消防所と行政の危機管理はどうなっているんですか！？今後も大いに不安ですので、徹底したルール作りをちゃんとして、未然に災害を防ぐようにして下さい！！歴史もそうですが、富士山を背して、地形的にも大変に珍しい地域の一つである我が町はやはり、希少価値のある「ジオパーク」としての観光を推してゆくべきなのでは？(地質学者の調査が必要！)そして、黄瀬川をもっと美しく、普段から鮎などが住める程の清流にするべし！！汚水は流さない対策をして下さい。要望のようなものは以上ですが、改めまして、行政の姿勢を確かめたいです。「市政」とは何でしょうか。「市民の存在・生活」とは一体何でしょうか。「市政」に於ける「市民サービス」とは何でしょうか？あなた方からは正直、「市政を重んじ、市民の未来を守りぬく」ことへの熱意があまり感じられません！「言わなければ、気付けない。だからやらない。」では、「サービス」ではありません！もっと、自分が「何者」であるのか、どんな「責任」を負っている「立場」なのか、それらを真剣に考えて、行動に結びつけて頂きたい！誰しも、人をみくれば、見くびられます。あなどれば、あなどられます。人を心から信じ、敬い、尊べば、必ずそれは「信頼や尊敬」として返ってくるはずです。「役人」として責務に、「自覚」が無いのなら、自ら辞めて頂きたいです！役人はゆっくりできる「人生の腰掛け」などではありません！市民の生活を…引いては、「命を守る」お役目でしょうか？もっともっと誠実な市政を目指して、ゆくゆくは日本一“人間力のある町”を創り上げていって下さい。まずは“行政の人間力”をしっかり見せて頂きたい！世界遺産「富士山」に顔向けが出来ないような市政、そして町では、恥です！「世界中に見られている町」なのだ気付いて、「粉骨砕身」で行政にいつそう励んで下さい！よろしく願い致します。前述の要望の中で、既に着手されているものがあれば、うれしい限りですし、もしも過去に着手した…というようなものがあるのならば、もっと目に見えて市民にもわかるように！納得の出来る程の成功をおさめるまで、再び頑張ってください！！以上です。そもそも、アンケートを考えると書く期限が短すぎます。ゆっくりと、思考できる時間まで考えてお願いするべきです。忙しい方々も多くいらっしゃいますので。(一/40代/富岡地区)

- ・ 北児童館はいつ再開するのですか？保育園内にあったこと、土日もあいていたのでよく利用していただけに、不便です。職員の方、おもちゃ、本すべて良かったのに、なくなって市の魅力が下がりました。子育て支援センターの予定表をWebでものせてほしい。(御宿台)トヨタメゾンの学区は深良の方がよいと思う。246をわたって遠い富小に行くのはどうなのか？ごみ袋を大きくしてほしい。451。深良・御宿・須山地区にスーパーを作してほしい。わりと不便なのに土地が高すぎるし、土地はたくさんあるのに家が建てられないのは何とかすべき。美化センター、子どもの医療費がかからないのはありがたい。整形外科がほしい。夜間診てもらえるような総合病院があると安心。市にどのような商業施設を誘致しようとしているのか具体的に知りたかった。ウーブン・シティは誰が住むのか。市民として不透明。とにかく昼夜の騒音に悩まされた。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 体の弱い人がいるため、知人代表で記入します。お許しください。昨年より、裾野市内の二人ニュースありました。裾野市内の上役様たちは、直接関係ないことわかっています。印象が変わってくると思ったので(委員会立ち上げ)する間、知りあいに声をかけました。(イメージチェンジ、簡単なイベントなど)若い人たちは考えないことですが、体の弱い人(突然もあります)のための福祉関係です。法律上のためか職員が少ないと感じます。各事業所1人2人増員できませんか。p9、ウーブン・シティがですが、情報が少ないため理解していません。若い人たちは説明があれば理解します、お年寄り、体の弱い人がいるため生活に支障のないようお願いします。裾野駅周辺、空店舗があります。本当の空店舗であれば、「緑町茶店さん」の

- ようにしてもよいと思います。(裾野市として発進したいコーナー) (パッチワーク店) など改造してもよいと思います。(違反かわかりませんが) 裾野市内でなにかあったこと考えて月々3000円くらいの集金。考えてしまいます。裾野市内、財政があれば別です。(—/—/—)
- ・ ゴミ袋が30Lまでしかないのが不満です。45Lがあってもいいと思います。マックスバリュ裾野店の前の信号機激突防止?のバリケードが非常に邪魔です。縁石の場所もおかしいのですが…。ベビーカー、自転車が安全に待てません。入ってくる車に邪魔扱いされます。子どもが西幼稚園に通っていますが通園路が狭すぎて怖いです。グリーンベルトの内側を歩いていてもクラクションを鳴らされたりします。道を広げろとまでは言えませんがどうか対策してほしいです。明らかにスピード違反している車もよく見かけます。(女性/30代/西地区)
 - ・ さくら保育園及び文化センターのスプリンクラーの件で、とても裾野市が悪い印象となって本当に残念です。なんとかイメージを回復してもらいたいです。(女性/50代/東地区)
 - ・ 限られた財源の中で出来ることと出来ないことがあると思いますが、何でも削減すれば良いわけでもなく、給付金の様にばら撒けば良い訳でもありません。将来的に人口が減少し、税収が減る中で医療費負担が増え、インフラの維持が出来ない、市としてやりたい事が出来なくなる前に、今から未来への投資を始めなければ、裾野市としての持続性は大きく低下していくと思います。また、行政区が違うから等の考え方を見直し、三島市や長泉町に教えを請い、主体的に連携していくスタンスが裾野市には必要だと思えます。(男性/40代/西地区)
 - ・ 市県民税が高い割に恩恵がまったくない。何の為に働いてるのか解らなくなる。保育料も高い。今まで無料だったのが3年位前に急に支払いが生じ、保育料が原因で離婚になった。再婚して再び子供を作る気にまっとなれない。市内に魅力ある飲食店が少ない!特にラーメン屋さん。ラーメン食べる時はいつも市街へ出かける。ラーメン以外でも市街へ出かける。もっと市内に飲食店を増やす取り組みをするべきだ。市役所近くの信号がスクランブル式になったが歩行者がいる時間ならまだしも夜間等無用な長い信号待ちを強いられる。マジでムかつく。今すぐやめろ。(男性/40代/西地区)
 - ・ 昨年裾野市が全国ニュースになることが幾つかありましたが、対応が後手に回らないよう、危機管理の専門家の意見を入れつつ迅速に対応して頂きたいと思えます。是非良い事項で全国ニュースになるようにしたいですね。(男性/60代/西地区)
 - ・ 子どもにも高齢者にも住みよい街になってくれればと思う。(女性/30代/深良地区)
 - ・ 裾野市は今のところあまり元気(活気)がないように思います。田舎的な要素は残しつつももっともっと前を向いて新しいことも取り入れていくような若者の意見や活動に期待します。市長さん、市民の意見をたくさん取り入れながら、裾野市独自の新しく活気のあるアイデアを考えて新鮮な裾野市にしていってください。(女性/60代/東地区)
 - ・ 須山地区に住んでいます。学校の統廃合問題、過疎問題に真剣に取り組まないといけないと思います。また、須山振興会の透明性があまりにも無いと思います。富士山資料館は休館していますがそのままでしょうか?映画、ドラマを誘致しているのでしたら有効に使用したら良いと思います。小学生の子供が居ますが、PTA活動にもものすごく不満があります。昔ながらのやり方で無駄な活動が多い、広報誌に30万もかけるなんて考えられません。PTAのスリム化をし、無駄を無くし改革もしくは廃止も考えてほしい。(男性/50代/須山地区)
 - ・ 1) 高齢化社会と自治活動のありかた。高齢化社会になって、自治会活動に参加したくても参加できない高齢者が多くなっています。従来は行えていた自治会活動が出来ない社会になっています。今まで、地区(自治会)任せになっていた行政を見直し、高齢化社会にマッチした「高齢者に優しい」行政に変えて欲しい。2) 「市民へのお役立ちの所」今まで市役所は「お役所」という感じを受けていました。と言うのは私自身、市役所は読んで字の如く「市民へお役立ちする所」ではないかと思っているからです。市役所が民間企業であれば「市民は大切なお客様」です。この意識で市の行政を展開していただければ、さらに良い市役所となり、「お役所」ではなく「市民へお役立ちする所」となります。常にCS(Customer Satisfaction)で、自らの行政クオリティを測定し、評価していくことは、市政の品質(市民満足度)を向上させるものと考えます。3) 「30年以上前と変わらない主要道路」主要道路に右折帯がなく、交通渋滞が起きています。市町の発展性や活性化度はその市町の道路を見れば分かると言われます。新しい道路建設や大きな拡幅工事は中長期的な都市計画を含め今すぐには不可能と思いますが、せめて、主要道路には右折帯を設けて、交通の渋滞解消や安全性向上を図り、裾野市

が新しく変わる先駆けとして取り組んで欲しい。この主要道路は30年以上前から交通量が増えた現在まで何ら変わっていません。この右折帯を設ける改善で、交通・流通の渋滞が解消でき、交通の安全性が向上し、市内の活性化が期待でき、市民生活のクオリティも向上します。迅速なる改善をお願いします。村田市政に期待することは、ここ30年の市政から脱却し、「未来に羽ばたく新しい裾野市づくり」のための市政展開をお願いします。市役所にとって「市民は大切なお客様」であり、「市民のための市政」を展開して欲しい。そのために常に「CSを自ら測定し、顧客満足度を向上させる」市政展開、施策運営をお願いしたい。村田市長がおっしゃられた「市民目線での行政」のアウトプットは顧客満足度（市民満足度）にあるのではないのでしょうか。（男性/70代/西地区）

- ・ 一昔前から比べても、財政危機や企業人員の流出などよろしく無い状況にあると思います。安定した市政運営には人口増加が必須だと思いますが、魅力が無ければ人が定住しないだろうし、無駄にハコモノや施設に投資しても有効的に使用出来なければ無駄使いだし…先見の明が必要ですね。市政運営も、効果や成果を出さないと破産や首が飛ぶ百戦錬磨された方々を採用して根本から「健全化」を考えてみては如何でしょうか。腐食の温床は悪い意味で「安定」かも知れませんね。（男性/50代/須山地区）
- ・ 将来の姿を描いて着実に実現を目指して欲しい（男性/50代/西地区）
- ・ 火葬場がリニューアルして、大変良くなりましたが、一つ不満があります。実は、ペットの火葬について、三島聖苑の様に受け入れていただけるものだと期待していたのですが、裾野長泉では扱わないという事で、大変残念です。先日愛猫が逝ってしまったので、三島聖苑に三島市民の倍額を払ってお願いしました。がっかりです。公園らしい公園が少ないですね。都会の様に散歩するのに安全な場所が欲しいです。道をウォーキングするとき気づいたのですが、街灯が少なく、駅からそう離れていない場所でも物騒です。新しい道ができていますが、街灯は設置しないのですか？足元の太陽光でつくライトでも良いからもっと明るい道路が良いと思います。通学の女子高生とか、心配ですよ。文化センターの事故は、せっかく演奏をする目的で裾野市を訪れた団体には誠意ある対応をして欲しいと思います。市営プールが閉鎖されてしまったのが残念ですが、あの辺り一帯を、市民文化センターを含め、再生できないのでしょうか？ 温水プールも欲しいですが、作るなら、運動公園の方でしょうか？高齢化がすすんで、元気のよい老人を使ってもっと花いっぱい街づくりとかどうでしょう？（女性/60代/東地区）
- ・ 市民に聞くのはいいですが、あなた達の仕事なので自分で考えて下さい。（男性/30代/富岡地区）
- ・ 市議がどのような活動をしているか不明。そもそもこんなに市議の人数が必要なのか？すそのんをもっとアピールすべき！裾野駅前をどうするつもりなのか？市民税が高い！アピールでやる事業はやらなくて良い！今後、何年も続くものなら良いが、続かない物にお金を使うのはやめるべき！税金を無駄に使うなら、搾取するのはやめてほしい！（男性/30代/富岡地区）
- ・ 委託業者に任せきりにしないで市の担当者は自分の目で見て仕事をして欲しいです。市で管理していた施設は全部潰れました。民間企業では考えられない自分の懐が痛まないと思いにやらないのだろうか。私は今の市長さんに期待しています。今までの膿が出ている時期だと思っています。まだまだ大変だと思いますが昔からの慣例だから…でやり難い所もあるかと思いますが頑張って下さい。前市長が「財政非常事態宣言」をした時は空いた口が塞がりませんでした。法人税を当てにしていたならば、なぜ努力しないんだろう…と疑問に思いました。ずっとぬるま湯に浸かってきた現在の中堅職員も何年か毎に定期的に民間企業で勉強して来た方がよろしいかと。長文の意見をスイマセン！期待を込めて書かせて頂きました。（女性/50代/須山地区）
- ・ さくら保育園の事件や文化センタースプリンクラー問題等全国的にマイナスイメージがついているので、市の対応をしっかりと行っていただきたい。裾野市は商業施設も残念な感じですし、ファミレス、公園等も充実していないので子育て世代には住みづらい都市だと思います。（女性/30代/須山地区）
- ・ まちづくりが遅れている気がします。道路も途中で寸断されていたり、区画整理をやっても、新築の個人住宅が立ち並ぶだけで、市民はお店や飲食店、マンションなどができると思っていました。東地区の大きい道路沿いにはこれからお店が立ち並ぶのでしょうか？学校も多すぎ

ると聞いています。山の方の人たちにバスを走らせるのは税金の使い方が不平等だと思います。比較的まち中に住んでいます、税金が田舎より高いはずですが。我々の税金が納税額が低い人のために使われている気がします。住みづらいならば、駅の近くに引っ越すか、自ら移動の手段を考えるべきではないでしょうか？お金持ちが多いようにも見えますので。若い市長なので、大変期待をしています。頑張ってください。(男性/50代/西地区)

- ・ 裾野市のイメージを落とした出来事 2 件。市民文化センター漏水事故による音楽団への被害補償未だ解決していない(建物所有者が保証すべき事案です)。保育園刑事告発撤回(当初の保母告発も撤回すべきで無かったのか、早期判断に誤りは無かったのか)(男性/70代/富岡地区)
- ・ 広報無線に関して。火事の時の知らせが大き過ぎる。なんとかならないでしょうか？我が家はうるさいので外してます。鈴木図書館について。今の鈴木図書館は本の数も少ないし駐車場も狭い。向田小学校の跡地に持って行ってはどうか？石川県立図書館は良いと思う。カフェや複合施設を設け農免道路に歩道橋を掛けて不動の滝まで含めた大規模公園が良いと思う。近隣市町にはららぽーとやサントムーン等があるので、裾野市は違った感じでコストコ等が出きると良い。でなければ 前述の 様な充実した大規模な公園も良いと思う。(女性/70代/東地区)
- ・ 裾野市は大丈夫ですか？文化センターの事故の説明は？保育園の件だけ前に出て来るのはどうなの？そんな市長で裾野市は大丈夫ですか？(男性/50代/西地区)
- ・ 文化センター大ホールを早く再開してほしい。子育て支援をもっと真剣にたくさんやってほしい。子どもの医療費も。三島駅までのバスとかの移動のし易さを何か考えてほしい。伊豆島田から西中が遠い。裾野警察署が地域の人のために働いていない。(男性/40代/西地区)

《市職員・市議会議員》

- ・ 市長や市幹部職員は、行事への顔出しより、市民の意見、思いを聞く(聴く)場を設立し、それを行政に活かしてほしいです。(男性/70代/須山地区)
- ・ 最近市役所へ所用で出向いて感じたことですが、職員の皆さんの親切な対応が嬉しくなります。若い市長さんのヤル気が届いているのでしょうかね。不運な出来事が続き大変とは思いますが、小さなことでも一つ一つ良い方向に行きます様頑張ってください様祈ります。246を通る度に公営スポーツ施設見るたびに羨ましく感じます。裾野市にも安価で体力づくり出来る施設が欲しいです。(女性/70代/富岡地区)
- ・ ヘルシーパーク裾野の再開を希望していた所、早期に叶えてくださって、市長に感謝しています。お礼を申し上げます。(女性/60代/富岡地区)
- ・ 若い市長さんへの大きな期待があります。慣例だからという考えに縛られず、大胆に改革して下さい。市民の一人一人は幼児であればわが子に対する様に。高齢者に対しては自分の大切な親に接する様に。個人個人へのいとおしさを感じながらすべての面の仕事に携わって下さい。期待しています。昔千福ニュータウンは近隣のあこがれの地域であったのが、メインストリート両脇の整備がなされず廃材に向うような感覚。廃虚タウンイメージが強く、とても悲しい。裏道は枯木枯枝が絶えず落ちてくるその整備。千福が丘の山全体の整備も必要かと。(女性/70代/富岡地区)
- ・ 三島、長泉のように、住みたいと思える市にしてほしい。風通しの良い議会であってほしい。(女性/40代/東地区)
- ・ 市議会議員が多すぎる。現在の約半数が良いと思われる。議員をパートタイマー方式にする。(一/80代以上/富岡地区)
- ・ 福祉保健会館で実施されている乳幼児健康相談を定期的に利用しているが、子どもの離乳食のことで栄養士のかたに相談をした際、「まだそんなこともできないんですか？」とか「〇〇ができない理由はなんですか？」などと言われ、大変不快だった。それ以来、身長体重の測定のみで、相談は一切していない。困ったことやわからないことを解決しに行く場でそんな対応をする人が居ることが信じられない。(女性/30代/東地区)
- ・ たまに気になる事があります。市役所に相談事で質問すると、「エッ？」「それは？」といわれる。裾野市のくせなのかとも思うけど「絶句」されても困るんです。わからないと言われれば、私も考えるけど…(女性/50代/富岡地区)

- ・ 市民と市議会活動が少ないことで今後はもっと多く取入る機会をもちたいと思います。(男性/80代以上/深良地区)
- ・ 市の職員について意見したい。行政を行うにあたり、市のため発展、企業誘致に対し積極的に誘致をしているように思えない。職員は市の営業マンであるべきだ。(男性/60代/須山地区)
- ・ さまざまな面で問題が山積してたいへんだとは思いますが、よろしくお願ひします。以前、ある件について裾野市役所と御殿場市役所に問い合わせしたところ御殿場市役所からは翌日に折り返しの連絡がありましたが、裾野市役所からは2週間以上経ってから連絡がありました。限られた人員で多くの業務を回していらっしやってお忙しい中間い合わせしてしまって申し訳なかつたです。(結局御殿場市役所に事情を説明したらご協力をいただいたので、その件は無事に終わりましたが、市によって扱っている内容などが全く違うのだなと大変勉強になりました)(女性/50代/深良地区)
- ・ 議会の質問に対する市の解答に納得ができない。やる気がみられない。(女性/60代/須山地区)
- ・ 一般市民の生活が苦しくなる昨今、本業がありながら市会議員になり収入を得てる議員、市会議員に就職(立候補者が少ない為殆どの人が当選してしまう。定員数が人口に比べて多い気がします)しているような議員さん。海外のように市会議員の報酬を低くしてその分市民の生活向上にまわしてほしい(女性/70代/富岡地区)
- ・ 裾野市民が少なくなっていますが、経費節約の為に市職員及び市会議員削減を検討して下さい。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 市議会議員の数を半分に減らしてもいいと思います。その分のお金が他にまわる方がいいと思う。(女性/30代/須山地区)
- ・ 市長の自分の責任回避には怒りがわいてきます。ソフトボール大会の場での釈明には興醒めです。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 議員が多すぎる。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 議員の数が多いように思う。裾野市として、市の運営のために本当に必要な人数は何人なのか、精査し、それを公表してほしい。(男性/50代/西地区)
- ・ 裾野市は職員を含め大変頑張っていると思います。机上の業務も大事でしょうが、現場に出る機会も大事にしていきたいと思います。情報は発信できるようなことは広報紙でどんどん発信していただきたいと思います。(男性/60代/西地区)
- ・ 裾野市民の皆さんが、暮らし易く市長さんを筆頭に議員の皆さんに頑張ってもらいたいです。(女性/50代/西地区)
- ・ 先日保育園や税金について市役所に伺った際、どちらの窓口も優しく対応していただけて、安心しました。ありがとうございました。(女性/20代/深良地区)
- ・ 《本調査について》
- ・ 何度かアンケートにお答えしましたが何も変わっていないので次は無回答としたい！(男性/70代/須山地区)
- ・ このアンケートを出そうと思って書き進めていたところ、市役所よりアンケートをだしてほしいという内容の葉書が届きました。それは別に何の問題もないのですが、葉書きには、驚くことに「お礼状兼督促状」と記載されています。督促状という強い強制力のある言葉をここで使用する意味はあるのでしょうか。アンケートを送って来たのはそちらで、こちら側としては仕事や日々の忙しい時間の合間に時間をとってやっています。そちらも仕事として行っているのですが、督促状などという言葉を使っているのはどうかと思います。きっとこの文字を見て驚かれた方は他にもいらっしやるのではと思います。何を考えて督促状などという言葉を使っているのか分かりませんが、二度と使用して欲しくありません。市民に対して軽く見ているのではと思わざるを得ないです。考え方を改めた方が良くと思います。(女性/40代/富岡地区)
- ・ ウーブン・シティの内容は、わからないので答えられない。年齢的に教育の件は答えづらい。(女性/70代/深良地区)
- ・ 先日お礼状兼督促状が届きました。「督促状」に大変違和感を感じました。別の表現はできませんか？(女性/60代/富岡地区)

- ・ アンケートなのにお礼状兼督促状のハガキが来るのはおかしいと思います。(女性/40代/東地区)
- ・ アンケートといいながら督促状を送る上から目線。信用してはいない。以上(男性/50代/一)
- ・ 90才以上の介護施設に入所している母にアンケートが来ましたが、これからの裾野市のことを考えるなら無作為でも年令をもうけるなどしなければむだな調査だと思う。税金を使っているのに20～60歳とか裾野市に住みたいと思うような意見を聞いた方がよい。地元に残らない子供達が多い。(女性/60代/須山地区)
- ・ お礼状兼督促状が届きましたが督促状とはなんでしょうかととても不愉快でした。(女性/60代/東地区)
- ・ もっと若かったら色々意見も出されるのですが、残念ながら人にお世話になる身ですので。(女性/80代以上/富岡地区)
- ・ かなりの時間を費やした回答です。回答した内容の1つでも”すその市のまちづくり”の参考になることを期待します。(女性/70代/富岡地区)
- ・ 裾野市には、期待していないので、こういうアンケートは、迷惑です。時間の無駄です。二度と、送らないで、下さい。まったく、裾野市は、不便なところなので、興味がありません。以上！(男性/40代/富岡地区)
- ・ アンケート設問数が多すぎ(男性/50代/東地区)
- ・ 今回のアンケート回答について期限ギリギリに「お礼状兼督促状」というハガキが届いたのですが絶対に出さなければいけない書類とも記されていないのに「督促状」と書かれていた事に不快を感じました。(男性/30代/須山地区)

《その他》

- ・ 去年の春に市長に街灯の件は立ち話ですがさせていただきましたが「市長室に遊びに来て下さい」と言われただけでまだ何も進展なしです。どうしたらいいのでしょうか？(女性/40代/東地区)
- ・ いいものがたくさんあるのに気がついていない。(男性/60代/富岡地区)
- ・ 1.2年程前に必要な郵便物がとどかなくて困った。どうしても当日必要だったので問い合わせたらうちを含め、一山分忘れていたそうだ。忘れないで。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 明るい材料を発信できるように頑張ってください(男性/40代/東地区)
- ・ 去年裾野市に戻ってきたため、これからまた裾野市がどんな活動をしていっていただけるのか期待しています。(女性/30代/富岡地区)
- ・ 数年以内に転居予定です。(男性/50代/西地区)
- ・ これからの裾野市に期待します。(男性/80代以上/富岡地区)
- ・ より良い市民生活が出来るように期待しています。(女性/60代/西地区)

まちづくりにあなたの声を！

令和4年度 裾野市市民意識調査 ご協力をお願い

日頃より市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

さて、裾野市では、市政に市民のみなさまの意見を広く取り入れ、市民と行政が一体となったまちづくりを実現するため、毎年「裾野市市民意識調査」を実施しております。

この調査は、市内にお住まいの満20歳以上の方から無作為に抽出した1,000人に対し行います。回答は無記名とし、みなさまにご迷惑をおかけすることは決してございません。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解のうえ、**1月31日(火)**までに回答（返送）をお願いいたします。

令和5年1月

裾野市長 村田 悠

調査結果について

1. すべて統計的に処理し、他の目的に使用しません。
2. 広報紙、市のホームページにおいて公表します。
3. 諸施策推進のための基礎資料として活用します。

回答作成上の注意点（インターネット回答・郵送回答共通）

1. 宛名のご本人がご回答ください。
2. この調査は、
 - ① インターネット回答
 - ② 郵送回答（この調査票に直接記入し、同封の返信用封筒にて送付）
 のどちらかにより行ってください。
3. 回答は、指示の数だけ選び、あてはまる番号に○をつけてください。
4. 「その他（ ）」を選択する場合は、番号に○をつけ、（ ）」の中に具体的にご記入ください。
5. 調査票の最後にある記入式回答の には、直接ご記入ください。

インターネット回答の注意点

1. パソコン、スマートフォン・タブレット端末、携帯電話、いずれかの端末で、次の URL 又は二次元コードから、回答フォームへアクセスしてください。

URL (パソコン、スマートフォン等共通)

<https://logoform.jp/form/3FUc/131023>

二次元コード (パソコン・スマートフォン等共通)



2. 回答は、右記の ID を入力し、行ってください。

Q1. ID :

郵送回答の注意点

1. 回答は調査票へ直接ご記入ください。
2. 提出は、この調査票を三つ折にし、返信用封筒へ封入し、投函してください。
3. 返信用は切手の添付は不要です。

市民意識調査に関する問合せ先

不明な点などがありましたら、下記までお問い合わせください。

裾野市 市長戦略部 戦略推進課

電話 : 055-995-1804

Mail : kikaku@city.susono.shizuoka.jp

最初に、あなた自身やご家族のことについてお聞きします

すべての項目について、当てはまる番号を○印で囲んでください。(項目ごと1つに○)

Q2. 性別	1. 男性	2. 女性	3. 回答したくない
Q3. 年齢 (令和4年6月 1日現在の年齢)	1. 20代 4. 50代 7. 80代以上	2. 30代 5. 60代	3. 40代 6. 70代
Q4. 結婚の有無	1. 結婚している(事実婚を含む) 2. 結婚したが、死別・離別した(今は独身) 3. 結婚していない(独身)		
Q5. 子どもの段階(一番下の子どもの年齢でお答えください)	1. 子どもはいない	2. 小学校入学前	
	3. 小学生	4. 中学生	
	5. 高校生	6. 専門学校・短大・大学・大学院に在学	
	7. 社会人	8. その他()	
Q6. 世帯状況	1. 1人暮らし	2. 夫婦のみ	
	3. 親と子(2世代)	4. 祖父母と親と子(3世代)※敷地内同居含む	
	5. その他()		
Q7. 居住地区	1. 東地区(久根、公文名、稻荷、茶畑、平松、麦塚) 2. 西地区(石脇、佐野、大畑、桃園、富沢、ニツ屋、伊豆島田、水窪) 3. 深良地区(岩波、深良) 4. 富岡地区(下和田、呼子、今里、金沢、上ヶ田、葛山、御宿、千福、千福が丘) 5. 須山地区(須山)		
Q8. 居住年数 (通算で裾野市に居住している年数)	1. 5年未満	2. 5~10年未満	
	3. 10~20年未満	4. 20~30年未満	
	5. 30年以上		

裾野市の市政全般についてお聞きします

Q9. あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(1つに○)

1. 満足している	2. まあまあ満足している
3. 普通	4. やや不満である
5. 不満である	6. わからない

Q10. 裾野市が行っている取組や生活環境についてどのように感じていますか。下の表のア～ユまでの各項目について、あなたの生活における「満足度」と「重要度」それぞれについてお答えください。(項目ごと1つに○)

		(1) 満足度					(2) 重要度					
		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	重要	まあ重要	普通	やや重要でない	重要でない	
記入例：市民の健康づくりへの支援		②	1	0	-1	-2	②	1	0	-1	-2	
健康・福祉	ア	市民の健康づくりへの支援	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	イ	子育て世帯への支援	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ウ	病院、かかりつけ医による医療	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	エ	救急医療体制の充実	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	オ	高齢者の生きがい対策	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	カ	障がい者への支援	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
教育・文化	キ	小・中学生の「学力の向上」や「人間性の育成」を目指す教育	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ク	地域全体で子どもの成長を見守る環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ケ	生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	コ	市民文化センターや図書館の活用等による文化・芸術の振興	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	サ	スポーツ・レクリエーション活動の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	シ	文化財の情報発信	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ス	文化財の保存・活用	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	セ	環境教育・実践活動の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
生活・環境	ソ	ごみの適正処理、資源の再利用	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	タ	安全・安心で快適な住環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	チ	地震・水害などへの防災対策	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ツ	交通安全対策の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	テ	地域や団体などの活動の満足度	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ト	男女共同参画の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ナ	市街地・駅周辺部での快適な暮らし	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
都市基盤	ニ	公園などの身近な緑地の環境整備	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ヌ	まちなみや自然の景観の美しさ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ネ	幹線道路や生活道路の整備	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ノ	バス路線や便数	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ハ	河川や水路の整備	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ヒ	良質な水道水の安定供給	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2

		(1) 満足度					(2) 重要度					
		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	重要	まあ重要	普通	やや重要でない	重要でない	
産業経済	フ	企業誘致の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ヘ	創業・起業しやすい環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ホ	買い物がしやすい環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	マ	農林業の振興	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ミ	地域資源を活かした観光施策	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
行政経営	ム	市の魅力を高めるシティプロモーション	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	メ	データ利活用や ICT 導入の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	モ	公共施設等の計画的な管理	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ヤ	効率的な行財政運営	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ユ	市職員に対する信頼度	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2

Q11. 現在のご自分の生活に満足していますか。(1つに○)

- | | |
|-----------|---------------|
| 1. 満足している | 2. まあまあ満足している |
| 3. 普通 | 4. やや不満である |
| 5. 不満である | |

Q12. あなたはこれからも裾野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. ずっと住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. いずれは市外に転出したい | 4. 市外に転出したい |
| 5. わからない | |

Q13. あなたは仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)がとれていると感じますか。(1つに○)

- | |
|----------------------|
| 1. 調和がとれている |
| 2. どちらかといえば調和がとれている |
| 3. どちらかといえば調和がとれていない |
| 4. 調和がとれていない |

Q14. 性別に関わりなく個性や能力を発揮できる機会が確保されていると思いますか。(1つに○)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |
| 5. わからない | |

健康づくりやスポーツ活動についてお聞きします

Q15. ご自分の健康についてどのように感じていますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|-----------|
| 1. 大いに健康 | 2. まあまあ健康 |
| 3. あまり健康ではない | 4. わからない |

Q16. ご自分やご家族の病気の予防や健康管理について相談できる「かかりつけ医」がいますか。
(1つに○)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

Q17. あなたはこの1年間でスポーツや運動(1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む)をどれくらいの頻度で行いましたか。(1つに○)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 週に6～7回 | 2. 週に4～5回 |
| 3. 週に2～3回 | 4. 週に1回 |
| 5. 週に1回未満で、月に1回以上 | 6. 月に1回未満で、年に1回以上 |
| 7. ほとんどスポーツや運動をしていない | |

生涯学習、青少年育成についてお聞きします

Q18. あなたは過去1年間に何らかの生涯学習[※]をしましたか。(1つに○)

- | | |
|-------|----------|
| 1. した | 2. しなかった |
|-------|----------|

※ 生涯学習：人生をより豊かなものとするため、自分に合った内容を自由に選択し行う学習活動です。例えば、知識やスキル取得はもちろん、スポーツ活動、文化芸術活動、趣味のサークル活動、企業内研修、ボランティア活動など広い範囲に及びます。

Q19. あなたは過去1年間に青少年育成活動[※]に参加しましたか。(1つに○)

- | | |
|---------|------------|
| 1. 参加した | 2. 参加しなかった |
|---------|------------|

※ 青少年育成活動：青少年を取り巻く、いじめ・非行・有害情報の氾濫などの様々な問題に対し、多様な年齢、立場の人と交流をしながら人間関係や信頼関係を構築し、青少年の健全な育成を目的とする活動です。例えば、子ども会や育成会による活動、青少年補導活動、声掛け(あいさつ)運動などです。

電子決済の利用状況についてお聞きします

Q20. あなたは、日頃の買い物で「電子決済」※を利用していますか。(1つに○)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. よく利用している | 2. ときどき利用している |
| 3. ほとんど利用しない | 4. 全く利用しない |
| 5. 知らない、わからない | |

※ 電子決済：クレジットカード、デビットカード、電子マネー（PayPay、nanaco、WAON、PASMO、TOICA、Suica 等）、QRコードなど、電子的なデータの送受信により決済処理する方法。

お墓の所有状況についてお聞きします

Q21. あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。(1つに○)

- | |
|---|
| 1. 既に市営墓地にお墓を持っている |
| 2. 市営墓地以外の場所にお墓を持っている |
| 3. 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地を求めたいと思っている |
| 4. 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地以外でお墓を求めたいと思っている |
| 5. 今はまだ考えていない |
| 6. その他 () |

防災に対する備えについてお聞きします

Q22. あなたは、地震、富士山火山、土砂災害等自然災害に対する備えを行っていますか。(1つに○)

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

Q23. あなたは、食料・水の備蓄を実施していますか。(1つに○)

- | | |
|----------|------------|
| 1. 1日分 | 2. 2～3日分 |
| 3. 約5日分 | 4. 約7日分 |
| 5. 8日分以上 | 6. 実施していない |

Q24. あなたは、家具等の転倒防止を実施していますか。(1つに○)

- | | |
|-------------|----------------|
| 1. 概ね実施している | 2. 半分くらい実施している |
| 3. 一部実施している | 4. 寝室のみ実施している |
| 5. 実施していない | |

Q25. あなたは「一時避難地」「広域避難地」はどこか知っていますか。(1つに○)

1. 「一時避難地」「広域避難地」とも知っている
2. 「一時避難地」は知っているが「広域避難地」は知らない
3. 「一時避難地」は知らないが「広域避難地」は知っている
4. 「一時避難地」「広域避難地」とも知らない

裾野駅周辺に必要なものについてお聞きします

Q26. 裾野駅周辺で生活利便性向上のため、どのような店舗が必要だと思いますか。あてはまるものを3つ選び、優先順位の高いものから番号を記入してください。

1. カフェ
2. ファストフード・レストラン
3. スーパー・ドラッグストア
4. コンビニエンスストア
5. 衣料品・雑貨店
6. 本屋・図書スペース
7. 自習、パソコン利用スペース
8. 子育て支援施設
9. 社会福祉施設
10. 金融機関
11. その他

【回答欄】

第1位	第2位	第3位

Q27. Q26で「その他」を選んだ方にお聞きします。

どのような店舗が必要だと思うかお聞かせください。

Q28. 裾野駅周辺にあったら利用したいと思う施設は、どのようなものですか。(1つに○)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 時間貸し駐車場 | 2. 月極駐車場 |
| 3. 高速バス発着所 | 4. イベント広場 |
| 5. 観光案内所 | 6. その他 () |

ウーブン・シティとの連携についてお聞きします

岩波駅周辺地区について「岩波らしい自然と未来技術でつながるまち」を将来像に掲げ、最先端技術の活用やモビリティの活用などウーブン・シティと連携した魅力あるまちづくりを進めています。

Q29. ウーブン・シティとの連携について、どのようなことを期待しますか。ご自由にお書きください。

Q30. ウーブン・シティとの連携について、どのようなことに不安を感じますか。ご自由にお書きください。

公園の利用状況・意向についてお聞きします

Q31. あなたは、市内の公園をどのように利用していますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. 散歩をする | 2. 子供を遊ばせる |
| 3. 花や緑、自然を楽しむ | 4. 運動をする |
| 5. のんびり休む | 6. 写真撮影 |
| 7. 犬の散歩をする | 8. 食事をする |
| 9. 公園内の施設を利用する | 10. 会話を楽しむ |
| 11. 友人・知人と遊ぶ | 12. 催し物を見る |
| 13. 運動競技を見る | 14. 通り道として通過する |
| 15. 植物の手入れや清掃などの活動に参加する | 16. 利用していない |
| 17. その他 () | |

Q32. あなたは、市内にどのような公園があったら良いと思いますか。(〇はいくつでも)

- | |
|--|
| 1. 住まいの近くや街なかなどにある身近な公園 |
| 2. 子どもを安心して遊ばせられる公園 |
| 3. 楽しい遊具がある公園 |
| 4. ゆっくり休むことができる公園 |
| 5. スポーツや健康づくり、行事を楽しむことができる公園 |
| 6. 様々な活動ができる街を代表するような公園 |
| 7. 本格的な競技大会などができる公園 |
| 8. 緑や花がきれいな公園 |
| 9. 緑豊かで自然とふれあえる公園 |
| 10. アウトドアスポーツをはじめ、日頃できない活動を楽しむことができる公園 |
| 11. 地域の誇りとなる歴史や文化を感じる公園 |
| 12. 犬と散歩や遊ぶことができる公園 |
| 13. その他 () |

Q33. その他、公園に関するご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

パーソナルモビリティのシェアリングサービスについてお聞きします

Q34. 電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用したことがありますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 利用したことがある | 2. 利用したことがない |
|--------------|--------------|

Q35. Q34で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。

電動アシスト付き自転車のシェアサービスを市内へ導入することについてどのように思いますか。(1つに○をし、その理由を記入)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 市内へも導入してほしい | 2. 利用したいと思わない |
|----------------|---------------|

1又は2を選択した理由()

Q36. Q34で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。

電動アシスト付き自転車のシェアサービスを利用してみたいと思いますか。

(1つに○をし、その理由を記入)

- | | |
|------------|---------------|
| 1. 利用してみたい | 2. 利用したいと思わない |
|------------|---------------|

1又は2を選択した理由()

Q37. 電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用したことがありますか。

(1つに○)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 利用したことがある | 2. 利用したことがない |
|--------------|--------------|

Q38. Q37で「1. 利用したことがある」とお答えした方に伺います。

電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを市内へ導入することについてどのように思いますか。(1つに○をし、その理由を記入)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 市内へも導入してほしい | 2. 利用したいと思わない |
|----------------|---------------|

1又は2を選択した理由()

Q39. Q37で「2. 利用したことがない」とお答えした方に伺います。

電動キックボードやセグウェイ等のパーソナルモビリティを利用してみたいと思いますか。(1つに○をし、その理由を記入)

- | | |
|------------|---------------|
| 1. 利用してみたい | 2. 利用したいと思わない |
|------------|---------------|

1又は2を選択した理由()

市民協働によるまちづくりや地域活動についてお聞きします

Q40. あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いますか。(1つに○)

- | | |
|----------|------------|
| 1. 参加したい | 2. 参加したくない |
| 3. わからない | |

Q41. あなたは地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加していますか。
(1つに○)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 参加している | 2. 参加していない |
|-----------|------------|

Q42. 区（自治組織）や地域の団体などの活動に満足していますか(1つに○)

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. 満足している | 2. やや満足している |
| 3. やや不満である | 4. 不満である |
| 5. どちらとも言えない | |

Q43. あなたは、市民協働に関し、行政にどのような施策を期待しますか。(○はいくつでも)

- | |
|--------------------------------|
| 1. 市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける |
| 2. 協働のルールや方針の整備 |
| 3. 市民活動への補助などの支援策 |
| 4. 区（自治組織）の活動への補助などの支援策 |
| 5. 地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり |
| 6. 市民活動団体間の交流や情報交換の機会 |
| 7. 市民活動団体育成の研修やノウハウの指導 |
| 8. 行政や他団体等との橋渡し役を担う市民活動センターの整備 |
| 9. わからない |
| 10. その他 () |

裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えについてお聞きします

Q44. 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」※への思い・考えをお尋ねします。（項目ごと1つに○）

		そう思う	どちらかというそう思う	どちらとも言えない	どちらかというそう思わない	そう思わない
記入例：地域が好きだ		②	1	0	-1	-2
①	地域が好きだ	2	1	0	-1	-2
②	地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	2	1	0	-1	-2
③	地域は住みやすいと思う	2	1	0	-1	-2
④	地域にずっと住み続けたい	2	1	0	-1	-2

※ 地域：ここでいう「地域」とは、特定の範囲を指すのではなく、あなたが暮らしている（住む・働く・遊ぶ など）、「自分の地域」だと思える範囲を想定してください。

市の情報発信についてお聞きします

Q45. 市の情報を調べる際に、何を使用して情報を得ますか。(当てはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 広報すその(広報紙) | 2. 新聞記事 |
| 3. 広報無線 | 4. ウェブ(ページ)サイト |
| 5. フェイスブック | 6. LINE |
| 7. テレビ | 8. ラジオ |
| 9. その他() | |

Q46. 各世帯に配布される市政カレンダーを使用していますか。(1つに○)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 使用している | 2. 使用していない |
|-----------|------------|

Q47. 市政カレンダーの配布を、今後も希望しますか。(1つに○)

- | | |
|---------|----------|
| 1. 希望する | 2. 希望しない |
|---------|----------|

裾野市議会についてお聞きします

Q48. あなたは市議会の活動内容に興味・関心がありますか。(1つに○)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 興味・関心がある | 2. 興味・関心が少しある |
| 3. 興味・関心があまりない | 4. 興味・関心はない |

令和4年度市民意識調査報告書

発行年月 令和5年(2023年)3月
発行 裾野市 市長戦略部 戦略推進課
〒410-1192 静岡県裾野市佐野 1059
電話：055-995-1804(直通) FAX：055-995-1861