# グランド再編計画（第１期）

令和８年３月

教育部生涯学習課
総務部公共施設経営課

## １．計画の目的

裾野市では、企業の集積が進み人口が急速に増加した 1960 年代以降に多くの公共施設等を建設、整備してきた。しかし、少子高齢化社会の進展や急速な人口減少を迎える中、公共施設等は今後、経年劣化によって、大規模改修や建て替えの時期が集中することが予想されている。また、費用面では、公共施設等の維持管理費に加えて、大規模改修や建て替えに多額の費用が必要となる。その一方で、これらに充てられる財源は、財政推計上減少することが予測されている。そこで、公共施設等の全体を把握し、長期的な視点に立って総合的かつ計画的な管理を行うことを目的として、裾野市公共施設等総合管理計画（第２版）（以下「管理計画」）が策定された。管理計画に基づき、グランド系の利用実態を分析するとともに、学校施設のグランド活用も含め集約化を検討し、計画的な借地解消に向けた取組みに着手するため本計画を策定する。

## ２．上位計画との関係

第３期裾野市教育振興基本計画（令和８年３月策定予定）では、基本施策５社会教育環境の整備において、グラウンド等の利用状況に応じて適正に確保するよう努めることが記載されている。

また、第３期裾野市スポーツ推進計画（令和８年３月策定予定）では、施策の展開の内、スポーツ関連施設等の基盤整備・充実において、市民が快適にスポーツを楽しむことができる環境の整備を目指すとして、各スポーツ施設の整備について利用実態を分析し、学校再編後の施設の利活用や、指定管理者と連携し関連施設の整備・施設数の最適化を図ることが記載されている。

## ３．課題

運動公園総合体育施設や、総合グランド、深良グランド等、スポーツ施設の借地面積の合計は約 17 万 9 千㎡で、本市の借地の約45％を占め、また年間借地料は約 4,760 万円で、本市の借地料の約 30％を占めている。

グランド系について、休日は一定の利用があるものの、平日は軒並み利用率が低く、施設数の最適化を図る必要がある。

## ４．現状分析

①利用実態の分析

運動公園（多目的広場、やすらぎの広場、野球場)、総合グランド（Aグランド、Bグランド、Cグランド、多目的競技場)、深良グランドの各施設について、令和６年度の平日、及び休日の30分ごとの利用実績（利用団体、利用種目等）についてデータ入力及びグラフ化をし、分析を行った。

- 詳細は、別添の「裾野市スポーツ施設カルテ（個票)」を参照。

②検討のポイント

- ヘルシーパーク裾野・裾野市運動公園に関する民間活力導入可能性調査アドバイザー業務委託については公共施設経営課主導で進めているが、サウンディング調査の結果、運動公園について新たな事業手法の提案は出ていないため、運動公園についても集約化の検討対象とした。
- 廃止した際の利用団体の受入れ先として学校グランド（夜間休日開放）を検討したが、概して利用率が高いこと、今後の部活動地域展開の拠点校として使用される等を踏まえると現時点では難しいことが判明した。よって、学校グランドは受け入れ先から除外して検討した（参考３)。

## ５．分析結果

各グランドの利用特性（種目や団体）を分析した結果、総合グランド、深良グランドは利用率が比較的低く、利用も特定団体に固定されていることが判った。そのため、総合グランドの一部もしくは深良グランドについて集約可能と考え検討を進めることとする。

総合グランドについてはA、B、Cの各グランドについて比較を行い、集約の対象とするグランドについて検討する。

総合グランド　グランド別比較

| グランド名 | Aグランド | Bグランド | Cグランド |
|---|---|---|---|
|  | | | |
| 借地解消面積（東側駐車場約825㎡含む） | 約6,579㎡ | 約5,824㎡ | 約6,845㎡ |
| 借地料削減額（東側駐車場約609千円含む） | 約4,849千円／年 | 約4,293千円／年 | 約5,046千円／年 |
| 利用率（平日） | ・午前は主にグランドゴルフで約16%。固定利用団体あり。<br>・午後はほとんど利用されていない。<br>・夜間はサッカーと野球で約30%。固定利用団体あり。 | ・午前は主にグランドゴルフ（市内）で約24%。固定利用団体あり。<br>・午後は約3%とほとんど利用されていない | ・午前午後を通して、利用率が最大8%程度と全体的に低い。 |
| 利用率（休日） | ・午前午後ともに野球系（市内）約65%。固定利用団体あり。<br>・夜間は野球系で約25%。固定利用団体あり。 | ・午前午後とも野球系（市内）で40%～55%。固定利用団体あり。 | ・午前午後ともにサッカー系（市内）と野球系（市内）で約40%～55%。固定利用団体あり。 |
| 備考 | ・照明があるため夜間利用が可能。 | ・Aグランドと立地的に接続している。また土のグランドのため他の2グランドとの差別化が図れる | ・防球ネットが低く、野球やソフトボールで使用時に駐車場や民家にボールが届いてしまう。 |
| 総合評価 | △ | ○ | ◎ |

**※上記比較内容から総合グランドについては、Cグランドを集約化対象とする。**

## ６．検討結果

集約化の第一段階として、以下いずれかが、現実的であると考える。

【案Ａ】 総合グランドの一部（Cグランド・東側駐車場）を廃止

※Cグランドの閉鎖に伴い、東側駐車場(御宿825-2　28台)を閉鎖し、借地解消。

【案Ｂ】 深良グランドの全部を廃止

### ■集約の方向性案の比較

| 集約案 | 【案Ａ】 総合グランドの一部（Cグランド・東側駐車場）を廃止<br>（①Cグランド・②東側駐車場） | 【案Ｂ】 深良グランドの全部を廃止 |
|---|---|---|
| |  |  |
| 借地解消<br>面積 | 約6,845㎡<br>（①約6,020㎡・②約825㎡） | 10,511㎡ |
| 借地料<br>削減額 | 約5,046千円／年<br>（①約4,437千円・②約609千円） | 7,747千円／年 |
| 地権者数 | Cグランド：３名<br>駐車場：１名 | 10名（和市共有財産管理組合含む） |
| 借地満期 | Cグランド：令和10年度末<br>駐車場：令和10年度末 | 令和10年度末（一部ずれあり） |
| メリット | ・ 主な利用種目が野球系とサッカー系であるが、A･Bグランドは残存しており、また集約先となる運動公園も距離が近いため、利用者の移動が容易。<br>・ 地域としてスポーツ施設の確保が可能（集約化を進めやすい）。 | ・ 案Ａと比較すると借地面積および料削減額が多い。 |
| デメリット | ・ 集約規模は案Ｂと比較すると小規模。 | ・ 地域でスポーツ施設が無くなる。<br>・ 平日の利用頻度の高い地元のグランドゴルフ利用団体に、集約先（総合グランドや運動公園）への移動に負担が発生する。 |
| 備考 | ・ 東側駐車場（28台）を廃止しても、Cグランド横駐車場77台が残る。指定管理者に確認したところ、Aグランド及びCグランドを同時に大会等で使用した場合、東側駐車場も | ・ 関係者への説明が難航する可能性がある。 |

| | | |
|---|---|---|
| | 満車になることがあるが、Cグランドが廃止になるのであれば問題はないだろうとの見解。<br>・ 防災計画上でグランド全体が「緊急消防援助隊活動拠点」に位置付けられている。危機管理課と協議が必要（グランドの一部の廃止のみなので、協議可能)。 | |
| 総合評価 | ○ | △ |

総合グランド（Cグランド）及び深良グランドの利用状況

［総合グランド(Cグランド)］（抜粋）再掲

休日

―午前午後ともにサッカー系（市内）と野球系（市内）で約40％～55％。固定利用団体あり。

平日

―午前午後を通して、利用率が高くて約8％と全体的に低い。

［深良グランド］（抜粋）

休日

―午前は主に野球系（市内）で約33％～55％。固定利用団体あり。

―午後は主に野球系（市内）で約47％(様々な団体が利用している)

**※上記比較内容から案Ａを集約化の方向性とする。**

## ７．集約化方向性確認結果

案Aの実現可能性確認作業として、R6年度のCグランドの利用実績から他施設への移動の可否について調査を行った。

| R6年度 | 平日 | 休日 |
|---|---|---|
| 利用件数及び利用団体 | 24件<br>内訳<br>ALA裾野 8件<br>富士山南東消防本部 4件<br>矢崎グループ裾野保育園 4件<br>裾野市老人クラブ連合会 2件<br>裾野市ソフトボール協会 2件<br>裾野市富岡第一幼稚園 1件<br>裾野イーグルス野球少年団 1件<br>キャッチボール愛好会 1件<br>神奈川ポルテ（市外） 1件 | 109件<br>内訳（上位10団体）<br>ALA裾野 46件<br>裾野市野球連盟 9件<br>個人利用（同一） 6件<br>裾野市ラグビーフットボール協会 5件<br>裾野少年野球クラブ 4件<br>裾野ガッツ少年野球団 3件<br>裾野イーグルス野球少年団 3件<br>FACT soccer club 3件<br>キャッチボール愛好会 3件<br>静岡県野球連盟 2件 |
| 同日同時間帯での移動可能件数 | 24件 | 104件 |
| 備考 | | 移動不可5件の内<br>裾野市野球連盟主催の大会1件、静岡県野球連盟（市外）主催の大会1件である。<br>2件とも前後の週で他施設は空いており、日程調整で移動可能と考えられる。<br>その他3件（裾野市野球連盟、キャッチボール愛好会、裾野ガッツ少年野球団）も大会等ではなく、同日に市外の団体の利用や、前後の週では他施設の空きがあるため調整可能と考えられる。 |

**※上記の結果から、市民の利用においては影響が僅かと判断し、Cグランドは集約可能と考えられる。**

## ８．方針

グランド再編計画（第１期）として、総合グランド（Cグランド）の集約に向けて取り組んでいく。

## ９．今後の予定

| | |
|---|---|
| 令和８年６月 | 議会説明 |
| 令和８年度～ | 利用団体等への説明会や対話を丁寧に実施 |
| 令和９年度 | 指定管理３年目（指定管理選定時に対象施設を除外） |
| 令和10年度 | 更地復旧工事 |
| 令和11年３月 | 借地契約満了と同時に対象グランドを返還する |

## １０．第２期以降の方針について

・ 他グランド施設については、現時点での集約は難しい。今後の学校再編事業が進捗することにより、第２期としてさらなる集約を想定しているが、まずは第１期をやりきることに注力したい。

（例：令和７年度末　富岡第一幼稚園、深良幼稚園閉園）

（例：令和８年度末　富岡第二小学校統合⇒総合グランドABを集約）

（例：令和９年度末　東中学校移転完了⇒柏木屋敷を集約）

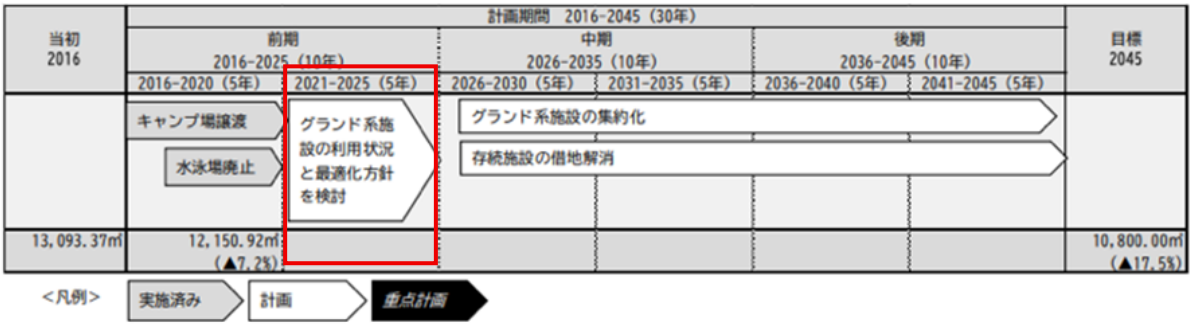
**（参考１）裾野市公共施設等総合管理計画（第２版）P70**

【第７章】施設類型ごとの基本的な方針

**（方針）**

・借地上の施設が多く、本市の借地全体の約 45％を占めており、今後も財政面で負担が生ずることが予見されることから、施設の利用率や利用団体、広域的な見地からの必要性等を検証し、最適化の方針を定める。なお、存続させる施設については、計画的な借地解消に向けた取組みに着手する。
・市民体育館は、個別計画に基づき計画的な修繕を実施する。
・運動公園総合体育施設の改修については、第２期行財政構造改革の取組期間中の実施は抑制するとともに、安全上影響が生ずる場合には機能の一時停止も視野に入れる。
・グランド系（運動公園総合体育施設、総合グランド、深良グランド、須山グランド、須山テニス・フットサル場）は、利用団体ごとの利用状況の特性や利用目的を個別に分析するとともに、「夜間・休日における学校施設のグランド活用」を含めて、集約化を検討する。
・運動公園総合体育施設の存続にあたっては、現在のような公式競技利用者に合わせた機能・料金体系ではなく、ニーズの高い一般市民が利用しやすくなるよう、既存施設のリニューアルを含めた在り方を検討する。

**（全体工程表）**




**（実施内容）**

| 年度 | 実施内容 |
|---|---|
| 2021 | グランド系施設の利用実態の精緻な把握方法を検討 |
| 2022 | グランド系施設の利用実態の調査（各施設） |
| 2023 | グランド系施設の利用実態の分析、最適化方針を検討 |
| 2024 | グランド系施設の最適化方針を決定 |
| 2025 | 存続する施設の土地取得と廃止する施設の借地返還を交渉 |

・公共施設等総合管理計画の前期実施計画から概ね１年程度進捗の遅れがあるが、借地満了期間は令和 11 年（2029 年）３月であり、中期実施計画で十分対応可能と考える。

## （参考２）グランド概況

### ■運動公園総合体育施設




### ■総合グランド




### ■深良グランド




### ■須山テニス・フットサル場



**（参考３）学校別グランド利用率**

**令和６年度　学校別　グランド利用率（土日祝日）**

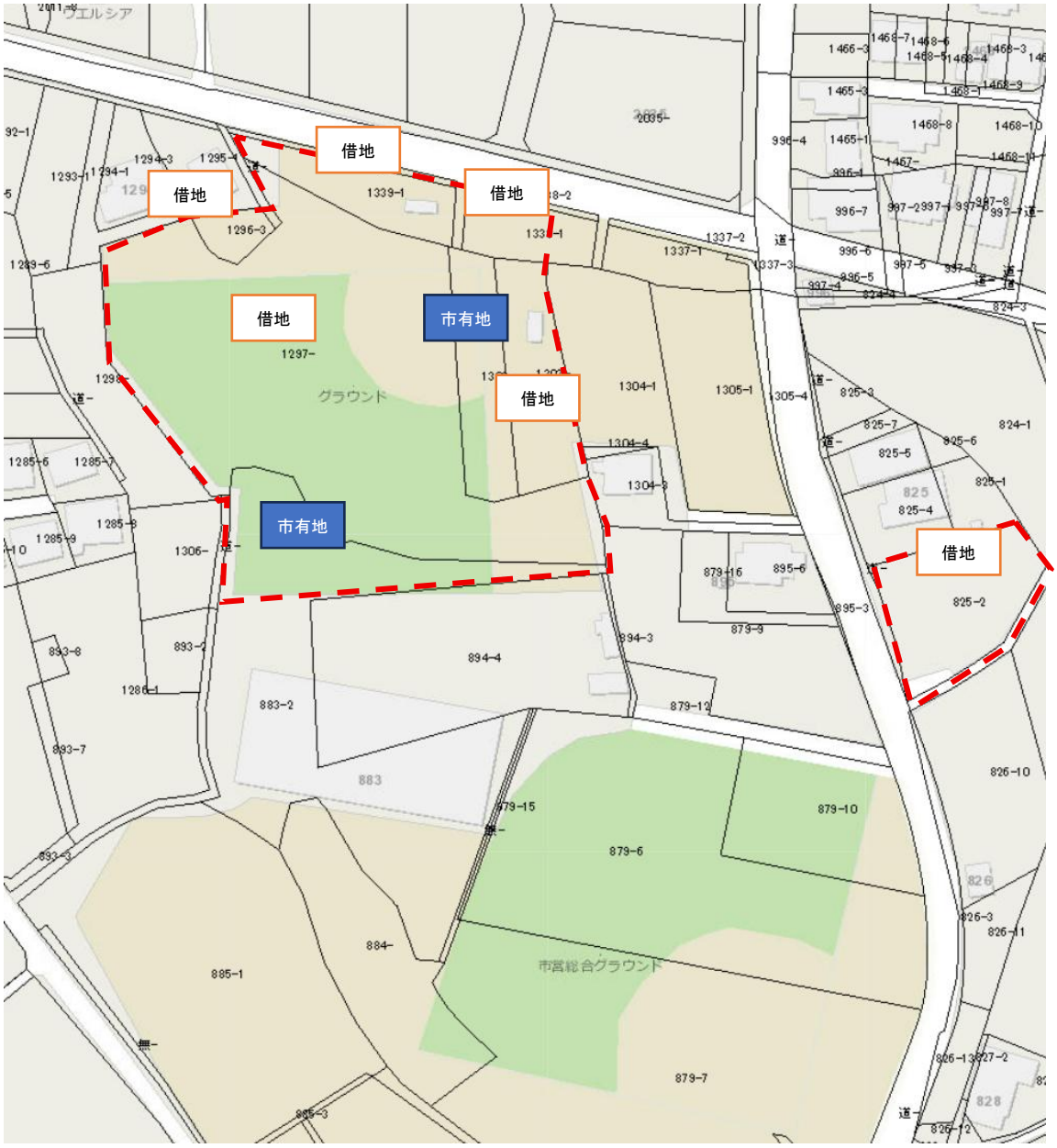
| 学校名 | 利用可能日 | 利用日 | 利用率 |
|---|---|---|---|
| 西小 | 116 | 106 | 91.4% |
| 南小 | 116 | 60 | 51.7% |
| 東小 | 116 | 98 | 84.5% |
| 向田小 | 116 | 114 | 98.3% |
| 深良小 | 116 | 109 | 94.0% |
| 富岡第一小 | 116 | 111 | 95.7% |
| 富岡第二小 | 116 | 31 | 26.7% |
| 千福が丘小 | 116 | 103 | 88.8% |
| 須山小 | 116 | 116 | 100.0% |
| 西中 | 116 | 116 | 100.0% |
| 東中 | 116 | 116 | 100.0% |
| 深良中 | 116 | 108 | 93.1% |
| 富岡中 | 116 | 109 | 94.0% |
| 須山中 | 116 | 103 | 88.8% |

※学校の利用率は概して高く、集約した際の利用団体の受入先としては不十分。

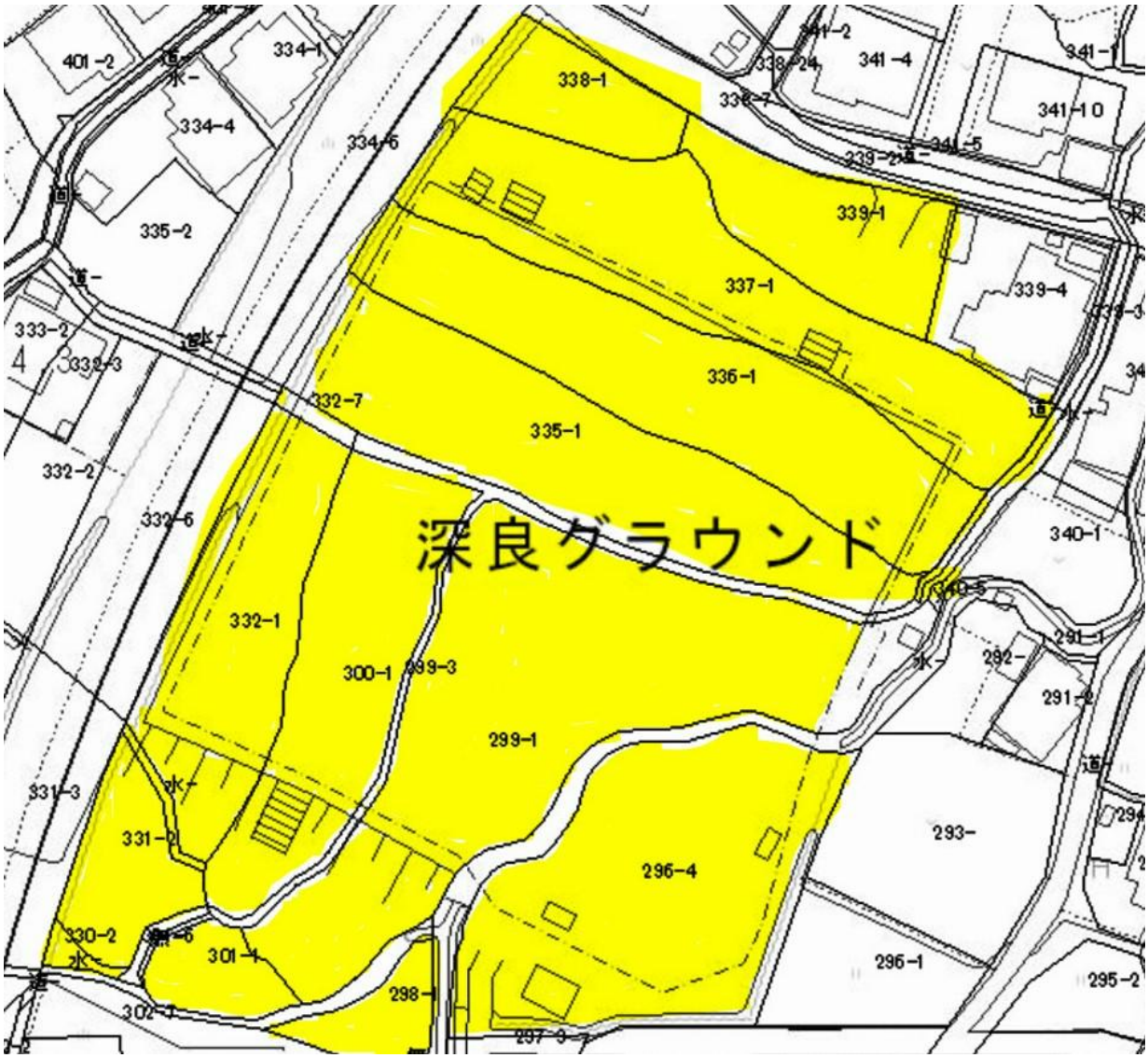
**（参考４）借地料一覧（体育施設）**

| 施設名 | 借地面積 | 年間借地料 |
|---|---|---|
| 運動公園総合体育施設 | 136,663.00 ㎡ | 22,683,766 円 |
| 総合グランド | 22,138.00 ㎡ | 16,315,706 円 |
| 深良グランド | 10,511.00 ㎡ | 7,746,608 円 |
| 須山グランド（富士山資料館東） | 9,834.00 ㎡ | 851,906 円 |
| 柏木屋敷跡地 | 7,570.69 ㎡ | 1,450,000 円 |

## （参考５）Ｃグランド借地図

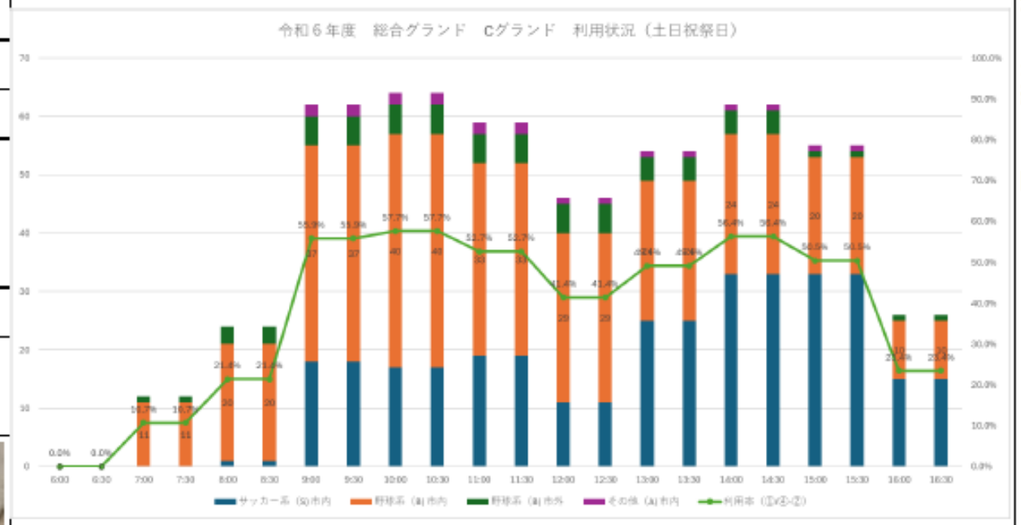
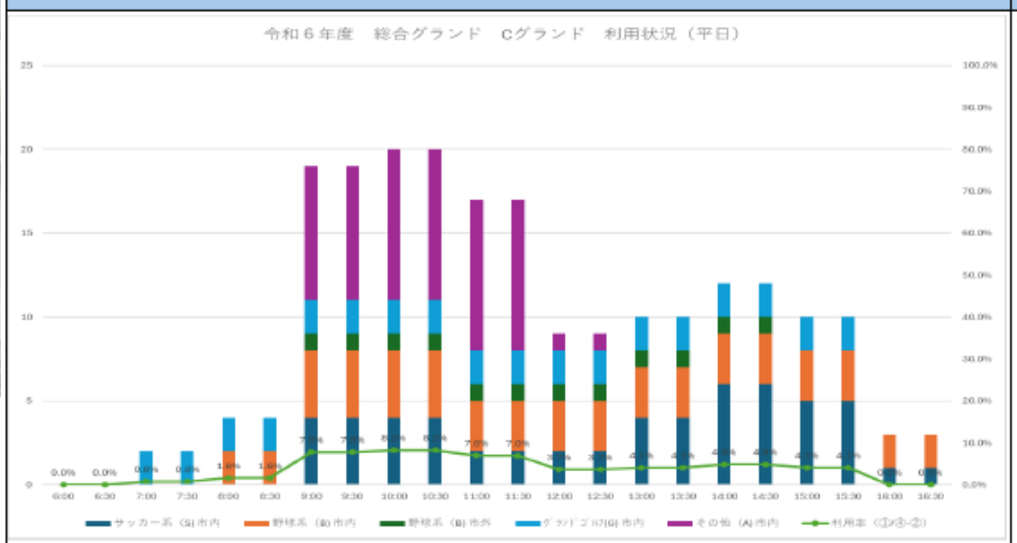


## （参考６）深良グランド借地図



**（参考７）総合グランドＣグランド利用状況**

裾野市スポーツ施設カルテ(個票)　　2025/10/8作成

| 施設名 | (3) 総合グランド | | | グランド名 | (3-3)Cグラウンド(ソフトボール場) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 所在地 | 御宿880 | | | 令和6年度利用状況(休日) | | コメント |
| 駐車場 | ○台 | トイレ | あり |  | | 利用可能コマ数は約110<br>・午前、午後ともにサッカー系(市内)と野球系(市内)で約40%～55%主な利用者はALA裾野)<br>・6時～7時は0%、7時～8時、16時～17時は約20%と利用率は全体的に低い |
| 休館日 | 年中無休 | | | | | |
| 利用時間 | 6:00～17:00 | | | | | |
| 広さ | ・HB～ライト 78.00m<br>・HB～レフト 71.00m<br>・HB～センター 70.75m | | | | | |
| 屋外照明 | 無 | | | | | |
| 備品・機材 | ダッグアウト | | | | | |
| <br>Cグランド<br>(ソフトボール場) | | | | 令和6年度利用状況(平日) | | コメント |
| | | | |  | | 利用可能コマ数は約240<br>・午前、午後を通して、利用率が高くて約8%と全体的に低い |

【方向性】

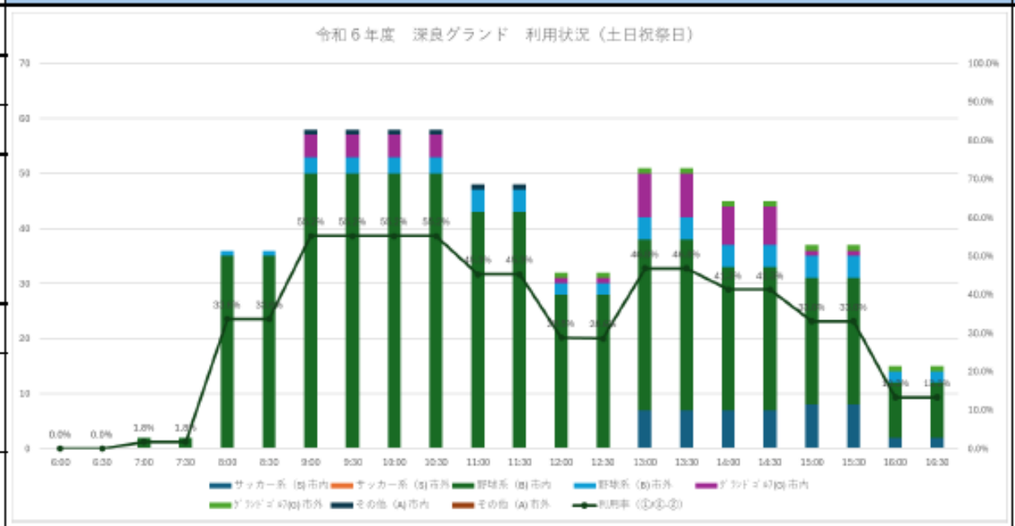
**（参考８）深良グランド利用状況**

裾野市スポーツ施設カルテ(個票)　　2025/10/8作成

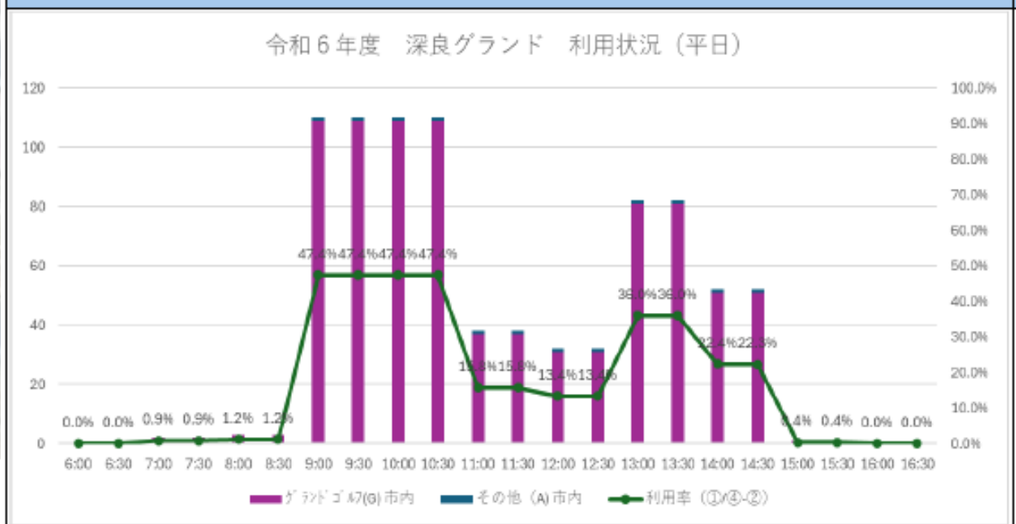
| 施設名 | (4) 深良グランド | | |
|---|---|---|---|
| 所在地 | 深良336-1 | | |
| 駐車場 | ○台 | トイレ | あり |
| 休館日 | 年中無休 | | |
| 利用時間 | 6:00~17:00 | | |
| 広さ | ・HB~ライト 69m<br>・HB~レフト 73m<br>・HB~センター 95m | | |
| 屋外照明 | 無 | | |
| 備品・機材 | | | |



| グランド名 | (4)深良グラウンド |
|---|---|

| 令和6年度利用状況(休日) | コメント |
|---|---|
|  | 利用可能コマ数は約110<br>・午前は主に野球系(市内)で約33%~55%(主な利用者は静岡ドリームスで8時~12時)6時~8時は利用がほとんどない<br>・午後は主に野球系(市内)で約47%(様々な団体が利用している) |



| 令和6年度利用状況(平日) | コメント |
|---|---|
|  | 利用可能コマ数は約235<br>・午前は主にグランドゴルフ(市内)で約47%(主な利用団体は裾野市身体障害者福祉会で木曜日の9時~12時、ブルーグランドゴルフ同好会で火曜日の9時~11時、深良グラウンドゴルフ同好会で水曜日の9時~11時)<br>・午後はグランドゴルフ(市内)で約13%~36%(主な利用者は切遠いきいきクラブで月曜日の13時~15時、深良グランドゴルフ同好会で水曜日の13時~15時、裾野地区退福共で金曜日の12時~14時) |



【方向性】