

向田小・東小の再編に関する説明会・意見交換会（主な意見のやり取り）

（R4.7 未現在）

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(R3.9.6 向田小PTA)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 農免道路西側はトラックの往来も多く、危険性が高いと感じている。 ・ 赤信号でも突っ切る車も多くあり、通学の心配あり。このままでは通学させたくない。 ・ 統合してもよいが楽しい環境づくりを。 ・ 学年の途中で統合される親は心配に思うのでは。 ・ 学区を変えたらどうか？ ・ 向田小が築30年、東小が築50年であれば向田小に統合したほうが良いのでは。東小のほうが老朽化している。東小がぎゅうぎゅうになってしまう。 ・ 跡地利用について地元では様々な話を耳にする。老人ホームなど。30年で解体となると税金の無駄遣いという人もいる。向田小という建物を残してほしい。東中として校舎を使えないか。卒業生として。 ・ スクールバスの検討はできない？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・ このような課題を頂きたい。 ・ 例えば、交差点の心配については、交通指導員や警察の協力を仰いでいきたい。危険な箇所を教えてもらえれば、持ち帰って検討する。 ・ 再編が決まれば、向田小と東小の交流を増やして行きたい。再編して初めて同級生になるのではなく、すでに知っている子が、同じ学校に通うようになる雰囲気作りは必要。 ・ 小学校9校、中学校5校は他市と比較しても分不相応。一時的は防げるかと思うが、10年後には同じ議論になる。限りある財源の中では、早期の統合のほうが金銭的なメリットも生まれやすいのではと、個人的には感じているし、そうなるよう努力していきたい。 ・ 向田小の教室数では賄いきれない。 ・ 昔から噂があることは承知している。（あくまでも噂である。） ・ 可能性としてはあると思うが、跡地利用については、今後保護者や地元と一緒に考えて行きたい。 ・ 向田小と東小の距離感だと、難しいと考えている。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(R3.9.10 東小PTA)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・向田小の跡地は？東中が降りてくる？ ・統合はいつごろ？ <p>(R3.9.29 いずみ幼稚園)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・向田小から東小にくる子どもの通学路は心配。また、脇道は狭く危険な箇所が多い。通学路の整備はお願いしたい。 ・ゴールはいつ？早い対応を期待したい。複式になる前に。 <p>(R3.10.2 東保育園保護者会)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナによる分散登校、ソーシャルディスタンスの時期に進めるのは疑問。小規模校ならではの、きめ細やかな授業のおかげでタブレットの習熟率が高いと言っている。 <p>(R3.10.5 東地区区長会)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが減っていることがわかっているのに、なぜ子どもを増やす努力をしないのか？学校は地域の中心であり、それがなくなるのは大変なこと。学校を無くさないために、市は何もしてこなかったのでは？令和7年まで4年ある。宅地造成を進め、人を増やすことはしないのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の方と話し合っていきたい。東中が移転すると良いと思うが規格が違う部分もあり、難しい問題。 ・決まっていない。最短でもR6、R7 ・統合に際し、普通教室が足りない。工事等を勘案すると最短でR7。 ・小規模校の良いところは認識している。今後、小学校でも教科担任制が始まる。 ・何もやってこなかったわけではなく、企業立地も推進してきた。裾野市は、いち早く子どもの医療費無償化・保育料を安くすることもしてきた。自治体としての努力があっても、子どもの数が減っている。その中で、学校の統廃合・再編するということは、子どもたちの学習環境を担保していく方策である。現在の学校を残すことも一つの考え方ではあるが、今回はこのような手法で検討していくということを説明させていただいた。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・説明はわかったが、まだ4年ある。その期間で宅地造成して子どもを増やす方法もある。向田小は元の東小に戻るとのことだが、他地区では学校をなくすことへの反対は出ると思う。</p> <p>・跡地利用については？</p> <p>・相談するといっても統廃合を中止するという事ではない。4年あるのに、宅地造成をして人を増やすということはない。それは説明も何もなく、市としての方向性が最初から決まっているのと変わらない。</p> <p>(R3.10.13 東小PTA)</p> <p>通学路・安全面確保の課題もあるが、大通りで信号を渡れば歩道もある。東地区には細い道もあり、むしろそちらの方が危ないかもしれない。安全確保については、PTAの協力も得ながら。</p> <p>・気になるのは、小規模校の向田小（1学級10人程度）が東小に入る際の影響。保護者としては、途中から統合となる子どものメンタル面の負担については心配。コロナ禍で交流の機会も減少。交流機会の増大と早く取り掛かることでメンタル面の懸念が解消していけるといい。</p> <p>・最短で令和7年というのも伝えて問題ない？</p>	<p>・同じように他地区でも説明（PTA・地区）を実施していく予定。その中で子育て世代の意見も聞きながら計画に反映していく。</p> <p>・利用方法については地域と一緒に考えていきたい。</p> <p>・都市計画上どこにでも家が建つというわけではない。また、宅地造成するのは民間企業。実際問題、民間企業の進出がなかったのが現状。</p> <p>・東保育園・いずみ幼稚園でも説明を実施。今まで同じ園に通っていた同級生が小学校でわかれるのは寂しいという意見も。向田小学校の児童を温かく迎え入れていただければ。</p> <p>・小規模校から中学校に進学する際、中1ギャップが生じ、いろいろな苦労がある。子どもは順応性が高いため中学校から一緒になるよりも小学校の早い時期から一緒になることが望ましい。再編については、東小・向田小・地域の賛成の元進めていきたい。急速に進めることでの反対もある。時間をかけながら。東地区については、統合ではなく再編。大きくなって学校が2つになったが、子どもの数が減ったので元に戻そうという考え。</p> <p>・ニュアンスが難しい。これから皆さんと決めていくということを前提に、最短でも令和7年になるという捉えで伝えていただけると。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(R3.10.23 向田小地域学校協働本部)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提言が出た時に、全ての案で向田小は東小と再編だったため、何だよと思った。向田小の保護者全員が同じ方向を向いているわけではなく、再編を歓迎する人もいるし、反対する人もいると思う。農道の東側は昔から一切変わっていない。東小地区や西地区は公共事業による整備や開発が進んでいるのに。整備していないから、人が減るのは当たり前。 ・再編ありきのため、この話を聞いてもしょろがないなと聞くしか無い。今向田小に通っている子どもたちが東小に通うようになると、向田小の前を通る。その時、子どもたちがどう思うのか。 ・今後、東地区のコミュニティをどうしていくか。これからのコミュニティ政策をどうするか、腹案としてあってしかるべきだと思う。 ・統合の時期を早めに言ってもらったほうが、地域として動きやすい。ある程度の準備期間があったほうが良い。噂が独り歩きしがち。子ども同士だけでなく親同士も交流できる場を設けたらどうか。 ・状況的に見て、ありきだと思う。ウダウダ言っていないで、進めたほうが良い。 	<ul style="list-style-type: none"> ・宅地については、市街化区域と市街化調整区域の問題がある。 ・子どもへのメンタルケアはしていく必要がある。お話は理解できるが、現状の子どもたちのことを考えた時に何がベターかを考えていきたいし、考えていただきたい。 ・学校が地域のコミュニティの核と言う中で、市内全体を見ると小学校が無くなることでもっとコミュニティ維持の危機に瀕する地域があると認識している。今までは東小、向田小のコミュニティだったが、今後はもっと大きな単位で捉えていく必要があると感じている。 ・ありきだと思われなかったために、時期は明言していない。 ・もっと早く進めないのかと、もどかしい気持ちの方もいらっしゃると思うが、そうでない方もいるので、丁寧に進めていきたい。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(R4.4.13 東中PTA)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・統合いいと思う。統合したときにどっちの建物をベースにするのか。建築年数的に。 ・農免道路の横断が心配。交通量多い。信号の時間が短い。安全面の配慮をしてほしい。 <p>(R4.4.15 向田小保護者)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・向田小のほうが築年数が浅い。向田小に統合することはある？ ・学区を変えることはできないのか。 ・麦塚などは、向田小に近い。その子たちが通えば良いのでは。 ・人口を増やす計画は？ ・保護者にアンケートを取るか？ ・低学年や高学年のみ向田小に通学させるのはどうか？手を差し伸べる手立てを。利点が見えない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・教室数的に東小ベースで考えている。 ・再編の方向で話が進めば、（仮称）地域推進協議会で話し合っていきたい。具体的には警察との協議により歩車分離や信号の時間変更などを要望することになるだろう。 ・教室の数が圧倒的に足りない。 ・学校を存続していくのであればありえる対応だが、全ての学校を残すのは難しい。延命に過ぎない。数年後に同じ議論になるだろう。 ・向田小設立時に麦塚区との協議で決定しているはずで、向田小を選択しなかった。また、両校の維持は難しい ・手法としては考えられるが、なるべく多くの方に市の説明を聞いていただき、現状を理解いただいてからと、考えている。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・意見交換会で意見を聞いても、それに対する対応が「できない」ばかりでは、意見が出てこなくなる。</p> <p>(R4.4.15 東小保護者)</p> <p>・向田小の一番遠い児童はどれくらい？</p> <p>・向田小学区は、ハザードマップの危険箇所があるが。</p> <p>・反対される方の理由は？</p> <p>・向田小の跡地利用は？</p> <p>(R4.4.21 東小保護者)</p> <p>・いずみ幼稚園も2クラスあったのが1クラスになった。子どもが人見知りなので、同級生が増えクラスが増えることへの不安はある。いずみ幼稚園で一緒だった向田小の友達と離れてしまったことが残念。幼稚園児の減少も顕著。</p> <p>・少人数も大人数もそれぞれ良い面がある。友人の保護者と話す中で、通学路の心配はよくでる。通学方法など、具体的な案も同時に進めると反対の意見も出にくいのでは？</p>	<p>・市ノ瀬に居住している児童はいるが、+600メートル（距離3.4km）</p> <p>・向田小から東小の間にハザードマップ上の危険箇所はない。通学路の安全性という観点でいえば、交通教室の開催や交差点に警察に立ってもらう、信号の時間を長くするなどの対応が考えられる。</p> <p>・心情的に向田小が無くなることへの抵抗はあっていると感じている。</p> <p>・いろいろ考えている。地域の方の意見を聞きながら。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・提言書3案あるが、東地区は1つ。西と東を一緒に考えても良いと思う。裾野は旧五カ村に囚われすぎだと思う。特に学区の境界の子どもたちは東に通ったほうが近い場合もある。</p> <p>・自分の子どもが複式学級になると勉強面で不安。反対する人がいる気持ちもわかる。</p> <p>・向田小のほうが人数が少ないので、必然的に吸収される形になると思うが、向田小の跡地利用と通学面が心配。東中は別の場所に移転するのかが知りたい。</p> <p>(R4.5.10 いずみ幼稚園保護者)</p> <p>・中学の時スポーツが苦手、部活動に対して悩んだ。統合し人数が集まれば選択肢が広がる。</p> <p>・須山中の私立中学への進学率について。幼稚園、小学校からずっと単学級。人間関係が難しい。みんなが仲良くできれば単学級も良いが、合わない子がいると難しい。</p> <p>(R4.5.19 いずみ幼稚園保護者)</p> <p>・再編（学校の場所）の際には、通学路の安全が気になる。</p>	<p>・通学路、通学方法の質問が多かったが、他の地域でも同じ状況。再編計画の中でも十分に考慮していきたい。向田小は施設として新しい。壊すという選択肢は無いと思われる。跡地利用の可能性を探って行きたい。</p> <p>・通学の安全は絶対条件。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・（長泉町からの転入者）長泉町は公園が多い。裾野市は公園や遊具も少なく、子どもたちに優しい街でない。また、商業施設も限られている。人口が増えないのであれば、向田小の跡地に魅力的な施設を設ければ人が集まるのでは？</p> <p>・東中を向田小に移転してほしい。</p> <p>・向田小学区で、1年生では通学に約1時間かかるところに住んでいる。スクールバスを運行することはできないか？</p> <p>(R4.5.28 向田小保護者)</p> <p>・学校を統合せざるを得ないことはわかっているが、保護者の中ではこの位の時期に編成が決定するのではないかという噂話しかきていない。このような会議よりは、市はこの時期にこのように考えているのでどのようにしたら良いかと聞いてくれるほうが、気持ちが楽という話が出た。</p> <p>・子どもが東小に通うのであれば、買う体操着なども経済的に負担になる。向田小のマークをつけた体操着で合流したときにはいじめ問題になる。何年に統合するからいつから東小のマークをつけても良いですと言って欲しい。</p>	<p>・向田小跡地の利用についても意見ほしい。</p> <p>・東中の移転に賛成の方、挙手を。（賛成：8名中7名）</p> <p>・教育委員会としても有効と考えているが、これからの議論となる。一方、先ほどの意見のように魅力的な施設を設け、人を集めたいとの考え方もあるだろう。</p> <p>・せめて低学年だけでもスクールバスというのは検討の余地があるかも。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・1年生は名札をつけて登下校するのに、2年生からは要らない。名札だけ東小と同じものをつけるのは、向田小校章を消そうとしていると思っているので合併することはわかっている。他の物も経済的に負担となるので、おさがりで済ましている子もいる。</p> <p>・東小と合併しなければいけないのはわかる。ただ、東小に合併するのはわからない。建物が東小のほうが古い。普通に考えたら新しい向田小に合併するのでは？ 少子化問題だけをあげて東小へ合併はおかしい。</p> <p>・統合には不安があるし、計画案を提示してほしい。</p> <p>・建物の老朽化については共感。東小は1学年4クラスとの話だが、全学年では無いと思う。改修費用のことを言うのであれば、東小も向田小も単学級になった時に向田小に来るといふ考えは無いのか？</p>	<p>・向田小が今後、『東小へ移るのか、向田小に迎え入れるのか』の計画案については、向田小が出来た時は1学年3クラス。（全校で18クラス）今、東小は1学年4クラス。全校24教室が必要で、他に特別支援教室も必要のため、向田小に迎え入れることは難しい。</p> <p>また、現在、合併に反対の方の意見もきいており、丁寧に進めたいため、説明のタイミングを図っている。いつを目標にするとか、問題点（スクールゾーン、歩道）についても、保護者の皆様と一緒に考えていきたい。</p> <p>・再編すると決まった場合でも、受け入れる学校も2～3年間は工事等（ハード面）をしなくてはならない。また、遠足・体育・音楽会などの交流（ソフト面）も数年は必要になると考えている。先生も新しい先生が東小に赴任するのではなく、向田小にいる先生が東小に赴任するような形で、子どもたちのこころのケアができるような形で進めていきたい。</p> <p>・1学年だけ4クラスで、ほかは3クラス。向田小と一緒になれば必ず全学年4クラス以上となる。1学年4クラスで、全学年24教室必要だが、昔はあまり無かった特別支援学級が5クラスあるため、29教室は必要。10年、15年先を見据えても、タイミングとして向田小に移すのは難しい。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・私が小5の時に東小・向田小が分かれ、向田小に2年通学した。30年前とは安全性（防犯）が違うのではという考えもあるかもしれないが、経験上、子どもは東小まで通えると思う。</p> <p>向田小が無くなるのは寂しい気持ちはあるが、向田小が今後どのようになっっていくか示されれば議論ができると思う。PTA役員の中で、東小が向田小に来て欲しいとか、東中学校に変わるのかと話していたが、向田小を東中学校にする案があるのか聞きたい。</p> <p>・学級数が増えることによって、先生の業務が増え、教師の質が悪くなるのではないかと心配。児童の人数も影響するのではないか（激務・ストレス問題・不祥事）</p> <p>・他の学校で出た意見交換会の議事をホームページに載せて欲しい。ネットを見たが、説明資料と同じだった。</p> <p>(R4.6.10 向田小保護者)</p> <p>・東小に統合の案には反対。新しいのは向田。東小は借地なんでしょう？</p> <p>・借地料年間400万と聞く。10年で4千万にもなる。財政が厳しいと言っているのに借地料を支払っているところに移転するのか。</p> <p>・東小を持ってこれないなら東中を移設してほしい。言うだけでなくやってほしい。</p>	<p>・向田小の利用方法については、東中にする提案・質問を頂いている。教室数は足りているが、グラウンドを含め（部活は東中へ行く案）、体育館、特別教室が足りるか中学校と協議したい。現段階では約束は出来ないが、建物の建替を考えると、東中が向田小に下りるチャンスはあると考える。</p> <p>・先生の配置については、学校が統合した場合、工事改修費や事務費が減となるため、支援員等（県教員については定数あり）で教員の負担軽減の可能性も考えたい。</p> <p>・議事録は出せるように準備をしたい。</p> <p>・厳密にいうと借地ではない。元いずみ幼稚園があったところが借地であり、今駐車場などで使用しているところ。</p> <p>・西小や富一小の駐車場も借地で借りているところがある。向田小も昔は駐車場を学校の外に借りていた。</p> <p>・東中移設が向田小を東小に統合する条件となるなら、やるしかない。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<ul style="list-style-type: none"> ・（東中移転は）現実的でなくはない？ ・通学路の問題は気にはなるが、そこまで危険なところはあると感じない。提案にある整備をやってもらえれば。 ・（東中の通学路には）危険なところもあるようだ。暗いし。 ・実際に再編は何年から？ ・（統合しても）保育園・幼稚園は一緒だった子たちなのでいじめなどにはならないと思う。中学をおろすな！という人はいる？ ・今後のスケジュールは？ ・青葉台を新興住宅地として造り、人が増えたから向田小を建てたはずなのになくすの？新しく来た住民には冷たい市なの？と感じる。複式学級になったらかわいそうですよね？という別の理由にすり替えている気がする。 <p>(R4.6.19 東地区意見交換会)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東中を向田小へ降ろした時のメリットはあるかと思うが、反対意見はある？デメリットは？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・現実とかけ離れてはいない。可能性は高いと感じている。 ・農免道路は現在、東小の児童も渡って通学しているのでクリアできると思う。東中を山から下ろすことは昔から多くの人が望んでいた。 ・東中移転を応援してもらえらるなら、ありがたい。 ・最短でも令和7年。令和7年ということがみなさんの間で独り歩きしているが、まだ決まったわけではない。 ・今のところは聞いたことがない。東中の移転もあくまで案。 ・向田小の方々を一番大事にしたい。方法としては未定だが、11月までには決めたい。 ・教育委員会としては子どもの教育環境をより良くしたいというのを前面に出す必要がある。費用の話になると教育ではない。 ・意見交換中なので、賛成反対の議論になっていない。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<ul style="list-style-type: none"> ・向田小を東小に統合するとなった場合、計画のスケジュールを知りたい。 ・向田小と東小が統合したとき、青葉台地区から東小までの通学が心配（距離2.5キロ）。対応方法は？ ・学校が廃校となった場合、跡地はどのように利用（活性化）されるか？ ・児童生徒増えないことが前提になっていることに疑問を感じる。地域、学校に魅力を持たせる必要があるのでは。教育委員会に答えは求めませんが。 ・統合には賛成。向田学区（特に一ノ瀬、峰下）にちゃんと説明してほしい。この地区の住民は穏やか。そんなに揉めないと思う。 ・財政状況の悪化、生徒数の減少を理由に統合することはおかしい。教科担任制が始まり教育の質を上げるために統合を進めるという理由としてはほしい。教育予算を増やして教育の質を上げてもらいたい。また、通学に不安な生徒・保護者のためにも、用地の確保を行って、東中を向田小へ降ろしてもらいたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・再編計画は年度内には作成。 東小と向田小の統合は決まっていない。 ・小学校低学年には長い距離だと思う。西地区では長い距離（距離3キロ）を通学している子もいるため、通える距離であると考えているが、推進協議会では対象者（低学年、地区など）や通学方法などの議論を行い、問題解決をしていきたいと考えている。 ・向田小については何らかの活用が必須だが、その他の学校については時代の流れによっても変わるため、その時期に地域住民と話し合いを行い、跡地利用（活性化）を考えていきたい。 ・現実的に日本の人口が減っており、裾野市だけの問題では無いと感じている。 ・各区にしっかり説明する。しかし一番重要なのは当事者である児童、保護者。小学校への説明を尽くしてから地域へ入りたい。 ・学校再編は、財政状況の悪化からではなく、裾野市の教育あり方委員会（R1）より教育の質を高める、教育環境を整えていく必要があるという経緯ではじまっている。統合した学校へ教育費を還元するためにも再編を進めていきたい。地域の人に同意が得られれば、東中を向田小へ配置することを考えたい。そのためにも地域の方の後押しが必要。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(R4.6.29 向田小保護者)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・合併は問題ないと思う。自身は東小学区から向田小学区に引っ越した。交番の前の交差点は広く、怖い感覚。そこへ安全対策の予算をかけたり、交番の人に立ってもらいたい。 ・歩道橋設置を希望している人もいる。 ・子どもの心のケアも大事だが、教員の質の向上も大事。 ・いつごろ統合するのかわからない。実感がない。 ・反対者はいるのか？ ・東中学校移設で納得している？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩車分離が有効と考えている。ドライバーが慣れるまで、保護者、交番に立ってもらえるよう働きかけたい。 ・選択肢の一つではあるが、交差点を通るのは小学生ばかりではなく、自転車や高齢者、ベビーカーも通る。歩道橋はかえって不便になるケースもある。 ・当然の事と考える。複数クラスあると教員も多くお互いに切磋琢磨できる ・まだ決まっていない。どんなに急いでも令和7年度。噂が独り歩きして令和7年度となっている。 ・東地区、東小、東中の説明会では聞かなかった。 以前向田小で実施した際、母校が無くなることに反対の意見はあった。 ・決定しているわけでは無いが、そういう方もいると感じている。大多数に「悪くない」と思って貰えれば良いと思っている。
<p>(R4.6.29 東中保護者)</p> <p>・家庭で話が出ており、母校が無くなることに抵抗ある子もいるようだ。市長公約で統合見直しするとのことでは？自身は、統合は合理的だと思う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・市として考える教育環境の実現には、統合する必要があると考えている。

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>・子どもはクラス替えが無かった。中学へ行って心配だったが、大きい学校でうまくやっているよう。</p> <p>・小規模も悪くないが、大きな集団での生活することは重要。</p> <p>・向田小にはテニスコートなどの施設が無い。部活が減っている中で、選択肢が更に少なくなるのでは？しかし、通学に関しては親としては安心。また、東中が無くなって寂しいという意見はない？</p> <p>・子どものことを一番に考える必要がある。複式になるのであれば反対意見があっても納得してもらい統合すべき。東中を降ろすことは賛成。東小に向田を受入れする余裕があるのか？</p> <p>・「床から人へ」本当にできるのか？統合して教育の質が悪くなるのでは？</p> <p>・賛否はあって当たり前。親の心配よりも子ども目線で考えるべき。交通安全を教え、考えるは親の義務。人口減少。産まれた子が10人に満たないというデータ。これを知れば新しく住む人は更に減ると思う。現実を公表して周知することが必要。</p> <p>・中学生にアンケートを実施した。平地へ下ろしてほしいという意見が多かった。小中教室の広さの違いは？（CSの意見）</p> <p>・東中グラウンドいつまで残す？</p>	<p>・体育館のサイズは問題ない。テニスコートは無く、グラウンドも狭い。しかし、既存のグラウンドでも基礎練習は十分できる。ちゃんとした練習や試合などは東中で。第2グラウンド、第2体育館として使える。また、東中が移転することが寂しいという意見は聞いていない。</p> <p>・改修工事が必要だが教室を確保することはできる。</p> <p>・浮いたお金で市の講師、支援員を手厚くできれば。</p> <p>・再編計画は、新しく住む方の指標の一つになる。</p> <p>・向田小の東棟の教室は50％程度狭い。西棟は、東中より広い教室もある。</p> <p>・部活動に必要な間は残す。不要になったらその時に議論する。</p>

◆保護者等からの質問等◆	◆回答◆
<p>(インターネット意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学路の安全は？ ・跡地利用は？使わないより使って！ ・子どもから大人まで体を動かせる場が欲しい。 (裾野市は老若男女が使える駐車場がある程度止められる公園がない) ・中学校にする事は出来るの？ ・通級クラスを利用したい子が増えている様なのでクラス拡大で向田小を。 ・向田小よりも先に建てられた東小の老朽化は？ ・学校数を減らしたら教員への負担や学習向上にどう繋がる？ 	