

評価基準

採点基準	5点：特に優れている。特に効果的な提案内容である。 4点：優れている。効果的な提案内容である。 3点：標準的な提案内容である。	2点：やや劣る。 1点：劣る。 0点：記載がない。仕様を満たしていない。
------	---	--

評価項目		評価内容		採 点	係 数	配 点
会社概要・業務実施体制	1-1. 業務理念		本事業の目的を理解し、適切な実施方針が示されているか。		4	20
	1-2. 業務遂行能力	①	直近３年間（令和６年度～令和８年度）の業務受託実績が整っており、信頼のある実績があるか。		3	15
		②	提案内容を実施できる人数が十分確保されているか。（外国語指導助手の登録人数、経歴等）		4	20
		③	英語教育に対する基本理念、英語教育全般についての研究体制が計画的に進められており、市の英語教育活動をサポートするにあたり、持続可能な組織・運営体制が構築されているか。		4	20
	1-3. 連絡体制		コーディネーター及び責任者等の経歴や経験は十分か。また、学校現場における業者対応負担を軽減するような提案であるか。		4	20
外国語指導助手の管理体制	2-1. 外国語指導助手の 資質・能力	①	資格要件を満たした外国語指導助手を採用する組織体制、採用基準・条件が整っているか。		6	30
		②	外国語指導助手に対する業務委託開始前後の事前研修期間・内容が整っているか。また、計画的に研修を行ったり、学校訪問したりと外国語指導助手の技術の向上を図る手立てが工夫されているか。定期的な評価、評価後の改善の手立てが整っているか。		7	35
		③	学習指導要領（外国語活動・外国語編）の実施に伴う授業の実践、評価及び教材開発等、外国語指導助手への支援があるか。		6	30
		④	裾野市教育振興基本計画の理解及びGIGAスクール構想を活用した授業実践があるか。		4	20
	2-2. 外国語指導助手の管理体制	①	外国語指導助手の服務管理体制、労務管理体制が整っているか。		5	25
		②	外国語指導助手との連絡・相談体制が整っているか。		5	25
	2-3. 危機管理体制	①	外国語指導助手が病気等により業務できない場合の代替措置が整っているか。台風到来やインフルエンザ等による突然の日程変更に対応できるか。		6	30
		②	学校や教育委員会からの要望・苦情対応、外国語指導助手の代替・交代要望への対応が整っているか。		6	30
		③	業務遂行における関係法令遵守への対応方法（授業前の打合せや授業中の担当教員への補助、授業後の業務の評価や改善要求について、関係法令を遵守しながらどのように対応するのか）		5	25
その他	3-1. 独自提案		仕様書に示すもののほか、本事業の目的を達成するうえで効果的または魅力的な提案がされているか。		7	35
	3-2. プレゼンテーション		提案資料に基づいたプレゼンテーションを行い、その内容に説得力があるか。また、本業務に対する熱意や積極性が感じられるか。		5	25
価格	4-1. 価格評価	①	配点×最低提案金額÷提案金額（各社）	70		
		②	本事業の遂行にあたり、経費の妥当性があるか。		5	25
合 計				500		