

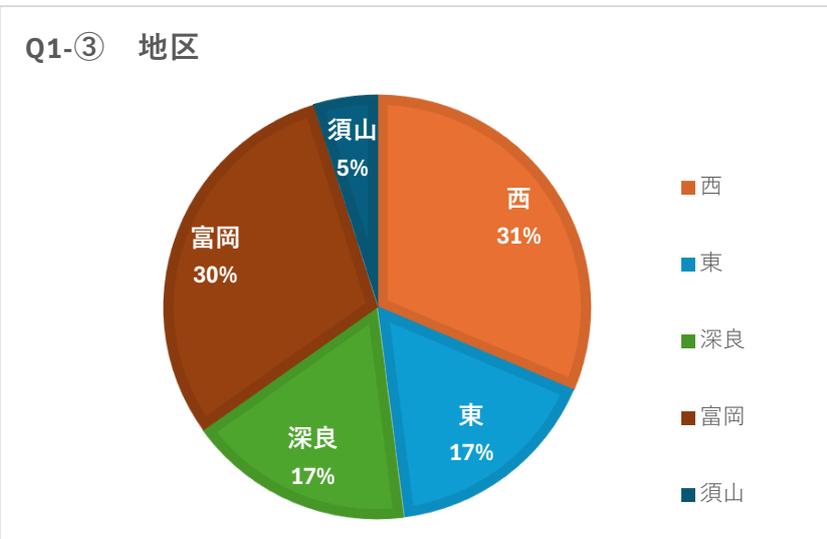
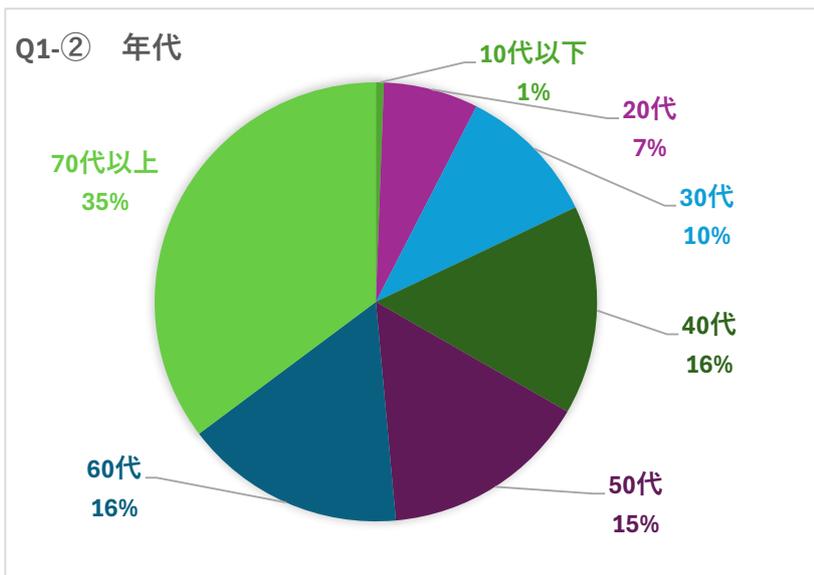
【単純集計（選択式）】

Q1. 回答者の属性

①性別	回答	割合
男性	313	60.3%
女性	132	25.4%
未回答	74	14.3%
合計	519	100.0%

②年代	回答	割合
10代以下	3	0.6%
20代	36	6.9%
30代	54	10.4%
40代	80	15.4%
50代	79	15.2%
60代	84	16.2%
70代以上	183	35.3%
合計	519	100.0%

③地区	回答	割合
西	163	31.4%
東	86	16.6%
深良	89	17.1%
富岡	156	30.1%
須山	25	4.8%
合計	519	100.0%

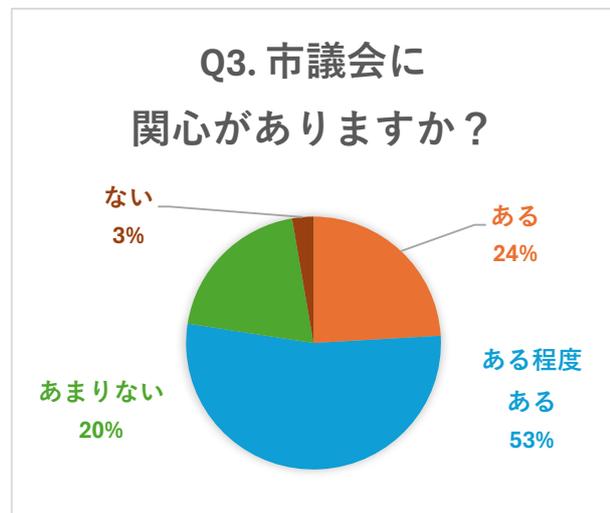


Q2. 資料は、議会活動を理解する上で役に立ちましたか？

よく理解できた	100	19.3%
概ね理解できた	363	69.9%
あまり理解できなかった	56	10.8%
合計	519	100.0%

Q3. 市議会に関心がありますか？

ある	125	24.1%
ある程度ある	277	53.4%
あまりない	103	19.8%
ない	14	2.7%
合計	519	100.0%



Q4. 市議会議員選挙の投票に行きますか？

毎回行く	394	75.9%	92.3%
ほとんど行く	85	16.4%	
あまり行かない	21	4.0%	7.7%
行かない	19	3.7%	
合計	519	100.0%	

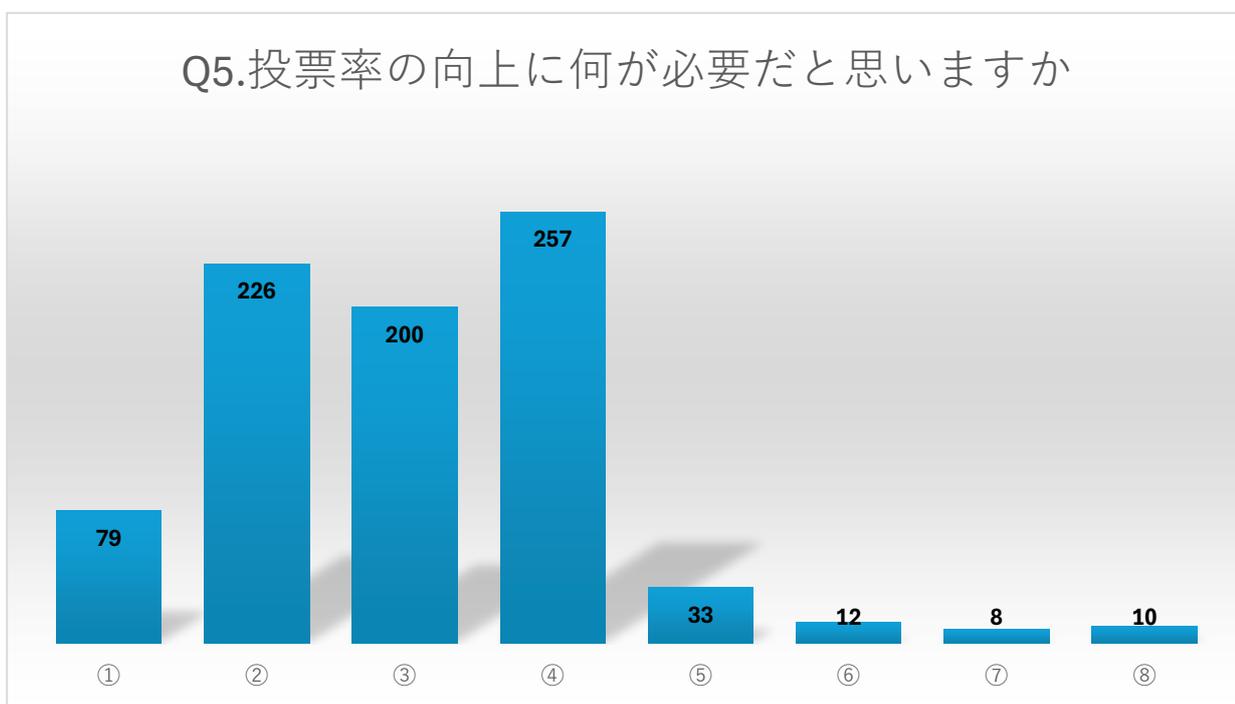


行かない、あまり行かないの理由は。(複数可)

忙しくて行けない	5
関心がない	9
誰がよいかわからない	19
その他(住民票が異なる等)	16

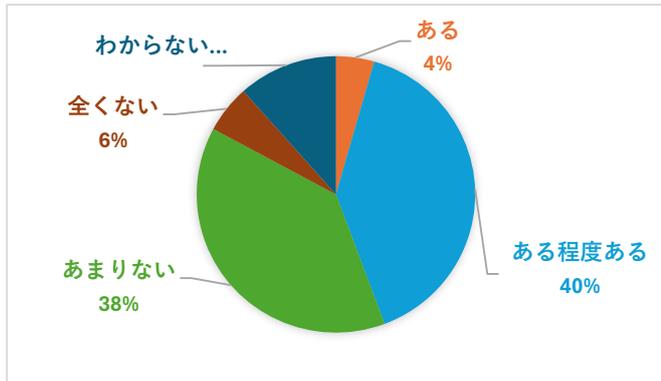
Q5. 投票率の向上に何が必要だと思いますか？(複数回答可)

①投票所を増やす	79
②商業施設等で期日前投票ができるようにする	226
③複数の選挙を同日にできるようにする (市長選挙と市議会議員選挙など)	200
④地域・家庭・学校などで、政治や選挙について理解を深める機会を増やす	257
⑤その他複数) ネット投票・電子投票 関連	32
⑥その他複数) 投票インセンティブ・特典 関連	11
⑦その他複数) 広報・情報発信の強化 関連	8
⑧その他複数) 投票期間・期日前投票の改善 関連	10



Q6. 市議会へ市民の声が届いているという実感がありますか？

ある	23	4.4%
ある程度ある	207	39.9%
あまりない	200	38.5%
全くない	29	5.6%
わからない	60	11.6%
合計	519	100.0%



Q7. 議員や議会に対し、ご意見やご要望を伝えたことがありますか？

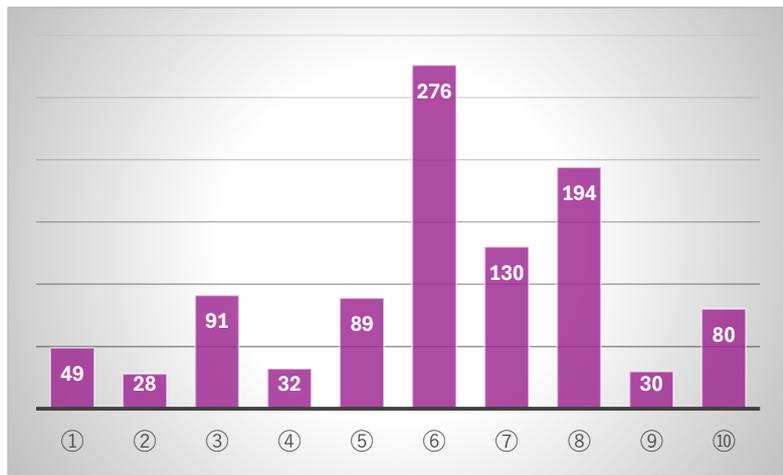
ある	215	41.5%
ない	303	58.5%
合計	518	100.0%

「ある」の方はどのように？（複数回答可）

議会事務局へ	18	7.5%
議会報告会等	24	10.0%
議員個人	167	69.3%
その他	32	13.3%
合計	241	100.0%

Q8. 議会の活動や情報を得ている方法は？（複数回答可）

①傍聴	49
②配信	28
③新聞等メディア	91
④議会HP	32
⑤議会報告会	89
⑥議会だより	276
⑦議員の議会報告	130
⑧議員の広報誌	194
⑨その他	30
⑩特に得ていない	80



Q9-1. 市議会の傍聴をしたことは？

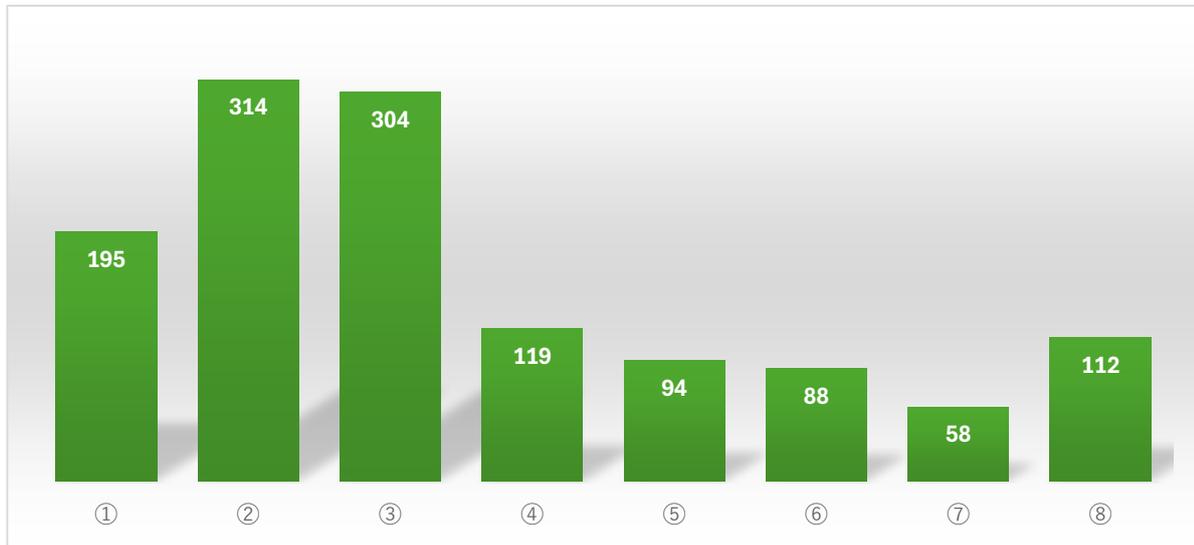
ない	390	75.1%
1回	43	8.3%
2～4回	63	12.1%
5回以上	29	5.6%
合計	525	

Q9-2. 市議会の映像配信を視聴したことは？

ない	455	87.7%
1～5回	49	9.4%
6～10回	12	2.3%
11回以上	10	1.9%
合計	526	

Q10. 今後の市議会及び議員に対して何を期待しますか？

市の行政運営などに対するチェック機能を強化する	195
市及び市民の利益となるような施策の提言を行う	314
市民の意見・要望を聞き、市民の相談を受ける	304
議会の仕組みや議会での審議結果などについて市民に報告する	119
自宅のテレビやパソコンで議会の中継を見られるようにする	94
議会だよりを充実させる	88
議会のホームページを充実させる	58
議会報告会や意見交換会を充実させる	112

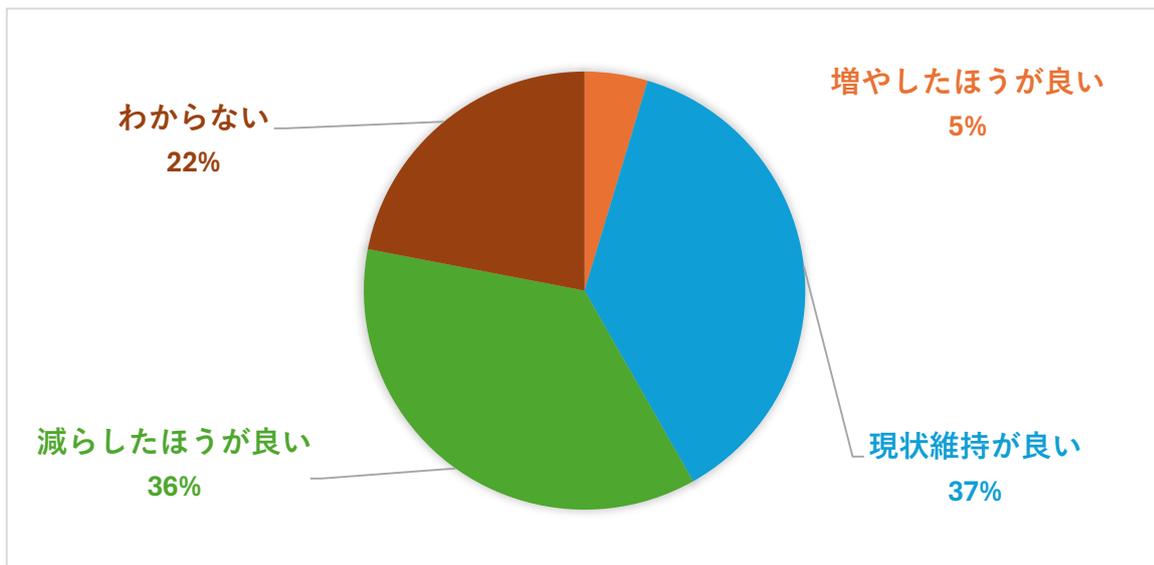


Q11. 議員定数が19人と知っていましたか？

知っていた	269	51.9%
知らなかった	250	48.3%
合計	519	100.0%

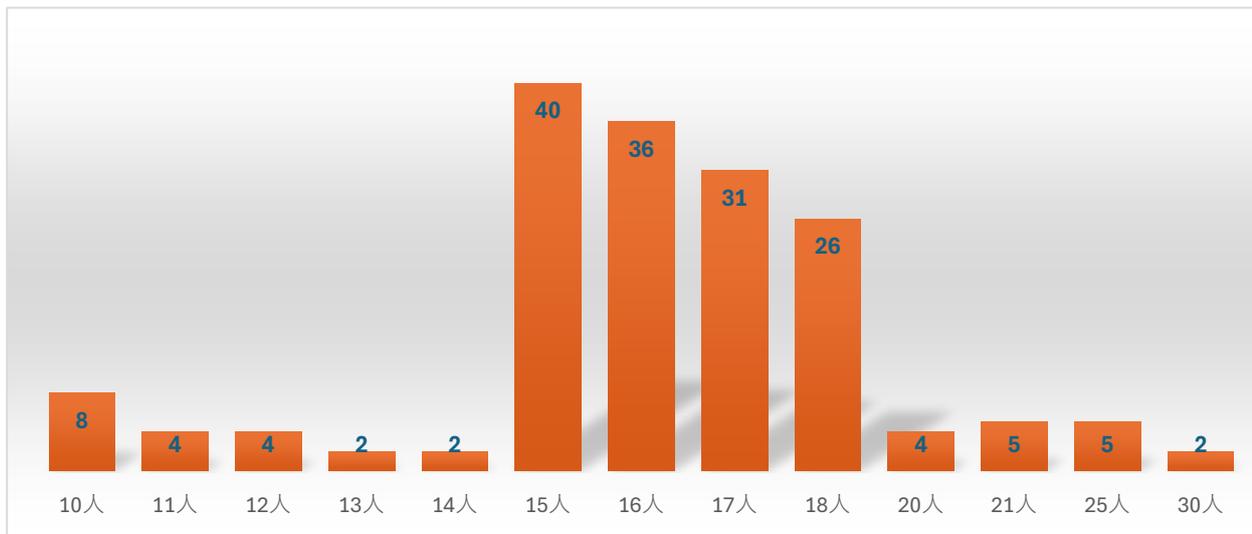
Q12. 議員定数19人をどう思いますか。？

増やしたほうが良い	24	4.6%
現状維持が良い	193	37.2%
減らしたほうが良い	188	36.2%
わからない	114	22.0%
合計	519	100.0%



増減がある場合、定数は何人が適当だと思いますか。※2票以上のみ記載、**現状維持193票**

10人	11人	12人	13人	14人	15人	16人	17人	18人	20人	21人	25人	30人
8	4	4	2	2	40	36	31	26	4	5	5	2



【クロス集計】

① Q6（市民の声が届いている実感）× Q1-2（年代）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	合計
ある	0	7	1	2	2	2	9	23
ある程度ある	0	10	23	35	36	36	67	207
あまりない	1	9	17	28	29	38	78	200
全くない	1	0	3	5	8	3	9	29
わからない	1	10	10	10	4	5	20	60
合計	3	36	54	80	79	84	183	519

② Q6（市民の声が届いている実感）× Q1-3（地区）

	西地区	東地区	深良地区	富岡地区	須山地区	合計
ある	5	2	2	12	2	23
ある程度ある	65	38	36	57	11	207
あまりない	71	27	34	60	8	200
ない	8	10	4	6	1	29
わからない	14	9	13	21	3	60
合計	163	86	89	156	25	519

③ Q12（議員の定数）× Q1-2（年代）

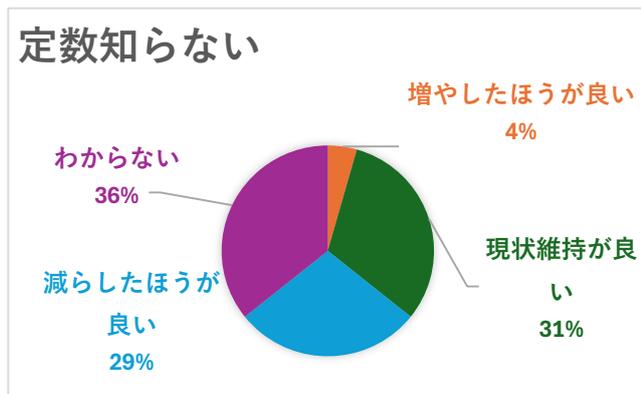
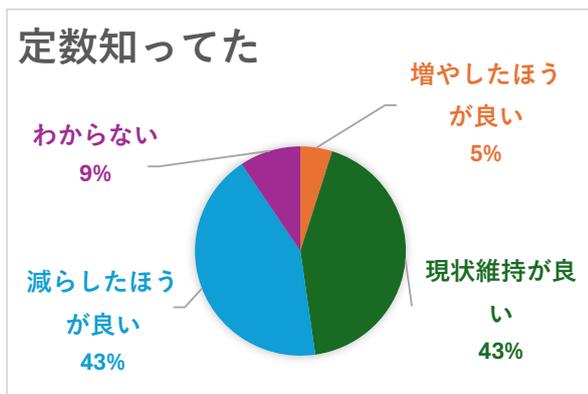
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	合計
増やしたほうが良い	0	3	2	5	4	2	8	24
現状維持が良い	2	19	21	23	36	29	63	193
減らしたほうが良い	1	4	17	21	25	38	82	188
わからない	0	10	14	31	14	15	30	114
合計	3	36	54	80	79	84	183	519

④ Q12（議員の定数）× Q1-3（地区）

	西地区	東地区	深良地区	富岡地区	須山地区	合計
増やしたほうが良い	8	3	4	5	4	24
現状維持が良い	51	38	35	55	14	193
減らしたほうが良い	78	27	29	49	5	188
わからない	26	18	21	47	2	114
合計	163	86	89	156	25	519

⑤ Q11（定数の認知）× Q12（議員の定数）

Q11	Q12	数	構成比	全体構成比
知っていた 269人	増やしたほうが良い	13	4.9%	2.5%
	現状維持が良い	114	42.9%	22.1%
	減らしたほうが良い	117	44.0%	22.7%
	わからない	25	9.4%	4.9%
知らなかった 250人	増やしたほうが良い	11	4.4%	2.1%
	現状維持が良い	79	31.7%	15.3%
	減らしたほうが良い	71	28.5%	13.8%
	わからない	89	35.7%	17.3%



裾野市議会「議会活動と定数に関するアンケート」 選択式質問 集計結果

⑤Q4（投票行動）×Q12（議員の定数）

	毎回行く	ほとんど行く	あまり行かない	行かない	
増やしたほうが良い	19	3	1	1	24
現状維持が良い	148	36	7	2	193
減らしたほうが良い	137	37	5	9	188
わからない	90	9	8	7	114
合計	394	85	21	19	519

裾野市議会「議会活動と定数に関するアンケート」 選択式質問 集計結果

全回答抽出（記述式）

Q4.市議会議員選挙の投票に「あまり行かない」「行かない」と答えた理由のうち記述回答

Q4. 市議会議員選挙の投票に行きますか？			
毎回行く	394	75.9%	92.3%
ほとんど行く	85	16.4%	
あまり行かない	21	4.0%	7.7%
行かない	19	3.7%	
合計	519	100.0%	

忙しくて行けない	5
関心がない	9
誰がよいかわからない	19
その他(住民票が異なる等)	16

- ほぼ落選候補者が居ないので投票の意味が薄い
- 引っ越してきてから、市議会選挙が行われていない
- 居住地域でないため
- 区から出ていない。
- 市外在住の為。
- 住民票が裾野市にない（仕事で週の半分くらい泊まっている）
- 裾野市の企業に勤務 自宅は別の自治体
- 裾野市民でない(裾野市勤務)
- 選挙があることを知らなかった
- 他府県に在住のため
- 知り合いがいる時だけ
- 地域が違うため
- 投票権がない

Q5. あなたは投票率の向上に何が必要だと思いますか？（※複数回答可）のうち記述回答

①投票所を増やす	79
②商業施設等で期日前投票ができるようにする	226
③複数の選挙を同日にできるようにする（市長選挙と市議会議員選挙など）	200
④地域・家庭・学校などで、政治や選挙について理解を深める機会を増やす	257
⑤その他複数）ネット投票・電子投票 関連	32
⑥その他複数）投票インセンティブ・特典 関連	11
⑦その他複数）広報・情報発信の強化 関連	8
⑧その他複数）投票期間・期日前投票の改善 関連	10

- 「期日前投票」という言い方を変える。「投票期間」にすればいい。
- ①入院、施設入居、障がい等で投票困難な有権者の投票を可能にする施策。②投票行動（投票・棄権）とその理由についてのアンケート
- WEB(オンライン)投票を実施する
- WEB での投票
- インターネットを使った広報。

- インターネット投票
- インターネット投票。
- インターネット投票も可能にする
- インターネット等、電子での投票を可能にする
- インフルエンサーやカリスマ的存在の出馬
- オンラインで投票できるようにする。
- クーポン等の配布
- ゴミ袋などの景品を渡す
- スマホでできると良い
- スマホなどで情報を見たり、投票したりできるようにしてほしいです。
- ネット投票できるようにする。わざわざ会場に行く必要がないようにする
- ネットでの投票。今や投票権を持つ若い世代は携帯電話を必ず持っている
- ネットを使った投票
- ネット投票
- ネット投票
- ネット投票、候補者の PR
- ネット投票ができるようにする
- ネット投票できるようにする。
- ネット投票にする
- ネット投票出来るようにする。マイナンバーカードを活用
- マイナンバーカードによるネット投票
- マイナンバーカードを使った投票（期日前）
- マイナンバーを用いたネット投票
- 回答なし
- 街宣活動は名前だけではなく政策を訴える。
- 各商店とタイアップして割引クーポン等を行う。
- 各地での開催をしてほしい
- 各地区で定期的に説明会を開く（年3回程度）
- 活動と成果の PR。公約の実現性の向上（行ったことは最低限やる、成果が出なかったとしても過程は PR できる。）
- 関心があれば場所はどこでも行く。数を増やす必要はない。
- 期間投票日だけで本投票日は不要と考えます。各投票所やポスター掲示の減少、各スタッフの省略化で選挙費用削減を図る。
- 期日前と本投票日を区別しない。投票期間と表現する。場所は要考慮。
- 期日前投票する基準を廃止した方がいい
- 期日前投票と当日投票を同じ要領で投票できるようにする。
- 義務化する
- 議員が支持者以外とも普段から気楽に会話等が出来る環境が欲しいです

- 議員個々で裾野市を良くするためにはどうしたらいいかを提案する。
- 議会専用 HP の開設
- 教育と啓蒙が重要
- 結果を目で見てわかる物を提示できる人
- 現状で良い
- 行くことよってのメリットを作る。たとえば行くと商品券がもらえるとか
- 高齢者が投票所に行く際の足の手配。
- 市議会が何をしているのかあまりわからないのに、投票率を上げるのは難しいかと。もっと何をしているのかを、見えるようにし関心を持ってもらった方が良いと思う。
- 市政を左右するような市民が関心ある議題で選挙。また低投票率だと不成立にする。
- 自分自身が行こうという思いがなければ上がらない。まず無理だと思う。
- 若者に魅力的な公約や政策を掲げているか
- 若者他スマホで投票
- 商業施設の期日前投票でも身分証提示で投票できるようにする
- 小中高校に市議会の役割等を直接的に出前講座する。19 名で 2 名ずつ行けばできる。
- 裾野高校の生徒で該当者は学校で期日前投票ができる方法はどうか。(投票日を決めて実施する)
- 政治活動に抵抗のある人が多いので、政治の話を当たり前に行ける社会にするべきだ。
- 選挙の電子投票化で若い世代の投票率が見込める。
- 前職が結果を出す
- 中・高校生を対象にした、議会や議員活動等の講演を学校体育館等で行ってはどうか(複数回行う)。
- 投票すると特典がある企画(商工会や企業の協力)
- 投票に行ったら特典がもらえるといいな。
- 投票割とか 投票給付金など
- 投票済証の活用で選挙割り店舗 PR
- 投票済証を見せると優待が受けられるサービスを導入する
- 投票済証を工夫して、特に 20 歳代にアピール。
- 投票日ではなく、投票期間に改める。期日前という言葉はなくす。
- 投票率の世代分析に基づく考察も必要では。
- 当日選挙と期日前選挙を区別しないで同じ仕組みで投票できるようにする。
- 発信の形態を増やす
- 必要性を明確に
- 不正対策を行った上で、スマホなどで投票出来るようにする。
- 歩いていける場所。
- 本人確認ができる前提で、携帯で投票できるようにする。
- 有権者母数を自分の意志で選挙できる人数に見直す

- 立候補者数が定数を大きく上回ること

Q7.議員に要望を伝える方法のうち記述式回答

Q7.議員や議会に対し、ご意見やご要望を伝えたことがありますか？				「ある」の方はどのように？（複数回答可）		
ある	215	41.5%		議会事務局へ	18	7.5%
ない	303	58.5%		議会報告会等	24	10.0%
合計	518	100.0%		議員個人	167	69.3%
				その他	32	13.3%
				合計	241	100.0%

- アンケート
- 怎么说ばいいかわからない。近くにご意見箱があるといいな。
- 意見交換会はよい企画です。
- 会社で開催された議員との暮らしの相談トーク
- 会社の組合活動、暮らしの相談
- 会社組合から
- 関係者に直接
- 議員の HP・質問箱へ。本来は質問箱ではなく提案（言）というべき。
- 区長会等
- 後援会活動にて
- 市長にも直接
- 自治会の要望書
- 職場組合を通して
- 組合活動での特定テーマトークの際
- 組合活動の一環
- 団体を通じた要望
- 団体活動の場を通じて。
- 地域で対応できないことや個人として議会に伝えてほしい案件等。
- 地域団体における会合
- 地区まちづくり懇談会、地区区長会・地元市議会議員意見交換会
- 傍聴後、意見を記述した。
- 傍聴時のアンケート記入

Q8. あなたは議会の活動や情報をどのような方法で得ていますか。（※複数回答可）のうち記述式回答

- Facebook
- HP の代表質問・一般質問の通告書 PDF を読む。
- イベントなどに議員が参加した時

- 会社の組合から展開
- 会社組合を通して
- 回覧板
- 関係者から直接
- 議員さんによる活動や要望の報告を直接聞かせていただく場がある。
- 議員と直接話す。
- 区の協議会での議員の市政報告会
- 区長担当時は上記意見交換会など
- 公報
- 広報すその
- 広報すその、傍聴した人の話
- 自治会の回覧
- 人づてで聞く
- 裾野市役所のホームページ
- 組合活動での支部評議会の際
- 掃除当番時、ほかの人から。
- 知人、友人から
- 地域の行事に議員の方に来ていただき、話を聞き住民に理解・関心を持って生活に役立つように図っている。
- 地域住民との生活会話の中で話題となり、議会活動等の一部情報が得られる。
- 本人より
- 労働組合からの展開情報

Q10.今後の市議会及び議員に対して何を期待しますか？（複数回答可）のうち記述式回答

- 例えば文化センターの問題、ウーブンシティなどをわかるように説明する。
- 難しい議論が多くもっと簡略化してほしいしてほしい
- 地区に関する大きな事案は、定期的に進捗の開示が必要。
- 誠実な行動
- 裾野駅前の居酒屋を作る
- 若い世代の議員がふえてほしい
- 市行政と市民生活の橋渡し
- 今まで通り市民との交流を図ってください。
- 現状の制度が、わかりやすくまとまっていたらありがたい。。
- 具体的に私生活に変化を感じない、魅力が欲しい
- 議会専用ホームページの開設

- 議会の活性化（目に見える形に）。市長答弁を増やす
- 意見交換会についての意見交換では意味がない！
- 届出等の別姓の扱いについて
- 子育て世代の議員さんの活躍
- 子ども議会だけでなく、大人議会もやってみたら面白いかもしれない。
- 議員が真に ICT を使いこなせているか疑問。

Q12. 裾野市議会の議員の人数（19人）に対する回答の理由のうち記述式回答

知っていた	269	52.2%	増やしたほうが良い	24	4.7%
知らなかった	246	47.8%	現状維持が良い	192	37.3%
合計	515	100.0%	減らしたほうが良い	185	35.9%
			わからない	114	22.1%
			合計	515	100.0%

「増やしたほうが良い」と回答した方の理由（計 21 件）

- できれば増やしたほうが、いろんな立場の人からの意見を検討することができてよい。（富岡地区/60代）
- 意見を聞いていただける場所が増えるのであれば、議員数も増やして良いと思う。聞いてもらえることで、議員の方が何をしているかの理解にもつながると思うので、人数は増やしても良いと思う。（富岡地区/40代）
- チェック機能の向上効果、市民の声の代弁者は多いほうが良いから。（深良地区/50代）
- もっと市民のために頑張してほしいと思えたから。（深良地区/30代）
- 議員1人の負担が増えるから（富岡地区/30代）
- 他の市と比べると人口が多いにもかかわらず議員定数が少ないので（西地区/20代）
- 議会制民主主義、市民の政治参加を考えたとき、できるだけ多くの民意が反映される議会であってほしい。議員数が少なければなるほど、少数意見、多様な意見が議会に届かなくなる。（西地区/70代以上）
- 市民が主権者であるなかで、発言の機会が市民の中で得られることは直接民主主義の重要と考えるので、多い（増やしたほうが良い）ことに越したことはないと思います。（深良地区/70代以上）
- 市民の声がより多く市政に反映しやすい（西地区/70代以上）
- 市民の中のいろいろな意見を反映できる市議会であるために、議員は多いほうがよい。（限度はあるだろうが現在より数名は多くて良いと思う。）（西地区/70代以上）
- 若い人にたくさん出てほしい（同年代くらい）（富岡地区/20代）
- 若い人にチャンスを（富岡地区/20代）

- 人口に対しての平均値としては、19人という数字は適当ではあるが、議員の数が増えたほうが、意見に対して多様性が生まれる。意見交換会の実施の回数も増えている（参加者も増加）なかで、より議員の人数はひつようなのではないかと思う。
（東地区/40代）
- 数で運営する議会も必要と考える。（須山地区/70代以上）
- 地方自治のためにも、副市長に裾野市街の方を任命するよりも地元に住む市民であることを望みます。副市長を削減し、その分議員を増やしてもおつりがくると思います。（富岡地区/40代）
- 特になし（富岡地区/50代）
- もっと若い人が増え、議員活動のことを理解できる人がたくさん増えますように。
（深良地区/30代）
- また機会があったら、議会の傍聴をしたい。（深良地区/70代以上）
- もっと市民のために頑張してほしいと思えたから。（深良地区/30代）
- 議員の数が増えることで人口が多いにもかかわらず議員定数が少ないので（西地区/20代）
- 議員さんは忙しそうだから（西地区/60代以上）

「現状維持が良い」と回答した方の理由（計50件）

- 他の市と比較して妥当な人数だと思う（富岡地区/30代）
- 今までこの人数で困らなかったから（富岡地区/30代）
- 実際に議員を務めている方が良ければそれでよいのでは（深良地区/40代）
- 誠実な行動（富岡地区/40代）
- 5地区に対して多い 日々の活動がわからない（西地区/30代）
- P14の資料を読ませていただき、今の19人で良いと思った。（東地区/70代以上）
- そもそも議会制民主主義制度の根本から考えると、「議員」は減らさなければならぬ無駄なものか、それとも役に立たない議員がいるから無駄だと考えるのか。前者は議会制民主主義を否定するものであり、ひいては民主主義そのものを否定する立場に陥ると言える。後者は選挙における選択に任せることが民主主義にとって必要な「手間賃」と言える。主権者である市民が、どのように役に立つ議員を選ぶのか、育て上げていくのか。それを問われているのが議会制民主主義です。削減の議論は「どこまで減らすか」の合理的回答を示していません。「無駄な議員がいる」「多すぎるのが原因だ」という合理的根拠のない安易な大衆迎合主義が根底にあります。「議員がもっと働くように」と主張する方が市民にとってもぎょうせいにとっても必要なことと考えます。削減は突き詰めれば不要という結論となるでしょう。議会制民主主義は、人類の永年にわたる苦勞の果てに生み出されてきたものということを銘記しなければなりません。（東地区/70代以上）
- もっと議論すべきことがあるのでは？（富岡地区/20代）
- 意見が偏りすぎないように（西地区/40代）

- 意見の固まりが出ないようにして欲しい（富岡地区/20代）
- 意見の多様性なども踏まえて減らし過ぎない方が良くと思います（富岡地区/40代）
- 議員とは何かを知って活動することを前提にして、現状維持とする。（西地区/70代以上）
- 議員の定数削減について、財政的な視点から意見を言われているケースもあるが、議員1人の人件費を削ったところで、財政的にはそれほど変わるとは思えない。全国的な平均値と類似しているため、現状でも適当であるといえる。市議会の役割は行政運営のチェック機能が最も重要であると考え、多角的な視点を持つことは重要であり、安易に削減することは慎重になるべき。（富岡地区/30代）
- 広い裾野市をカバーするには、ある程度の人数が必要。（富岡地区/50代）
- 行政へのチェックや市民からの提言反映が低下するため（西地区/40代）
- 最低でも18人は必要だと思うが、現状の19人は平均的な人数であり、特別減らしたほうが良いとは思わないため、現状維持でよいと思う。（富岡地区/30代）
- 財政を圧迫しない範囲であれば、市民との接点役としてきめ細かい活動ができるから（富岡地区/30代）
- 市の財政が豊かではないので。（西地区/50代）
- 市の発展に尽力する議員であれば、現状維持でも良い。（西地区/70代以上）
- 増減したところで何が変わるのかわからない（富岡地区/50代）
- 人員削減で経費的などは抑える事ができるが必要な人数を敢えて減らす事はしなくていいと思う。1人当たりの負担が増えるだけ。（富岡地区/20代）
- 人員削減の話に時間をかけるのではなく、裾野市がどのように動いているのか（副市長、職員に...）議会を含めて提供してほしい。も定期だけでなく、現在問題となっている討議中の「道の駅」「駅西」「ヘルシーパーク」などの経過を。（東地区/70代以上）
- 人口5万人台の平均値に近い。（富岡地区/70代以上）
- 裾野市の人口、他市町との比較でいいと思うが、議員さんの手当てでは、裾野市は多い？少ない?...の比較も必要。立候補の目安にも影響。（富岡地区/60代）
- 説明を見る限り妥当（深良地区/20代）
- 専門分野の縮小に繋がる可能性あり（深良地区/40代）
- 他の市町と比較し、平均的な人数のため（深良地区/40代）
- 標準財政規模が少ない割には、定員が多い気がするが、仕事は同じだけあると思うので（富岡地区/50代）
- 幅広い意見を吸い上げるには19人程度必要（富岡地区/40代）
- 問題なのは人数と言うより議員としての資質に疑問の有る方がいる事が問題だと思います。その様な方が居る事で無駄とか多すぎなどの声に繋がると思います。市政への監視と言う意味でも人数を減らすことは不安。（須山地区/60代）
- 届出等の別姓の扱いについて（西地区/70代以上）

- 現状維持で良いと思うが、女性及び若手の 30~40 代議員の割合を増やせればとの条件付き。(西地区/70 代以上)
- 議会費は決算額の 1%未満であり、活動に対してもっと増額してもよいと思います。が議員の役割(最大はチェック機能&市民の意見の吸い上げ等)をしっかりと果たせることが重要だと思います。(西地区/70 代以上)
- 市の発展に尽力する議員であれば、現状維持でも良い。(西地区/70 代以上)
- 市議会議員選挙ではあまり争わずに当選しているので選挙がマンネリ化している様に見える (西地区/70 代以上)
- 議員とは何かを知って活動することを前提に現状維持とする。(西地区/70 代以上)
- 市民の意見・要望を聞き、市民の相談を受ける (西地区/70 代以上)
- 議会だよりを充実させる (西地区/70 代以上)
- 市の行政運営などに対するチェック機能を強化する (西地区/70 代以上)
- 議会のホームページを充実させる (西地区/70 代以上)
- 市の行政運営などに対するチェック機能を強化する (西地区/70 代以上)
- 市民の意見・要望を聞き、市民の相談を受ける (西地区/70 代以上)
- 市の行政運営などに対するチェック機能を強化する (西地区/70 代以上)
- 議会だよりを充実させる (西地区/70 代以上)
- 市民の意見・要望を聞き、市民の相談を受ける (西地区/70 代以上)
- 議会のホームページを充実させる (西地区/70 代以上)
- 議員定数、報酬について検討していることをこのアンケートで初めて知ったので、なんとも言えない (東地区/40 代)
- 数字で何人がとは、根拠がない (須山地区/70 代以上)
- 特に困ってない (東地区/10 代以下)

「減らしたほうが良い」と回答した方の理由 (計 98 件)

- 本当にしっかり仕事してくれる人が増えると思う (東地区/50 代)
- 市民の人数が減ったので (東地区/50 代)
- 議員 1 人の負担が増えるから (富岡地区/30 代)
- 多過ぎる。(富岡地区/50 代)
- 少なくとも変わらないと思う (東地区/40 代)
- 小さな町なので少なくとも良い (東地区/40 代)
- 議員数を減らす理由がお金の問題ならば今の人数で各員の報酬を減らせばよい。議員数が減ることで市民がよく思わない議決が通りやすくなるならば現状維持の方がいい。現状ではそのバランスがどこに置かれるべきかがわからない。(富岡地区/20 代)
- コストを抑え市政資金に回す (東地区/30 代)
- 市の規模に対して多すぎる印象 (富岡地区/30 代)

- 人口1人当たりの議員数の適正化（富岡地区/40代）
- 減らして給料を増やし議員のみの仕事する（富岡地区/50代）
- 単純に多いと感じる（富岡地区/40代）
- 成果を確実にひとりひとり上げていることを確認できるか不透明なため（富岡地区/20代）
- 人口に対しての議員数が多く感じる（富岡地区/50代）
- それだけ働いてる様に見えるから（西地区/50代）
- どうでもいい内容の活動をしている議員もいる同じ人がいつまでも議員をやっている（西地区/70代以上）
- 委員会の1グループ5~6人、が話し合いの内容が充実できると思う。大変だと思いますが、よろしくお願ひします。（東地区/70代以上）
- 一度減らしたらもう増やせないといった硬直的な思考を感じる。資料に記載されている根拠（他の自治体と同じ or 市民の意見が聞けなくなる！）といった根拠の薄い議論をするくらいなら一度減らしてみても本当に困るか確認してみれば良いと思う。減った時に本当に市民が困っているのならむしろ現状より増やすといった判断も有っても良いと思う。（富岡地区/30代）
- 過去、25→21 21→19 で、致命的な問題がない中で、19→18 はやる価値あり。その結果の精査状況で、18→16 へ。（富岡地区/70代以上）
- 各委員会 3-4 人程度で良い（西地区/60代）
- 企業も人員削減をとることもあり、その中、現場はできないのではなくできる方法を考える。議員も現状より減少しても考えてほしい（東地区/60代）
- 企業より出ている議員は、最終的には地元のために働くはずのため、企業議員の必要性がないと感じる。ただし、企業が議員を出すのは自由である。（富岡地区/60代）
- 議員の人数は偶数が望ましいと思う。（6+6+6=18）（西地区/70代以上）
- 議員の存在が無駄だから（富岡地区/50代）
- 議員一人あたり人口 3,500 人位が妥当かと。（深良地区/70代以上）
- 議会運営費の削減。（西地区/60代）
- 近隣の市より多い。（東地区/60代）
- 近隣の市町村の人口割合から考慮しても多すぎる（富岡地区/50代）
- 少なくともやれるんだったらやってください。給料分がカットできるので財政に寄与すると思います。（西地区/70代以上）
- 少なくとも済むなら、少ないにこしたことはないため（富岡地区/30代）
- 少数精鋭（西地区/70代以上）
- 沼津・三島・御殿場の近隣市に比べて多い（富岡地区/50代）
- 人口に対しての議員数が多く感じる（富岡地区/50代）
- 人口減（東地区/60代）
- 人口減少が約 1%/年（R5 R6=-541 人）資料 P9 の図より 5 年で約 2,500 人。※人

口比比例して議員数の変更は必要（現在の議員定数 19 人が適切とした場合）。（富岡地区/60 代）

- 人口減少とともに、財政規模も少なく、議員の定数を考えても。（西地区/70 代以上）
- 人口比で考えて 2500 人から 3000 人に一人が適当かと思うが、人口がこれ以上減っても 18 人以下にはしないほうが良いと思う。（東地区/70 代以上）
- 人口比例方式の適用。議長採決回避（深良地区/60 代）
- 人数も絞り活動内容も必要なものを見極めていただければ、余分な税金が必要なくなり、市民の暮らしの負担が軽くなると感じるため。（深良地区/20 代）
- 人数より質（東地区/60 代）
- 人数を減らして各議員の経費を増やして活動しやすくする。（深良地区/60 代）
- 裾野市予算の削減。裾野市の人口規模を考えると少数精鋭で議会運営をお願いしたい。（深良地区/60 代）
- 資料にあった議員定数を 1 名削減の理由が一番適切だと思いました。（深良地区/40 代）
- 資料の議員定数を 1 名削減を読んでそう思った（西地区/60 代）
- 資料であった 16 人で良い。一人ずつ減らして市民から苦情が出たら増やせば良い。（富岡地区/60 代）
- 配布された資料・3 名削減(16 人)の内容に同感です。（西地区/70 代以上）
- 定数 3 名減の意見に賛同する。（富岡地区/60 代）
- 18 歳以上人口で議員数を割ると 2000 人に満たない。議員の生活を税金で支えているのではと思うこともある。18 歳人口 2000 人で算出しました（深良地区/50 代）
- 19 人では少ないきもちもありますが、仕事をしてる人としていない人があると思います。同じように仕事をしてほしいと思います。（富岡地区/70 代以上）
- 裾野市も人が減り、大型の企業移転があり税金が減少等、お金（予算）減となっているゆえ。どこもそうでしょうが...。なにをするにもお金がないとよく聞きます。2 人~3 人へっても他の議員様が対応を頑張れば、もっと活性化するのではないのでしょうか。人数が多ければ安心というか平和につながるとは思えません。（富岡地区/70 代以上）
- 近隣市町（御殿場・長泉）と比較して、議員あたりの市民数が裾野市が少ない。活動実態の見えない議員も見られる。（富岡地区/60 代）
- SNS の活用で効率化を達成できるので削減に賛成。（西地区/70 代以上）
- 少数精鋭（西地区/70 代以上）
- 他の自治体と比較しても、もう少し少なくとも問題ないと思う（深良地区/50 代）
- 市の人口が減少しているので、あと 1~2 名減らしたほうが良いと思います。（西地区/70 代以上）
- 市の人口減少。議員一人あたり人口が少ない。議会で寝ている議員がいた！見ている市民がいる。政党の意見を反映させるために数の確保は必要ない！（東地区/70

代以上)

- 市会議員の活躍が、見えない。(深良地区/70代以上)
- 三島市は人口を議員数で割ると 4,676 人に議員 1 名、沼津市は 6,436 人に対し議員 1 名。一方裾野市は 2,572 人に対し議員 1 名で多いと感じるから。(富岡地区/40代)
- 経費削減と今後の人口減少も考えて。(西地区/70代以上)
- 経費節減 (富岡地区/40代)
- 経費的な面 (深良地区/60代)
- 財政難 (東地区/50代)
- 財政難のため。(3人で年間約 3,000 万円減少) (西地区/70代以上)
- 裾野市の人口が減少傾向にあるなかで、見合った議員数にすべきと考えます。(深良地区/70代以上)
- 裾野市の人口は、菊川市や伊豆の国市の人口と近いので、それらの市と同じ議員数で良いのではないかと思います (深良地区/40代)
- 最小の経費で最大の効果を (東地区/30代)
- 現状の人口比率や今後の人口減少を考慮してももう少し少なくても良いと感じます。また、資料には現状の業務量に関する内容もありますが、業務が多いから議員定数を増やす増やさないは関係なく、いくら業務量が多くとも、効率的に仕事が進められれば問題はなく、考え方の方向性が間違っている。逆に議員定数が少なくなる事で、議会自体の機動性が良くなるとか、仕事に対する効率化の必要性に目を向けざるおえない状況となり、効率化に対する意識の高まりが多くの方に良い影響を与える可能性もある。また、裾野市では選挙と言っても定員+1 程度でほぼ選ばれた人が議員になっているというよりは、やりたい人が議員になれているという印象がある。しっかりとした人選をする上でも最低でも定数+3~4 で選挙が行われる事がより民意を反映した選挙になると考えます。(西地区/50代)
- 現状裾野市のレベルであれば、19 人もいらぬ。(ICT を使えない人がいる。個人で SNS 発信していない人から) (西地区/70代以上)
- 公約を掲げて活動をしているのだろうが、過程・成果が見えない。成果が全てだが、確実に活動した過程(言い訳)があれば、まだマシ。過程さえ示せないならムダ。定数を減らすことで、枠に入れるよう死ぬ気で活動する人が増える。(上記を示すことが必要となるため。)市内 5 地区あるなら、各地区 3 人もいれば十分すぎる。本気でやる気のある人で構成される。(西地区/40代)
- 行政のスリム化、人口に対して議員が多い (富岡地区/20代)
- 行政のデジタル化がどうなっているかわからないが、今の時代、さまざまな業務の多くがデジタル化され、情報共有や意思決定のスピードが格段に向上しています。これにより、少人数でも議会運営が可能なので、人数を減らしても機能を維持できる環境があると思うため。また、SNS やオンラインアンケートなどを通じて、市民が直接意見を表明できたり、データ活用して判断するツールも世の中にはあるの

で、それらを活用すれば減らしても大丈夫だと思う。現に自分の職場はできているので、議会ができないとは思わないので。(富岡地区/30代)

- 裾野市は旧五ヶ村の歴史を引きずり地域代表の議員選出選挙になっている。また一部地域では必要数以上の議員さんが出て、市民の代表としては偏りがある。現状人口からしたら 2500~3000 人に 1 議員の代表で十分と考えます。(西地区/70代以上)
- 世の中、AI や RPA によりどんどん変化しています。市会議員の仕事もそれを活用することで、効率化ができるはずです。(東地区/60代)
- 成果を確実にひとりひとり上げていることを確認できるか不透明なため(富岡地区/20代)
- 1 人口減少に応じた定数削減を。2 議員定数の見直しを望む。3 市民感覚に合う定数へ。4 現状では議員がおすぎる。5 身の丈にあった議員数に。6 人口 4 万人台に 19 名は過剰。(西地区/70代以上)
- 5 万人以下の人口です。働かない議員さんが何名かいます。議員さんの給料を他の予算に回してほしい。(東地区/70代以上)
- 5 万人未満の市民の議員数を何人にすべきか。科学的に考えてみる必要があると思う。(西地区/60代)
- 5 万人未満の人口で 19 人とは多すぎる。(西地区/70代以上)
- SNS の活用で効率化を達成できるので削減に賛成。(西地区/70代以上)
- コストを抑え市政資金に回す(東地区/30代)
- コスト削減(富岡地区/30代)
- これから人口が減っていく中で定数削減が必ず訪れる。早めに取り掛かるべき(須山地区/30代)
- それぞれの政党の声を届ける議員も必要かとは思いますが、議員を減らして、委員会を 2 つにして、市民の声を聞く機会を増やしてみるのはいかがでしょうか...。すみません、不勉強なので言いたいことだけ申しました(須山地区/40代)
- 活動と成果の PR。公約の実現性の向上(行ったことは最低限やる、成果が出なかったとしても過程は PR できる。)(西地区/40代)
- 資料内にあった。議員を減らすと報酬が上がって立候補する人が増える?。?びっくりだ。金目当て人ばかりで構成するつもりか?!また、この理屈は税金で組まれた予算を全て使いきる前提で考えている! 官公庁あるあるだな。予算は年度内でとにかく全て使いきる頭固い発想。勿体ない精神が無い。そういう頭の人間で市議会運営して欲しくないな! 議員報酬なんて、市民の平均所得でいいのだ。報酬ではない、やりたいから立候補する。今後市議会是我田引水の金欲しさの人で構成されている見下げ果てた市と見よう。町内会長で構成、立候補すれば地区区域内均等になるだろ。(富岡地区/60代)
- 昔ながらの議員さんがまだまだ居る。理由は無いが感覚的には 15 人で良いのではないかその分で報酬を少しずつ上げても良いは?(深良地区/70代以上)

- 民意がどうか（富岡地区/40代）
- 18歳以上人口で議員数を割ると2000人に満たない。議員の生活を税金で支えているのではと思うこともある。18歳人口2000人で算出しました（深良地区/50代）
- ①報酬、政務活動費 up、議員演習は他市並みにすべき（生活できるレベルに）
②定数は一人当たり人口、予算、将来人口動向、等判断すると7名減（三島市相当では9名減、長泉町では1名減）（東地区/70代以上）
- 定数が少ないほうが議会の小回りがきき、よりスムーズな運営ができる。今後の人口減少を見越して先に削減しておく。定数削減した分、報酬を少し上げてもいいので、もっとやる気を持って活動してほしい。（西地区/70代以上）

「わからない」と回答した方の理由（計25件）

- 19人でどんな仕事が行われているか不明。また、増やせば市の予算が削られるとイコールのため、安易に増やせない。トヨタも各部署人が足りないと言いながら増えないまま優先順位で対応しているのでそれと同じかなと。（東地区/40代）
- どんなことしてるかわからないので多いも少ないもわからない。（富岡地区/30代）
- わからないので回答できない（西地区/40代）
- 各議員さんの仕事内容、仕事量がわからないから（富岡地区/40代）
- 議員さんの活動がわかりづらい。（深良地区/60代）
- 議員の方々の具体的な活動までしっかりと理解していない為わからない（富岡地区/40代）
- 議員一人当たりの人口と合わせて自治体の面積も知りたい。居住者がいなくても自治体として管理する土地によっても議員数が変わってくると考えるため（富岡地区/40代）
- 議員数が19名必要か。（まだ理解ができない）（深良地区/60代）
- 議員定数の多寡の是非の判断できる基準や材料がないから。もしくは、あるのかもしれないが、それを知らないで（その情報はどこで手に入れられるものかもわからないので）判断するのが難しいから。（西地区/40代）
- 議員定数を有権者に求めるのではなく、議員本人が真剣に市政を考え、より良い市にするには何人の議員で議会を構成したらよいか、結論を出してほしい。（西地区/70代以上）
- 興味がない。（富岡地区/50代）
- 現状の19人の定員根拠がわからない。議員1人あたりの報酬算出根拠。報酬に見合う仕事をしているかの見える化をするべき。（富岡地区/60代）
- 市の人口割合と議員定数がどうなのか？役職の仕事は増えるが委員会の重複がどの程度までならこなせるか？（西地区/70代以上）
- 働いていない議員がいる。減らしたらいいと思うがわからない。（西地区/70代以上）

- 中にいる人でなければわからないので会社と同じように適正な人数かチェックする機能があってもいいのでは？（富岡地区/50代）
- 適正な人数がわからない（富岡地区/40代）
- 適正な人数がわからない（富岡地区/20代）
- 議員と話せる機会がないので、わからない。（富岡地区/40代）
- 資料が何が言いたいのかよくわからない、ただ数字を並べてあるだけ... どれを見て、多い少ないを判断すれば良いかわからなかった（富岡地区/50代）
- 議会費は決算額の1%未満であり、活動に対してもっと増額してもよいと思います。が議員の役割(最大はチェック機能&市民の意見の吸い上げ等)をしっかり果たせることが重要だと思います。（西地区/70代以上）
- 何をやっているかわからない（富岡地区/60代）
- 興味がない。（西地区/70代以上）
- 減らす理由がわからない（須山地区/20代）
- 裾野市の財政の中で何%ぐらいが議員維持に使われているのか、他の自治体との比較を知りたい（東地区/50代）
- 判断の基準がわからない（東地区/50代）

Q13.議員活動及び議員定数に対するご意見等がありましたらご記入ください。

議員活動について 49件

- 文章交通費？という手当てを受領しているかと思しますので、議員それぞれが市民に対して、どのような活動をしているのか示していただきたいと思ひます。年に1度でも19人全員が広報活動として、各戸に配布していただくと幸いです。
- 日々忙しく動き回られている議員の皆さまには頭が下がる思ひです
- 特に高齢者等に寄り添い幅広く積極的活動している議員がいるので、市長選はどうか。
- 当選すると上目線の議員が概ねだと思ひます。大変かと思ひますが市民と同じ目線(無理かな)で対応して欲しいです。
- 選挙活動のときだけは皆様熱心に演説をされ、元気に運動されていますが、実際当選すると「あれ？」という方が多いです。今回の石破さん・野田さんなどなどどうなんでしょうか。子どもが少なく、シニア高齢者が多いこの世間、議員さんが多くても社会と国民のために動いてくれる方、親身になってくださる方を希望します。
- 裾野市の議員さんは、とても勉強しておられ、議会での発言もわかりやすくすばらしいと思ひています。特に女性銀の方々のご活躍を誇らしく思ひます。議員さんの男女比率が半々になる社会が来ると良いですね。
- 裾野市のために議員の方はいろいろやってくれていると思ひます。
- 若い人はよく頑張ってる、これからに期待
- 市役所を定年退職した人が議員になっていますが、その経験を生かし地域密着で市

や地元の繁栄に貢献して結果を残されているとはあまり感じていません。

- 市民はパソコンの中で生活していない。行事の時だけ顔を出すのではなく普段から現地を回り人と接する事を期待します。そうすれば変化がわかると思います。
- 市民の声を拾い、市民生活が潤いのあるものになるよう、働きかけをお願いしたい。
- 市民の声なき声を聴ける人材が議員になろうとしない傾向をどうしたらいいのか悩みます。
- 市民との交流の機会が多くなるのと多様な提案を期待したいです。
- 市民からの提案を待っているのではなく、積極的に市民に働きかける状況を作ること期待したい。
- 市への要望は、区を通してできるので市の施策への意見を議員には対応してほしい。
- 現在の議員数の中身を見ると企業系の議員が要職にあり、これは裾野市全体を網羅しているとは思われません。このことをもっと市民に告知したらと思います。また、今後ウーブンシティの中から立候補も考えられます。裾野のことを良く知っている方に議員になってほしい。
- 議会で一度も質疑のなかった議員（賛否を除く）、一度も市議提案のなかった議員（会派共同提案を除く）以上の議員の次回以降の議員立候補を禁ず。
- 議員活動を区民・市民に直接伝える場を多くしたほうが良い。
- 議員活動を外部へ発信することを積極的に進めてほしい。全議員の活動をもっと市民に理解してもらえよう、推し進めてほしい。
- 議員活動の内容がわからない。
- 議員の定数を減らして予算を削るより、今の議員定数維持で一人一人の議員がしっかり市民の声を聞いて市政に届けてほしいです。経費削減はもっとほかのところで考えてほしい。経費削減はもっとほかのところで考えてほしい。特に駅西区画整理事業では当初の予算より多額の税金投入。議員の厳しいチェックを！！
- 議員の中に SNS で発信している人が数人いる。今この時代どのようにして、市民の意見を吸い上げる。また、自身の活動を発信しているのか、まずもって議員の資質がないと思える。
- 議員の活動状況がわかりやすくしてもらいたい。
- 議員に対する規則の見直しをした方がいいと思う。例えば議員が PTA 会長をすとか、自分の区内ことに必要以上に意見をすとかはどうかと思う。
- 議員と話せる場がもっとあると良い
- 議員さんの活動に敬意を表します。困ったときの相談や協力で大変助かっています。ありがとうございます。感謝感謝です。これからも市民のためによりしくお願いいたします。
- 議員が何をどの様に行動しているのかわからないときがある。
- 議員からいつも聞いているので。!! 🙏 !!
- 議員がおられる区での市政報告など（区総会等）を行い、区民の方々の身近な話題

をわかりやすく説明していただきたい。

- 議員 70 歳を過ぎたら身を引くことを考え、若手に交代が必要だと思う。
- 各地区の要望だけでなく、幅広く他地区の意見要望等の声を取り上げていただきたい。
- 各区の区長は活動報告を実施しているが、議員の活動報告はほとんど聞いたことがない。市民・区民がわかるように活動報告の機会を設けてほしい。できれば年間活動日程等を出してほしい。
- 各議員や行政職員に意見を求めて（議員経験者）。市政に対する思いや能力を過去の経験から判断してみる。
- 各議員の内容（活動）報告を知りたい。
- 各議員の政策や活動、そして実績と成果は何を見れば良いか、判断材料を明確にしてほしい
- 一般市民に見えるようなところで積極的な活動を行う。
- 意見・要望が一方通行であってはいけないし、やはりそれに対して回答はほしいので、それには地域の身近に橋渡しは必要です。
- もっと若い人が増え、議員活動のことを理解できる人がたくさん増えますように。
- もっと市民に対して活動をアピールして欲しい
- もっとメディアに出て自分の意見をいってもらいたい。昔のあの議員に頼めば交通違反を揉め消してくれるというような雰囲気のある銀の選び方の考えを改める必要が投票人にあるのではないかと。←議員が地元でしっかり訴えること。
- メリハリある活動をお願いします。
- しっかり働いてください
- おつかれ様です。議員さんの報告が良いです
- いつもありがとうございます。より地域が発展できるよう活発な活動を期待します。
- ①議員活動:選挙公約に対する進捗の開示。全議員別に見える化。②議員定数:保身でなく、どうしたらやれるかを前向きに考えて取り組んで欲しい。
- ①会派があるようですが、会派としての運動や理念や目的などが見えないので、それを知りたい。②個人で SNS 発信している方は、会派の意見としてなのか、個人なのか、議員としてなのか、それを峻別することが難しいので、アカウントを分けるなりして、まとまった情報の発信があると考えがわかりやすいと思います。
- 有能な方や情熱のある方が議員活動を続けられるような市であれば良いと思った
- [議員活動について] ある意味では最も重要な活動（有権者と直接話ができる）といえる。地域や市民要望について、以前の窓口は議員だったが、現在は区長が窓口であり、地域のことは区長が市民の意向を受け、行政に反映している。議員は区長を動かして区長とともに行動する。結果はどうあれ、市民に寄り添っていることは事実で、一つの実績として市民や区長に残り、4年間の積み重ねは大きい。・（正副議長を除き）各議員がどの程度、議員活動・議会活動をしているか調査してみてもどうか。全員が動き始めると市民の評価は変わると思う。・委員会担当の各種団体等の活動に

顔を出す。・各議員の市政活動報告会の実施。書面配布もよろしいが、直接意見交換し、より多くの情報を仕入れる。

- 今回資料では議員の泣き言ととれるような内容が散見されました。これが機会として市民に見せる資料としては、各議員のあまりのやる気なさにガッカリしました。なのでやる気のない議員は削減し、定数が削減されても今まで以上の成果をあげて、市や市民のためになる活動を行うという気概を持った方が議員になってくれればしも市民ももっともっと良くなると感じさせられました。

議会の活動について

25 件

- 夕方からやウェブ参加など日中仕事をしている人でも参加しやすい時間に議会を開催し多様な価値観の人が参加できるようにしてほしい
- 副市長と議員とのかかわり方が見えない。
- 裾野市の行政上で一番欠けているのは、身近な要望事項で「安心・安全」環境が後回しされてきたことです。駅西区画整理事業に費やされた莫大な経費が最ネックでした。市議会がチェック機能を果たさなかった典型です。その分市民サービスが周辺市町と比べても残念な状況です。
- 資料は、何が言いたいのかよくわからない、ただ数字を並べてあるだけ… どれを見て、多い少ないを判断すれば良いか わからなかった
- 視野の広くて深い未来を見据えた市政の運営が出来るようにしっかり監視して頂きたいです。
- 市議会を傍聴し議員の通告質問書に外来語・略語が多く、意義が直接理解できない。一般的な外来語・略語を否定はしないが、新しい言葉はその意味を一回説明してほしい。(例：本アンケート説明資料の「ICT」)。一般質問で質問に対する当局の回答に、議員さんは満足しているのでしょうか。通告質問書を朗読しているだけで迫力がありません。
- 議会活動がんばって下さい
- 議会は顔役の集まりではなく、市民の様々な意思を反映し、討論する場となってほしい。
- 議会の動きがまだまだ分かりにくい気がする。今以上に市民との意見交換、報告などがあると良いと思います。
- 議員提出議案が市長提出議案の約 1 割だが、他自治体でもこの程度なのか。少なくとも議員数と同じ数がなされていてもいいと感じる。
- 議員定数の増減より、市運営の内容をしっかりチェックする。裾野市の将来どうしたいのか。
- 議員活動について必要があれば有線放送等は使えないでしょうか。議会開会日等。
- 議員を増やすのではなく、小学校から教育の一環として市議会(政治活動)について興味を持ってもらったり、市民と交流の機会を増やす方が良いのではと考えています。
- 議員も働き方改革をすべきである

- 議員はボランティア精神が基本と考えます。地元の要望や市民の意見を市政に反映させて、裾野市のより良い発展のために働いてもらいたい。
- 活動内容が具体的に見えない。
- 各委員会で先進地視察と称して旅行に行くが、研修の報告、成果や提案が見られないと感じます！審査等を行う委員数に6人必要！なら常任委員会を2にすれば良い！人数は関係ない！議会の活動より各議員が何をしているのか、何ができの成果を公表が必要だ！議会日数（出席）に対して議員報酬は低いのか？
- 意見交換会（一般市民対象）をもっと増やしても良いかと思う。
- また機会があったら、議会の傍聴をしたい。
- できるだけ若い年齢の女性の議員が多くなれば良いと思います。議員数を減らした分報酬を増やして、できるだけ副業がなくても政治活動ができるようになれば良いですね。
- コロナがなければ、議会報告会が続いていたはず。今は区の協議会で報告をしてくれています。自分の区では、ほかの地区より市のこと、議会のことを理解していると思う。
- ICT化とかITとかインターネット等は現在においては当たり前のことですが、議員本人がこれを理解・使いこなしている人、何人いますか？調査して報告していただきたいです。本当にICT化が根づけば、もっと議員は少なくとも市民の意見、議会の効率化は図れると思います。
- ①条例等議員提案できる政策立案能力の向上。②行政に対して批判精神のないオールイエスでいいのか。批判精神なきイエスマンの行きつく先は夕張です。③質問時間と質問回数の撤廃しては。ただ時間と回数を伸ばさないためには、真剣な質問と真摯な回答が必要です。④議会のテレビ生中継を市役所1階ロビーで見ることができるようにならう。今行われている市議会を誰でも手続きなしで見ることができるようになれば、少なくとも当局も議員も居眠りはできなくなります。
- 委員会任期が2年は短い、複数の委員会に所属して四年はどうか？人口減少に対し市は取り組むべき。気候変動対策に取り組むべき。各施設の利用は近隣市町と互いに利用し合えるようにすればよい"
- [議会活動について] 国・県に陳情に行くべし。裾野高校の問題について、議会はどのような対応するのか調査検討を。

議員定数について

36件

- 類似の市のなかでも特に高い議員定数となっているので、平均あたりにしてはどうかですか。
- 無投票になる恐れがあるため。
- 投票率が50%を切りかけている（半数の民意が聞けていない）状況で多様性も何もあるのか？投票率に応じて議員数を増やすといったロジックも有っても良いのではな

いか。

- 定数が他所さまと同じぐらい という考え方は寂しい むしろ 日本で一番少ない定数で 頑張っている と胸を張ってほしい 区長たちとよく情報交換していれば 市民の情報は充分入ると思う
- 地域の声が吸い上げられなくなるから相当数の議員が必要という考え方は古い考えで、そういうことを言っているのは、益々人口は減っていく。地域の声は自治会から提言してもらう方法もある。議員は〇〇地区の代表ではなく、自然体をどうするか頭を使うべき。市の提言苦情は、行政職で解決できることもなく、これを check するのも議員の任務。大世帯区でも議員を出していない区もある。これをどう考えるか。議員は市全体のことを考える人。「出身自治会」だけを主としていてはだめだ!!
- 増減したところで何が変わるのかわからない
- 増やす必要はないと思いますが、減らすとなった時に各地域からの代表者が落選してしまう可能性があるのは心配です。減らす方向であれば地域代表粹みみたいなものを作ることはできないでしょうか。
- 人数を減らしもっと真剣に市の事に取り組んで欲しい。
- 人口の推移が減少し続けるならば、議員数の見直しをしても良いと思う。人企業を呼べる街にしていきましょう。
- 人口に対して議員数の増減が必要であれば、定義づけして人口の増減によって議員数も増減すればよいが、定義づけが難しいと思うので議論が必要。
- 人口に対して議員の数が多いと思います。
- 人口に対しての議員数の比を決め、定年制度を設けるべき！
- 人口 50,000 人割っているので、減らしてもいいではないでしょうか。
- 上記議員数減は、大きな課題の人口減少と切り離すことができないと考えます。
- 少数精鋭
- 少ない得票数で議席を得ることができれば、主権者である市民が行政に対して、議会で発言を通して、要望や施策を提案することができる。
- 女性及び若手議員の定数に対して、増やすための工夫をしてほしい。また、なぜ少ないのか原因を調べる必要を感じる。
- 資料は役に立ちました。議員減の理由の資料になるものではなかった。市民側からだと言員に会って話したこと、声をかけられたことなど全くない人のほうが多いのではないのでしょうか。すべて議員の都合の良いことばかり、財政削減がなんで効率化ですか。幅広し市民とかかわりを持って多様な意見を反映できる？一人当たりの人口が増えるのにはですか？「市民からの声」とはどれだけの人、どんな立場、範囲等々確かな資料を示して言ってほしい。現議員さんたちが本気で市民に目を向け裾野市のビジョンを語ってほしい。19人では足りないのではと考えます。市議会に関心を持つ。特に若者層への働きかけをし、活力ある市のために19名維持を望みます。
- 資料 P9 人口と議員一人あたりの人口グラフによると、R6 までの7年間で人口が減少してきているため。また偶数であれば議長採決を行わずに済むから。

- 最小限の人数で最大限の効果をあげていただく事が理想です
- 現状または将来の議会活動から必要な議員数を算出する考え方を議員または議会から提案することをもっと深めることはできませんか？委員会の和也委員数も現状にとらわれず本当に必要なものは何か検討してほしい。個人的には 15 人程度で十分と考えています。
- 減らして給料を増やし議員のみの仕事する
- 議員定数は他市、町村比較で平均的な位置の追随は一般的な考え方だろうが、少数地域の行政運営も配慮、一般論は当面（19→18）の話。本格的な少子人口減時代を考慮した財政規律・市民提言はもちろん、市議・市長・市の要職に携わる方々の責務。
- 議員定数は今後直面するであろう諸課題を想定（ビジョン）した人数でなければ多い、少ない、現維持の声は続くであろう。議会内の役割分担は従来延長にとらわれず考えるべき。地区の意見を市議が集約等しながらの工夫取り組みは継続の議員業務と考える。かつて市長選悔やまれる僅差で敗れた経験の議員もあり、再度市長レベルの立場での議員定数のあるべき（〇〇年後 15 名）中長期ビジョンを提案しながら裾野市の特色発揮した、議会のリーダーシップを期待しております。"
- 議員定数は現状でもよいが、男女別等の枠を設けたらよいのではないか。
- 議員定数の基準がわからない。人口数によるものか、地区住民数によるものか。議会運営上必要と思われる人数は。現場の預かる議員の小委員会等で案を作成してほしいと思う。
- 議員活動については、資料の中に定数削減によりカバー出来ない地区が発生する可能性があると書かれているが、そもそも市議会議員の仕事は市全域を対象とするもので、特定の地区をみるものではない。現状 19 人が全ての地区をカバー出来ていれば問題無いし、これが定数削減されたとしてもカバー出来ない地区が発生する事自体があり得ないと感じます。また、市民意見の反映として、議会の公聴力が低下していると書いているのは、現在の議員がやる気が無いと自ら言っているようなもの。議員として働く気概があるなら、定数が削減された分、しっかりと活動を行い、公聴力が低下するのではなく、逆に公聴力がより高まったと市民に感じてもらえる様な議員になるべきだと考える。
- 議員定数については、上記した通り。"
- 議員活動について、日ごろから世間話の中で議会活動等を会話に取り入れている議員もいる。議員定数について、前から奇数を疑問に思っていたので、採決等の場合、偶数が適当に思う。
- 議員一人あたり人口が 2570 人ですが、現状の投票率が約 50%です。5000 人でも良いのではないかと思います。
- 議員への提言を一元化する。そこから同内容で全議員へ流して提言の内容を共有化し、ヤル・ヤラナイを決めていけば、時間は相当数減る。その分ほかの仕事ができるので、人数は少なくて済む。
- AI や RPA を活用すれば半数充分だと思いますが、すぐには無理なので徐々に削減で

できれば良いと思います

- 1 活動の室と定数の見直しを。2 定数削減し活動の見直しを。3 人数より行動で示してほしい。4 活動実績に見合う定数を。5 市民目線で定数・活動を改革。6 減員し一人ひとりの責任重く。
- 議員と市民と議員定数について意見交換会を開催してはどうか？紙面ではわからない
- [議員定数について] 参考データでぴったりなのでOKです。立候補者が増えれば自然に投票率は上がる。議員定数が多くなれば立候補者も増える。当たり前の話だが。(重要なところには時間を使い、そうでないところは効率的に)
- 議員報酬を増やし、若者女性など、多様な人材の候補者を発掘する。地域、組織、資産、高齢、名誉の最終ポスト人材でない多様な人材が出れば投票率はアップする。議員定数は人口、会計予算額、成果を考えて御殿場市相当の12名が適正。

その他 29件

- 複数選挙を同日に賛成する議員が少ないのは何故か。財政難で苦しい中、反対議員の考えは賛成できない。
- 職員の方々含めた市民が、今より暮らしやすい裾野市になることを願っています"
- 大規模自然災害やコロナなどの大きな感染症の発生について、市の完全な対応体制、私達一般市民のできる行動・協力などの周知があれば安心です。
- 他県からも目的として来られる、箱モノにこだわらない魅力ある市になってもらいたい。
- 選挙全般わかりやすくしてほしい。
- 是非とも、人口が増える活動をお願いいたします
- 裾野市民に活力を与え、生き甲斐をもって楽しく暮らしていけるような、裾野らしい市政の仕組みづくりにご尽力下さい。
- 裾野市を住みやすい市にして欲しい
- 裾野市は人口減少が急激で、特に須山は少子高齢化が急速に進んでいるので、何とでも人口を増やすことを議員さんをお願いしたい。
- 裾野市の人口を増やすことを第一に感がやってください。人口を増やせば市の活性化になると思います。全国を見ればわかる。何にしろ人口増です。よろしく願います。
- 色々ありますが、書ききれません。
- 資料内にあった。議員を減らすと報酬が上がって立候補する人が増える？びっくりだ。金目当て人ばかりで構成するつもりか？！また、この理屈は税金で組まれた予算を全て使いきる前提で考えている！官公庁あるあるだな。予算は年度内でとにかく全て使いきる頭固い発想。勿体ない精神が無い。そういう頭の人間で市議会運営して欲しくないな！議員報酬なんて、市民の平均所得でいいのだ。報酬ではない、やりたい

から立候補する。今後市議会は我田引水の金欲しさの人で構成されている見下げ果てた市と見よう。町内会長で構成、立候補すれば地区区域内均等になるだろ。

- 市長選と市議会選を同日に行って、経費削減をしてほしい。
- 子供への投資が弱い、全体育館にエアコン完備を早急にやってほしい。少年団等への団体に手厚い支援をして欲しい
- 最も身近な市議会議員選挙の投票率が毎回低下していることから、何か対策の必要性を感じる。(アンケート Q5 で回答)
- 健康に留意して地元のために今後も頑張ってください。
- 結果報告が少ない
- 市長選挙の組織票が嫌だ"
- 議会費削減第一 (経費削減)
- 議員報酬が多いのでは！
- 議員報酬が多いのでは！
- 一目でわかる、市としてやりたいこと、理由、優先順位の全リストあるとわかりやすい。
- 65 歳定年
- "地域のコミセン等を利用した交流会"ここで市政に対する疑問、困りごと等に接してほしい。少子化人口減に備え、今後の地区の学校の在り方も視野に。水の豊富な裾野を前面に押し出した環境維持、保全の取り組みを、今から学校とかかわっていきたい。故郷を離れたとき、思いだすのは故郷の山川海など自然の情景です。少子化の極みに達したときに今後の学校のあり方を提示できる取り組みを今から行っていけたら、と思います。地域の声を取り入れ、魅力ある人材が集う地域にするためにも、豊かな感性、鋭敏な知性そして確かなリテラシー、つまり倫理規範の三つを核とした地域になりますように。
- いつも協力ありがとうございます！
- 大変だと思いますが、がんばってください。
- 財政健全化とのバランスがとれるよう検討してほしい
- 仕事内容を比較して見れる資料がほしい
- 人口減少で各地が危うくなっている。

別紙にて「A4 両面分」及び「A4 で 12 ページ分」の意見あり (入力除外/増田)