

■裾野市都市計画マスタープラン（案）への意見について

No	該当箇所	意見の概要	意見に関する市の考え方
1	第2部 全体構想 P40 都市づくりの基本理念	<p>「都市づくりの課題」や「まちづくりの方向性」を踏まえ、以下の4項目を入れ込んだ文章を検討してもらいたい。</p> <p>1「自然環境と調和した美しい都市」: 富士山を有するまちにふさわしい、美しく環境にやさしい都市を目指す。</p> <p>2「人口減少、高齢化に対応した持続可能な都市」: 都市の拡散から集約型の都市への転換を目指す。</p> <p>3「災害に強く安全で安心な都市」: 地震や噴火、豪雨等の災害を防止し、安心して暮らせる都市を目指す。</p> <p>4「交流の促進と産業の振興を促す都市」: 一層の交流の促進と産業の振興を図り、豊かで活力ある都市を目指す。</p> <p>=理由= 原案「豊かな自然をはじめ～都市づくりを進めます。」は冗長で意味がとりづらい。「多様な主体の参画」は、目指すべき都市を実現するための手段であり、それ自体が都市づくりの目的とはならないのではないかと。</p>	<p>人口減少、高齢社会を踏まえ、今後の都市づくりは、住民をはじめとする多様な主体の参画により、進めていくことが重要であると考えています。</p> <p>この考え方をもとに、本市の資源を最大限に活かし、安全で安心な暮らしを実現することを「都市づくりの基本理念」として据えております。</p> <p>ご指摘の4項目については、「都市づくりの目標」である、「目標 1: 市民・事業者・行政みんなで取り組む持続可能な都市づくり」「目標 2: 安全・安心に生活できる多様な都市機能を備えた定住都市づくり」「目標 3: 活力ある産業を育む都市づくり」「目標 4: 人・もの・情報がつながる交流都市づくり」「目標 5: 富士山麓の恵まれた環境を保全し、自然と共生する都市づくり」に表現されていると考えます。</p>
2	P40 都市づくりのテーマ	<p>以下のように修正を提案する。</p> <p>美しい富士を仰ぎ、安らぎと豊かさを未来へつなぐ、暮らし満足都市</p> <p>=理由= 原案は抽象的でメッセージ性が弱い。</p> <p>「富士山など自然環境と調和した都市づくり」「安全・安心で活力ある都市づくり」「次世代へ贈る都市づくり」などの理念を盛り込んだテーマを提案する。</p>	<p>「都市づくりのテーマ」は、総合計画における「まちの将来像」である「みんなの元気と調和でつくる暮らし満足都市」を踏まえつつ、「都市づくりの基本理念」をもとに、設定したものです。</p> <p>No.1で説明したとおり、都市づくりの主体は、「人」と考えます。このため、「人」を中心に据え、本市に住み営むことである「暮らし」に重点を置いたテーマとなっています。</p>
3	P52 市街化区域の方針、2)商業地 ① 中心商業・業務地	<p>「JR 裾野駅の橋上化と東西を結ぶ自由通路の整備促進」はやめるべきである。</p> <p>=理由=</p>	<p>第4次裾野市総合計画の 4-3 活気に満ちた市街地整備の推進において「裾野駅の東側を結ぶ自由通路を設置するとともに橋上</p>

		自由通路を利用して東西を移動する歩行者が多いとは思われない。駅の直近には踏切もあり、費用対効果を考えると、橋上化と自由通路の必要性は理解できない。	駅舎の整備を進めます。」としています。 線路については、東西における分断要素となっており、本市の玄関口である裾野駅においては、その分断要素を取り除く方法の一つとして、「JR 裾野駅の橋上化と東西を結ぶ自由通路」が必要であると考えています。 事業の推進にあたって、参考にさせていただきます。
4	P58 道路・交通の基本方針、(1)道路網の整備方針、2)広域幹線道路	以下を追加提案する。 国道 246 号(深良地域)に広域交流拠点として「道の駅」の整備を検討します。 =理由= 道の駅は、道路利用者の休憩施設や情報発信施設として全国で 1000 箇所以上設置され、近年では地域の物産の販売や地域の魅力発信など地域振興の拠点として活用されている。本マスタープラン(案)の都市づくりの目標である「人・もの・情報がつながる交流都市づくり」を進めるうえで必要かつ最適な施設である。全国に向けて裾野の魅力を発信することができ、深良地域からは富士山の眺望も良好なことから、道路利用者にとっても魅力的な施設となると見込む。	現時点では、国道 246 号(深良地域)における「道の駅」に係る構想・計画等の位置づけがありません。 本市の産業・観光の振興に関するご意見として、本市の事業運営等の参考にさせていただきます。
5	P63 都市環境の基本方針 (2)1)都市公園・都市緑地の整備・保全	以下を追加提案する。 駅西土地区画整理事業で整備する幹線道路には、都市のうるおいと良好な景観を形成するため、街路樹等の緑化を推進する。 =理由= 現在の駅周辺の道路には緑がなく無機質な印象であるが、今後整備される道路には街路樹を植栽して歩行者へのやすらぎと都市景観の魅力向上を図るべきである。	裾野駅西土地区画整理事業においては、事業の早期完成を目指して、現在事業内容等について検討しています。 駅西地区画整理事業及び駅周辺地区の景観形成に関するご意見として、参考にさせていただきます。
6	P75 都市景観の基本方針 (1)1)富士山眺望を活かした道路景観の向上	以下を修正提案する。 「パノラマロードや～調和を図ります。」の3行目、「沿道建築物等や屋外広告物の誘導、」を「沿道建築物等や屋外広告物の規制・誘導」に修正する。 =理由= 富士山の眺望が良好な道路については、屋外広告物の規制を優先すべきである。	屋外広告物基本計画との整合もあるため、ご指摘のとおり修正します。

7	<p>P76 都市景観の基本方針</p> <p>(3)1) 裾野市の顔となる景観の向上</p>	<p>以下を追加提案する。</p> <p>「本市の玄関口となる～意匠の誘導を図ります。」に続けて「また、裾野駅前から富士山の眺望が確保できるように、建築物等の規制・誘導を検討します。」を加える。</p> <p>=理由= 市の玄関口である裾野駅から富士山が眺望できることは、市民や来訪者にとって大きな魅力となる。</p>	<p>駅西地区においては、駅西地区地区計画により、良好な住環境や街並み景観の創出に向けて、推進しています。</p> <p>今後のまちづくりの参考とさせていただきます。</p>
8	<p>第2部 全体構想</p> <p>4 分野別基本方針</p> <p>5) 土地利用検討エリア</p> <p>〈箱根西麓・土地利用検討エリア〉</p> <p>箱根西麓の市有地周辺を『学術・研究ゾーン』学術・研究等の機能の立地を図る。</p>	<p>何も確約計画のない状態での箱根西麓の市有地周辺の開発は反対します。</p> <p>歳入が見込める企業/機関側に土地を貸し、企業/機関が開発するのなら賛成です。または開発コストに見合う企業/機関進出の確約がとれていれば賛成です。</p> <p>=理由= 箱根西麓を学術・研究ゾーンに開発するには土地の開発、整備の他にインフラ(電気・水道・ガス・道路等)に膨大な投資が必要だと思います。</p> <p>裾野市の20年後の人口予測は約(-)1,700人、高齢者率は17%。30年後の人口予測は約(-)4,400人、高齢者率は44%。</p> <p>現在の財政状態がいいとはいえ現在及び将来のインフラ、設備、施設など都市基盤の維持やその他の開発に費用がかかってきます。若い世代が減少し高齢者が増えていく市の将来に多大な負担を残すことになる恐れのある確約のない開発には賛成できません。開発に携わる業者を潤すだけです。</p>	<p>箱根西麓・土地利用検討エリアは、都市計画区域区分上、市街化調整区域になります。従って、土地利用を行う場合には都市計画法の許可が必要となります。つまり、仮に開発を行う場合でも、きちんとした計画を建てその計画に沿った造成が必要となります。</p> <p>また、ご指摘のとおり、人口減少局面に入った本市といたしましては土地利用に関しては、財政面からも慎重に対応してまいります。</p> <p>土地利用の検討につきましては、市民の皆さまのご意見を伺いながら慎重に進めてまいります。</p>
9	<p>ヘルシーパーク周辺</p>	<p>ヘルシーパーク周辺について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 宿泊施設の誘致、おみやげ <p>=理由= 市内でお金を落としてくれる仕組み作り。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ メロディーロード <p>=理由= 人の賑わいづくり。</p>	<p>本市の産業・観光の振興に関するご意見として、本市の事業運営等の参考にさせていただきます。</p>

		<p>・裾野さくら</p> <p>=理由=</p> <p>様々な花イベントの中で裾野さくらも入れて欲しい。</p>	
10	主に千福が丘周辺	<p>主に千福が丘周辺について</p> <p>・買い物難民が生まれ、すその一等も利便性が悪い。</p> <p>デマンド型タクシー、行商、宅配システム等を行政主導で、どうやったら使いやすいかを聞き、民間の宅配（コンビニなど）も活用した方がよい。</p> <p>=理由=</p> <p>すその一等に乗りたいが、情報が分からない、出ていない。（不足）</p> <p>朝方買い物にでても、帰ってくる手段に限られるため。</p>	<p>バス交通については、P60「3）バス交通の利便性向上」に3つの方針を掲げています。</p> <p>市民ニーズや利用状況等を考慮しながら、デマンド型交通等の新たな運行体系の導入について、検討を進めてまいります。</p> <p>バス等の公共交通体系に関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>
11	宅地・公園	<p>市内全域を通して</p> <p>・宅地、公園が少ない</p> <p>=理由=</p> <p>・実際、需要はあるのに市内で働いていても、市外に住んでしまっているケースあり。</p> <p>・子育て世帯からの意見。</p> <p>・せせらぎ児童公園など、施設は評判だが清潔面で不安との声、市民を巻き込んだ清掃などをしてもいいかもしれない。（ライオンズの清掃は了済済）</p>	<p>宅地分譲事業に対する補助金交付等を設け、市街化区域内の低・未利用地の宅地化を促進しています。</p> <p>公園については、既存の広場や地域の残された緑地等の活用により、整備を推進してまいります。また、維持管理については、P64「3）公園・広場等の維持管理」に掲げた方針に基づき、市民との協力・連携により推進してまいります。</p>
12	航空機、部品工場誘致	<p>航空機、部品工場誘致</p> <p>・国産航空機MRJで航空機部品需要が生まれるので、航空機産業の誘致や補助をしてもいいのではないかと。</p> <p>=理由=</p> <p>自動車部品よりも、はるかに多い部品数を持つ航空機なので、MRJ需要や県内のFDA（フジ・ドリーム・エアラインズ）などで立地的優位に立てそうなので。</p>	<p>産業の誘致・創出に関するご意見として、本市の事業運営等の参考にさせていただきます。</p>
13	駅	<p>降り立った時に何も無く、寂しい。富士山の眺望を活かしたい。</p>	<p>裾野駅周辺については、裾野駅西土地区画整理事業のほか、</p>

		<p>＝理由＝</p> <p>市外に出た同級生が、駅に降り立った時に「裾野駅」には何もなく、がっかりしたと言われたのが印象に残っている。裾野に来たことが一目で分かったり、帰ってきた人には「お帰り」、来てくれた人には「ありがとう」の気持ちが伝えられるものが欲しい。</p>	<p>玄関口にふさわしい景観の整備に取り組んでいます。</p> <p>裾野駅周辺のまちづくりに関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>
14	公用車	<p>公用車について</p> <p>犯罪防止の観点から、公用車をパトカーに似せる。</p> <p>＝理由＝</p> <p>実際に公用車をパトカーに似せた自治体があり、犯罪防止につながっているため。</p>	<p>本市の防犯対策に関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>
15	公共施設、大規模災害時集合場所	<p>公共施設、大規模災害時集合場所について</p> <p>一目でわかる建物ごとの防災レベル（星印1つ、2つなど星が増えるごとに優れた防災箇所）</p> <p>＝理由＝</p> <p>東日本大震災が起こった時に「てんでんこ」で人が助かった事例があるので、災害時に一つの避難場所で安心するのではなく、最大限の助かる努力をするために防災レベルが一目で見るものが欲しい。（やった後の市民への周知徹底も必要）</p>	<p>本市の防災対策に関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>
16	斎場	<p>斎場について</p> <p>花、植物を多くしたい。</p> <p>季節ごとの花。</p> <p>＝理由＝</p> <p>安心してもらえる環境づくり</p>	<p>本市の斎場の整備に関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>
17	地域別構想	<p>東地域</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅用地が少ない。また、道路が狭いため生活しにくい。 ・昔は、人口も多くて栄えていたが、現状は一番人口が減少している。 ・東小学校東側の道路が整備されつつあり、商業施設も増えてきて活性化の期待 	<p>本市の地域単位におけるまちづくりに関するご意見として、参考にさせていただきます。</p>

がある。

西地域

- ・市街化区域が市内で一番多いが未利用地が多いのが問題。その理由は、取り付け道路が無いことが理由なのではないか。
- ・駅西の再開発について、裾野駅北側の踏切が歩行者専用道路となる計画があるようだが、東西が分断されてしまうのではないか。
- ・西地区は人口が増加傾向。富沢地区での分譲地が寄与しているのでは。また、富沢地区より小中学校へ通学する場合、片道3kmを徒歩で通学している。
- ・人口増加に伴い対応策は無いか。人口増加の地区にもう少し力を入れてもらいたい。

深良地域

- ・調整区域の為、住宅地が少ない。
- ・深良小学校の人数は昔の半分。来年の1年生は1クラスが現状。
- ・生徒が少ないため、やりたい部活動ができない状況。(中学生)
- ・富岡や須山地区との合併を検討しても良いのではないか。

富岡地域

- ・景観も良く大手企業など工業も発展しているのだが、調整区域が多いため別地域から通勤している方が多い。よって定住人口は増加していない。
- ・調整区域、農地が多いため家が建てづらい。
- ・大手企業、自衛隊などと連携して潜在能力を活かし、人々を逃さない地域づくりを行いたい。

須山地域

- ・道路整備が悪い。
- ・人口減少。小学校は1クラス15名程度が現状。
- ・観光面については、素材は良いのにそれぞれがばらばら。まとめたイベント等が有効的では。

		<ul style="list-style-type: none"> ・第2東名の裾野ICを作ってほしい。第2東名の影響で今までは通過するまちであったが通過すらしないまちになりつつある。 ・観光面での集客をめざしたい。 ・演習場内の観光面での活用。(ウォーキング・サイクリングロードの設置) 	
18	その他	<p>業種ごとの地域の特性を活かした事業、課題、現状、特徴・特性、将来像、その他について</p> <p>建設、土木関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・須山地区と西地区とは事情が違う。 ・駅周辺が整備されて、ビルが建ちテナントが埋まっても問題解決にはならない。裾野独自の飲食業の盛り上げ方があるはず。 ・外部環境の問題ではなく、独自の戦略が大事。 (あそこのまちは、こうやったから全く同じことをするのではなく) <p>サービス関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンパクトシティにしてもいいのではないか。 ・空き店舗に対して助成金などの対策ができないか。 ・流行っている店舗は流行っている。独自のサービスが必要。 ・スーパーやドラッグストアの出店の制限をして他のサービス業の進出を促す。 <p>製造関係</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元の仕事が少ない。 ・会社を大きくしたくても都市計画法上の制約(調整区域等)の為難しい。 ・市内の大手企業との関連が中途半端。 ・関東方面、愛知、伊豆箱根と交通アクセスがよく立地条件がよい。 ・既存中小企業に対しての招待的な方策(既存建築物建替え・修繕・増築規制の緩和)をマスタープランに盛り込んでほしい。 ・500~1000坪程度、50~100万円/月の賃貸で中小零細向けの工業団地があると 	本市のまちづくりに関するご意見として、参考にさせていただきます。

		有効的ではないか。	
--	--	-----------	--