

6月定例会が開かれました1



第49号議案 平成25年度裾野市一般 会計補正予算(第1回)

寄附金・繰入金について

写 今回それぞれ購入予定の物件は、当初予算の要求から外れたものか。

答 学校や保育園、幼稚園からは当初予算作成時に要求があったものだが、優先度を考慮し教育委員会としては財政課へ予算要求していない。

質 東、西、富岡地区の保育・ 教育施設への対応は市で 行わないのか。

本議案は須山振興会の特定等附及び深良財産区繰入金を原資とし、特定校等に備品などを購入するための補正であり、他校等への補正対応はない。

学校間のアンバランスを どう考えるか。

答 各学校への備品予算の配当は学校割、クラス割、生徒児童の人数割であり、学校運営には支障はない。また、大型備品等についても学校間の均衡等を考慮し、個別に予算付けしている。

第52号議案 建設工事請負契約の締結 (市道2-29号線道路改築工事)

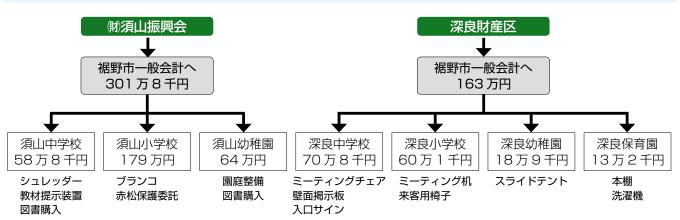
橋梁上部工(柳端橋) 1億5,550万5,000円

質 低入札価格調査基準を下回り、保留後調査して落札となったとのことであるが、どのような調査、判断がされたのか。

答 調査内容は、入札金額の 積算内訳、資材購入先、 手持資材状況などである。調査 の結果として、入札金額での工 事施工が可能と判断。 質 資機材高騰がいわれる中で、資機材の品質はこの価格で保証されるのか。また、品質はどのように確認するのか。

答 品質の保証、確認については、品質管理システムISO認証取得により品質保証管理体制は充実されている。また、低入札価格調査制度に係る監督体制の強化のため、材料・原寸・仮組立点検すべてを実施し、品質の点検確認などが行われる。





一般財団法人 須山振興会は、昭和37年に発足し、須山地区の住民の教育、産業、文化の振興を図ることを目的としている団体である。

深良財産区は、昭和31年に深良村が合併したことに伴い32年に発足し、従来からの深良地区の入会地(共有林野)の所有、管理、貸付を行う団体である。



賀 茂 博 美

質 シティプロモーション推進 のための将来投資枠150万円の具体的な事業は。

関係者、有識者へのヒアリング、ショートムービーコンテスト、裾野市をPRするためのキャッチコピー、公式キャラクターの募集、裾野市の魅力発信のための情報誌の作成を検討している。さらにホームページの充実改善も図る。

質 裾野市のシティプロモーションの推進体制は。

2 担当課を明確にし、必要な 予算と人員を確保すること が重要と考える。先進的な自治体 では広報担当課が事業実施してい 質

シティプロモーション推進の 組織体制として広報室への位置づけを

答

担当課の明確化、予算、人員の確保が 重要であり来年度検討する

る例が多く、戦略的な情報の受発 信という観点から他市町の先進事 例等も参考にし、来年度に向け検 討していく。

質

富士山世界遺産センターの誘致についての取組みは。

答 市としては、富士山資料館 周辺に候補地を絞り、地元

の協力、連携可能な集客施設、三島駅等を玄関口とした公共交通の 利便性を掲げて、いかに適地であるかを訴えている。県が候補地を 選定するまでの間、積極的に取り 組んでいきたい。

質

パノラマロードへメロディ ーロードを整備しませんか。 答 メロディーロードは観光資源の創出になると考える。 市単独での整備は問題ないが、パノラマロードは生活道路とともに産業道路であり、メロディー機能を整備するためには、舗装の改修が必要となる。今後財政状況を見ながら舗装改良時にメロディーロードの耐用年数を踏まえ再度検討する。



秘書課広報室



岩田広行

質 市街化調整区域の開発に御 殿場市が導入した開発条例 を裾野市はどう評価するか。

答 御殿場市の取組みは、県下一般市町で初めてのものであり、裾野市への導入は、各課題について関係機関と調整できるよう調査研究をしていきたい。

駅西事業に毎年6.5億円を 今後20年間支出するのは限 界。包括予算制度導入が必要と考 えるが。

答 優先性、緊急性、有効性を 判断でき、効率的運用がで きる包括予算制度の導入は、時期 尚早であると考える。

質

市政懇談会で強い要望がある「市街化調整 区域の有効な土地利用」について

答

深良・富岡・須山への「指定大規模既 存集落制度」で活性化につなげたい

質 青葉台や千福が丘では空き 家が目立つ。既存住宅も含 め、住宅政策をどう進めるか伺う。

基本理念、安全、安心で快適な住宅に住み続けられるよう、視点、政策目標、住宅施策の観点で体系的にまとめた住生活基本計画がある。

質 各学校間で均等な教職員の 年齢構成を望むところだが、 人事配置の考えを伺う。

答 年齢をそろえることだけの 条件で人事は進められない。 今後は年齢構成も配慮し県教育委 員会に内申していきたい。 野 手厚い指導を要する児童生 徒は年々増加傾向にあるが、 原因と今後の対策を伺う。

先天的な障害だけでなく、 体調や精神的な安定度、家 庭での人間関係が原因として挙げ られるため、個人個人違う。学校、 家庭、医療関係機関等と連携協力



区画整理が進む裾野駅前(平松)



増田喜代子



市営墓地の残区画を今後どのように販売していくのか。 市民需要の充足を優先すべ

きと考えている。経営面から、在勤者への販売を予定しているが、在勤者を対象とした販売に

るが、在勤者を対象とした販売に 際しては、翌年度の市民向けの区 画数を確保した上で募集を行う。

質 自然エネルギーの活用として公共施設(教育施設)の 屋根貸し事業を提案したが、その後どのように検討されたのか。新たな展開は。

答 市の予算を使わず、収益に も通じる屋根貸し事業は、 状況が整うなら積極的に活用して

質

裾野市営墓地のトイレ整備の 時期と場所について改めて伺う

答

26 年度中に第 4 号墓域の隣接地に トイレ併設管理棟を建設予定

いきたい。しかし、一度設置するとおよそ20年間存続し、その間に建替えや防水・塗装工事が必要となる施設への設置は慎重に判断すべきと考える。今後の実施に当たっては、総務部や市民部と協議し実現に向け研究していきたい。

質 裾野市の農業を持続可能にするためにどのような事に取り組まれているか。新規農業者育成のために取り組まれている事は。

答 深良地区のほ場整備等、農作業の効率化を図るための 農業施設の整備、JAなんすんが 取り組んでいる「あしたか山麓裾 野そば」や地場産品の特産化、イベントを通じて市内外への情報発信、農地利用集積円滑事業による農地の集積化などを行う。担い手や後継者の育成を国の制度である、人・農地プランにより推進している。



市営墓地(深良)



游 藤 法 子

国際化に対応した須山浅間 神社への道路の整備と公共 交通の充実は。

答 公共交通については、須山 浅間神社周辺に路線バスが あるため、路線バス運行業者と連 携して取り組みたい。

質 観光客のトイレ、駐車場、 外国語表記の看板設置は。

答 平成25年度か26年度にトイレ、駐車場、看板の3点セットで建築をしたい。

質 須山登山道にある御師の家は、県内唯一の史跡。市文 化財指定から国重要文化財へ推奨 し、保存すべきと考える。

質

富士山世界文化遺産登録に当たっての 心構えとグランドデザインは

答

観光資源を国内外にPRU、 保護と保全、施設整備で活性化を図る

語 現時点で市が直接保存することは考えていない。所有者である(一財)須山振興会からも文化財指定や保存についての相談は正式にはない。現在のところ県に働きかける段階にはない。

質 世界文化遺産の保護、保全 に須山地区の負担増に対し、 行政はどうサポートするか。

答 負担が生じることは十分認識している。連絡調整、連携を図りながら支援をしていく。

パノラマロードに観光拠点の建物の建築は出来ないか。

各種法令や都市計画の絡み に加えて、土地所有者がい ることであり将来的検討課題である。

質 公共建築物の老朽化対策と して一元化した窓口が必要。

管理の一元化手法は自治体 によって様々ある。先進事

例を参考に当市の公共施設に合っ た手法を検討していく。



7月1日に開催された富士登山道 須山口開山式



渡部昭 三

西幼稚園・保育園の一体化は整備可能との調査結果であるが、実現に向けてどのように考えているか伺う。

施設の老朽化や保育需要、 用地確保の観点から優先度 が最も高いと考える。調査結果を 尊重し、保護者を含めた地域の方 々に情報提供するとともに意見交 換を行い、理解を得ながら進めて いきたい。

多様な保育ニーズへの対応 や市の財政事情等を考える と民営化を進めるべきと思うが、 民営化する上での課題や効果はど のようなことがあるのか伺う。

質

幼稚園・保育園の幼児施設の整備を 今後どのように進めていくのか

答

良好な保育・教育環境の充実を目的に 幼保一体化・民営化を進める

医営化の課題は①保護者や市民の一部の方に、民営化に対して誤解されている点があること。②民営化する幼稚園のある地区は公立園がなくなり学区制の見直しが必要となること。③民営化すると幼稚園の授業料が増加するとの懸念の声もあること。裾野市では私立幼稚園授業料等負担軽減補助を実施しているため、現時点では民営化による保護者への負担が増加することはない。

民営化の効果は、保育ニーズへ の柔軟な対応や施設整備、運営費 の市負担の軽減が図られる。 質 構想を実現していくには保護者や市民の方々との合意形成を図ることが大きい課題であるが、説明も含めどのように進めていくのか伺う。

意見収集や情報交換をしていき、市民の声を聞きながら不安等を解消していく必要がある。



西幼稚園(佐野)



大庭 敬 克

 企画政策課、行革推進室の 職員を増員して企画部内の 充実と行財政改革の推進をすると 発表したが、具体的内容を伺いたい。

企画部門では庁内横断次世代創造チームの統括官を配置した。公共施設の更新、維持管理の問題や、シティプロモーションを研究する各プロジェクトチームに参加。行政改革では、事務改善提案制度の改革や指定管理者の選定及びモニタリング等について制度を充実させる。

質 建設管理課の職員を増員し 用地業務の充実を図る予定 であるが、財源問題を伺いたい。 質

"内陸フロンティア"についての 全庁的取扱いをお伺いしたい

答

関係部署と調整を図りつつ 取り組んでまいりたい

 社会資本整備総合交付金を 始めとする国、県の補助金 等を活用する。限られた一般財源 をより一層有効に投入する。

質 「庁内横断次世代創造チーム」の最初のテーマは「定住人口の増加」に決定した。各種規制緩和が必要だが取組みを伺いたい。

室 定住人口増加策については 宅地供給等の規制緩和が必 要なものもあるが、医療、教育、 子育て環境の整備等も考えられる。 現状分析を行っている。

質

公共工事の主な発注先の51職種の平均労働単価は前

年比14.3%上昇しているが、当市に対する影響はどうなのか。予算措置と内容を伺いたい。

答 工事価格は工種等で変わるが、2%から5%程度の影響と予想。労務単価は県の積算基準を採用し適切に処理している。



ワークショップ中の庁内横断次世代 創造プロジェクトチーム

勝

X

明

質 市民意識調査による、満足 度の低い土地利用のバラン スについてどのように考えるか。

答 市街化調整区域の建築規制 で自由な土地利用ができな いことが推測される。規制に関す る情報の提供が必要と考える。

質 箱根西麓の久根・公文名市 有地について、山林の保全 状況はどうか。

答 当該地は、杉・檜の植林地で林齢40年程、ほとんどが手入れをされていない。25年度からの5年間で森林環境整備保全事業を実施する。事業により間伐が実施され、山林の多面的機能、保

質

民地を利用しての環境美化活動に どのような支援ができるか

答

民地の活用については、パートナー シップ事業の活用が考えられる

水環境があがると期待している。

質 きれいなまちづくり推進事業では、市の管理する公園等の公共空間の美化の推進となっているが、民地を利用した美化活動にもケースバイケースで対応できないか。

答 きれいなまちづくり推進事業の狙いは公共空間の美化の促進であり、民地の環境美化活動への支援については、現時点では対応困難である。また、パートナーシップ事業も考えられる。条件は、市内の地域活性化、課題解決を目的に取り組む事業や市民の自発的な参加によって行われる公

益性のある事業であり、5人以上の構成員で過半数以上が市内に在住もしくは在勤し、市内に活動拠点があり市内で活動を行っている団体である。活用を検討していただきたい。



公文名たすとクラブによる ひまわりの植栽



小澤良

旧勤労青少年ホームは、非耐震性建築物で取り壊しの予定であったが、現在、不登校児の「ふれあい教室」、市史編さん物の保管、認知型筋力向上トレーニングマシンを設置するなどして利用している。東海地震、南海トラフ地震の地震発生が予想されるなか、そのまま使用することで良いのか伺う。

| 旧勤労青少年ホームを耐震 | 補強する場合、事業費がど のくらいかかるのかの検討がまず 必要である。そして、移転先とし て取得した法務局跡地についても、複合的に利用した場合の事業費と

質

旧勤労青少年ホームは、 非耐震性建築物であるが使用継続するのか

答

ホームを耐震化するための事業費を まず算出したい

比較して、費用対効果やコストを 考えて判断していく必要がある。

質 旧勤労青少年ホームで認知 動作型筋力向上トレーニン グマシンを設置しているが、トレ ーニングマシンの使用料を使用者 に求めることはできないのか伺う。

答 利用者への個人負担については、受益者負担の観点等からも、今後負担を求めるよう検討していく。具体的な方法については、関係法令による制約等もあるので、どのような方法が好ましいか関係部署と協議、検討していく。



旧勤労青少年ホーム(佐野)



三 三 三 三

福祉避難所として利用可能 な施設の把握状況は。

これまでは特別養護老人ホ 一ムを対象としてきたが、 その他の社会福祉施設についても 事業者に協力を求めていく。

今後の福祉避難所の設置目 標について伺う。

小学校区に1ヵ所程度の割 合で指定することを目標と して、拡大を進めていく。

大規模災害時に自治体業務 が適切に継続できる体制を 整えるために、業務継続計画を早 期に策定できないか。

大規模災害時に対応する

業務継続計画の策定は

計画策定は

今年度末を目途と考えている

災害対応業務や優先度の高 い通常業務を発災直後から 適切に継続できる体制をあらかじ め整えておくことが重要と認識し ている。計画策定は本年度末を目 途と考えている。

全国的に風しんが流行して いるが、妊娠を予定、また は希望している女性や家族に対す る予防接種費の助成について伺う。

現時点では費用の助成を実 施する予定はない。現在厚 生労働省は、本年12月を目途に予 防接種法の幅広い見直しを進めて いると聞いている。今後厚生労働 省から示される予防接種に関する

指針等を踏まえて、沼津医師会及 び医師会管内市町の動向等を把握 しつつ、検討事項としていきたい。 ※風しんワクチンについて…… 7 月よ り、風しんワクチン接種履歴のない方 で、妊娠している女性の同居家族や妊 娠を予定または希望する女性が風しん ワクチン接種を受けた場合、接種費用 の一部を助成しています。問い合わせ 先:健康推進課 992-5711





裾野市の救急車両には全車 「タブレット型端末」が設 置されているか。

当市の救急車両3台及び予 備車両1台、全てに設置。

タブレット型端末設置費用 はどのようになっているか。 沼津医師会が申請し、国の 全額補助を受け、2ヵ年で

整備。ドクターバンクとセットの 金額。事業費2億3千9百万円。

新システムにより「タライ 廻し | がなくなるのか。

基本的には従来どおりの救 急医療体制であり、二次救 急輪番病院への搬送が最優先の選

東部広域救急医療情報共有システムの 導入の状況は

現在、基準システムの検証を含めた 試行的な運用を行っている

択肢。試行が始まったばかりで、 今後課題や問題点を検証していく。

救急医療体制の維持が困難 になったことが背景とされ ているが、新システムにより解消 されると理解してよいか。

救急医療の効果的な実現を 目的として整備を進めるも のであり、システム運用により二 次救急を担う医療機関の減少等の 解消ができるものではない。

要援護者リストの更新は毎 年行われているか。

毎年4月にはリストの更新 作業を実施している。平成 25年度の更新も終了している。



要援護者リストの更新前と 更新後の人数はどのように なっているのか。

平成24年度が1,113名で、 平成25年度は1,194名と81 名の増加となった。



端末を使用しての訓練(消防署)

佐

2 市 1 町(裾野市、三島市、

長泉町) の消防指令センタ 一へ移行する27年まで時間がない。 消防職員の増員について、具体的 な対応やスケジュールを伺う。

新しい消防指令センターに 移行するまでに職員体制を 確保の必要があるため、平成26年 度から計画的に職員を確保する必 要があり、今年度中に消防職員の 定数条例を改正する方向で検討を 進めていく。必要な職員の確保方 法は、新規採用職員のほか、退職 した消防吏員の再任用も含め検討 していく。



消防職員定数の増加についての 具体的スケジュールは

今年度中に消防職員の 定数条例を改正する



教育ビジョンの策定につい て進める考えは。

中長期的な基本構想や具体 的な方策については不十分 な点がある。先進地の教育基本構 想を参考にして、裾野市の教育基 本構想を検討していく。今年度中 に準備会を立ち上げ、来年度から 策定に向け取り組んでいきたい。

緊急輸送道路及び災害時に 必要とされる道路について、 路面下の空洞についてどのように 認識しているか。

裾野市の地形、地質は、岩 盤層があらゆるところに見 られ、地震の震度は近隣市町に比

べ低い強固な地盤である。市道が 陥没した事故の記録はなく、緊急 輸送路指定されている道路面下の 空洞の心配は余りないと認識して いる。しかし、市道の陥没の要因 となる地下埋設物の占用許可につ いては、引き続き慎重に審査して いく。



消防庁舎(石脇)



小 曲

臨時職員の待遇改善の問題。 臨時職員の年次有給休暇の 取得状況は。

付与日数20日に対し、臨時 職員全体では14.8日。職種 別では、一般事務補助13.4日、給 食員18.6日、幼稚園教諭18.6日、 保育士15.4日。正規職員の実績は 10.3日。(平成24年度実績)

臨時職員、正規職員ともに 年次有給休暇の取得率を高 めていく必要があるのでは。

年間の事務処理計画の組み 方を含めた目標管理が管理 職の評価の一つともなっている。 日標管理を強化し、正規、臨時職

臨時職員の年次有給休暇も 正規職員同様に繰り越しを可能にしては

まずは事務処理の計画的な実行で 有給休暇取得率の向上に努める

ともに休暇がしっかり取れるよう 努めていく。

0歳児の保育園入園問題。 育児休業を切り上げてまで 4月の入園を希望する保護者の方 の話をよく聞く。4月の方が確実 に入園出来ると言われているため で、中には泣く泣くそこに照準を 合わせざるを得ない方もいる。そ ういう方々が、せめて育児休業期 間いっぱいまで子どもに寄り添っ て育児が出来るよう、育児休業明 けの時期に合わせた保育園の事前 入園予約を制度として確立させて は。

予約制度となると、予約を 担保するために保育士の確 保が必要だが、その保育士の確保 に苦慮している現状もある。乳幼 児期の子どもを親元でしっかり育 てられるような環境を整備すると いう事は子どもの成育にとっても 好ましい状況であるので、他自治 体の事例研究等も行っていきたい。



プールで遊ぶ子どもたち



おか もと かず え **一 本 和 枝**

駅前の市営駐車場が、駅西 区画整理事業のため廃止された。駅周辺には時間貸しの駐車 場がなく不便。今後どうするのか。

今の計画では駐車場のための換地は用意していない。 要望があるなら、今後駐車場の設置についての検討も必要と考える。

駅西区画整理事業の見直し 計画では不要移転が約60軒。 移転しなくても減歩や清算金が発 生するのが区画整理事業。No 減 歩 No 精算は可能か。

答 不要移転の減歩緩和について可能性は検討したい。 No減歩 No 精算はない。不要移 質

地方版「子ども・子育て会議」の 設置の考えは

答

大変重要な役割であり 9月議会に設置条例を提出する

転の方には8月頃より戸別訪問する。

市民税の減免については施
 行規則が定められているが、
取扱要項も必要ではないか。

施行規則には失業・廃業等により前年に比し所得が著しく減少したため市民税の納付が困難と認められる者に減免の割合等が規定されている。減免取扱要項等の策定は考えていない。

質 子ども・子育て支援法に基づく「子ども・子育て会議」の設置と放課後児童室の基準を条例化することについての考えは。

「子ども・子育て会議」は、 市の子ども・子育て支援策が地域の子どもや子育て家庭の実情を踏まえて実施されているかな ど調査、審議する。児童福祉、幼児教育双方の観点を持った方々の 参画を図る。放課後児童室の条例は、平成26年度の9月以降の議会に提出する。



お昼寝中の子どもたち



つち **を がで あき 上 屋 秀 明**

質

御師の役割や当時の実態、 文化的な存在意義などは。

答 特定の神社に属し、信者のために祈祷を行い、参拝者の宿泊や案内などの世話をする神職。須山には12御師が存在した。富士山頂を目指す道者は御師の家に宿泊して、食事や登山の準備、浅間神社へのお参りやみそぎの方法を指導していた。

富士山信仰に欠くことのできなかった役割と道者を受け入れる地域産業としての役割、12軒の御師群が点在していた。裾野市としてどうすべきか。もっと主体的に踏み込んで行くべきでな

質

信仰登山で須山浅間神社と並ぶ役割 県下唯一の旧御師宅の保存を

答

地元の意向を聞き保護や活用について 支援の検討や提案をする

しか。

旧御師家、武具、民具、古文書等の記録資料について、もっと調査研究を進めていく必要を感じる。地元・権利者の意向を聞く中で、保護や活用について積極的にどのような支援ができるか検討し、提案等対応していく。

質 富士山世界遺産センターが 市内で建設できた場合の波 及効果は。

多くの観光客、登山客の来 訪が予想され、須山浅間神 社から須山口登山道へのハイキン グなどによる周遊や大型集客施設 との相乗効果が期待される。 提案 伊豆ジオパークと裾野市を相互往来するルートが有効。伊豆方面から道路交通での利便性の一番は当市へのルート。伊豆から富士山へ、富士山から伊豆へ、広域的な地域振興には、富士山の玄関口は裾野市と提唱すべき。

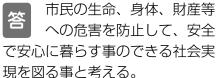


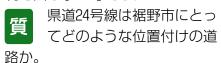
御師の家(須山)

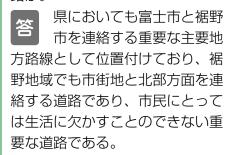




行政が考える安心安全とは どの様な事を指すのか。









県道 24 号線について 裾野市の取組みと姿勢について伺う

当市にとって、産業や観光等に重要な 道路である。県へ整備要望する

県に何年も同じ要望を行っ ているが、満足のいく成果 ではない。県の対応をどのように 感じているか。

県予算の厳しい中、徐々に ではあるが各所において側 溝等の改良が行われている。
要望 活動については、継続した要望を しながら、根気よく道路整備及び 周辺環境保全をお願いしていきた い。



県に対する市長のトップセ ールスは考えているか。



市長として、今までの県へ の要望等は、決して満足で きるものではない。これからもト

ップセールスを一生懸命頑張って いきたい。



県道 24 号線



宮善明

24年度当市の救急救命士搭 乗率は、本署98.9%、茶畑 分遣所98.6%、須山分遣所56.7% である。地域で差が生じる事は好 ましくない。対策を考えているか。

全ての救急車への救命士搭 乗を目指す。26年度は救命 士の養成のため2名を前期後期に 派遣したい。

深夜業従事者は職務上交代 制による当直勤務である。 有所見者は消防署員が10名、美化 センター職員が7名と多い。どの ような対策を講じているか伺う。

全職員が受診する定期健康 診断の他に深夜業従事者健

救急救命士の救急車搭乗率100%を 目指すための対策を伺う

100% を目指すと 18 名が必要となる。 今後、救命士養成に複数名を派遣していく

康診断を実施している。その診断 結果をもとに、保健師・栄養士に 個別に健康相談や食生活の改善に ついての指導をして頂いている。

正しい救急車要請の仕方を 市民に知らせる「救急車を 呼ぶときのマニュアル |を全戸配布 すべきと考えるが、当局の見解は。

救急車の適正利用、救急車 の呼び方については市広報 紙やうぐいすカードに記載されて いるので、マニュアルの配布は考 えていない。

駅西土地区画整理事業見直 し案提示後の更なる変更の 可能性と方向性について伺う。

都市計画道路、河川、公園 等については、見直し計画 案のとおり行いたいと考えている が、県との協議により修正が発生 する可能性はある。区画道路は戸 別訪問により、権利者の方々の意 見を聞いたうえで総合的に判断し て変更を検討したい。



女性消防団員による救急法の講習風景

議会を傍聴してみて・・・

初日の本議会の提案を傍聴することができ、 市の予算の内容をいくつか理解できた。市民 の生活に直接関わる、特に生活困窮者への配 慮ある予算と施策が実行されることを望みた い。 50代・男性

初めて傍聴しましたが、議員さん達の仕事がりを見ることができて良かったです。普段、議員さん達がどのような仕事をしているかよく知らなかったので、とても良い機会でした。また、自分が気づいていなかった市の課題について知ることが出来たので、勉強になりました。 20代・女性

前向きな答弁が見えなかった。やる気の姿勢が聞けたら良かった。 70代・男性

初めて傍聴させていただきました。議員さんの考えている事、市の考え方等少しだけですが、分かり、傍聴して良かったです。機会があれば次回傍聴させていただきたいと思いました。 60代・女性

県知事再選により、特に裾野市民が知事に寄せる期待が大きい。裾野市民として、県と密接な市議会議員の行政刷新に向け、熱意に燃え、市長中心に議員の一段成るご努力を願います。今年より国、県、市が選挙イヤーに突入します。英知と信頼を柱として頑張って欲しいと念じる者の一人です。70代・男性

傍聴者の方からのご意見・ご感 想ありがとうございます。紙面の 関係上、すべてを掲載することが できませんが、ご了承下さい。



庁内横断次世代創造プロジェクトチームの研修会へ参加 (5/16)

今年度発足した、庁内横断次世代創造プロジェクトチームのアドバイザーでもある静岡県立 大学経営情報学部 大学院経営情報イノベーション研究科 西野勝明教授の研修会に参加しま した。研修会は『地域マネジメントと市の役割』と題して、講演していただきました。

裾野市議会 • 長泉町議会 下水道事業合同勉強会 (5/20)

公共下水道を整備するにあたり、隣接する長泉町との情報交換が必要であるとの認識のもと、裾野市および長泉町の下水道事業の現状について勉強会を行いました。



茨城県坂東市議会 議会だより編集特別委員会 視察受け入れ (5/22)

埼玉県ときがわ町議会 議会報編集特別委員会 視察受け入れ (7/16)

茨城県坂東市議会の議会だより編集特別委員会と埼玉県ときがわ町議会の議会報編集特別委員会が裾野市議会へ議会だよりの視察に来庁されました。当市議会における議員による編集や執筆の内容及び議会運営の具体的な方法や情報交換等について、活発な意見交換を行いました。



意見書

6月定例会では3つの意見書が可決されました。

意見書案第1号 国民健康保険療養費国庫負担金の調整(減額)廃止を求める意見書

意見書案第2号 国民健康保険に対する国庫負担の増額を求める意見書

意見書案第3号 重度障害者(児)医療費助成制度における精神障害者の適用改善に関する意見書

THE OBLINE

カウントダウンする時計!?

議会において一般質問、代表質問を行う場合、発言時間に制限があります。この時間をカウントダウンする時計が議場 にあります







【一般質問】 一括質問方式・一問一答方式………発言時間 30 分以内

【代表質問】 会派の人数により 2人~4人……30分以内

5人~9人······45分以内 10人以上 ······60分以内

発言時間残り『5分前』および『終了』にはブザーが鳴り響きます。

※議会運営に関する決定事項で定められています。

議会傍聴にお越しください

平成25年9月定例会(内定)

9月	2	日	月	本	: 会		議] (O:C)	9月	18	3日	水	44 2	務	禾		会	9:00	
9月	5	日	木	本	本 会			議] (O:C	D	9月	19	9日	木	形心	1757	女		只	9:00
9月	6	日	金	代	表	= 1	質	問] (O:C)	9月	20) 日	金		4		√-	≯ h	9:00
9月	9	日	月	代	表	= 1	質	問	1 (O:C)	9月 9月	24	1 🖯	火	⊣委	生	: 員	文	教会	9:00
9月	10	H	火	現	地] 1	視	察	13	3:30	C		25	5日	水			只	₹		9:00
9月	11	日	水	 :	Z 	 水道 員	关 %	4 17 +	Ś	9:00		9月	27	7 日	金	_	般		質	問	10:00
9月	12	日	木	生委	建り		⊒ /F	会	Ş	9:00	C	9月	30) 日	月	_	般		質	問	10:00
9月	13	H	金	女		只		五	Q,	9:00)	10,	月 ·		火	_	般		質	問	10:00
9月	17		火	総	務	委	員	会	۵.	o . O (\cap	10,	月 2	2日	水		般		質	問	10:00
	1 /	Ц	八						,	9:00		10,	月3	B 日	木	本		会		議	10:00

市役所 5 階の議会事務局で簡単な手続き(名前と住所の記入)を行えば、 議会傍聴することが出来ます。6月定例会の傍聴者は **121 名**でした。

発 行●裾野市議会 静岡県裾野市佐野1059 編 集●

印 刷●㈱耕文社

編 集●議会だより編集委員会☎055-995-1839(直通)

e-メール●gikai@city.susono.shizuoka.jp





ご意見・ご質問を お待ちしております

編集委員

■委 員 長

賀 茂 博 美

■副委員長

小 田 圭 介

■委

岡 本 和 枝

二ノ宮 善 明

佐 野 利 安 土 屋 秀 明