
令和元年度

裾野市市民意識調査報告書



裾野市

目 次

■調査概要	1
1) 調査目的.....	1
2) 調査方法.....	1
3) 回収状況.....	1
■調査結果	3
回答者の属性	3
① 性別.....	3
② 年齢.....	3
③ 結婚の有無.....	3
④ 子どもの段階（一番下の子どもの年齢）.....	4
⑤ 世帯状況.....	4
⑥ 居住地区.....	5
⑦ 居住歴.....	5
裾野市の市政全般	6
(1) 裾野市の政策全体.....	6
(2) 裾野市が行っている取組みや生活環境に対する満足度・重要度.....	8
(3) 生活の満足度.....	36
(4) 生活を満足させるために重要なこと.....	38
(5) これからも裾野市に住み続けたいか.....	40
(6) ワークライフバランス.....	42
(7) 自分の健康に対する感覚.....	44
(8) スポーツや運動を行う頻度.....	46
市民協働によるまちづくり	48
(9) 市民協働の認知度.....	48
(10) 市民協働に関して期待する施策.....	50

(1 1) 市政への参加.....	52
広報紙.....	54
(1 2) 広報紙.....	54
(1 3) 市の情報の入手方法.....	56
図書館の利用.....	58
(1 4) 図書館の利用.....	58
(1 5) 電子書籍の利用意向.....	60
墓地.....	62
(1 6) お墓の所有状況.....	62
再生可能エネルギー事業（メガソーラー・風力発電）.....	64
(1 7) 大規模太陽光発電（メガソーラー）・風力発電について.....	64
スマートフォンの利用状況.....	66
(1 8) スマートフォンの利用状況 ①利用状況.....	66
(1 8) スマートフォンの利用状況 ②機種.....	68
(1 8) スマートフォンの利用状況 ③使用目的.....	70
裾野市や地域への愛着や誇り.....	72
設問中のその他の回答.....	96
自由意見.....	105

■調査票.....	127
------------------	------------

■ 調査概要

1) 調査目的

裾野市民の市政に対する認識や要望、市民生活に関する意識を調査し、その結果を分析して、市政運営や施策立案に反映させ、現状の市の取り組みを検証することを目的とする。

2) 調査方法

- ・調査地域：裾野市全域
- ・調査対象：裾野市在住の20歳以上の男女1,000人
- ・調査方法：無作為抽出による郵送配布、郵送回収またはインターネット回収
- ・調査期間：令和元年6月17日（月）～令和元年7月1日（月）

3) 回収状況

発送数	有効回答数	有効回収率（昨年度調査）
1,000 票	559 票(うちインターネット回答 102 票)	55.9% (53.6%)

※回答割合は小数点以下第2位で四捨五入しているため、合計が100%とならない場合がある。

◎ 留意事項

- 回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してある。
- 百分率は小数点以下第2位を四捨五入して算出した。このため、構成比合計が100%にならないことがある。
- 設問には、1つの質問に1つの選択肢を回答できる“単一回答”の設問と、1つの質問に2つ以上の選択肢を回答できる“複数回答可”の設問がある。“複数回答可”の場合は、回答比率の合計が100%を超える場合がある。
- 図表中の構成比「0.0」は四捨五入の結果（構成比が0.05未満）か、回答者が皆無であることを表している。
- 選択肢の文章が長い場合、グラフ上では省略して表記していることがある。
- サンプル数が少ないものについては、コメントを割愛している。

◎クロス集計各種

- 設問の内容に応じて、属性別クロス集計結果を掲載している。
- クロス集計で使用する分析軸は、「性別」、「年代別」、「居住地区別」、属性④の回答を反映させた「家族形成期別」、属性⑦の回答を反映させた「定住度別」の全5種類である。各分析軸についての説明は以下の通りである。

性別 …………… 回答者を、男性・女性の2種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。

年代別 …………… 回答者を、20代・30代・40代・50代・60代・70代以上の6種類の年代に分類し、回答の傾向を比較したもの。

居住地区別 …………… 回答者を、居住地区に応じて、「東地区」・「西地区」・「富岡地区」・「須山地区」・「深良地区」・「千福が丘地区」・「企業団地（御宿地内）」の7種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。

家族形成期別 …… 回答者を、【④子どもの段階】の回答に応じて、“就学前家族”・“就学中家族”・“就学後家族”の3種類に分類し、回答の傾向を比較したもの。分類は以下の表の通りに行った。

家族形成期	回答
就学前家族	「1. 子どもはいない」・「2. 小学校入学前」
就学中家族	「3. 小学生」・「4. 中学生」・「5. 高校生」・ 「6. 専門学校・短大・大学・大学院に在学」
就学後家族	「7. 学校教育終了」・「8. その他」

定住度別 …………… 回答者を、【⑦居住歴】の回答に応じて、「生まれてからずっと住んでいる」・「生まれは市内だが、一時、転出したことがある」・「県内の他市町から転入してきた」・「県外から転入してきた」の4種類に分類したもの。

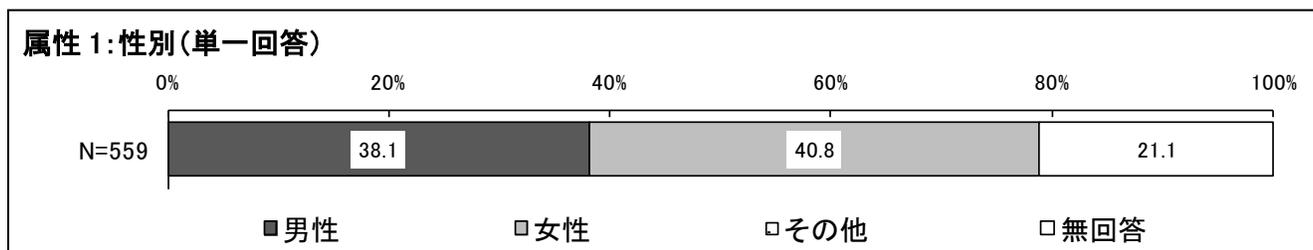
- “複数回答可”の設問にて掲載しているクロス集計の集計表では、最も多かった回答を **77.7**、2番目に多かった回答を **77.7** のようにマーカーで識別して表示した。

■調査結果

回答者の属性

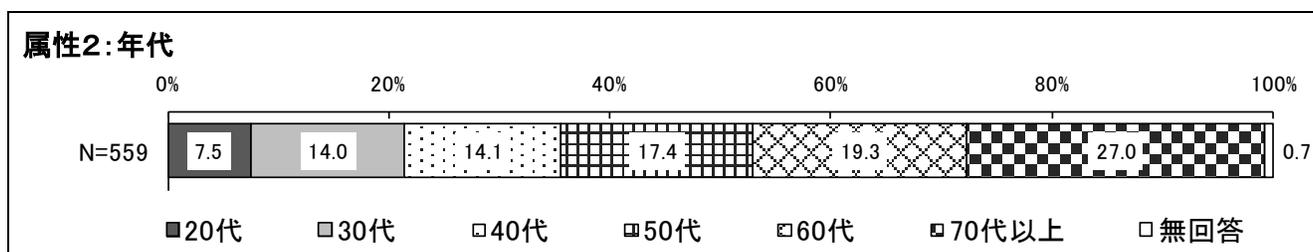
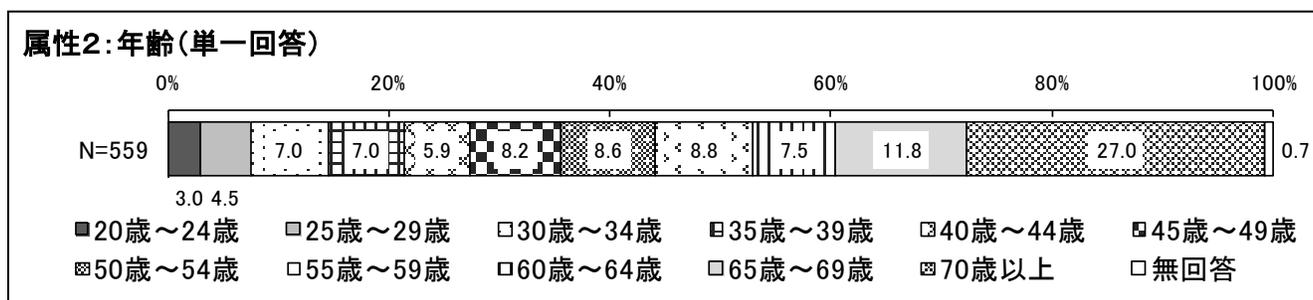
① 性別

男女構成は、「男性」が38.1%、「女性」が40.8%、「その他」が0.0%だった。



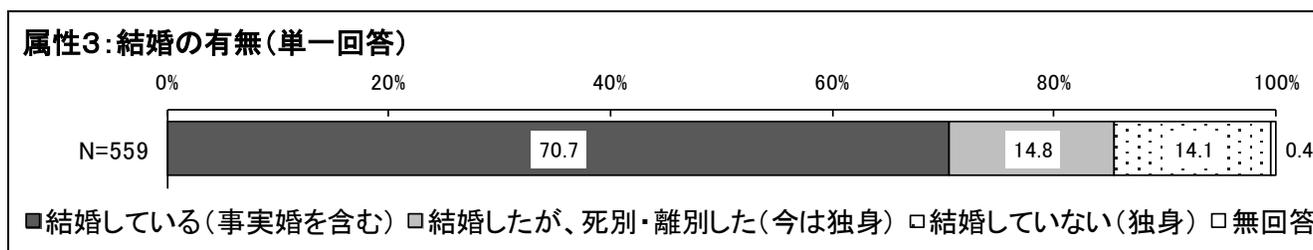
② 年齢

年齢構成は、「70歳以上」が27.0%と最も多く、以下、「65歳～69歳」の11.8%、「55歳～59歳」の8.8%、「50歳～54歳」の8.6%と続いた。年代では「70代以上」が27.0%で最も多い。



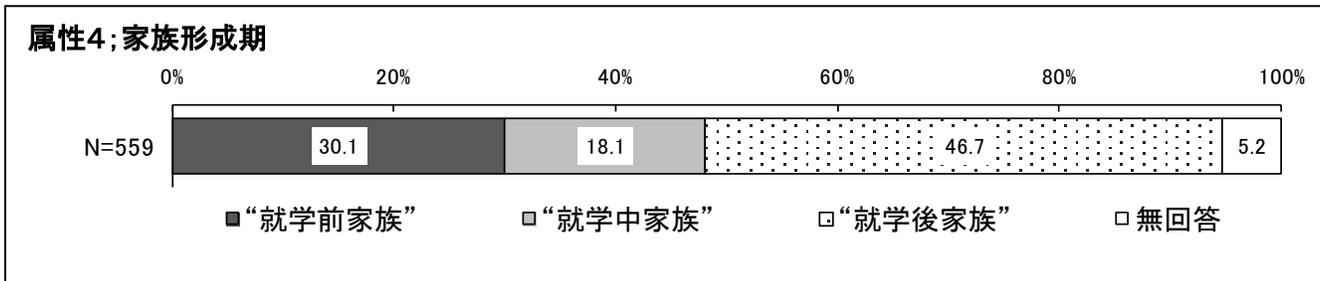
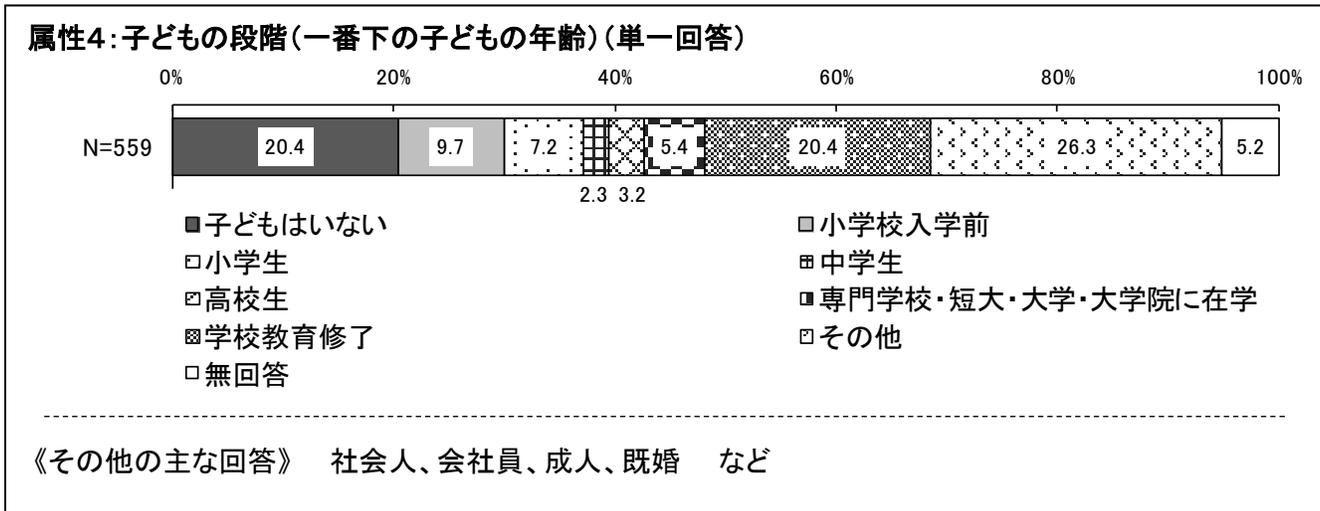
③ 結婚の有無

結婚の有無は、「結婚している(事実婚を含む)」が70.7%と最も多く、次いで「結婚したが、死別・離別した(今は独身)」が14.8%、「結婚していない(独身)」が14.1%だった。



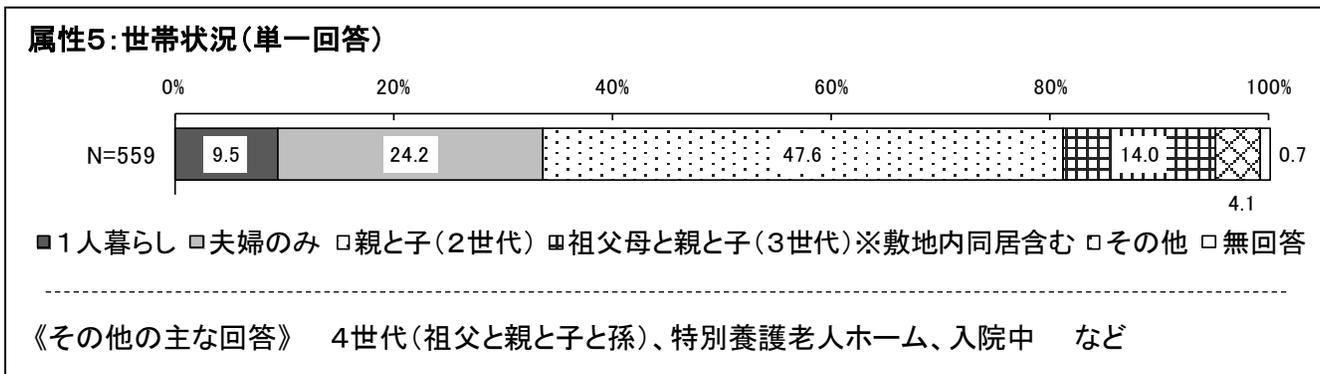
④ 子どもの段階（一番下の子どもの年齢）

子どもの段階・家族形成期は、「学校教育終了」と「その他」を合わせた“就学後家族” 46.7%が最も多かった。以下、“就学前家族” 30.1%、“就学中家族” 18.1%と続いた。



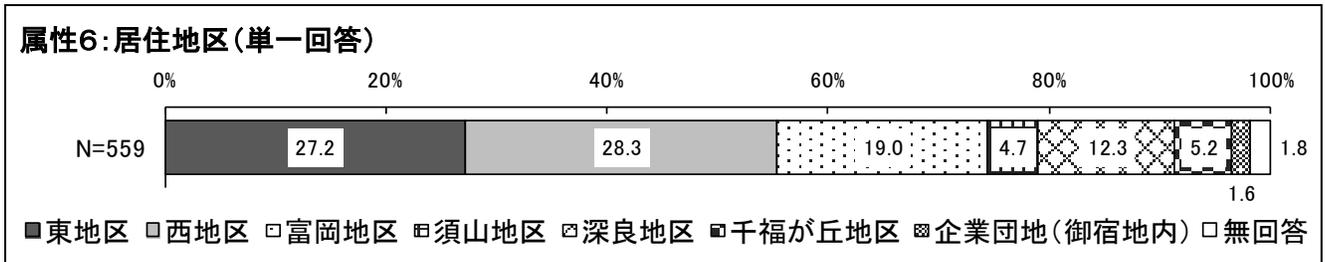
⑤ 世帯状況

世帯状況は、「親と子（2世代）」47.6%が最も多く、以下、「夫婦のみ」24.2%、「祖父母と親と子（3世代）※敷地内同居含む」14.0%、「1人暮らし」9.5%と続いた。



⑥ 居住地区

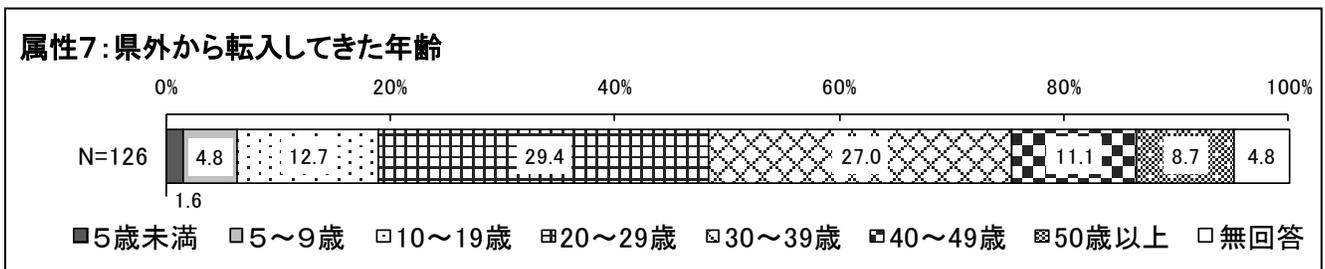
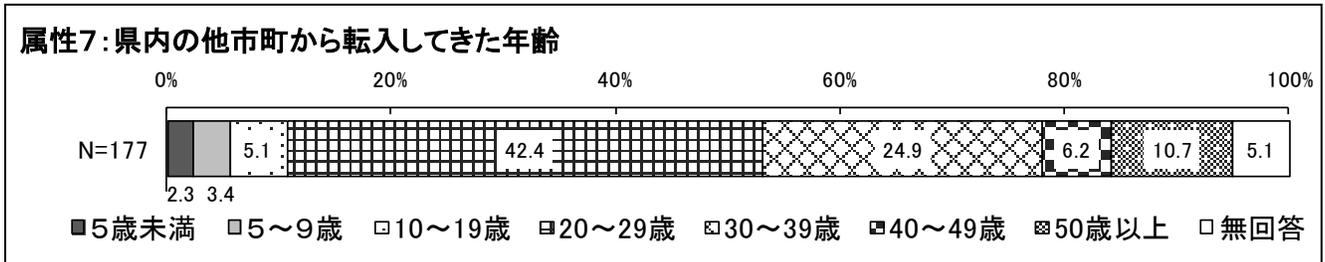
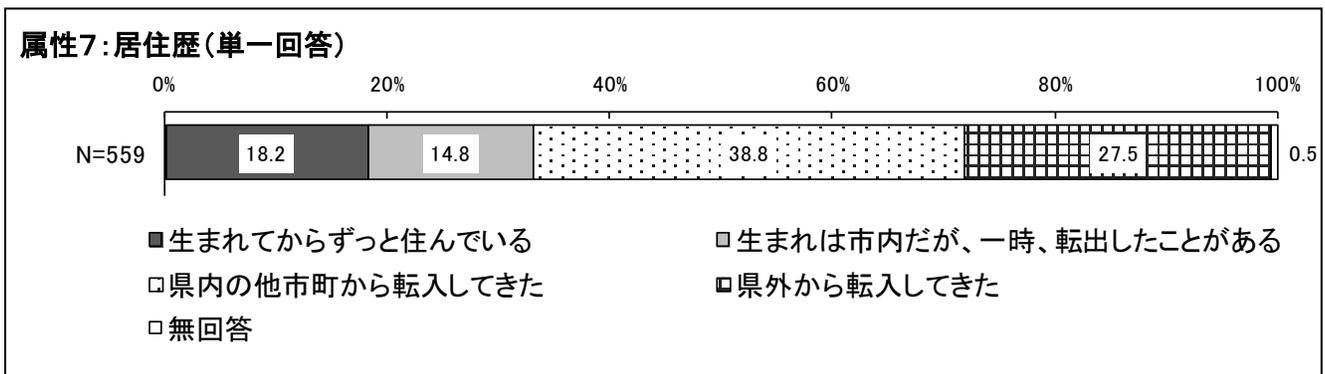
回答者の居住地区は、「西地区」28.3%、「東地区」27.2%、「富岡地区」19.0%、「深良地区」12.3%、「千福が丘地区」5.2%、「須山地区」4.7%、「企業団地（御宿地内）」1.6%だった



⑦ 居住歴

居住歴は、「県内の他市町から転入してきた」38.8%が最も多く、以下、「県外から転入してきた」27.5%、「生まれてからずっと住んでいる」18.2%、「生まれは市内だが、一時、転出したことがある」14.8%と続いた。

“転入してきた”と回答した方が転入してきた年齢の割合は以下の図の通りである。



裾野市の市政全般

(1) 裾野市の政策全体

裾野市の政策全般についての満足度は、「普通」が 38.1%と最も多かった。「満足している」1.8%と「まあまあ満足している」14.3%を合計した“満足”は 16.1%、「やや不満である」19.9%と「不満である」16.8%を合計した“不満”は 36.7%だった。

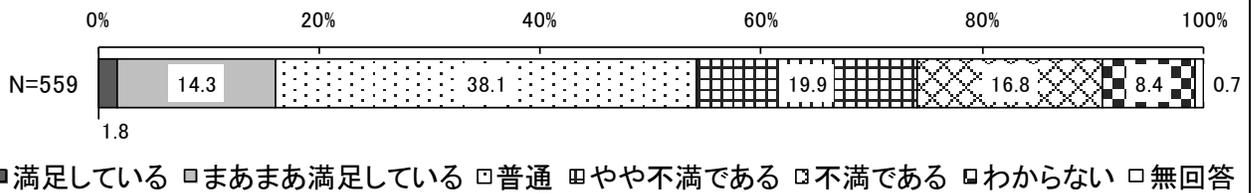
平成 30 年度と比較して、“満足”は 3.9 ポイント減少し、“不満”は 6.4 ポイント増加した。

年代別で見ると、“満足”が最も多いのは 70 代以上で、“不満”が最も多いのは 50 代だった。

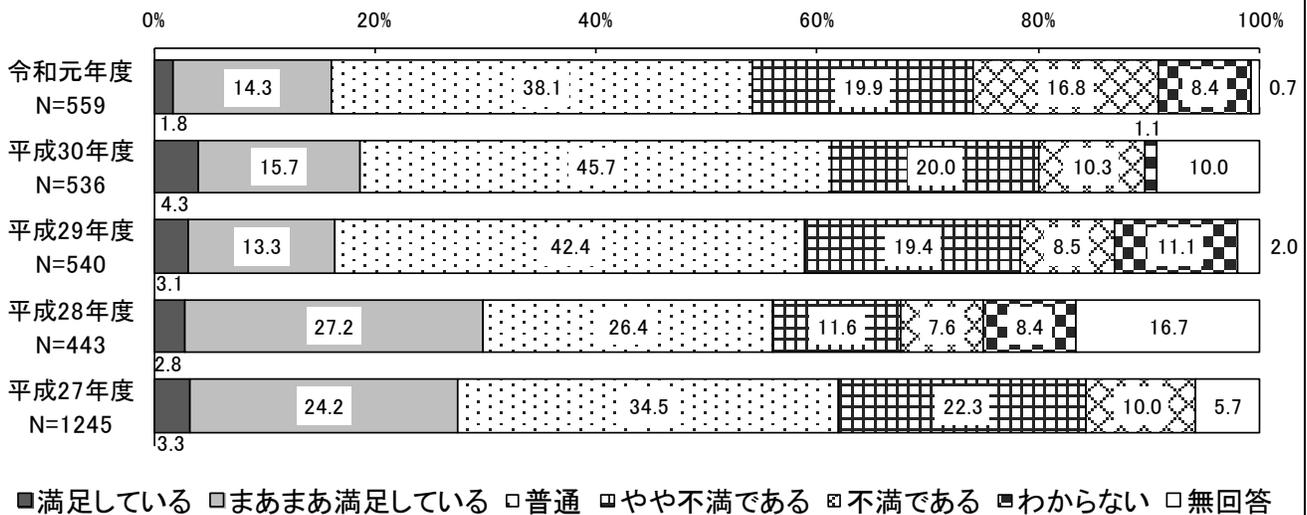
家族形成期別で見ると、“就学中家族”の“不満”が多く、45.5%となっている。

居住地区別では、千福が丘地区の“不満”が 55.1%ととくに多く、過半数を占めている。

問 1:あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(単一回答)



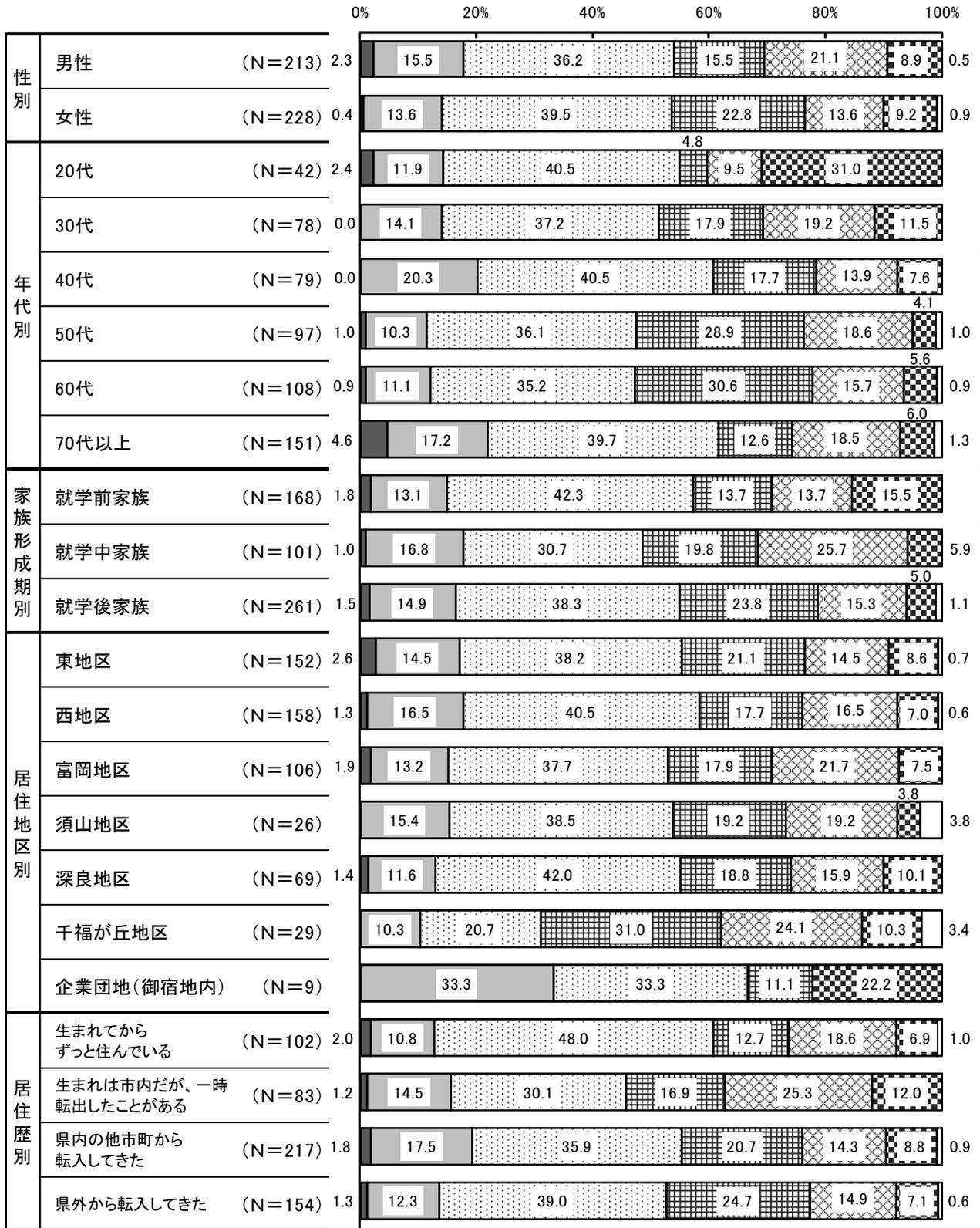
【経年比較】



※選択肢「わからない」は平成28年度調査より使用

【クロス集計】

問 1:あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(単一回答)



■満足している □まあまあ満足している □普通 □やや不満である □不満である □わからない □無回答

(2) 裾野市が行っている取組みや生活環境に対する満足度・重要度

問2 裾野市が行っている取組みや生活環境についてどのように感じていますか。あなたの生活における「満足度」と「重要度」それぞれについてお答えください。

裾野市が行っている取組みや裾野市の生活環境など全 26 項目を客観的に評価する分析手法として、満足度・重要度に関する回答をそれぞれ得点化し、比較した。

満足度・重要度の各選択肢の得点は下表に示す通りである。なお、無回答は算定外とした。

満足度の各回答の得点

回答	点数
満足	2点
まあ満足	1点
普通	0点
やや不満	-1点
不満	-2点

重要度の各回答の得点

回答	点数
重要	2点
まあ重要	1点
普通	0点
やや重要でない	-1点
重要でない	-2点

上記の通り得点化した回答を、それぞれの選択回答者数による加重平均により、算出した。

◎ 満足度・重要度の高い項目上位5項目

最も満足度が高かったのは、「身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ」の0.59点で、以下、「空気や河川の水のきれいさ」0.46点、「悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ」0.43点、「安心・安全で快適な住環境」0.36点、「誰もが平等に情報を受け取ることができる環境」0.29点と続いている。

最も重要度が高かったのは、「安心・安全で快適な住環境」の1.45点で、以下、「鉄道やバスの便利さ」と「悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ」がともに1.33点、「空気や河川の水のきれいさ」1.31点、「病院、かかりつけ医による医療」1.24点と続いている。

問2：満足度・重要度の高い項目上位5項目

満足度			重要度		
順位	項目名	得点	順位	項目名	得点
1	身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	0.59	1	安心・安全で快適な住環境	1.45
2	空気や河川の水のきれいさ	0.46	2	鉄道やバスの便利さ	1.33
3	悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	0.43		悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	1.33
4	安心・安全で快適な住環境	0.36	4	空気や河川の水のきれいさ	1.31
5	誰もが平等に情報を受け取ることができる環境	0.29	5	病院、かかりつけ医による医療	1.24

※26項目中、満足度・重要度の高い項目上位5項目を掲載

◎ 満足度・重要度の点数差が大きい項目上位5項目

最も満足度と重要度の点数差が大きかったのは、「鉄道やバスの便利さ」の-2.37点で、以下、「バス路線や便数」-2.27点、「市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち」-1.60点、「厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化」-1.59点、「幹線道路や生活道路の整備」-1.55点と続いている。

公共交通や道路に関する項目が、1位・2位・5位に入る結果だった。

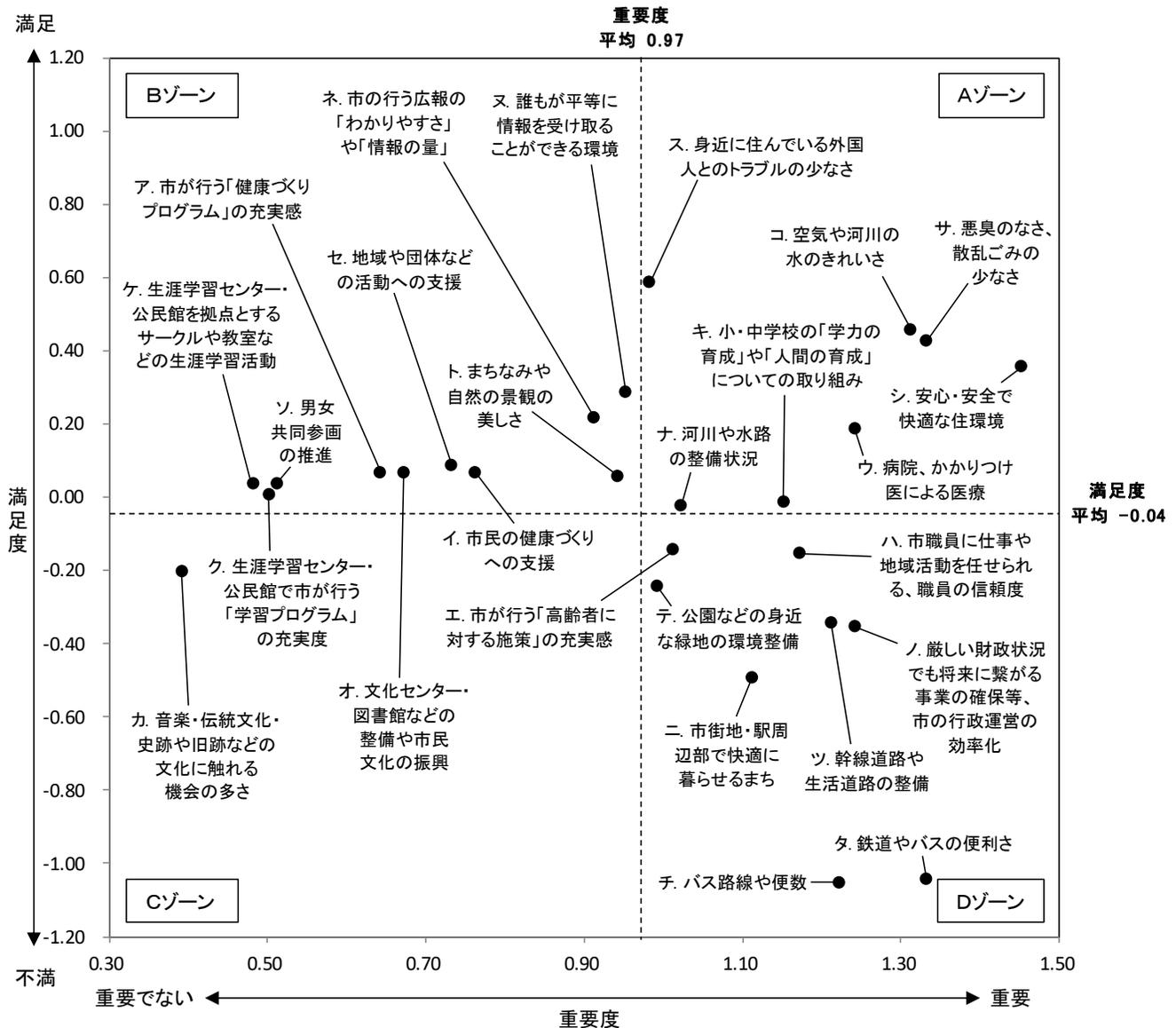
問2：満足度・重要度の点数差が大きい項目上位5項目

現状の満足度・重要度の点数差が大きい項目				
順位	項目名	満足度	重要度	点数差(※)
1	鉄道やバスの便利さ	-1.04	1.33	-2.37
2	バス路線や便数	-1.05	1.22	-2.27
3	市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	-0.49	1.11	-1.60
4	厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	-0.35	1.24	-1.59
5	幹線道路や生活道路の整備	-0.34	1.21	-1.55

※点数差=(満足度-重要度)。満足度と重要度の点数差を求めることで、満足度が低く、重要度が高い、今後の重点課題として検討すべき項目を数値化したもの。

◎ 散布図

取組み・生活環境の全 26 項目について、算出した満足度と重要度の得点をもとに、各項目の満足度と重要度の関係を散布図上に反映させたところ、以下の図のようになった。



【散布図を4分割した各ゾーンの評価の目安】

Bゾーン 重要度は低いが、満足度が高い項目	Aゾーン 満足度・重要度がともに高い項目
Cゾーン 満足度・重要度がともに低い項目	Dゾーン 重要度は高いが、満足度が低い項目

散布図右上・Aゾーンの満足度・重要度がともに高い項目は、「ス.身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ」・「コ.空気や河川の水のきれいさ」・「サ.悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ」などである。

一方、散布図右下・Dゾーンの重要度は高いが満足度が低い項目は、「タ.鉄道やバスの便利さ」・「チ.バス路線や便数」・「ニ.市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち」などである。

① Aゾーン…満足度・重要度がともに高い項目

項目名	満足度	重要度
ス 身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	0.59	0.98
コ 空気や河川の水のきれいさ	0.46	1.31
サ 悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	0.43	1.33
ナ 河川や水路の整備状況	-0.02	1.02
ウ 病院、かかりつけ医による医療	0.19	1.24
シ 安心・安全で快適な住環境	0.36	1.45
キ 小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	-0.01	1.15

② Bゾーン…重要度は低い、満足度が高い項目

項目名	満足度	重要度
ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.04	0.48
ソ 男女共同参画の推進	0.04	0.51
ク 生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度	0.01	0.50
ア 市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	0.07	0.64
オ 文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興	0.07	0.67
セ 地域や団体などの活動への支援	0.09	0.73
ヌ 誰もが平等に情報を受け取ることができる(広報紙・無線、ホームページ、メールなど)環境	0.29	0.95
イ 市民の健康づくりへの支援	0.07	0.76
ネ 市の行う広報(広報紙・無線、報道など)の「わかりやすさ」や「情報の量」	0.22	0.91
ト まちなみや自然の景観の美しさ	0.06	0.94

③ Cゾーン…満足度・重要度がともに低い項目

項目名	満足度	重要度
カ 音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ	-0.20	0.39

④ Dゾーン…重要度は高いが、満足度が低い項目

項目名	満足度	重要度
タ 鉄道やバスの便利さ	-1.04	1.33
チ バス路線や便数	-1.05	1.22
ニ 市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	-0.49	1.11
ノ 厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	-0.35	1.24
ツ 幹線道路や生活道路の整備	-0.34	1.21
ハ 市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度	-0.15	1.17
テ 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.24	0.99
エ 市が行う「高齢者に対する施策」の充実感	-0.14	1.01

◎全 26 項目の満足度・重要度の順位

裾野市の取組み・生活環境の全 26 項目を満足度・重要度の高い順にそれぞれ並べ替えた結果は以下の通りである。

問2:全 26 項目の満足度・重要度の順位

満足度		順位	重要度	
項目名	得点		得点	項目名
ス 身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	0.59	1	1.45	シ 安心・安全で快適な住環境
コ 空気や河川の水のきれいさ	0.46	2	1.33	サ 悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ
サ 悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	0.43	3	1.33	タ 鉄道やバスの便利さ
シ 安心・安全で快適な住環境	0.36	4	1.31	コ 空気や河川の水のきれいさ
又 誰もが平等に情報を受け取ることができる(広報紙・無線、ホームページ、メールなど)環境	0.29	5	1.24	ウ 病院、かかりつけ医による医療
ネ 市の行う広報(広報紙・無線、報道など)の「わかりやすさ」や「情報の量」	0.22	6	1.24	ノ 厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化
ウ 病院、かかりつけ医による医療	0.19	7	1.22	チ バス路線や便数
セ 地域や団体などの活動への支援	0.09	8	1.21	ツ 幹線道路や生活道路の整備
ア 市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	0.07	9	1.17	ハ 市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度
イ 市民の健康づくりへの支援	0.07	10	1.15	キ 小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み
オ 文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興	0.07	11	1.11	ニ 市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち
ト まちなみや自然の景観の美しさ	0.06	12	1.02	ナ 河川や水路の整備状況
ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.04	13	1.01	エ 市が行う「高齢者に対する施策」の充実感
ソ 男女共同参画の推進	0.04	14	0.99	テ 公園などの身近な緑地の環境整備
ク 生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度	0.01	15	0.98	ス 身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ
キ 小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	-0.01	16	0.95	又 誰もが平等に情報を受け取ることができる(広報紙・無線、ホームページ、メールなど)環境
ナ 河川や水路の整備状況	-0.02	17	0.94	ト まちなみや自然の景観の美しさ
エ 市が行う「高齢者に対する施策」の充実感	-0.14	18	0.91	ネ 市の行う広報(広報紙・無線、報道など)の「わかりやすさ」や「情報の量」
ハ 市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度	-0.15	19	0.76	イ 市民の健康づくりへの支援
カ 音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ	-0.20	20	0.73	セ 地域や団体などの活動への支援
テ 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.24	21	0.67	オ 文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興
ツ 幹線道路や生活道路の整備	-0.34	22	0.64	ア 市が行う「健康づくりプログラム」の充実感
ノ 厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	-0.35	23	0.51	ソ 男女共同参画の推進
ニ 市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	-0.49	24	0.50	ク 生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度
タ 鉄道やバスの便利さ	-1.04	25	0.48	ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動
チ バス路線や便数	-1.05	26	0.39	カ 音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ

※得点の高い項目順に、小数点以下第2位までを掲載。

◎全 26 項目の満足度・重要度の点数差の順位

裾野市の取組み・生活環境の全 26 項目を満足度と重要度の点数差が大きい順にそれぞれ並べ替えた結果は以下の通りである。

問2:全 26 項目の満足度と重要度の点数差の順位

現状の満足度と、重要度の点数差が大きい項目				
順位	項目名	満足度	重要度	点数差
1	タ 鉄道やバスの利便さ	-1.04	1.33	-2.37
2	チ バス路線や便数	-1.05	1.22	-2.27
3	ニ 市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	-0.49	1.11	-1.60
4	ノ 厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	-0.35	1.24	-1.59
5	ツ 幹線道路や生活道路の整備	-0.34	1.21	-1.55
6	ハ 市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度	-0.15	1.17	-1.32
7	テ 公園などの身近な緑地の環境整備	-0.24	0.99	-1.23
8	キ 小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	-0.01	1.15	-1.16
9	エ 市が行う「高齢者に対する施策」の充実感	-0.14	1.01	-1.15
10	シ 安心・安全で快適な住環境	0.36	1.45	-1.09
11	ウ 病院、かかりつけ医による医療	0.19	1.24	-1.05
12	ナ 河川や水路の整備状況	-0.02	1.02	-1.04
13	サ 悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	0.43	1.33	-0.90
14	ト まちなみや自然の景観の美しさ	0.06	0.94	-0.88
15	コ 空気や河川の水のきれいさ	0.46	1.31	-0.85
16	ネ 市が行う広報(広報紙・無線、報道など)の「わかりやすさ」や「情報の量」	0.22	0.91	-0.69
17	イ 市民の健康づくりへの支援	0.07	0.76	-0.69
18	ヌ 誰もが平等に情報を受け取ることができる(広報紙・無線、ホームページ、メールなど)環境	0.29	0.95	-0.66
19	セ 地域や団体などの活動への支援	0.09	0.73	-0.64
20	オ 文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興	0.07	0.67	-0.60
21	カ 音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ	-0.20	0.39	-0.59
22	ア 市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	0.07	0.64	-0.57
23	ク 生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度	0.01	0.50	-0.49
24	ソ 男女共同参画の推進	0.04	0.51	-0.47
25	ケ 生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	0.04	0.48	-0.44
26	ス 身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	0.59	0.98	-0.39

※点数差の大きい項目順に、小数点以下第2位までを掲載。

◎満足度の経年比較（参考）

今回調査を行った全 26 項目の、経年比較を行った。

この経年比較は、今回の調査結果と、平成 30 年度に行った調査結果を比較することで、各取組み・生活環境に対する市民の意識の変化を把握することを目的としたものである。

各設問の、最も多かった回答をマーカーで識別している。

問2：満足度の経年比較（参考）

単位：%

No	項目名	年度	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	無回答
ア	市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	今回	4.3	14.7	65.3	10.2	3.0	2.5
		30年度	4.9	14.2	63.8	8.8	3.2	5.2
イ	市民の健康づくりへの支援	今回	4.5	16.8	60.8	11.8	3.4	2.7
		30年度	4.7	15.1	67.5	6.5	1.5	4.7
ウ	病院、かかりつけ医による医療	今回	7.7	25.9	44.9	14.7	3.9	2.9
		30年度	9.1	22.6	48.3	12.5	3.7	3.7
エ	市が行う「高齢者に対する施策」の充実感	今回	2.7	13.4	54.9	18.2	7.2	3.6
		30年度	4.5	12.3	63.6	11.4	3.9	4.3
オ	文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興	今回	4.1	22.0	49.9	19.0	2.3	2.7
		30年度	4.5	16.0	61.4	9.0	4.1	5.0
カ	音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ	今回	1.4	9.7	59.2	20.8	5.7	3.2
		30年度	2.4	11.4	61.9	15.7	3.2	5.4
キ	小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	今回	3.0	13.8	61.7	13.6	3.6	4.3
		30年度	2.4	11.2	67.5	9.5	3.2	6.2
ク	生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度	今回	2.7	11.6	68.7	10.4	3.0	3.6
		30年度	2.8	11.6	68.1	8.6	2.6	6.3
ケ	生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	今回	3.6	14.3	63.7	11.6	2.9	3.9
		30年度	3.2	12.9	69.0	7.5	1.9	5.6
コ	空気や河川の水のきれいさ	今回	13.4	36.1	34.9	10.7	3.4	1.4
		30年度	18.1	34.0	35.1	6.7	2.8	3.4
サ	悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	今回	13.6	32.6	38.1	9.3	4.1	2.3
		30年度	14.6	31.5	41.0	7.6	2.1	3.2
シ	安心・安全で快適な住環境	今回	9.3	34.2	38.8	11.1	3.6	3.0
		30年度	6.9	22.8	53.0	10.1	3.4	3.9

今回：N=559、H30年度：N=536

問2:満足度の経年比較(参考)

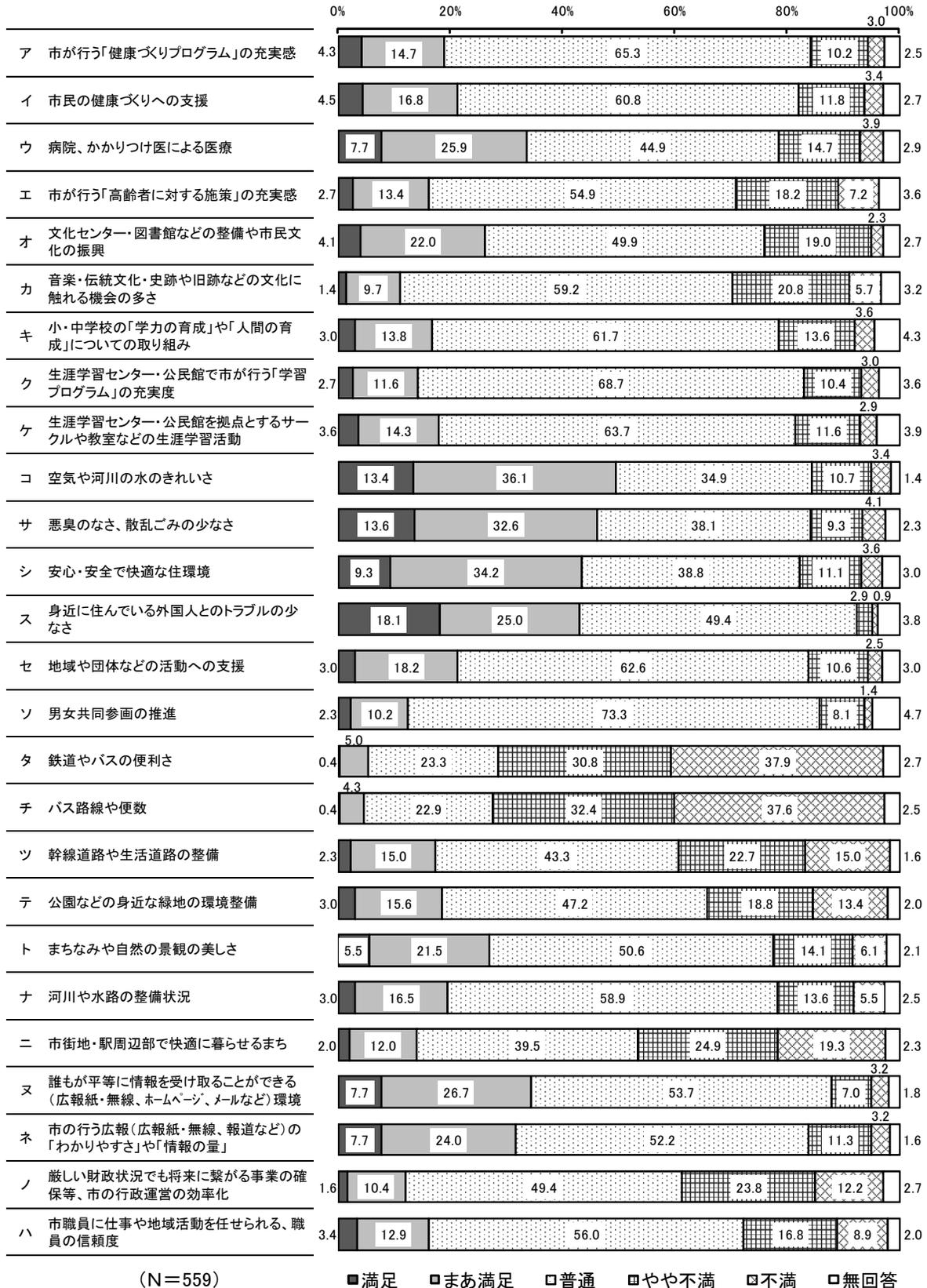
単位:%

No	項目名	年度	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	無回答
ス	身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	今回	18.1	25.0	49.4	2.9	0.9	3.8
		30年度	11.6	20.0	59.0	1.7	0.9	6.9
セ	地域や団体などの活動への支援	今回	3.0	18.2	62.6	10.6	2.5	3.0
		30年度	2.1	11.0	70.3	9.0	1.9	5.8
ソ	男女共同参画の推進	今回	2.3	10.2	73.3	8.1	1.4	4.7
		30年度	1.7	9.7	78.5	3.2	1.1	5.8
タ	鉄道やバスの便利さ	今回	0.4	5.0	23.3	30.8	37.9	2.7
		30年度	2.8	7.3	20.9	31.3	34.3	3.4
チ	バス路線や便数	今回	0.4	4.3	22.9	32.4	37.6	2.5
		30年度	1.1	3.7	32.1	28.5	30.4	4.1
ツ	幹線道路や生活道路の整備	今回	2.3	15.0	43.3	22.7	15.0	1.6
		30年度	3.7	12.9	41.2	24.1	14.4	3.7
テ	公園などの身近な緑地の環境整備	今回	3.0	15.6	47.2	18.8	13.4	2.0
		30年度	5.6	16.0	39.7	20.9	13.8	3.9
ト	まちなみや自然の景観の美しさ	今回	5.5	21.5	50.6	14.1	6.1	2.1
		30年度	8.8	22.0	41.6	17.2	6.3	4.1
ナ	河川や水路の整備状況	今回	3.0	16.5	58.9	13.6	5.5	2.5
		30年度	6.2	23.5	47.9	13.4	5.2	3.7
ニ	市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	今回	2.0	12.0	39.5	24.9	19.3	2.3
		30年度	3.5	10.4	34.5	28.0	19.8	3.7
ヌ	誰もが平等に情報を受け取ることができる(広報紙・無線、ホームページ、メールなど)環境	今回	7.7	26.7	53.7	7.0	3.2	1.8
		30年度	12.1	23.3	50.9	8.0	1.9	3.7
ネ	市の行う広報(広報紙・無線、報道など)の「わかりやすさ」や「情報の量」	今回	7.7	24.0	52.2	11.3	3.2	1.6
		30年度	5.8	22.4	53.9	10.3	3.2	4.5
ノ	厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	今回	1.6	10.4	49.4	23.8	12.2	2.7
		30年度	3.2	7.6	48.1	24.3	11.9	4.9
ハ	市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度	今回	3.4	12.9	56.0	16.8	8.9	2.0
		30年度	5.4	16.0	52.2	15.7	7.5	3.2

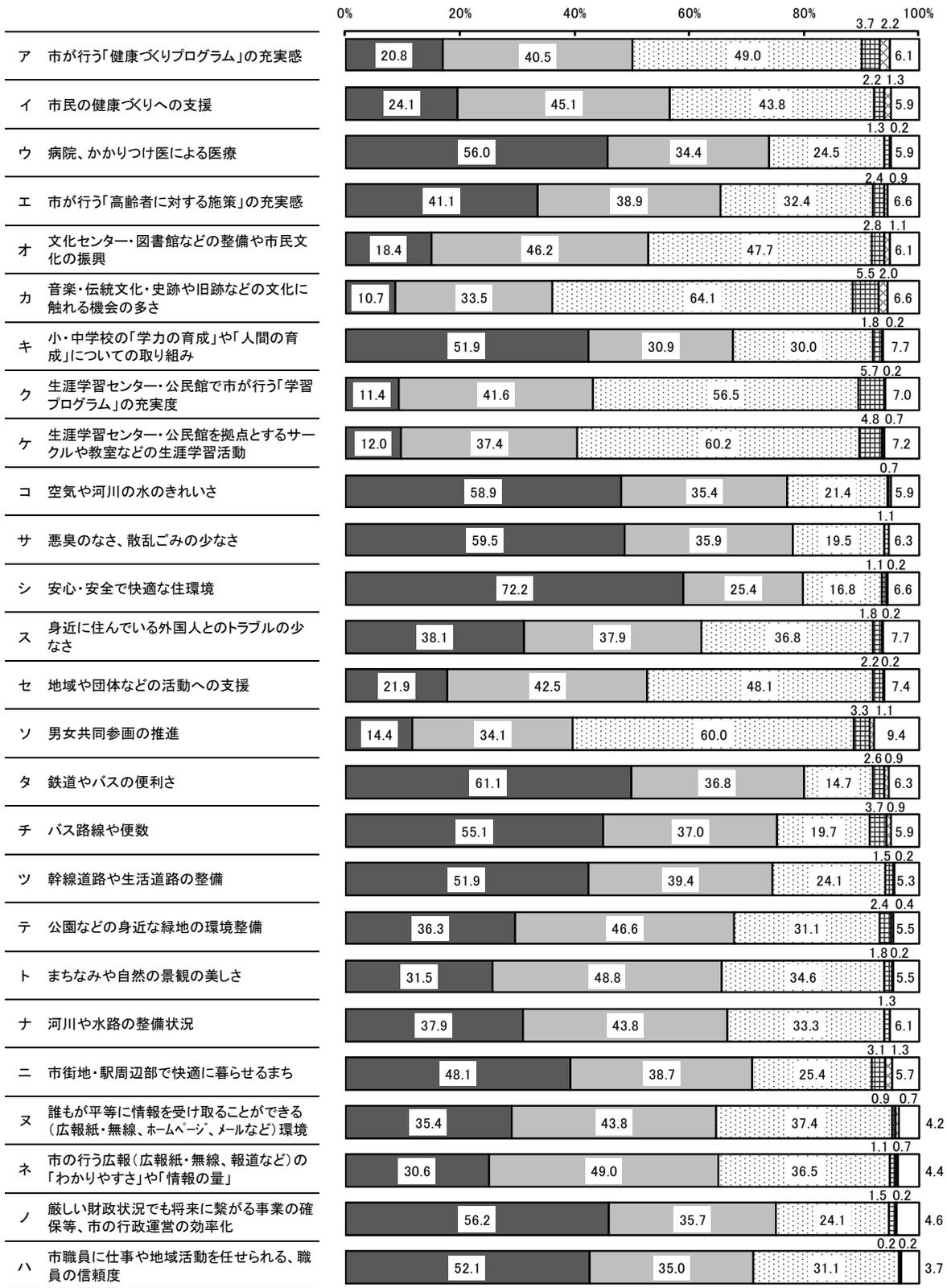
今回:N=559、H30年度:N=536

◎各項目の満足度・重要度の単純集計結果

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)



問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する重要度(それぞれ単一回答)



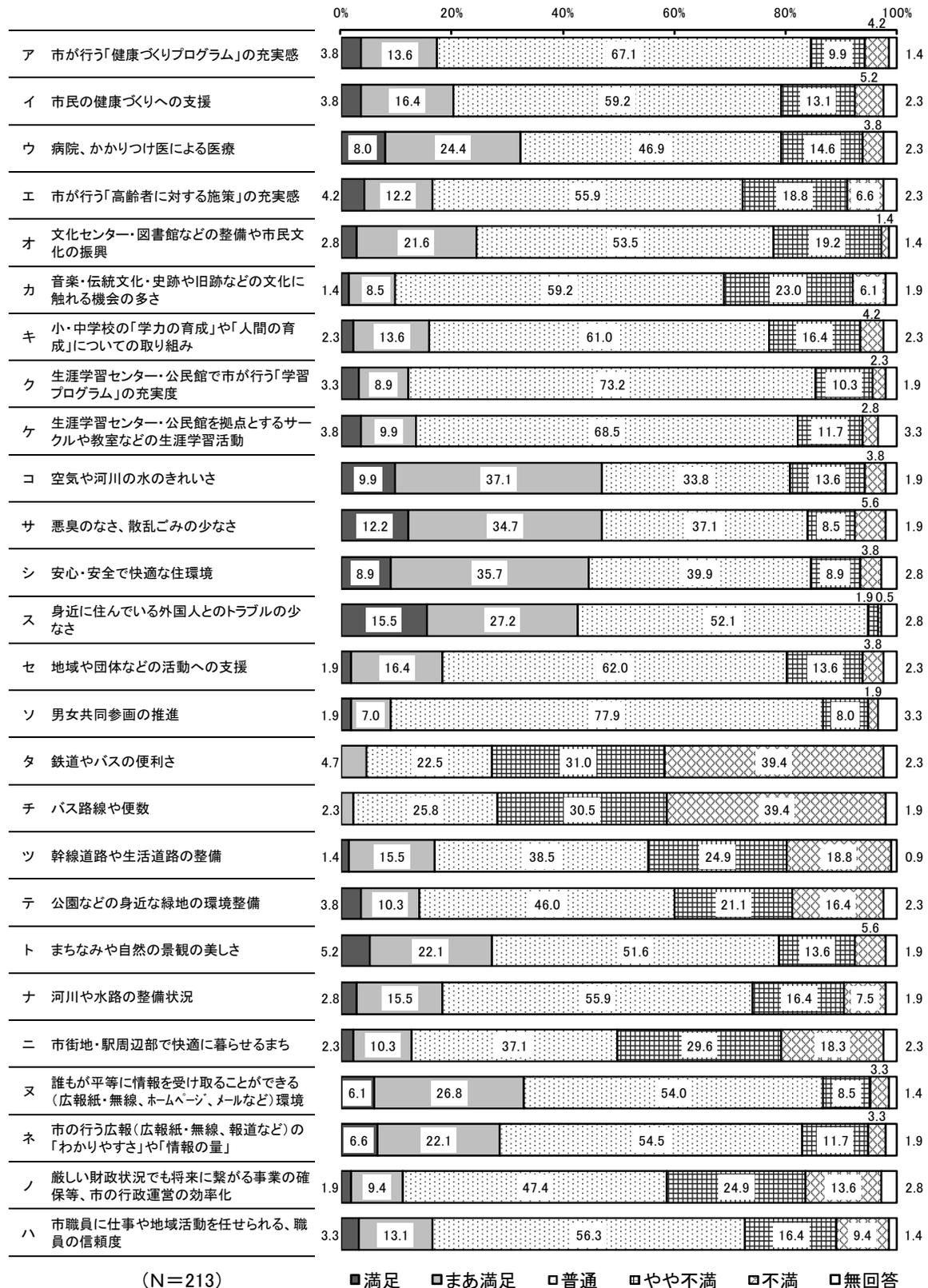
(N=559)

■重要 □まあ重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

◎各項目の満足度・クロス集計各種

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【性別:男性】

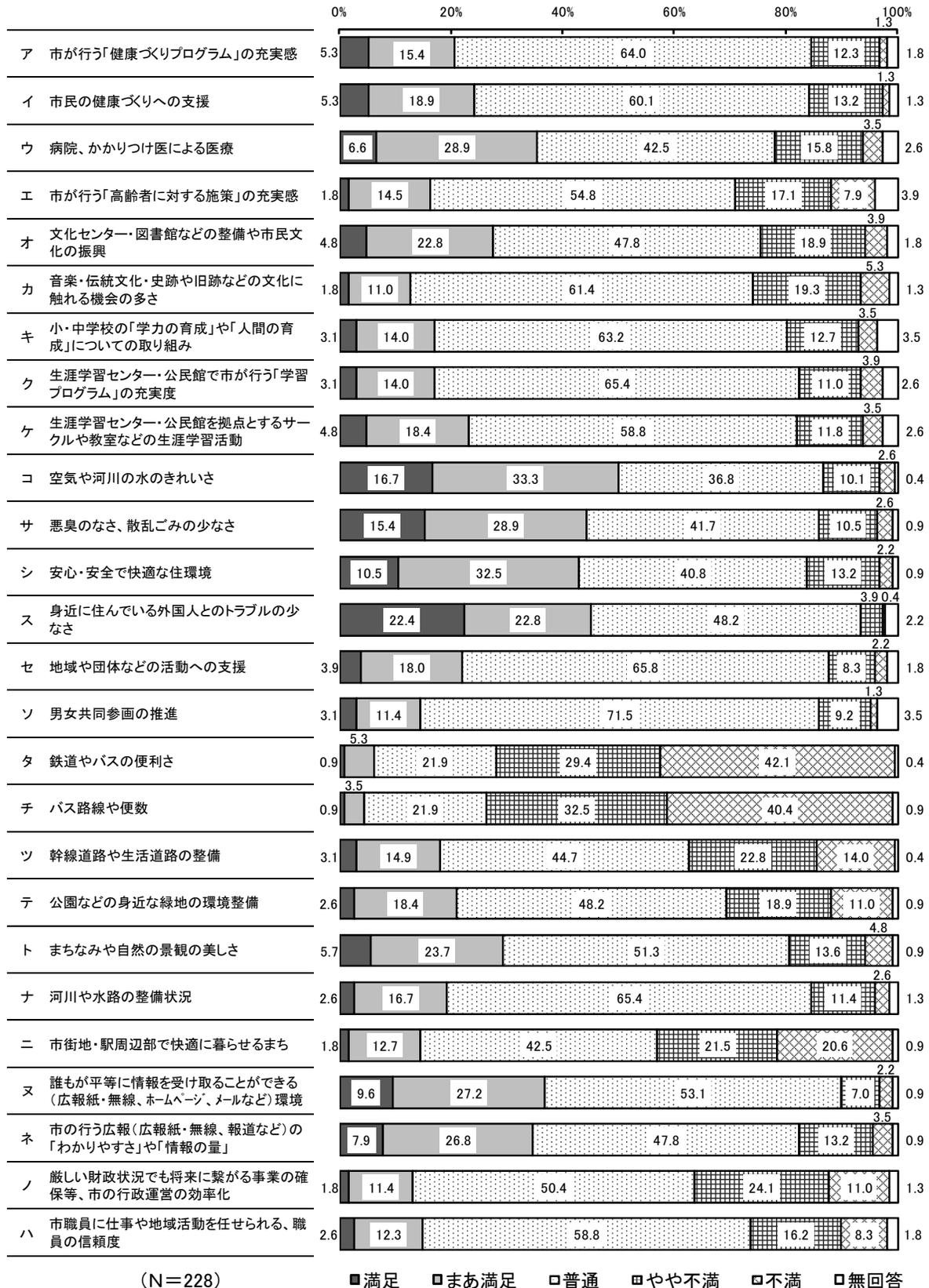


(N=213)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【性別:女性】

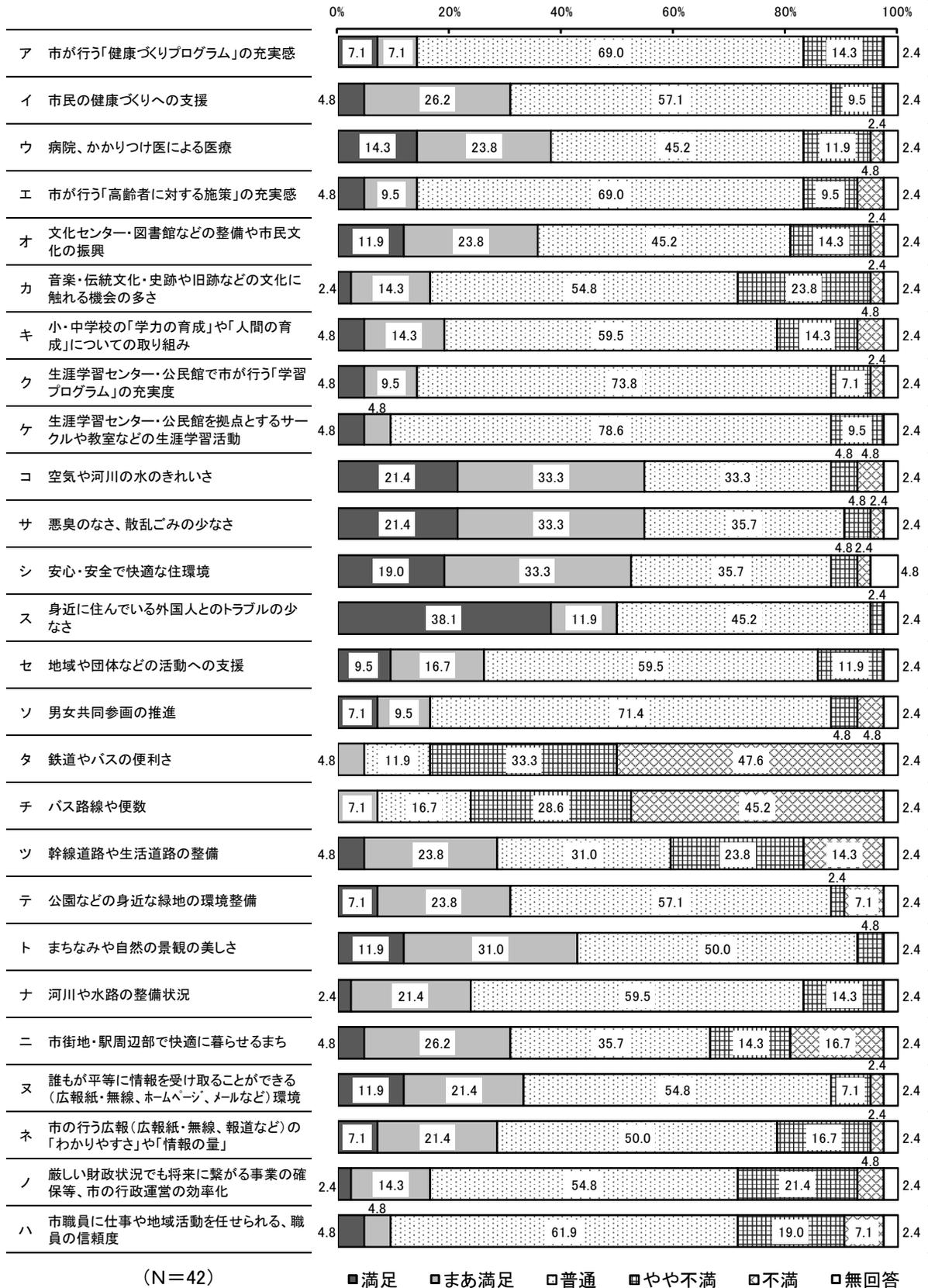


(N=228)

■満足 ■まあ満足 □普通 ■やや不満 □不満 □無回答

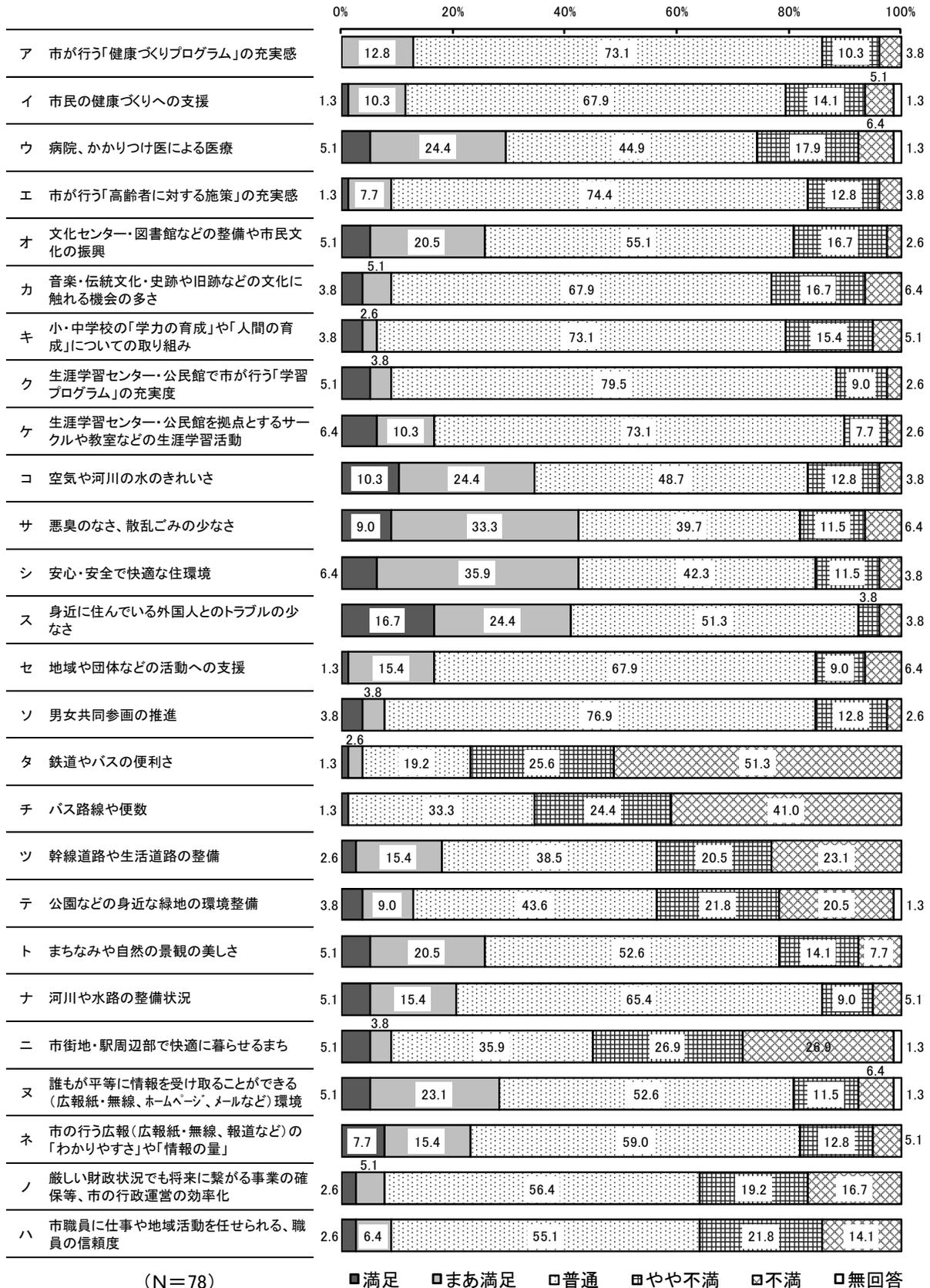
問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別: 20代】



問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別:30代】

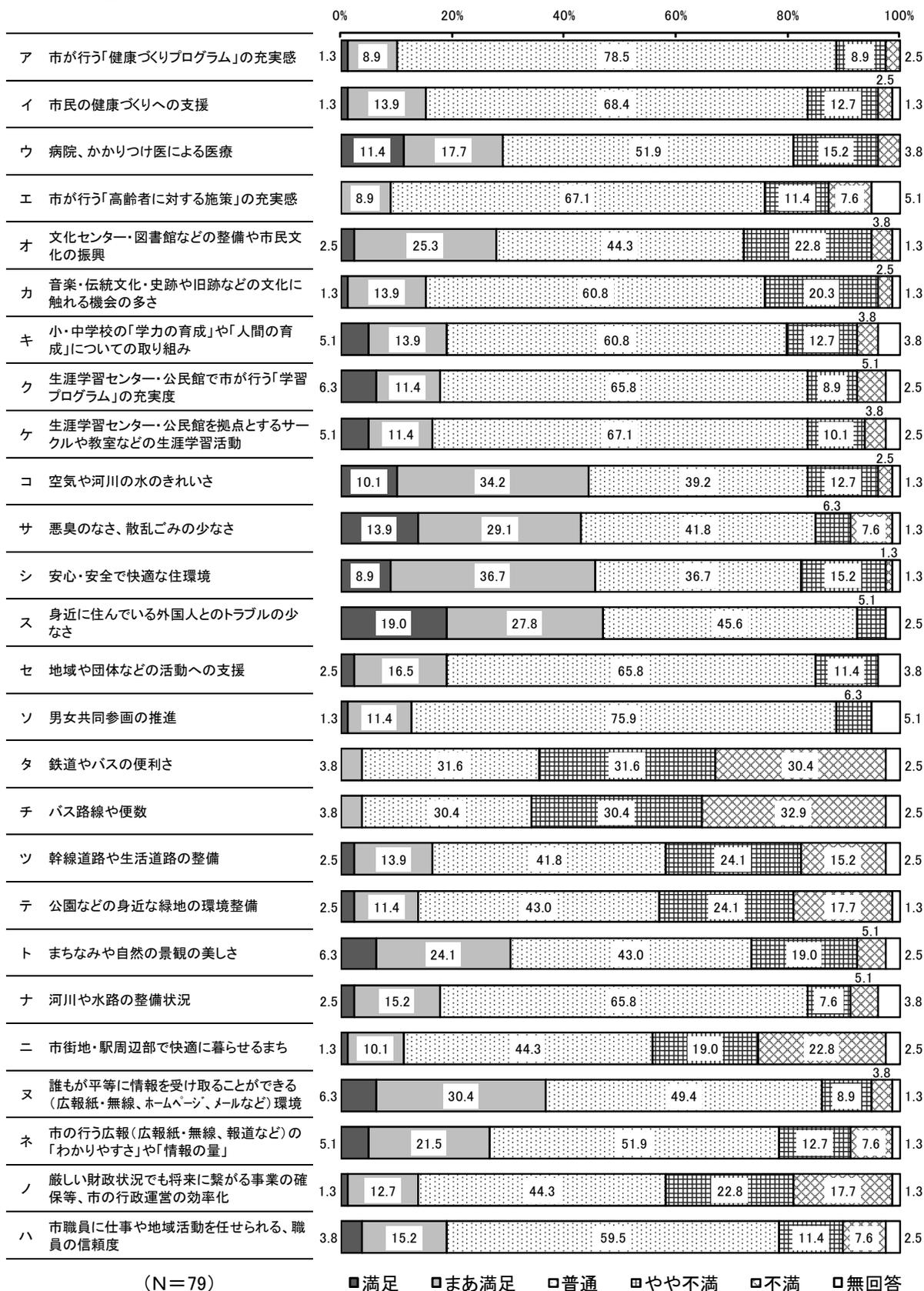


(N=78)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別:40代】

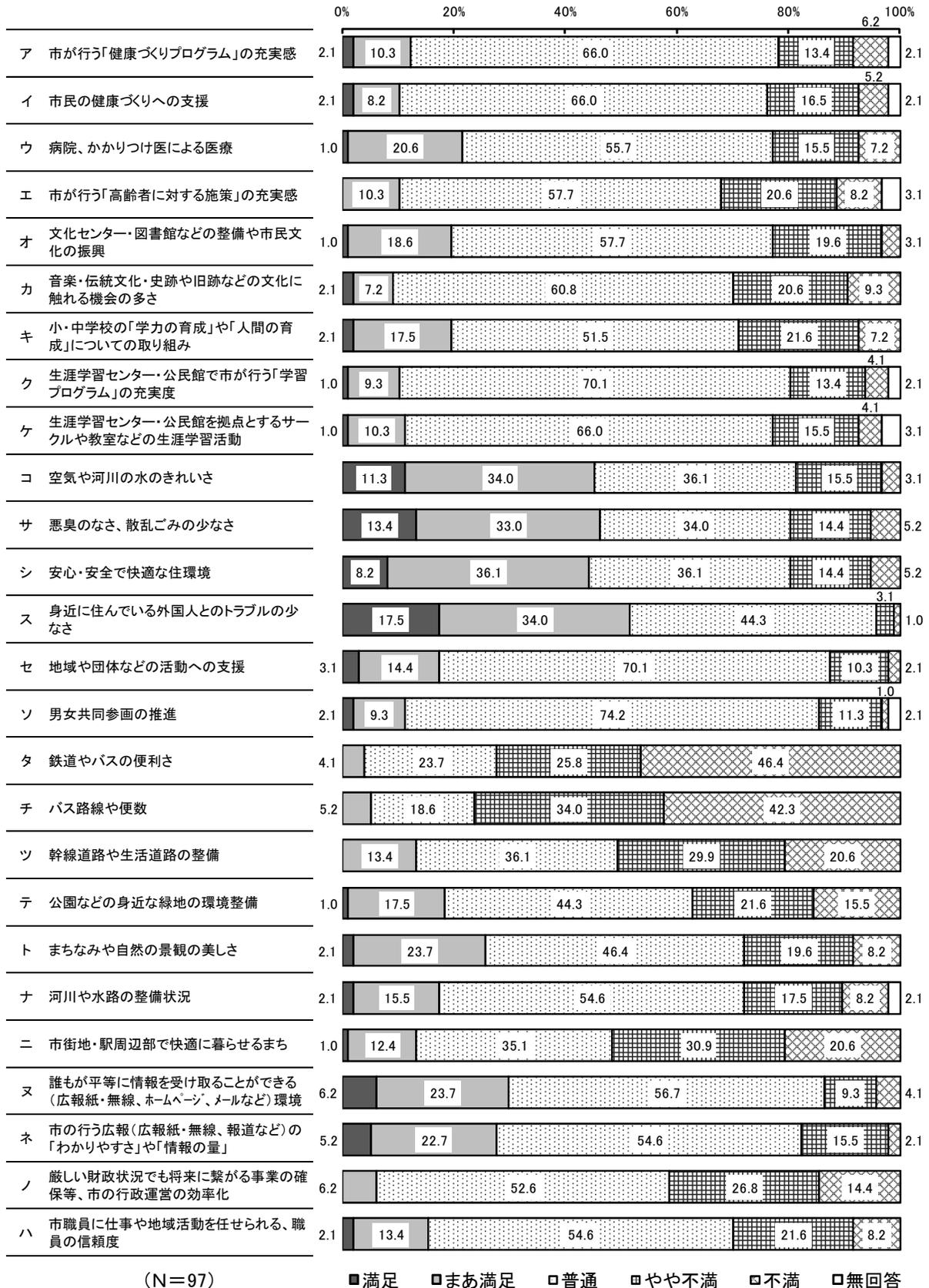


(N=79)

■満足 ■まあ満足 □普通 ■やや不満 ■不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別:50代】

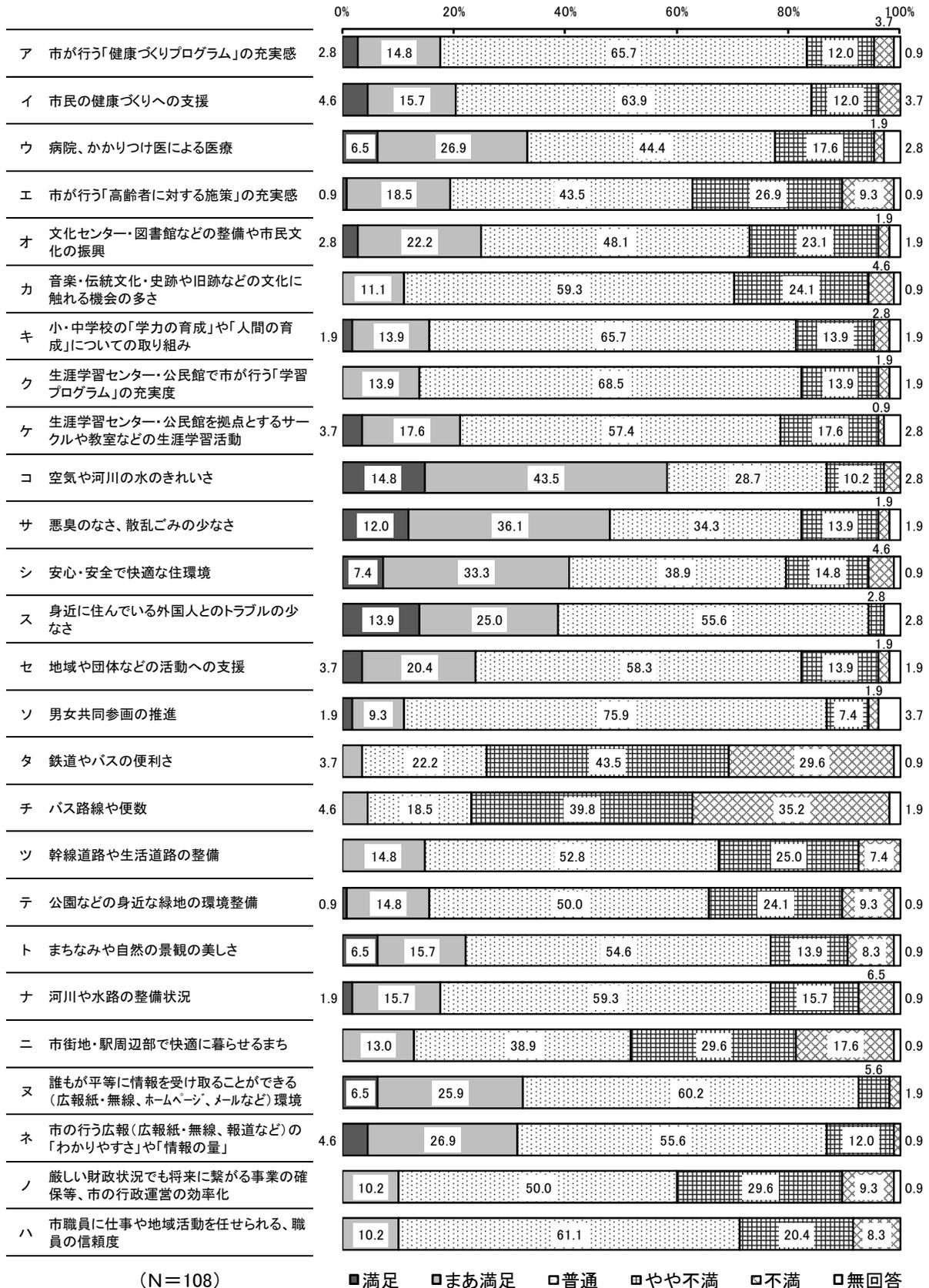


(N=97)

■満足 ■まあ満足 □普通 ■やや不満 ■不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別: 60代】

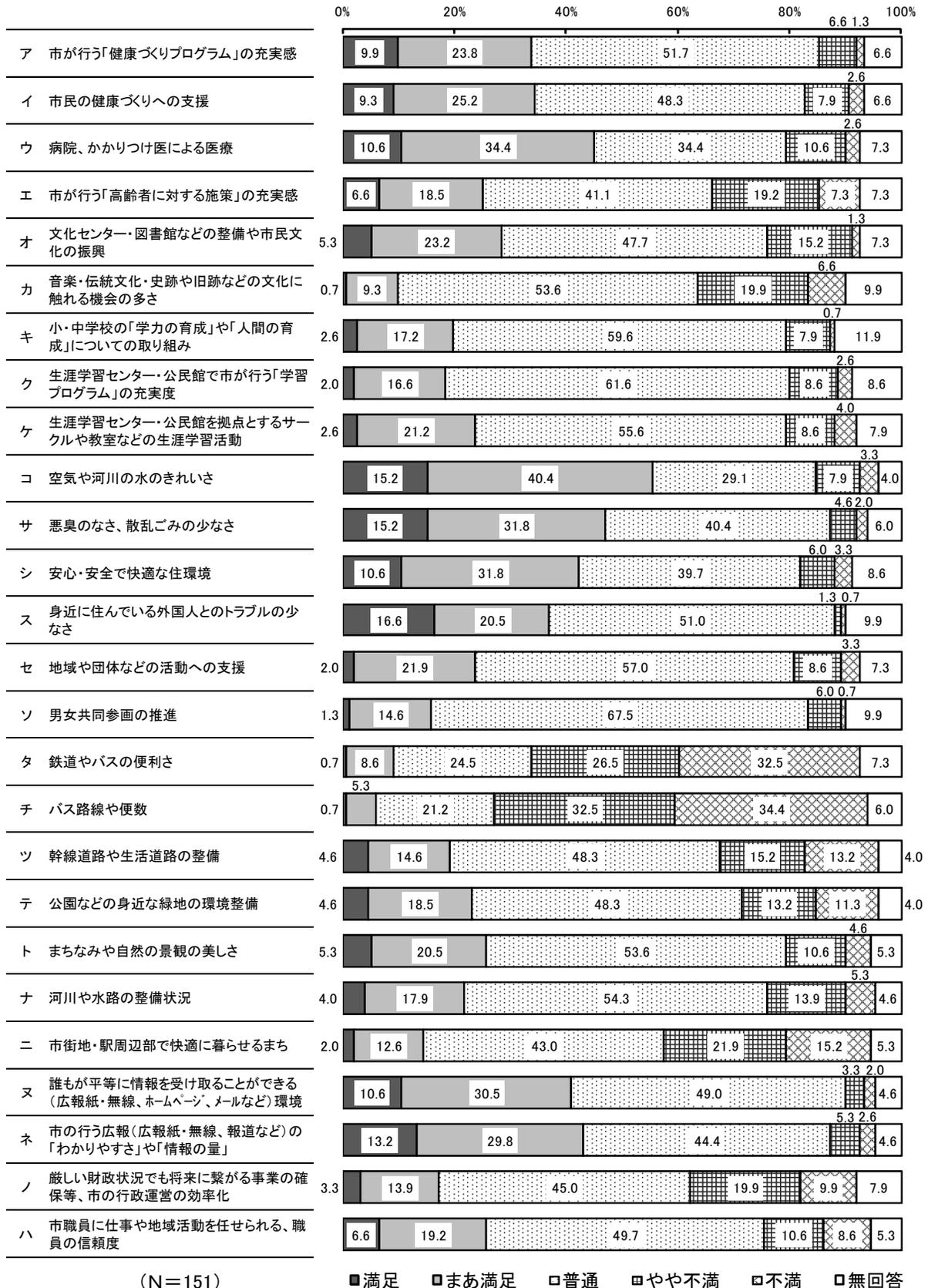


(N=108)

■満足 ■まあ満足 □普通 ■やや不満 ■不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【年代別: 70代以上】

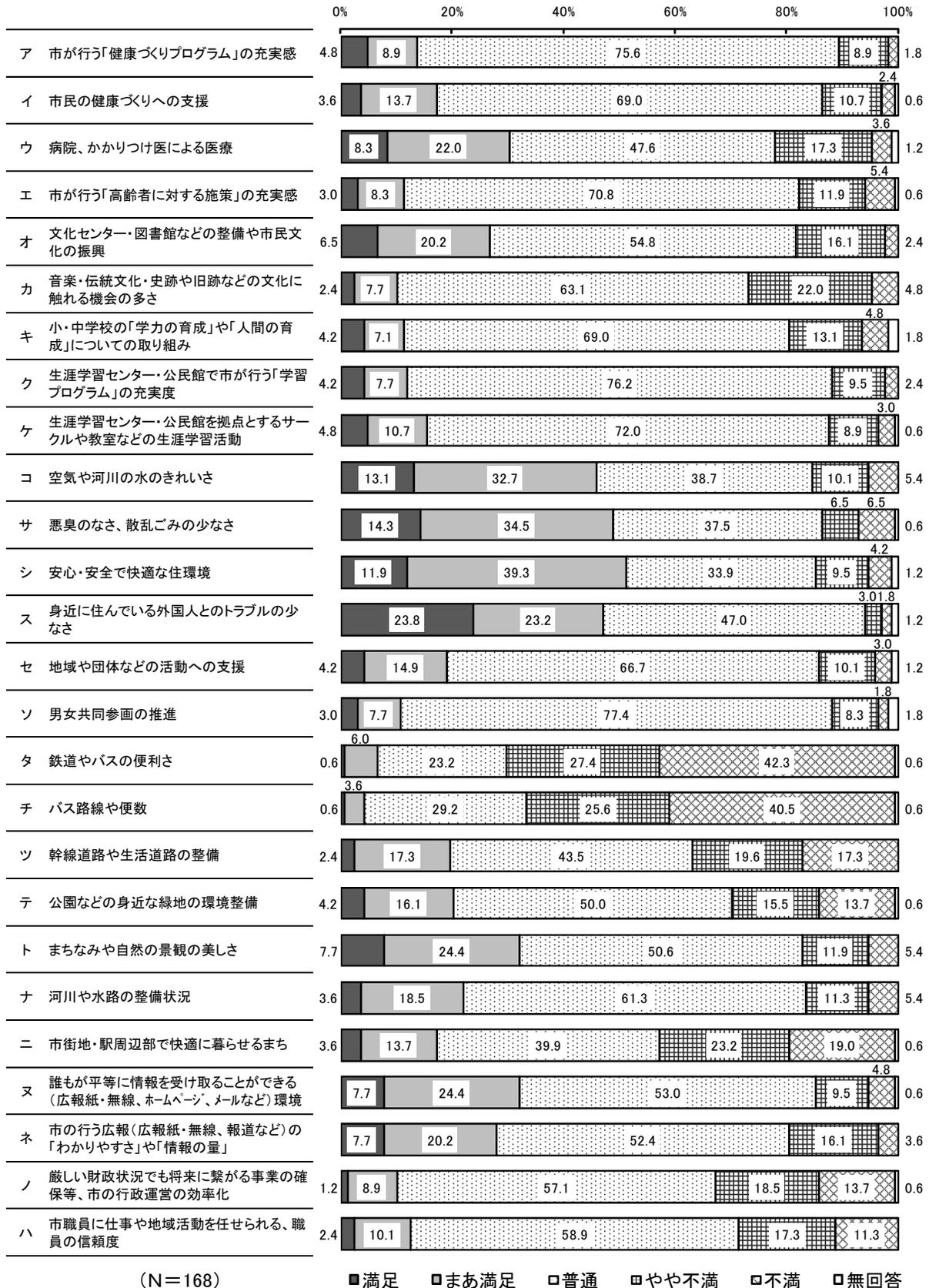


(N=151)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【家族形成期別: 就学前家族】

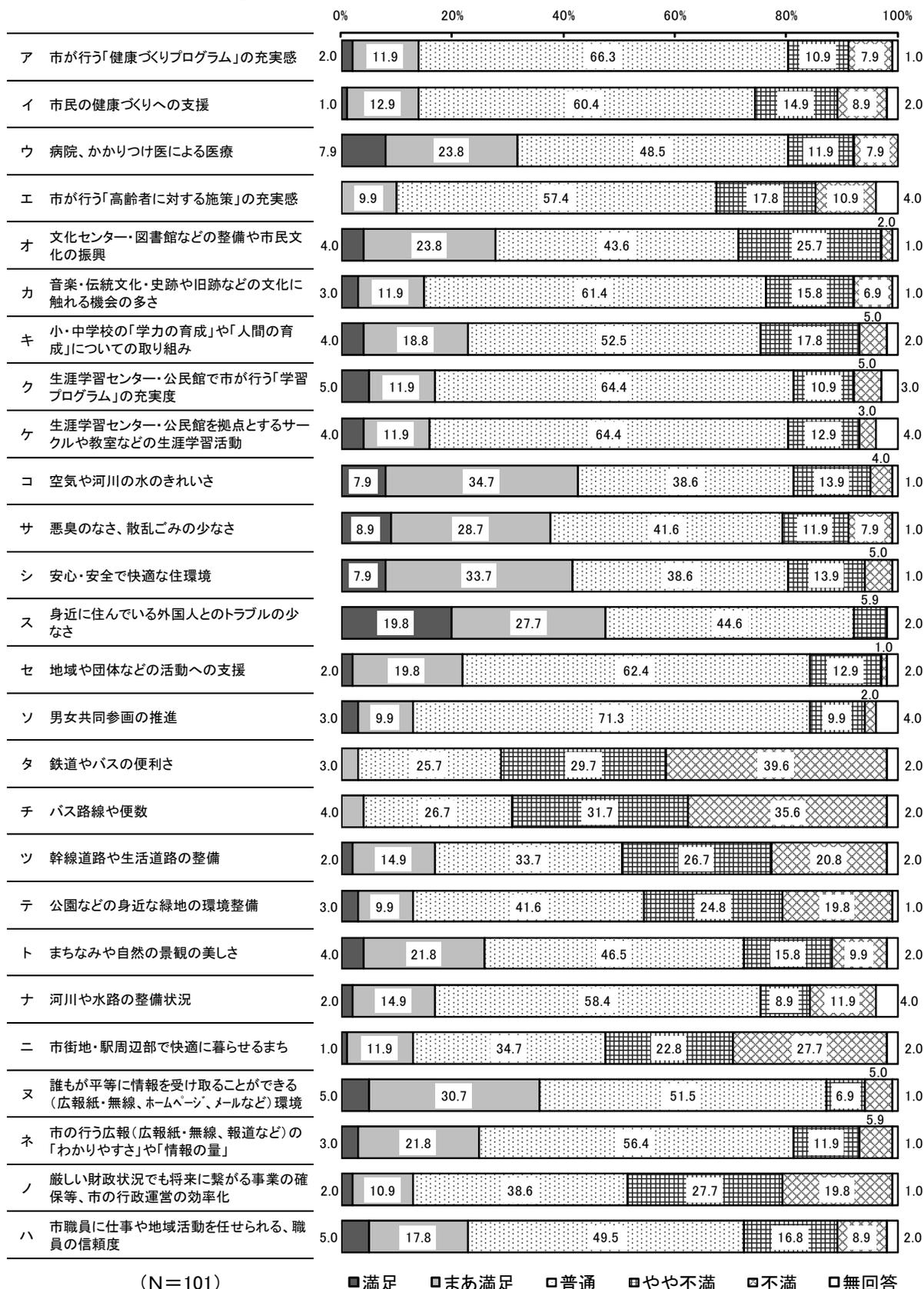


(N=168)

■満足 ■まあ満足 □普通 ■やや不満 ■不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【家族形成期別: 就学中家族】

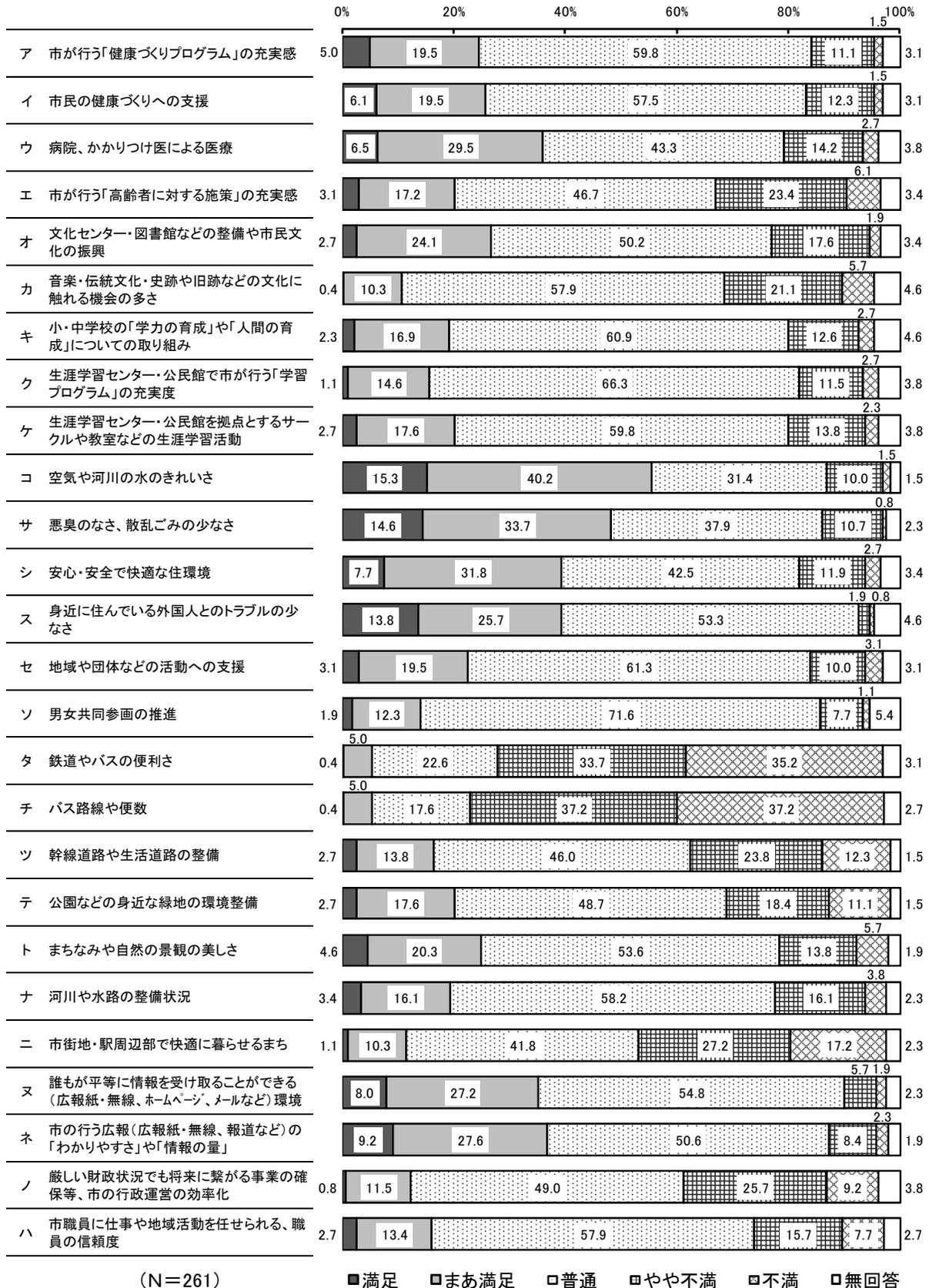


(N=101)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【家族形成期別: 就学後家族】

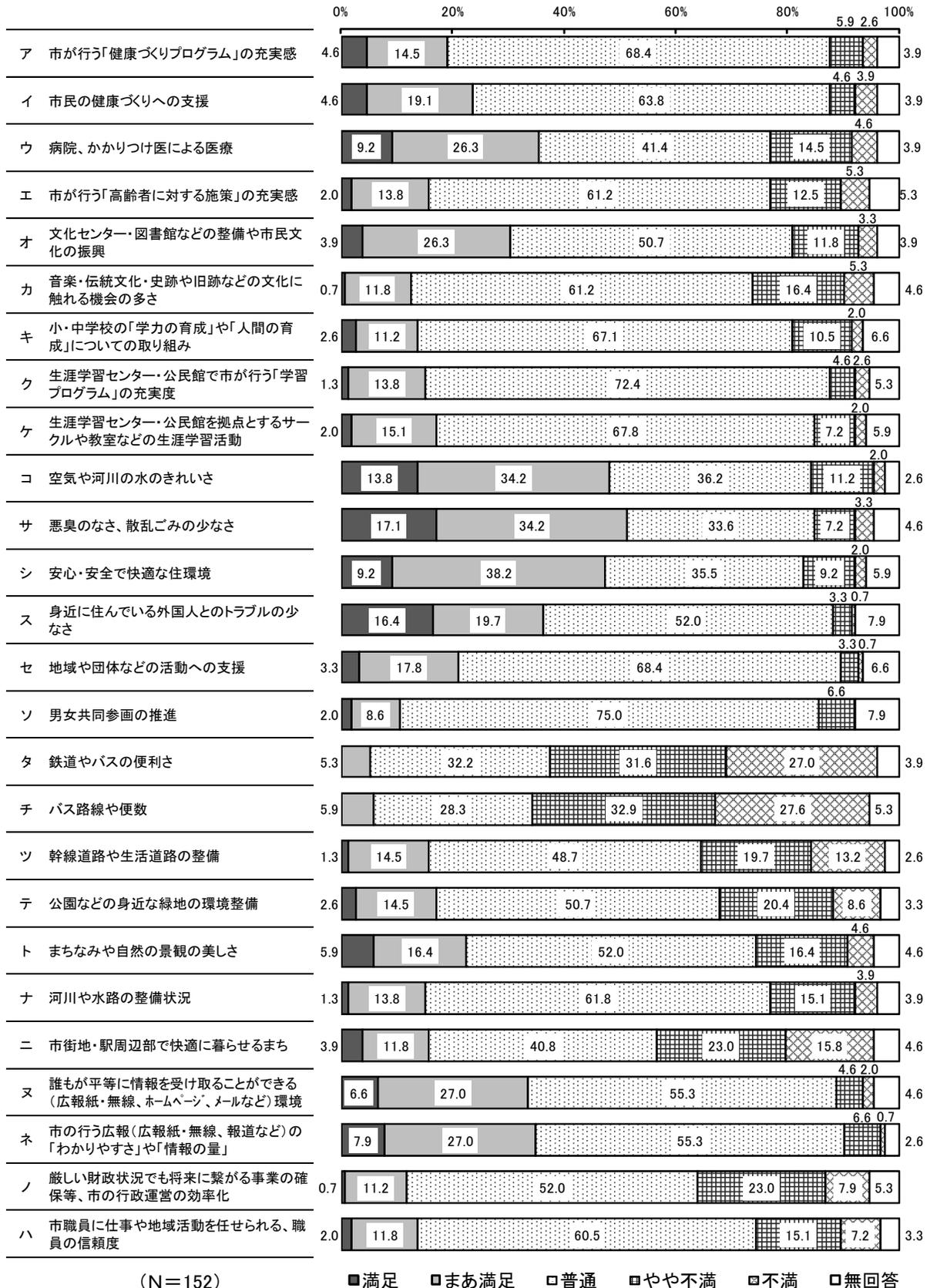


(N=261)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別:東地区】

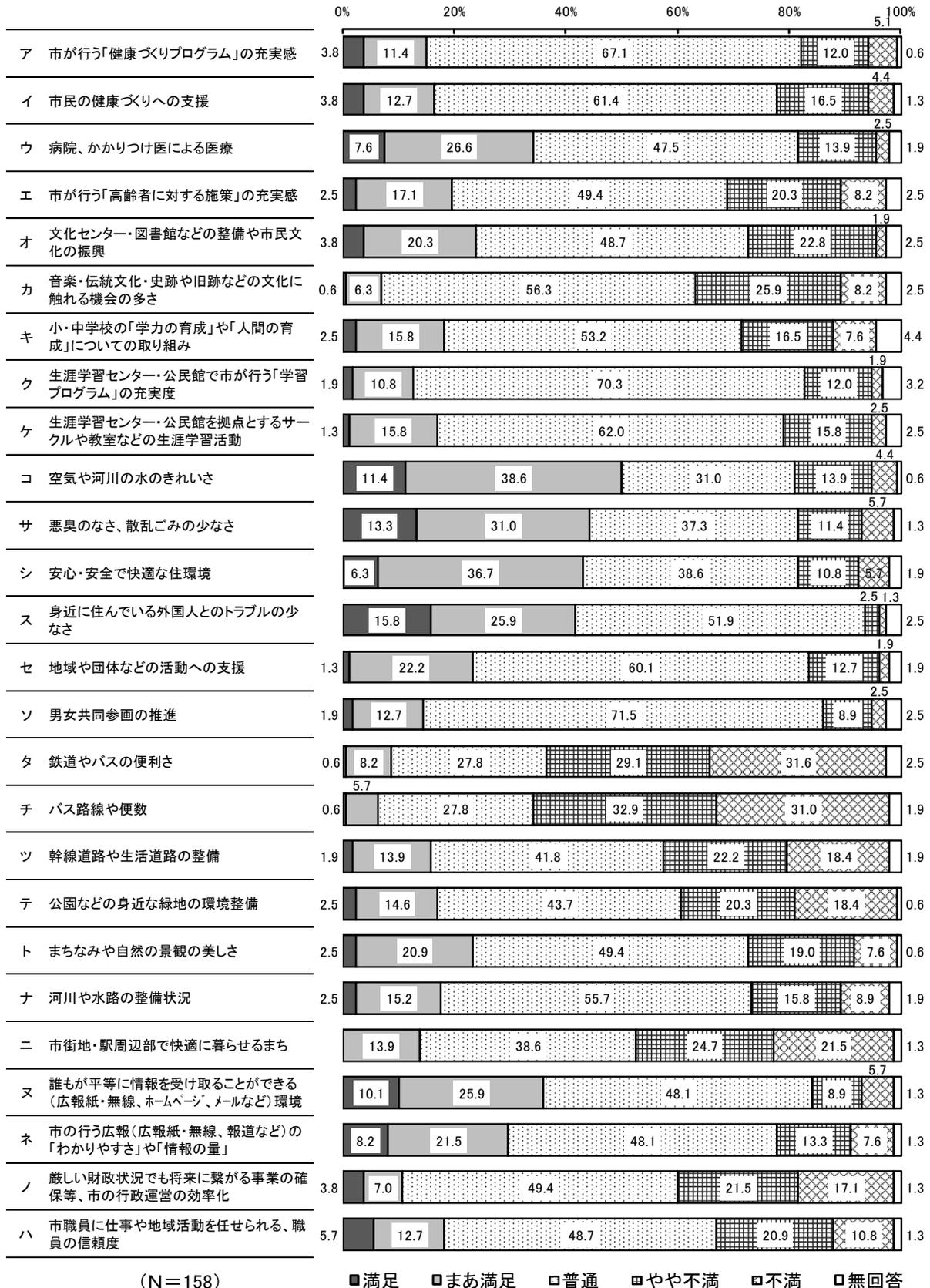


(N=152)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別: 西地区】

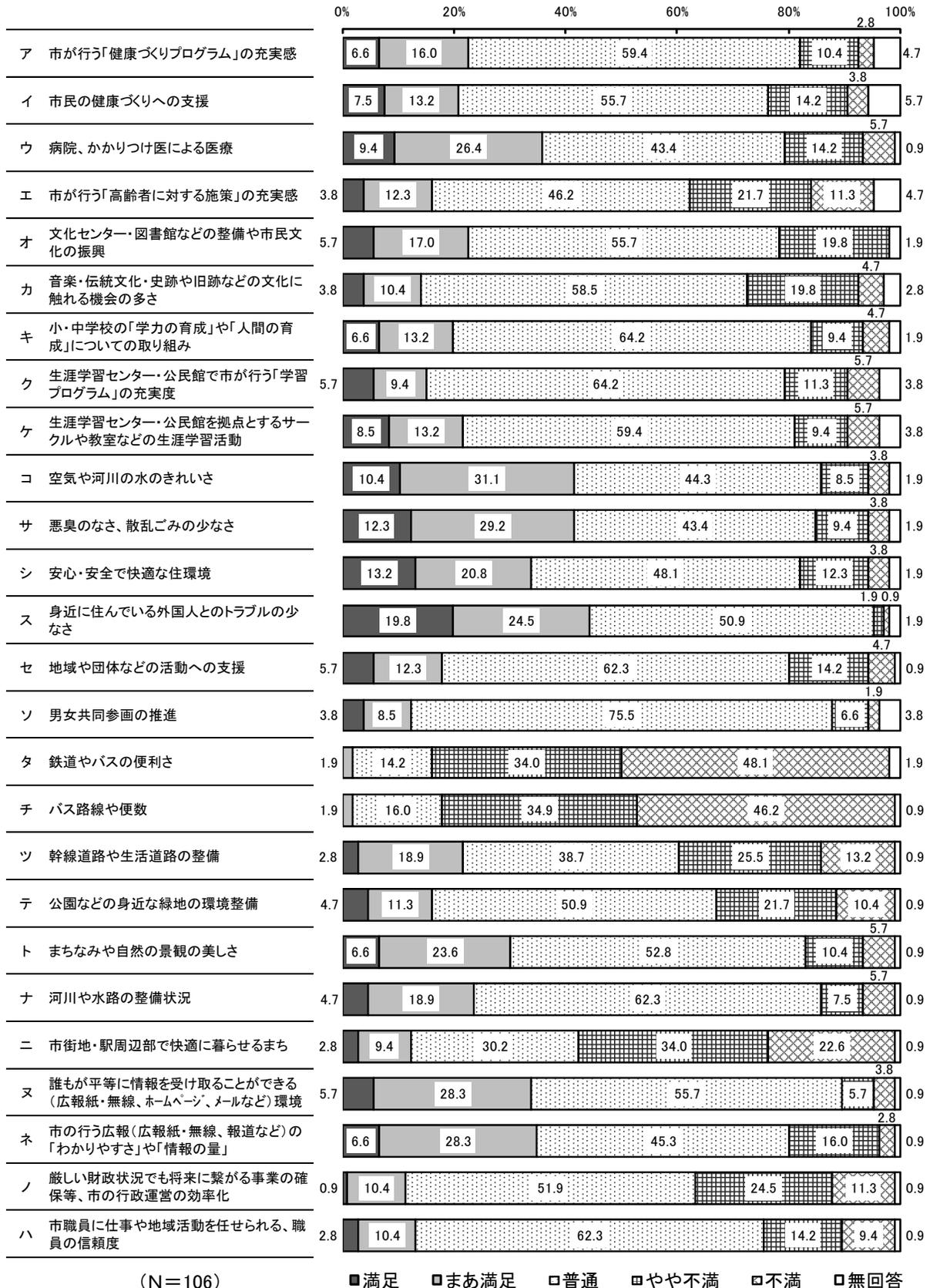


(N=158)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別: 富岡地区】

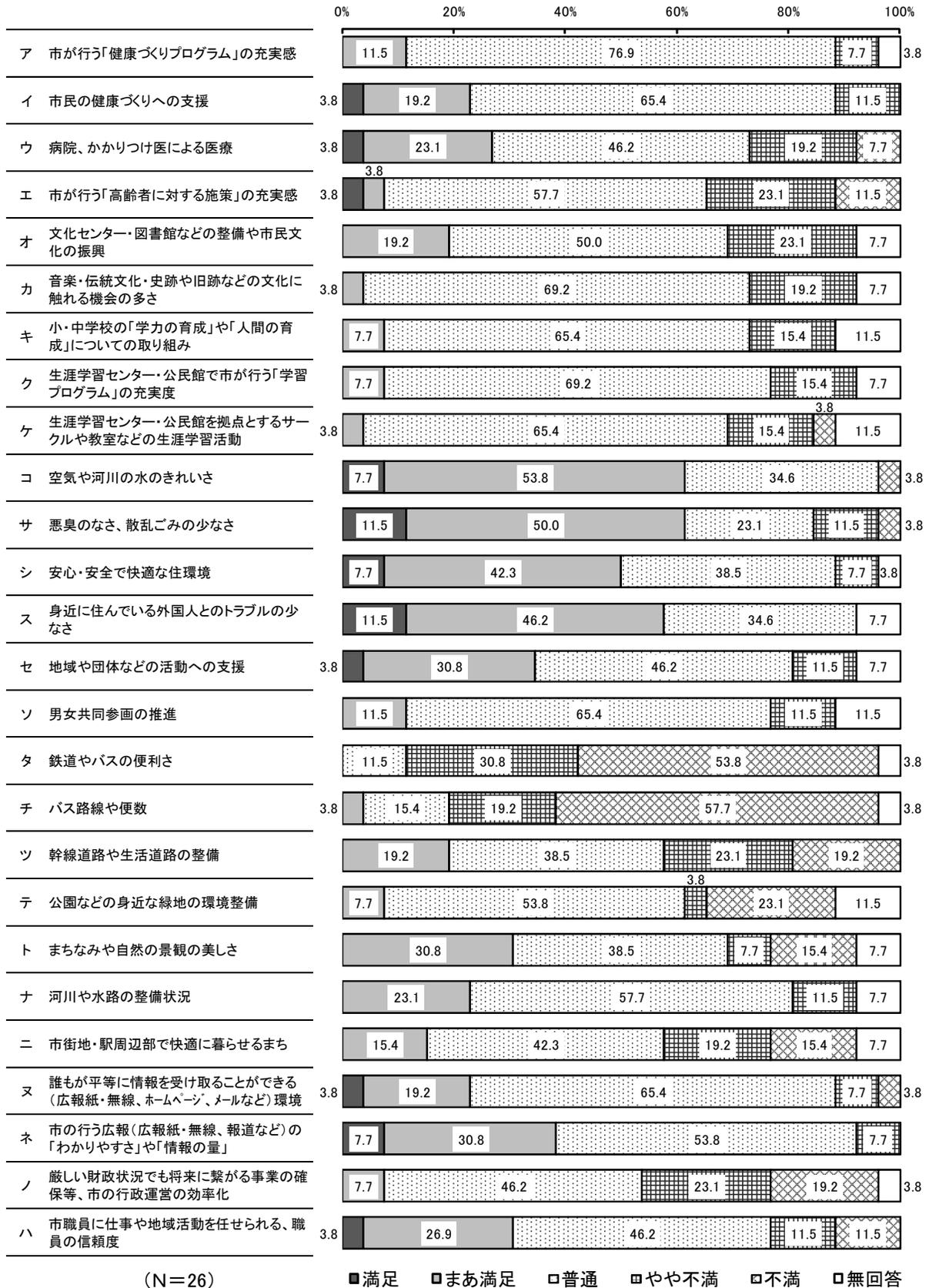


(N=106)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別:須山地区】

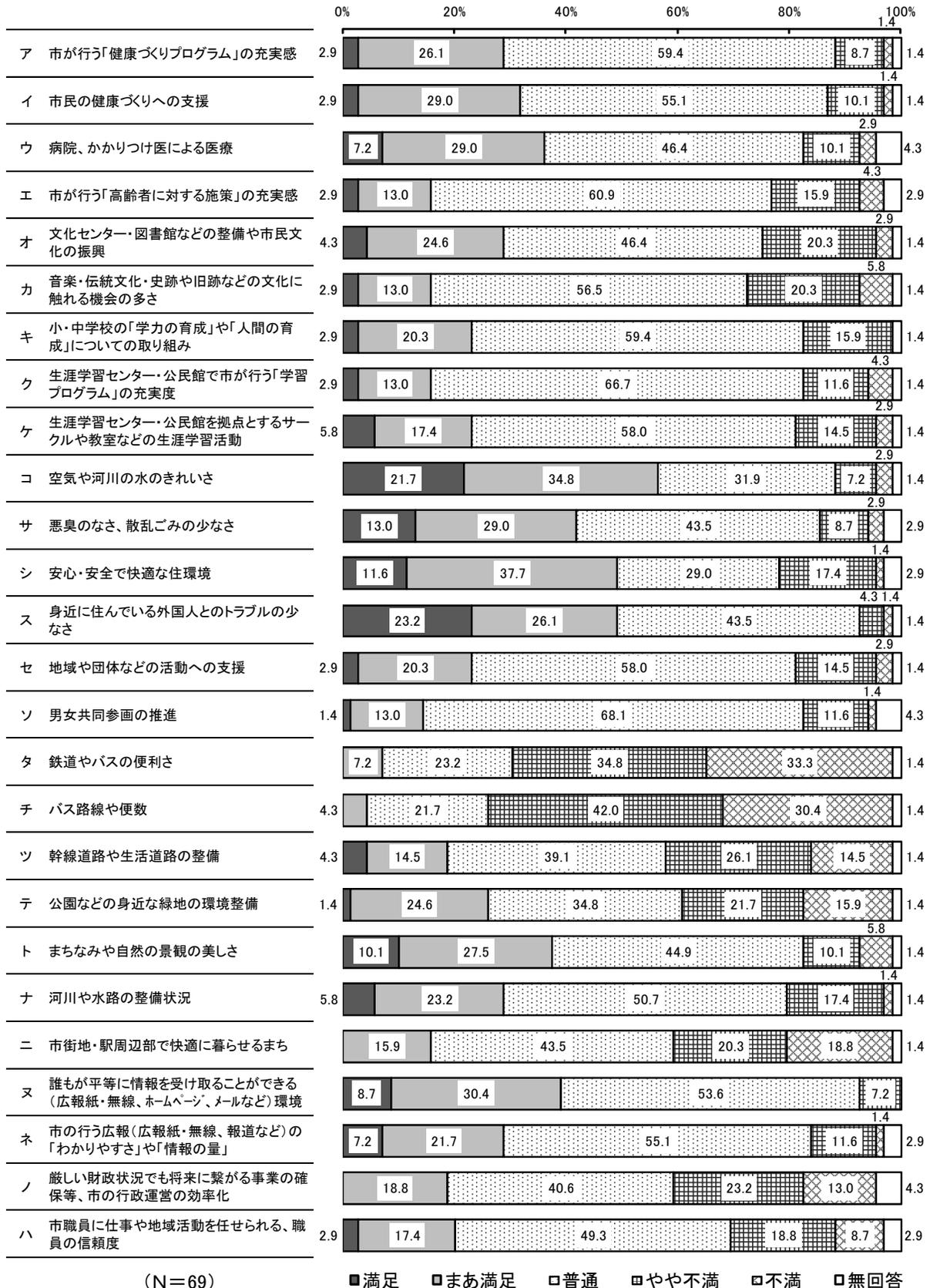


(N=26)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2: 裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別: 深良地区】

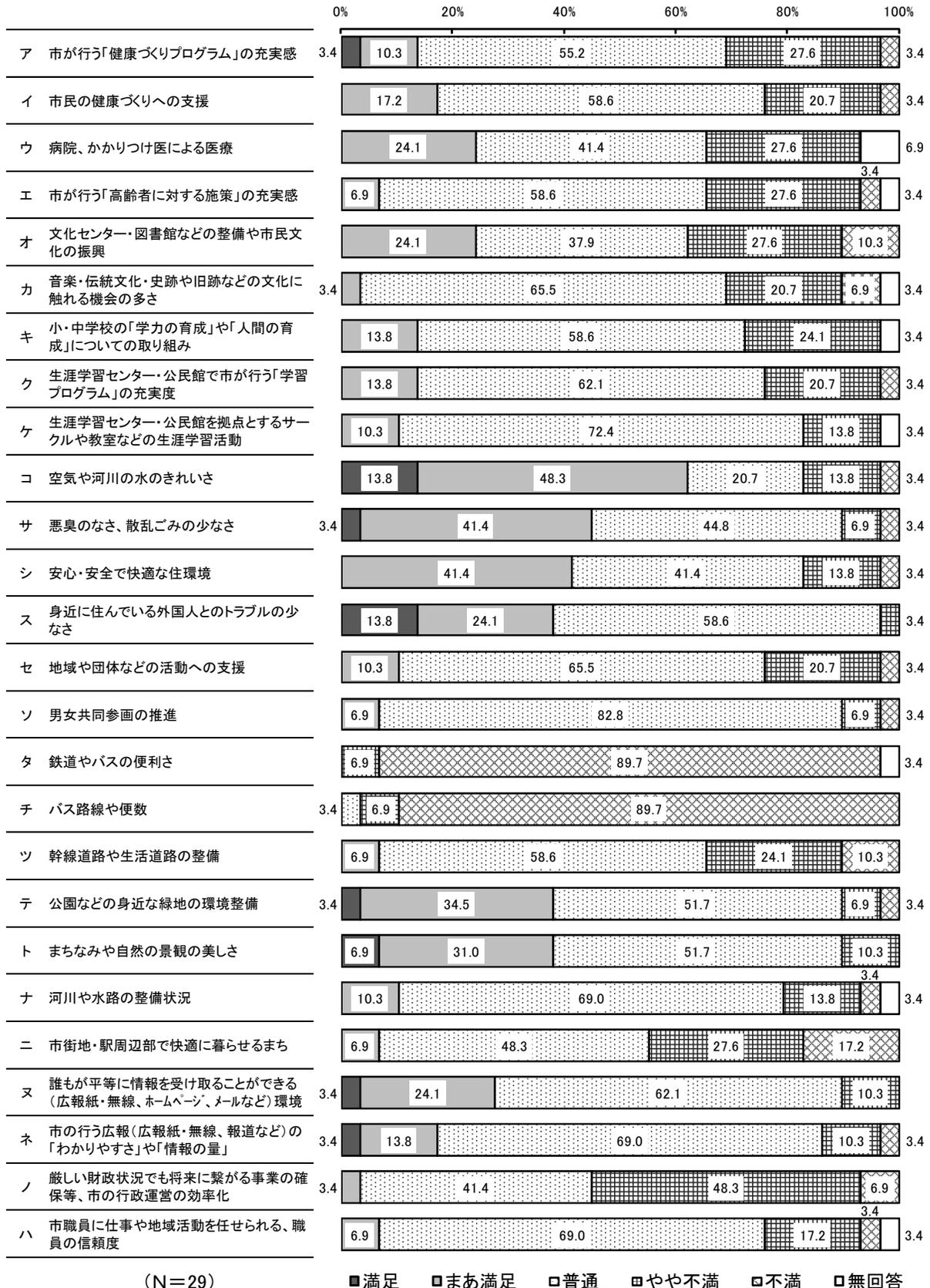


(N=69)

■満足 ■まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別:千福が丘地区】

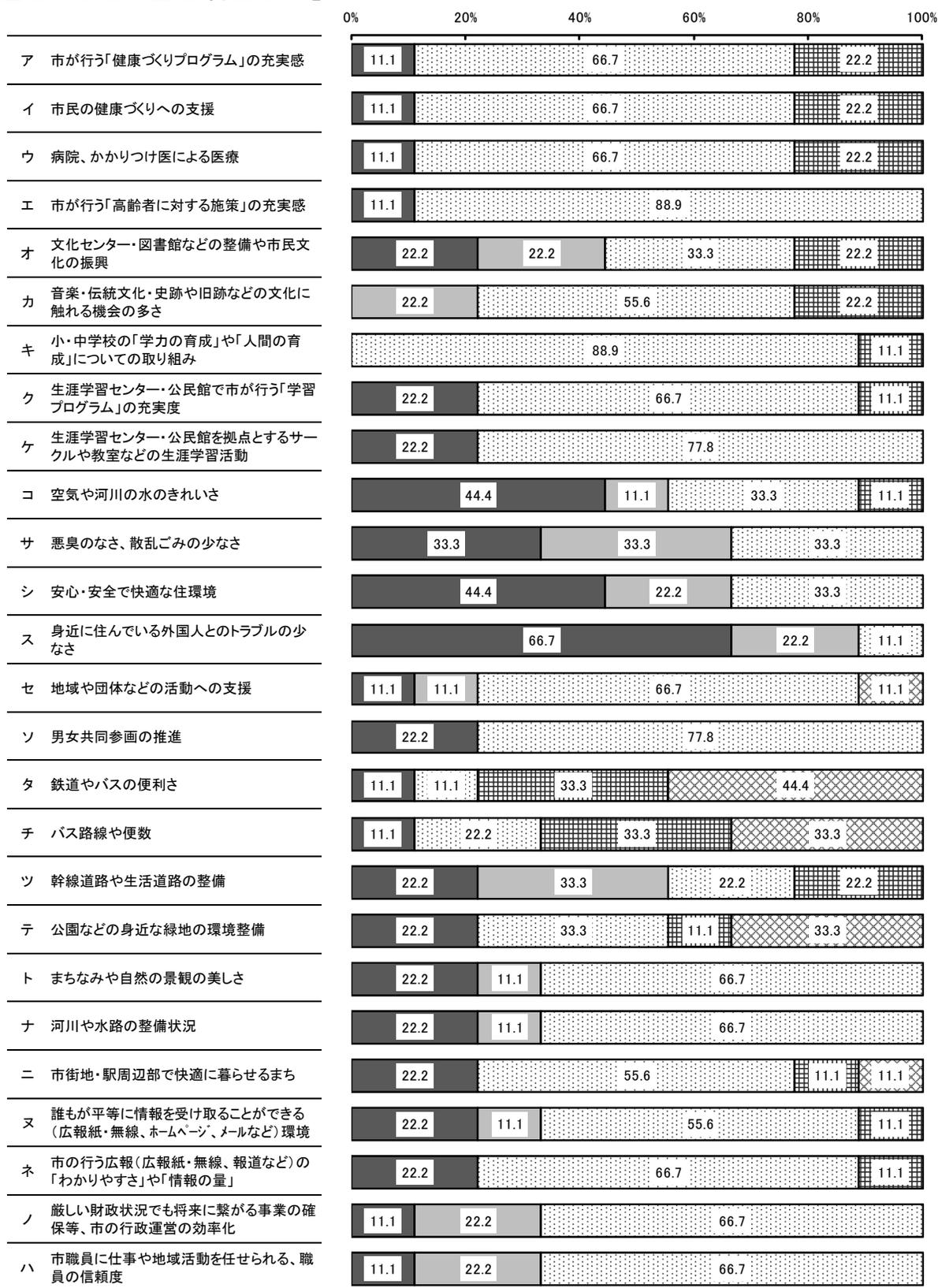


(N=29)

■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

問2:裾野市の取り組み・生活環境に対する満足度(それぞれ単一回答)

【居住地区別:企業団地(御宿地内)】



(N=9)

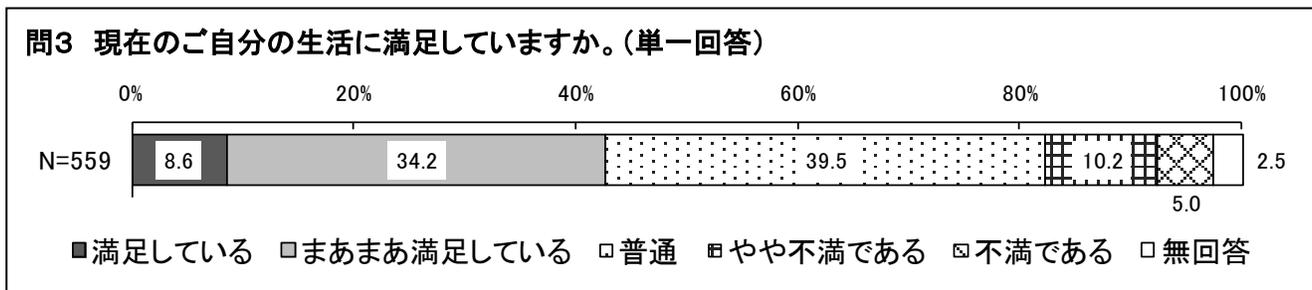
■満足 □まあ満足 □普通 □やや不満 □不満 □無回答

(3) 生活の満足度

生活の満足度は、「満足している」8.6%と「まあまあ満足している」34.2%を合計した“満足”が 42.8%だった。

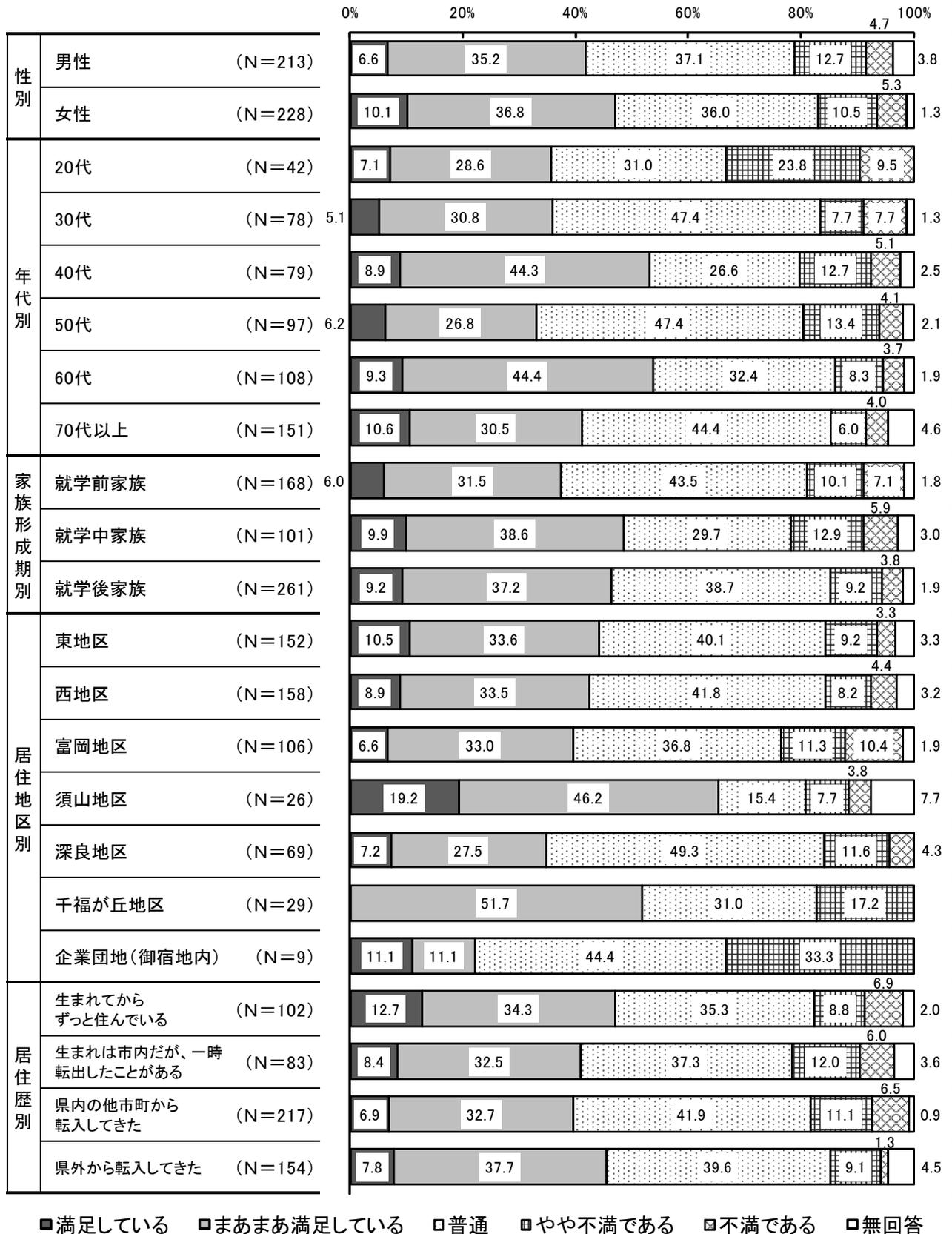
年代別で見ると、最も“満足”が多かったのは 60 代で、53.7%が“満足”と回答している。また、20 代・30 代 50 代で“満足”が少なくなっている。

居住地区別で見ると、須山地区は他の地区と比べ“満足”が多く、65.4%が“満足”と回答している。



【クロス集計】

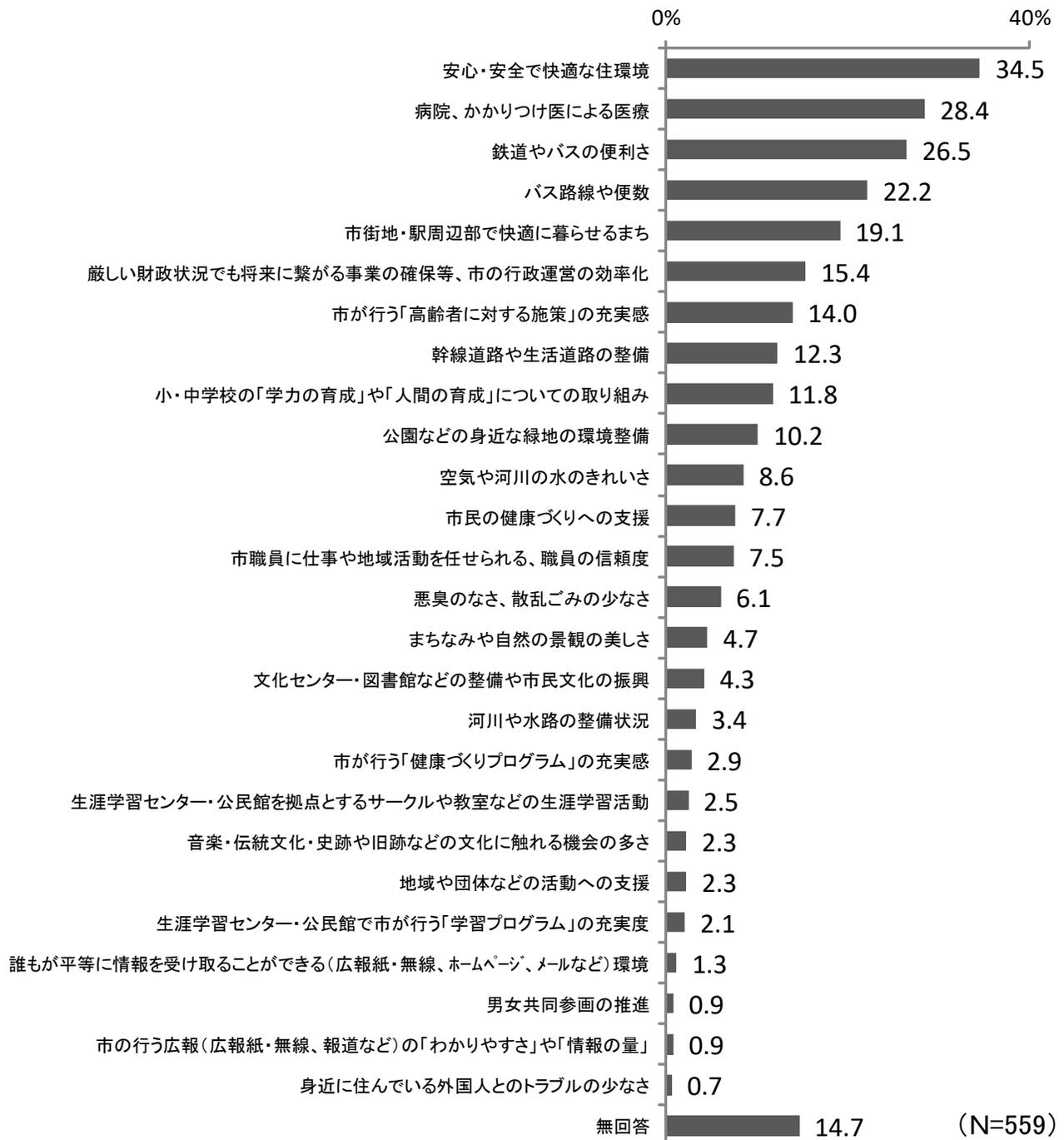
問3 現在のご自分の生活に満足していますか。(単一回答)



(4) 生活を満足させるために重要なこと

現在の生活を満足させるために重要なことについては、「安心・安全で快適な住環境」が34.5%と最も多く、以下、「病院、かかりつけ医による医療」28.4%、「鉄道やバスの便利さ」26.5%、「バス路線や便数」22.2%だった。

問4 現在のご自分の生活を満足させるために、特に重要だと思うことを3つ選んでください。(複数回答)



年代別で見ると、20代では「鉄道やバスの便利さ」が、70代以上では「バス路線や便数」が最も多い。
 地区別では、富岡地区・須山地区・千福が丘地区で「鉄道やバスの便利さ」や「バス路線や便数」などが比較的多くなっている。また、企業団地（御宿地内）では「公園などの身近な緑地の環境整備」が最も多い。
 居住歴別で見ると、県外から転入してきた人では「鉄道やバスの便利さ」が最も多くなっている。

【クロス集計】

単位：％

区分	有効回答数（件）	安心・安全で快適な住環境	病院、かかりつけ医による医療	鉄道やバスの便利さ	バス路線や便数	市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	等、市の行政運営の効率化	「高齢者に対する施策」の充実感	幹線道路や生活道路の整備	小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	公園などの身近な緑地の環境整備	空気や河川の水のきれいさ	市民の健康づくりへの支援	信頼度	市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	まちなみや自然の景観の美しさ	振興	文化センター・図書館などの整備や市民文化の	河川や水路の整備状況	市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	サークルや教室などの生涯学習活動	生涯学習センター・公民館を拠点とする	生機学習センター・公民館を拠点とする	音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会が多さ	地域や団体などの活動への支援	生涯学習センター・公民館で市が行う学習プログラム」の充実度	誰もが平等に情報を受け取ることができる（広報紙・無線、ホームページ、メールなど）環境	男女共同参画の推進	市の行う広報（広報紙・無線、報道など）の「わかりやすさ」や「情報の量」	身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	無回答
全体	559	34.5	28.4	26.5	22.2	19.1	15.4	14.0	12.3	11.8	10.2	8.6	7.7	7.5	6.1	4.7	4.3	3.4	2.9	2.5	2.3	2.3	2.1	1.3	0.9	0.9	0.9	0.9	0.7	14.7	
性別																															
男性	213	32.4	28.2	25.4	21.6	20.2	18.8	11.3	17.8	12.2	9.9	8.9	7.0	5.6	8.0	7.0	4.2	4.2	2.3	1.9	3.8	3.3	0.9	-	-	0.5	0.9	1.4	12.2		
女性	228	37.3	34.2	32.5	20.6	21.5	13.2	17.1	8.3	14.9	11.8	9.6	6.6	10.1	4.4	2.6	3.9	2.2	3.1	3.1	0.9	1.3	2.6	2.2	1.3	0.9	-	10.5			
年代別																															
20代	42	33.3	31.0	47.6	31.0	23.8	11.9	7.1	16.7	14.3	7.1	9.5	4.8	2.4	9.5	2.4	2.4	4.8	-	-	9.5	2.4	-	-	2.4	2.4	-	7.1			
30代	78	43.6	30.8	19.2	17.9	21.8	12.8	6.4	12.8	30.8	17.9	11.5	7.7	7.7	9.0	2.6	9.0	1.3	1.3	5.1	-	2.6	3.8	2.6	1.3	1.3	-	3.8			
40代	79	43.0	32.9	22.8	12.7	19.0	12.7	10.1	11.4	20.3	16.5	8.9	7.6	6.3	6.3	8.9	6.3	1.3	3.8	-	2.5	-	1.3	2.5	1.3	-	1.3	12.7			
50代	97	36.1	33.0	32.0	19.6	23.7	15.5	11.3	19.6	7.2	10.3	10.3	5.2	7.2	9.3	4.1	6.2	4.1	2.1	2.1	1.0	4.1	1.0	1.0	1.0	1.0	2.1	8.2			
60代	108	33.3	31.5	26.9	25.0	23.1	19.4	18.5	11.1	9.3	7.4	9.3	6.5	8.3	2.8	7.4	2.8	4.6	2.8	3.7	2.8	0.9	2.8	0.9	0.9	0.9	0.9	11.1			
70代以上	151	25.8	19.9	23.2	26.5	11.3	15.9	20.5	7.9	2.0	5.3	5.3	11.3	8.6	3.3	2.6	1.3	4.0	4.6	2.6	2.0	3.3	2.6	0.7	-	0.7	-	29.1			
家族形成																															
就学前家族	168	33.9	29.2	27.4	19.0	22.0	11.9	8.3	11.9	17.3	16.7	11.9	9.5	6.0	7.7	4.8	6.5	4.2	1.8	1.8	2.4	1.8	2.4	1.8	1.2	1.2	1.2	10.7			
就学中家族	101	46.4	35.2	16.8	14.4	20.8	10.4	4.0	12.8	34.4	20.8	8.0	4.8	7.2	8.0	6.4	10.4	3.2	1.6	3.2	1.6	0.8	1.6	3.2	-	0.8	0.8	5.6			
就学後家族	261	33.0	28.4	28.0	26.1	16.5	19.9	20.3	12.3	6.1	6.5	6.9	9.6	8.8	3.1	4.2	3.1	3.1	4.2	2.7	2.3	2.7	2.7	0.8	0.8	1.1	0.4	14.9			
居住地区																															
東地区	152	36.2	32.9	23.0	20.4	20.4	15.8	13.2	9.9	9.9	7.9	6.6	5.9	9.2	5.3	5.3	3.9	3.9	4.6	2.6	-	0.7	2.6	1.3	2.6	1.3	-	17.1			
西地区	158	36.1	28.5	19.0	13.9	19.0	14.6	17.7	16.5	19.0	11.4	10.1	9.5	6.3	9.5	4.4	5.7	2.5	0.6	3.2	1.9	1.3	2.5	0.6	-	1.3	1.3	13.3			
富岡地区	106	29.2	27.4	34.0	28.3	18.9	17.0	16.0	11.3	8.5	10.4	8.5	9.4	8.5	4.7	1.9	2.8	0.9	4.7	-	2.8	5.7	1.9	1.9	0.9	-	0.9	13.2			
須山地区	26	19.2	15.4	15.4	26.9	11.5	19.2	11.5	15.4	7.7	7.7	7.7	3.8	11.5	7.7	15.4	-	-	3.8	-	3.8	3.8	-	3.8	-	-	-	26.9			
深良地区	69	36.2	27.5	33.3	20.3	17.4	13.0	10.1	11.6	10.1	13.0	8.7	5.8	4.3	4.3	5.8	7.2	7.2	1.4	2.9	5.8	4.3	1.4	1.4	-	-	1.4	14.5			
千福が丘地区	29	37.9	27.6	51.7	51.7	17.2	17.2	6.9	6.9	10.3	3.4	6.9	3.4	3.4	-	-	3.4	6.9	3.4	10.3	-	-	3.4	-	-	3.4	-	6.9			
企業団地（御宿地内）	9	33.3	11.1	33.3	33.3	22.2	-	-	-	-	44.4	22.2	33.3	-	-	-	-	11.1	-	-	-	22.2	-	-	-	-	-	-	11.1		
居住歴別																															
ずっと住んでいる	102	31.4	28.4	26.5	17.6	15.7	20.6	15.7	13.7	10.8	9.8	7.8	9.8	11.8	4.9	4.9	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.9	-	2.9	-	1.0	16.7			
転出したことがある	83	39.8	32.5	22.9	19.3	16.9	13.3	18.1	12.0	8.4	7.2	8.4	8.4	6.0	6.0	3.6	4.8	6.0	4.8	2.4	3.6	1.2	2.4	3.6	-	1.2	1.2	12.0			
県内から転入してきた	217	35.9	28.6	22.6	19.4	21.2	15.7	13.4	11.5	14.3	11.5	8.3	8.8	6.9	6.0	4.6	3.2	4.1	4.1	1.8	1.4	3.7	1.4	1.8	0.5	0.5	0.9	15.7			
県外から転入してきた	154	31.2	26.6	33.8	30.5	20.1	13.0	11.0	13.0	11.0	10.4	9.7	4.5	6.5	6.5	5.2	7.1	1.9	1.3	4.5	3.2	1.3	2.6	-	0.6	1.9	-	13.0			

(5) これからも裾野市に住み続けたいか

これからも裾野市に住み続けたいかについては、「ずっと住み続けたい」が 33.8%、「どちらかといえば住み続けたい」が 33.3%で、合計して 67.1%が“住み続けたい”と回答している。

平成 30 年度と比較して、“住み続けたい”は 1.0 ポイント減少した。

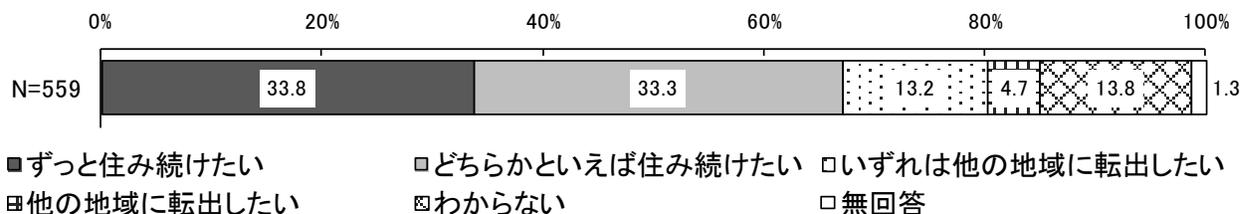
年代別で見ると、年代が上がるごとに“住み続けたい”が多くなる傾向にあり、70 代以上は 81.5%が“住み続けたい”と回答している。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）・千福が丘地区は他の地区と比較して、“住み続けたい”が少なくなっている。

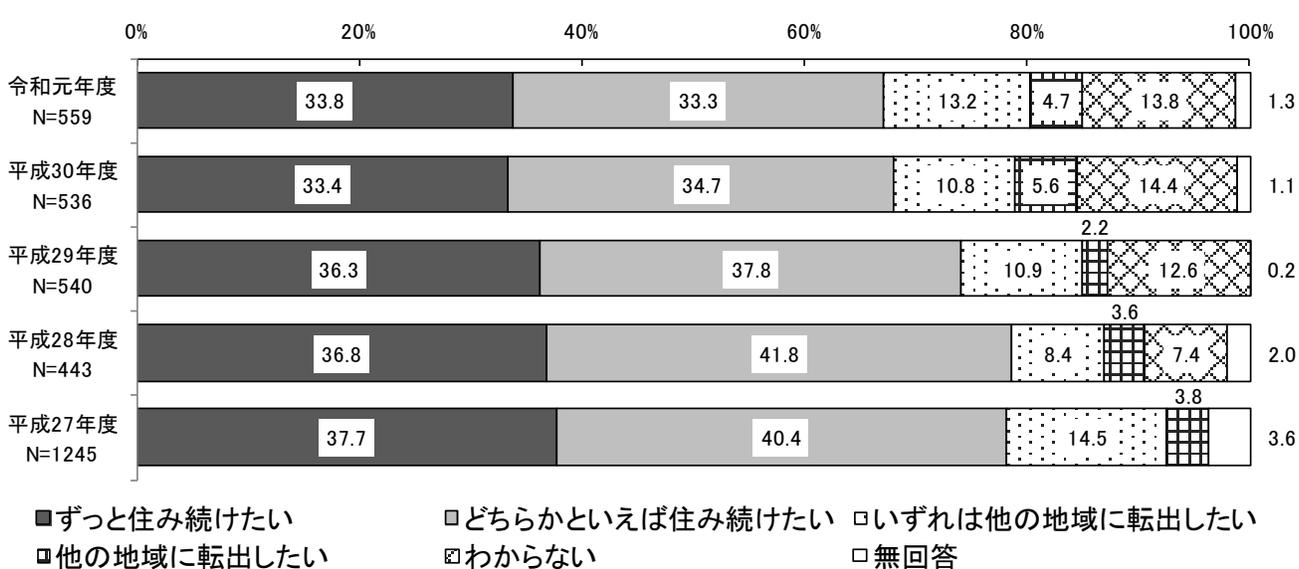
居住歴別では、「生まれてからずっと住んでいる」では“住み続けたい”が 76.5%と、他に比べて多くなっている。

「いずれは他の地域に転出したい」または「他の地域に転出したい」と回答した人にたずねた理由（97 ページ参照）では、公共交通の不便、商業施設や飲食店が少ない、街路灯の不足、小学校のエアコン未設置、企業撤退による財政不安、演習場関連の騒音などが挙げられた。

問5 あなたはこれからも裾野市に住み続けたいと思いますか。（単一回答）



【経年比較】



※選択肢「わからない」は平成28年度調査より使用

【クロス集計】

問5 あなたはこれからも裾野市に住み続けたいと思いますか。(単一回答)



(6) ワークライフバランス

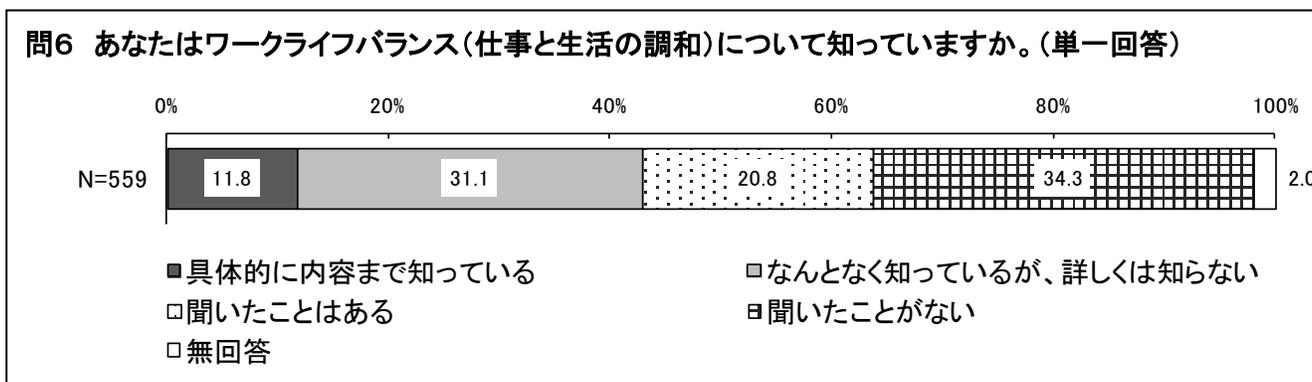
「ワークライフバランス」の認知度は、「聞いたことがない」が 34.3%と最も多く、「なんとなく知っているが、詳しくは知らない」31.1%と「具体的に内容まで知っている」11.8%を合計した“知っている”の割合は 42.9%だった。

平成 30 年度と比較すると、「聞いたことがない」が増加し、その他の選択肢はいずれも減少している。

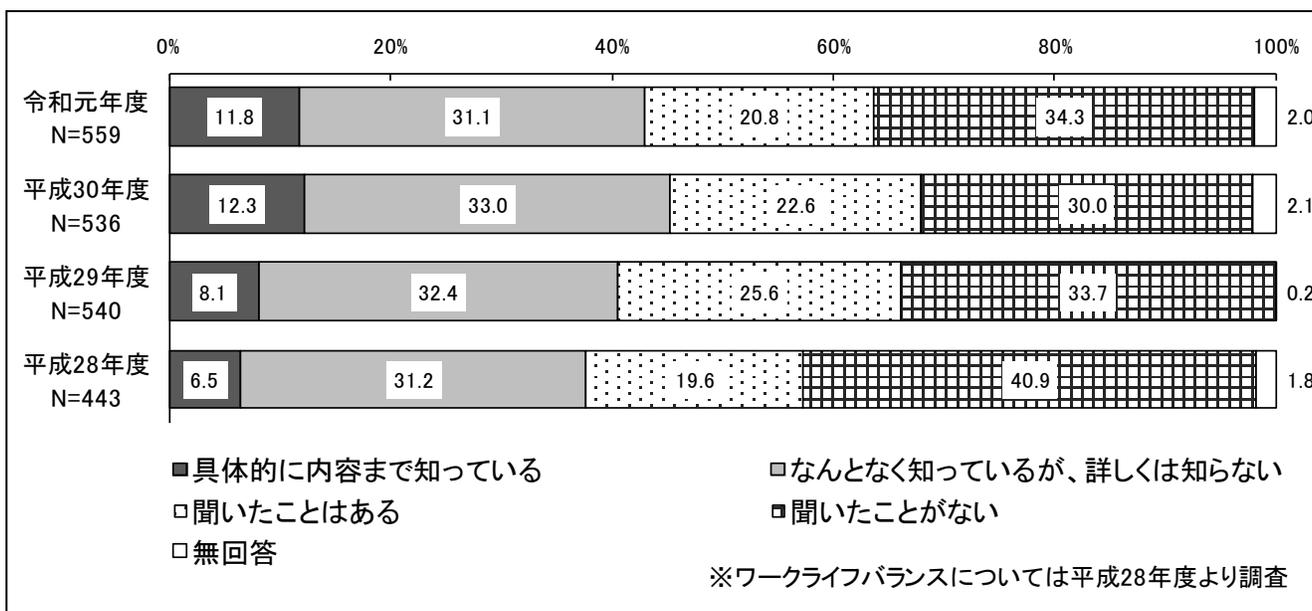
性別で見ると、男性は女性よりも、「具体的に内容まで知っている」が 9.4 ポイント多く、女性は男性よりも、「聞いたことがない」が 13.6 ポイント多かった。

年代別で見ると、30 代・40 代は他の年代と比較して、“知っている”の割合が比較的多かった。「聞いたことがない」は、60 代以上で多くなっている。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）は他の地区と比較して「聞いたことがない」が少なく、11.1%だった。



【経年比較】



【クロス集計】

問6 あなたはワークライフバランス(仕事と生活の調和)について知っていますか。(単一回答)



(7) 自分の健康に対する感覚

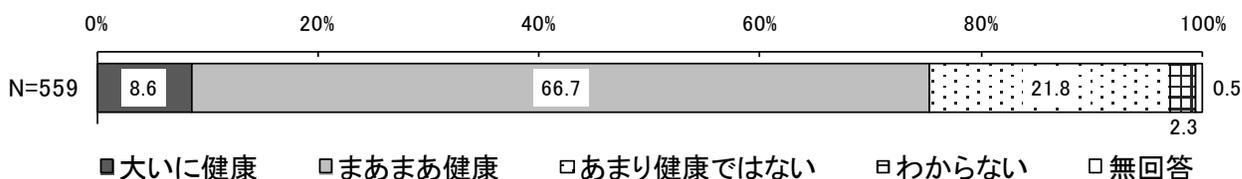
健康については、「まあまあ健康」が 66.7%と最も多く、「大いに健康」8.6%と「まあまあ健康」66.7%を合計した“健康”は 75.3%だった。

経年比較では、“健康”は平成 30 年度より 4.7 ポイント減少しているものの、「大いに健康」の割合は過去 5 年で最も多くなっている。

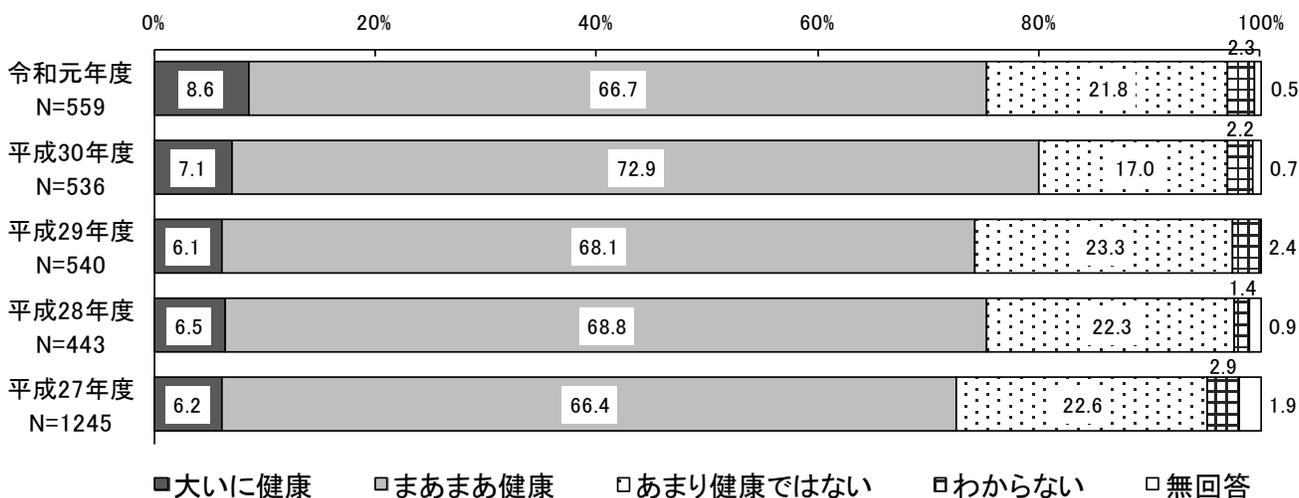
性別で見ると、“健康”は女性 78.0%が男性 70.9%より 7.1 ポイント多くなっている。

年代別で見ると、最も“健康”が多かったのは 20 代で、85.7%が“健康”と回答している。

問7 ご自分の健康についてどのように感じていますか。(単一回答)

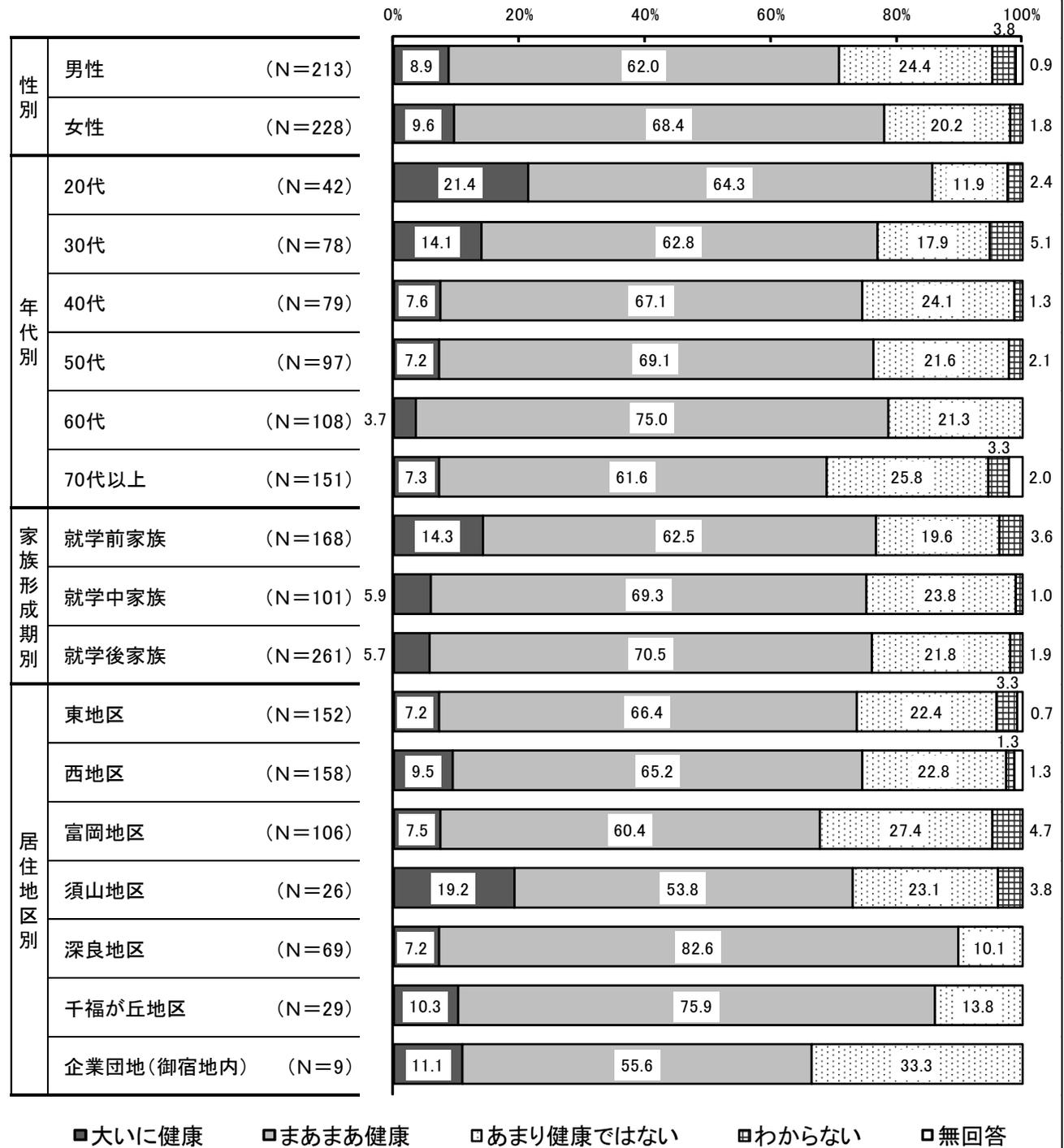


【経年比較】



【クロス集計】

問7 ご自分の健康についてどのように感じていますか。(単一回答)



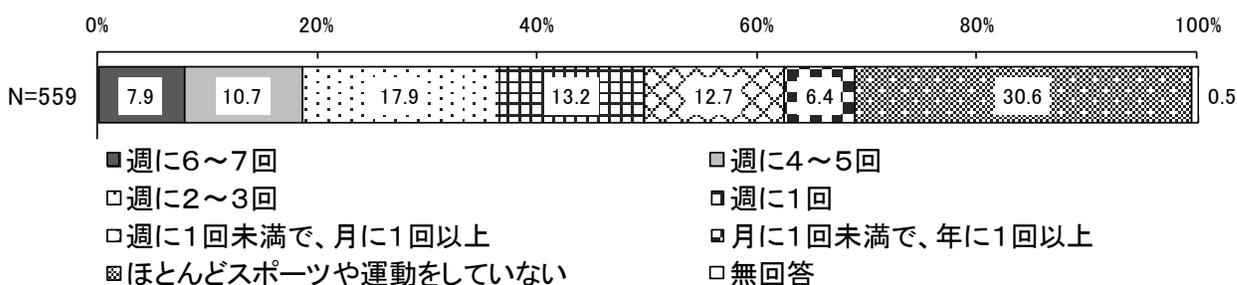
(8) スポーツや運動を行う頻度

この1年間でのスポーツや運動の頻度については、「ほとんどスポーツや運動をしていない」30.6%が最も多く、以下、「週に2～3回」17.9%、「週に1回」13.2%、「週に1回未満で、月に1回以上」12.7%と続いている。

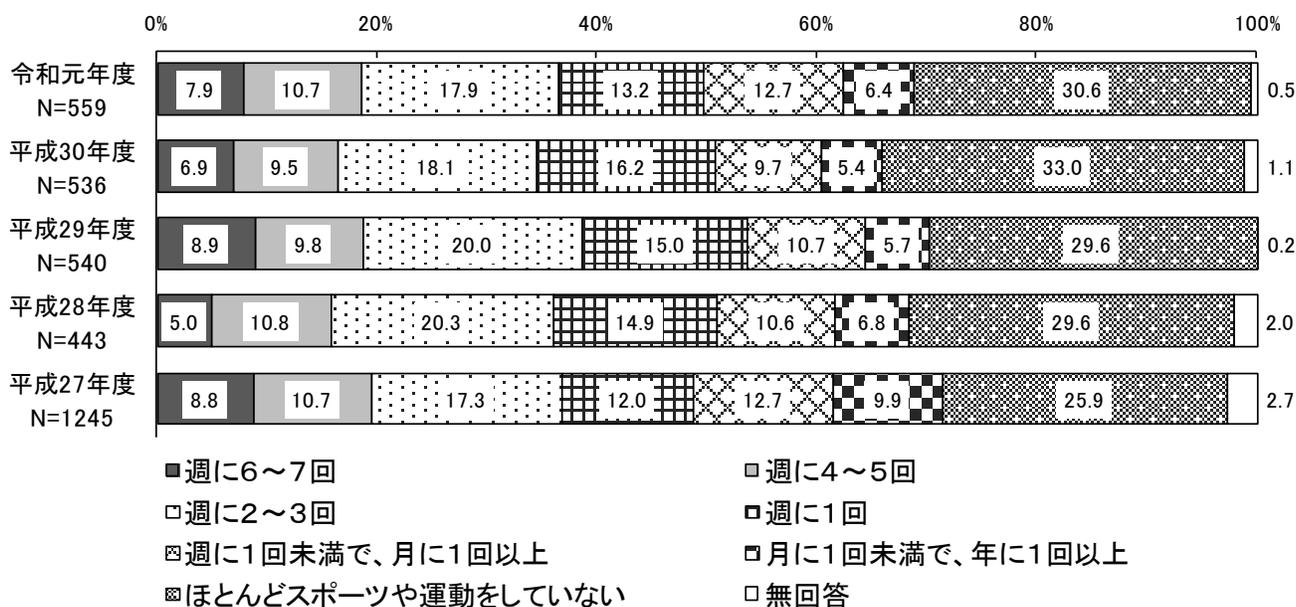
「ほとんどスポーツや運動をしていない」は、平成30年度から2.4ポイント減少しているものの、平成27年度に比べると4.7ポイント増加している。また、「週に6～7回」・「週に4～5回」・「週に2～3回」を合計した“週に2回以上”は36.5%だった。

年代別で見ると、「ほとんどスポーツや運動をしていない」が最も少なかったのは20代で、23.8%だった。

問8 この1年間でスポーツや運動(1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む)をどれくらいの頻度で行いましたか。(単一回答)



【経年比較】



【クロス集計】

問8 この1年間でスポーツや運動(1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む)をどれくらいの頻度で行いましたか。(単一回答)



- 週に6~7回
- 週に4~5回
- 週に2~3回
- 週に1回
- 週に1回未満で、月に1回以上
- 月に1回未満で、年に1回以上
- ほとんどスポーツや運動をしていない
- 無回答

市民協働によるまちづくり

(9) 市民協働の認知度

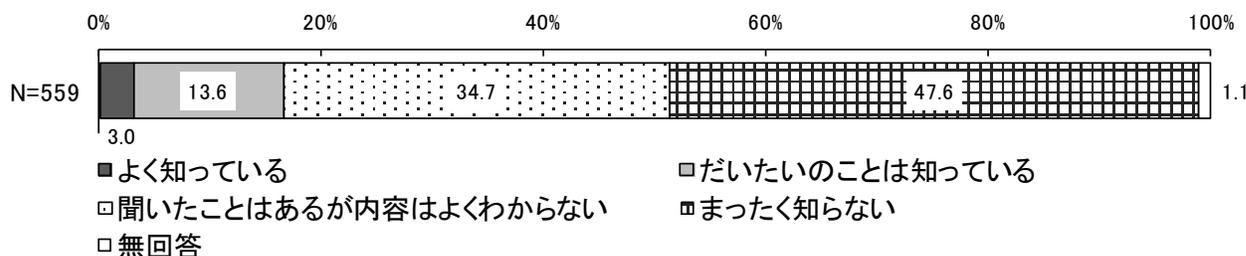
「市民協働」の認知度については、「まったく知らない」が 47.6%と最も多く、次いで「聞いたことはあるが内容はよくわからない」が 34.7%、「だいたいのことは知っている」が 13.6%、「よく知っている」が 3.0%だった。

性別で見ると、女性は男性よりも、「聞いたことはあるが内容はよくわからない」が 5.3 ポイント、「まったく知らない」が 5.8 ポイント多かった。

年代別で見ると、60 代以上は他の年代と比較して、「だいたいのことは知っている」が比較的多かった。「まったく知らない」の割合は、20 代・30 代で多くなっている。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）は他の地区と比較して「まったく知らない」が多く、66.7%だった。

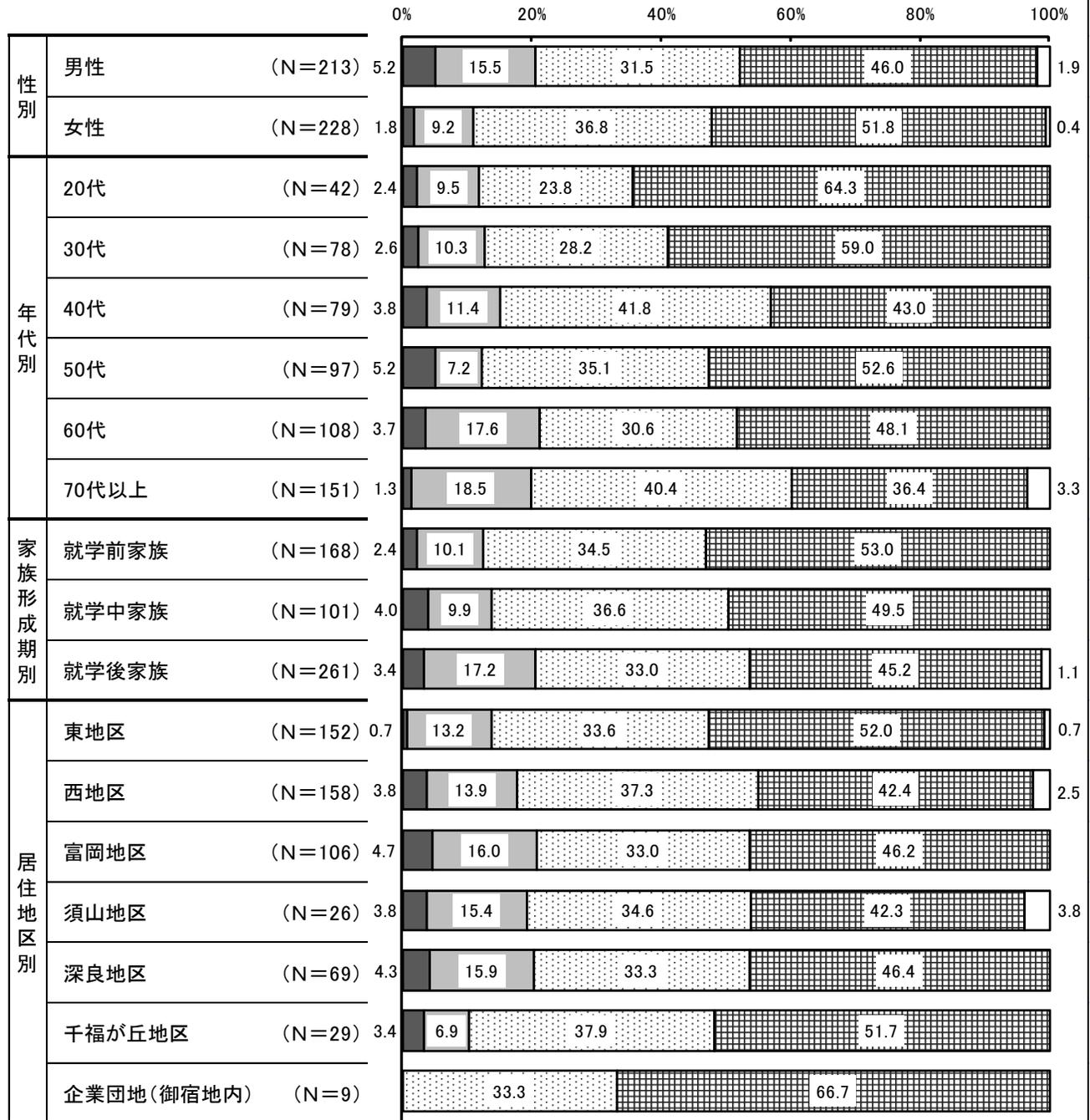
問9 あなたは、市民協働*という言葉を知っていますか。(単一回答)



※市民協働とは、市民と行政が一緒になって公共的な課題解決に取り組むこと。行政の施策に市民が協力するというのではなく、市民と行政の両方が主体となり、協議を通し、相互の自立と信頼を育み、パートナーとして一緒に活動することを意味している。

【クロス集計】

問9 あなたは、市民協働という言葉を知っていますか。(単一回答)



- よく知っている
- 聞いたことはあるが内容はよくわからない
- 無回答
- だいたいのことは知っている
- まったく知らない

(10) 市民協働に関して期待する施策

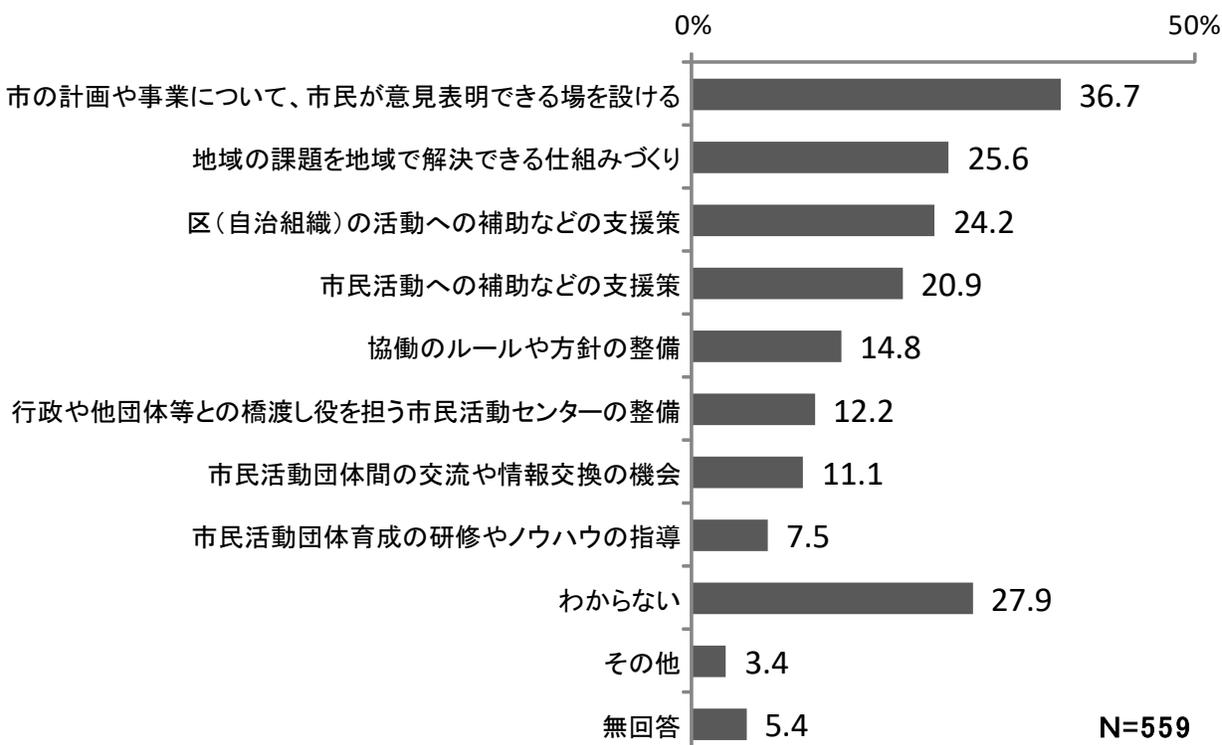
市民協働に関して期待する施策は、「市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける」が36.7%と最も多く、次いで「わからない」が27.9%、「地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり」が25.6%、「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」が24.2%だった。

性別では、2番目に多いものが異なり、男性は「地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり」、女性は「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」となった。

年代別で見ると、30代と70代以上では「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」が2番目に多かった。

居住地区別で見ると、深良地区では「区（自治組織）の活動への補助などの支援策」が最も多く、企業団地（御宿地内）では「市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける」と「市民活動への補助などの支援策」が同率の1番だった。

問10 あなたは、市民協働に関し、行政にどのような施策を期待しますか。（単一回答）



《その他の主な回答》

- ・災害の際の避難経路・場所・生活物資に対する取組み
- ・地域の活動の精選。本当に必要なものや有意義なもの何か、改善することを期待。
- ・何をしているかを平等に皆にわかる様に発信してほしい。
- ・HP上に気軽に書きこみできる、意見箱のようなものの設置。
- ・職員への十分な教育を！ など

【クロス集計】

単位：%

区分	有効回答数（件）	市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける	地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり	区（自治組織）の活動への補助などの支援策	市民活動への補助などの支援策	協働のルールや方針の整備	担う市民活動センターの整備	行政や他団体等との橋渡し役を担う市民活動センターの整備	市民活動団体間の交流や情報交換の機会	市民活動団体の育成の研修やノウハウの指導	わからない	その他	無回答
全体	559	36.7	25.6	24.2	20.9	14.8	12.2	11.1	7.5	27.9	3.4	5.4	

性別

男性	213	39.0	30.0	22.5	22.5	16.9	13.1	13.6	9.4	24.4	3.3	4.2
女性	228	36.4	21.5	23.7	21.1	5.0	12.7	8.8	5.7	33.8	4.4	3.5

年代別

20代	42	28.6	26.2	11.9	23.8	9.5	9.5	14.3	9.5	35.7	2.4	2.4
30代	78	39.7	17.9	20.5	17.9	10.3	7.7	9.0	6.4	38.5	2.6	-
40代	79	41.8	31.6	22.8	22.8	16.5	12.7	12.7	10.1	20.3	5.1	3.8
50代	97	37.1	34.0	28.9	20.6	16.5	18.6	8.2	4.1	24.7	3.1	2.1
60代	108	43.5	24.1	23.1	20.4	16.7	13.9	14.8	8.3	25.9	3.7	5.6
70代以上	151	30.5	21.9	27.2	21.9	15.2	9.9	9.9	7.9	27.8	3.3	11.3

家族形成期別

就学前家族	168	35.1	23.2	20.8	22.6	13.7	12.5	13.7	7.7	33.3	3.0	0.6
就学中家族	101	42.4	31.2	27.2	19.2	14.4	11.2	12.0	7.2	25.6	4.0	2.4
就学後家族	261	37.9	25.3	29.5	22.6	17.2	11.9	10.7	6.9	27.6	3.1	5.0

居住地区別

東地区	152	42.1	27.0	20.4	19.7	15.1	11.8	11.8	7.2	29.6	3.9	3.9
西地区	158	34.2	24.1	20.9	15.2	16.5	11.4	9.5	8.9	29.1	3.2	6.3
富岡地区	106	37.7	26.4	29.2	23.6	11.3	14.2	10.4	4.7	23.6	1.9	6.6
須山地区	26	30.8	30.8	15.4	15.4	11.5	11.5	7.7	7.7	26.9	7.7	7.7
深良地区	69	30.4	27.5	34.8	24.6	15.9	11.6	20.3	10.1	31.9	2.9	2.9
千福が丘地区	29	41.4	27.6	34.5	37.9	20.7	17.2	3.4	3.4	17.2	3.4	3.4
企業団地（御宿地内）	9	33.3	11.1	-	33.3	11.1	-	11.1	11.1	44.4	-	-

居住歴別

ずっと住んでいる	102	38.2	27.5	27.5	25.5	14.7	13.7	9.8	7.8	24.5	1.0	4.9
転出したことがある	83	39.8	22.9	21.7	21.7	15.7	14.5	16.9	9.6	30.1	1.2	3.6
県内から転入してきた	217	32.3	26.3	25.3	18.0	12.9	9.7	8.3	6.0	30.9	5.5	4.1
県外から転入してきた	154	40.9	25.3	21.4	21.4	16.9	13.0	13.0	8.4	25.3	3.2	7.8

(1 1) 市政への参加

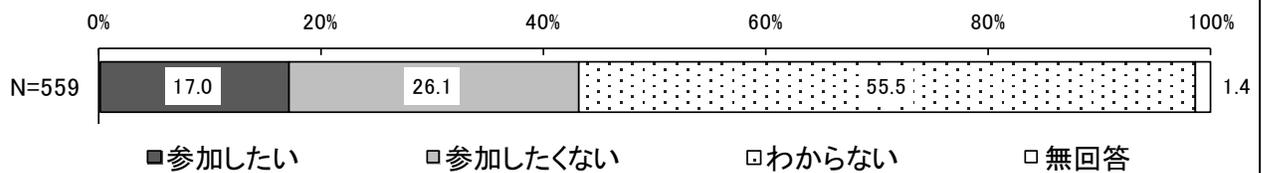
市政のあり方やまちづくりを考える場への参加意向については、「わからない」が 55.5%と最も多く、次いで「参加したくない」が 26.1%、「参加したい」が 17.0%だった。

性別で見ると、男性は女性よりも、「参加したい」が 7.5 ポイント多く、女性は男性よりも、「参加したくない」が 3.1 ポイント多かった。

年代別で見ると、50 代・60 代は他の年代と比較して、「参加したい」が比較的多かった。「参加したくない」の割合は、20 代・30 代で多くなっている

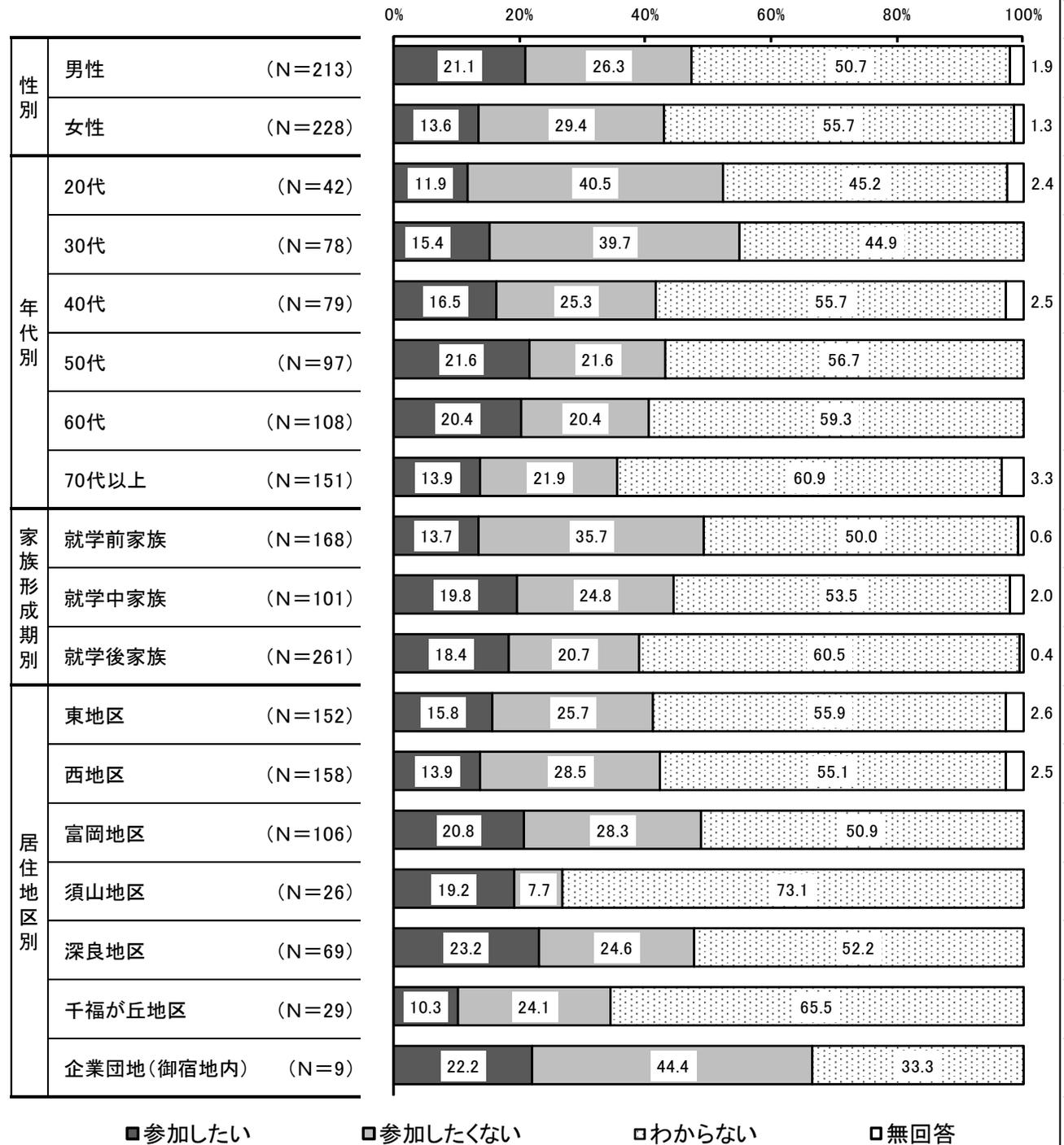
居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）は他の地区と比較して「参加したくない」が多く、44.4%だった。

問11 あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いますか。(単一回答)



【クロス集計】

問11 あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いますか。(単一回答)



広報紙

(12) 広報紙

「広報すその」でよく読むコーナーについては、「インフォメーション（お知らせ）」が 65.5%と最も多く、次いで「救急協力医」が 42.6%、「特集ページ」が 42.4%、「フォトグラフ」が 15.2%だった。

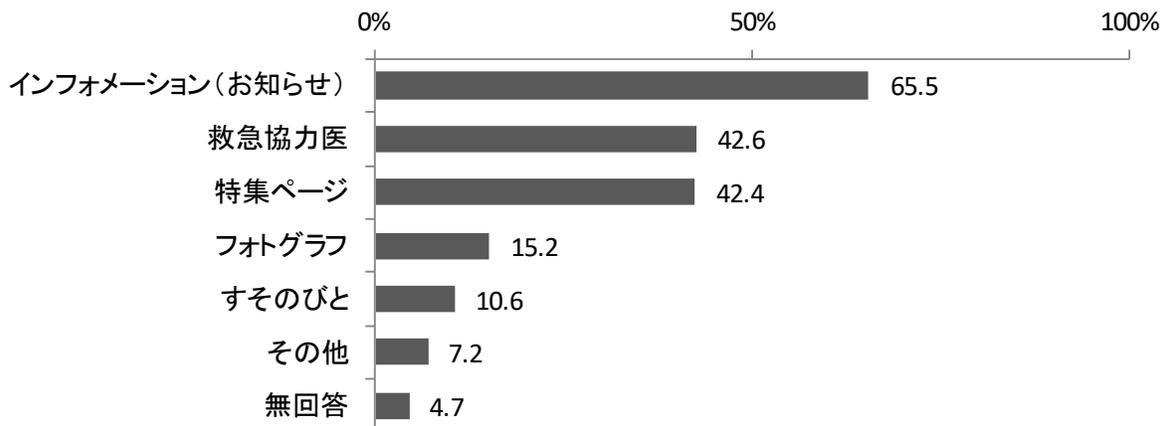
性別で見ると、男性は女性よりも、「特集ページ」が 4.2 ポイント多く、女性は男性よりも、「救急協力医」が 8.1 ポイント多かった。

年代別で見ると、50代は「救急協力医」が、その他の年代はいずれも「特集ページ」が2番目に多かった。

家族形成期別では、就学中家族で「救急協力医」が比較的多かった。

居住地区別で見ると、深良地区は他の地区と比較して「救急協力医」が多く、53.6%だった。

問12 「広報すその」の内容のうち、どのコーナーをよく読んでいますか。（複数回答）



《その他の主な回答》

- ・全体を読んでいる
- ・イベント等の募集ページ
- ・裏表紙の裾野っ子
- ・広報をもらったことがない
- ・見たい情報が無い、読まない など

【クロス集計】

単位：%

区分	有効回答数 (件)	インフォメーション (お知らせ)	救急協力医	特集ページ	フोटোগラフ	すそのびと	その他	無回答
全体	559	65.5	42.6	42.4	15.2	10.6	7.2	4.7
性別								
男性	213	57.7	36.6	44.1	12.7	9.4	8.5	6.1
女性	228	69.3	44.7	39.9	17.1	10.5	6.6	2.6
年代別								
20代	42	38.1	21.4	26.2	16.7	4.8	21.4	4.8
30代	78	55.1	35.9	37.2	14.1	5.1	11.5	5.1
40代	79	70.9	40.5	41.8	16.5	11.4	6.3	5.1
50代	97	72.2	49.5	36.1	9.3	8.2	2.1	4.1
60代	108	69.4	43.5	46.3	16.7	10.2	6.5	3.7
70代以上	151	68.2	48.3	51.0	16.6	16.6	5.3	4.6
家族形成期別								
就学前家族	168	58.9	33.3	39.3	13.7	6.5	11.9	5.4
就学中家族	101	68.0	52.8	42.4	16.8	12.0	4.0	1.6
就学後家族	261	71.3	46.0	46.0	15.7	12.3	6.1	3.4
居住地区別								
東地区	152	64.5	44.1	42.1	12.5	10.5	6.6	6.6
西地区	158	67.1	45.6	44.3	15.2	6.3	6.3	1.9
富岡地区	106	67.9	39.6	44.3	23.6	14.2	7.5	2.8
須山地区	26	69.2	30.8	30.8	7.7	11.5	7.7	7.7
深良地区	69	59.4	53.6	43.5	17.4	15.9	5.8	7.2
千福が丘地区	29	72.4	31.0	48.3	10.3	13.8	10.3	3.4
企業団地(御宿地内)	9	33.3	11.1	33.3	-	-	22.2	11.1
居住歴別								
生まれてからずっと住んでいる	102	64.7	35.3	47.1	20.6	13.7	7.8	5.9
生まれは市内だが、一時、転出したことがある	83	62.7	47.0	33.7	15.7	4.8	6.0	3.6
県内の他市町から転入してきた	217	59.9	44.7	37.3	12.0	10.1	10.6	2.8
県外から転入してきた	154	75.3	42.2	50.6	16.2	11.7	2.6	7.1

(13) 市の情報の入手方法

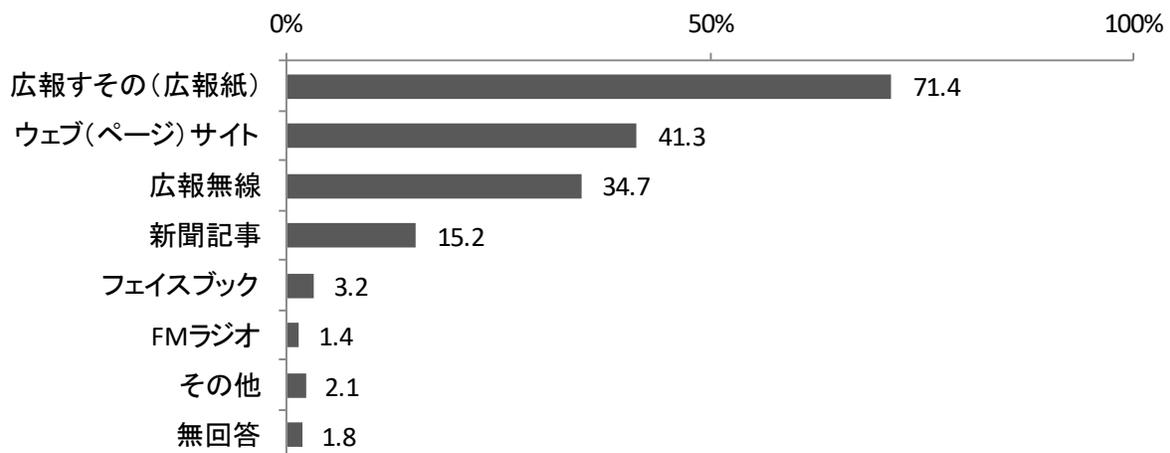
市の情報の入手方法については、「広報すその（広報紙）」が 71.4%と最も多く、次いで「ウェブ（ページ）サイト」が 41.3%、「広報無線」が 34.7%、「新聞記事」が 15.2%だった。

性別で見ると、男性は女性よりも、「新聞記事」が 10.0 ポイント多く、女性は男性よりも、「広報すその（広報紙）」が 8.9 ポイント多かった。

年代別で見ると、20 代から 40 代では「ウェブ（ページ）サイト」が最も多く、50 代以上では「広報すその（広報紙）」が最も多い。また、60 代以上では「広報無線」が 2 番目に多くなっている。

居住地区別で見ると、東地区・西地区・須山地区・千福が丘地区では「ウェブ（ページ）サイト」が 2 番目に挙げられているのに対し、富岡地区・深良地区では「広報無線」が 2 番となっている。企業団地（御宿地内）では、「広報すその（広報紙）」と「広報無線」が同率で 1 番多くなっている。

問13 市の情報を調べる際に、何を使用して情報を得ますか。（複数回答）



《その他の主な回答》

- ・インターネット
- ・アプリ
- ・ケーブルTV
- ・まもメール
- ・家族にきく
- ・地域の方々から など

【クロス集計】

単位：％

区分	有効回答数 (件)	広報すその (広報紙)	ウェブ (ページ) サイト	広報無線	新聞記事	フェイスブック	F M ラジオ	その他	無回答
全体	559	71.4	41.3	34.7	15.2	3.2	1.4	2.1	1.8
性別									
男性	213	64.3	43.2	31.5	15.0	3.3	2.3	4.2	2.8
女性	228	73.2	47.4	32.5	5.0	3.9	0.9	1.3	0.4
年代別									
20代	42	52.4	61.9	11.9	14.3	4.8	-	2.4	-
30代	78	51.3	71.8	11.5	2.6	7.7	2.6	6.4	1.3
40代	79	63.3	65.8	25.3	7.6	2.5	1.3	2.5	2.5
50代	97	71.1	49.5	29.9	8.2	2.1	1.0	1.0	1.0
60代	108	79.6	30.6	45.4	18.5	1.9	0.9	1.9	-
70代以上	151	85.4	10.6	53.0	27.8	2.6	2.0	0.7	4.0
家族形成期別									
就学前家族	168	61.3	60.1	20.2	8.3	4.2	1.2	4.8	1.2
就学中家族	101	62.4	73.6	15.2	6.4	6.4	1.6	2.4	-
就学後家族	261	81.2	24.1	47.9	21.8	2.7	1.1	1.1	1.9
居住地区別									
東地区	152	69.1	37.5	33.6	14.5	2.0	2.0	2.0	1.3
西地区	158	72.8	48.1	31.0	12.7	3.2	1.3	2.5	1.9
富岡地区	106	74.5	37.7	50.0	17.9	5.7	1.9	1.9	0.9
須山地区	26	65.4	46.2	42.3	11.5	-	-	-	-
深良地区	69	73.9	33.3	34.8	20.3	4.3	-	1.4	4.3
千福が丘地区	29	72.4	51.7	17.2	20.7	3.4	-	-	-
企業団地(御宿地内)	9	55.6	55.6	-	11.1	-	-	11.1	-
居住歴別									
生まれてからずっと住んでいる	102	67.6	35.3	48.0	22.5	3.9	-	-	2.9
生まれは市内だが、一時、転出したことがある	83	69.9	39.8	34.9	10.8	2.4	2.4	6.0	3.6
県内の他市町から転入してきた	217	71.9	40.1	32.7	12.9	2.8	1.8	2.8	0.9
県外から転入してきた	154	73.4	48.7	27.9	16.2	3.9	1.3	0.6	1.3

図書館の利用

(14) 図書館の利用

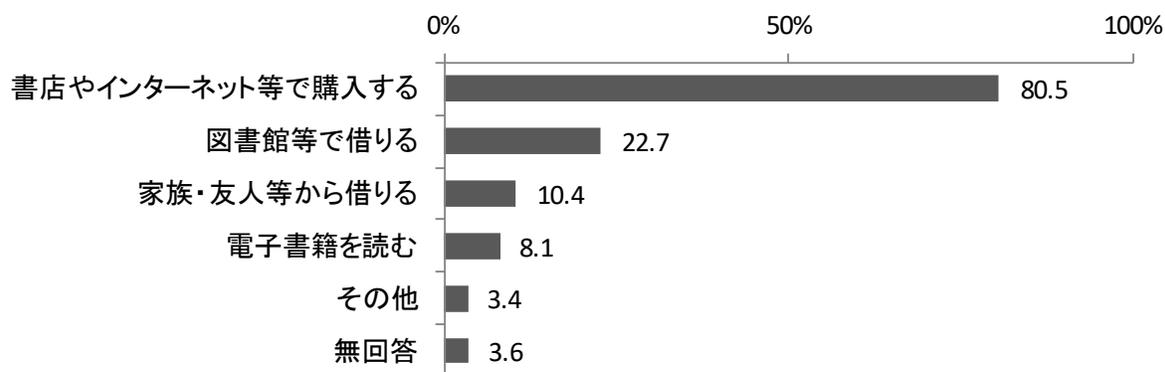
読みたい本の入手方法については、「書店やインターネット等で購入する」が80.5%と最も多く、次いで「図書館等で借りる」が22.7%、「家族・友人等から借りる」が10.4%、「電子書籍を読む」が8.1%だった。

性別で見ると、男性は女性よりも、「電子書籍を読む」が3.4ポイント多く、女性は男性よりも、「図書館等で借りる」が4.7ポイント多い。

年代別で見ると、20代と70代以上は他の年代と比較して、「家族・友人等から借りる」が多かった。また、20代から40代で「電子書籍を読む」の割合が他の年代よりも多かった。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）では回答者全員が「書店やインターネット等で購入する」を選択し、100.0%となった。千福が丘地区は「図書館等で借りる」が他の地区より多く、34.5%だった。

問14 あなたは、読みたい本をどのように手に入れますか。(複数回答)



《その他の主な回答》

- ・古本屋やリサイクルショップ
- ・今までに購入した本を読み返している。
- ・本はあまり読まない など

【クロス集計】

単位：％

区分	有効回答数（件）	書店やインターネット等で購入する	図書館等で借りる	家族・友人等から借りる	電子書籍を読む	その他	無回答
全体	559	80.5	22.7	10.4	8.1	3.4	3.6
性別							
男性	213	83.1	20.7	7.0	11.3	2.3	4.2
女性	228	82.0	25.4	5.0	7.9	2.6	2.6
年代別							
20代	42	88.1	21.4	16.7	16.7	2.4	2.4
30代	78	85.9	24.4	6.4	19.2	1.3	1.3
40代	79	89.9	29.1	7.6	19.0	-	-
50代	97	87.6	21.6	6.2	5.2	2.1	3.1
60代	108	83.3	18.5	8.3	0.9	3.7	2.8
70代以上	151	65.6	23.2	15.9	1.3	6.6	7.3
家族形成期別							
就学前家族	168	86.9	19.6	10.1	16.7	1.8	0.6
就学中家族	101	85.6	32.8	5.6	16.0	0.8	1.6
就学後家族	261	75.9	21.5	12.3	1.1	5.0	5.4
居住地区別							
東地区	152	77.6	23.7	11.8	8.6	5.3	5.3
西地区	158	81.0	27.8	8.9	8.2	3.2	1.3
富岡地区	106	81.1	14.2	8.5	7.5	1.9	3.8
須山地区	26	84.6	7.7	3.8	7.7	3.8	7.7
深良地区	69	79.7	24.6	14.5	5.8	2.9	4.3
千福が丘地区	29	89.7	34.5	13.8	10.3	-	3.4
企業団地(御宿地内)	9	100.0	11.1	-	22.2	-	-
居住歴別							
生まれてからずっと住んでいる	102	79.4	14.7	12.7	9.8	3.9	6.9
生まれは市内だが、一時、転出したことがある	83	86.7	18.1	4.8	7.2	3.6	1.2
県内の他市町から転入してきた	217	78.8	24.9	13.8	8.8	3.7	2.3
県外から転入してきた	154	80.5	27.3	7.1	6.5	2.6	4.5

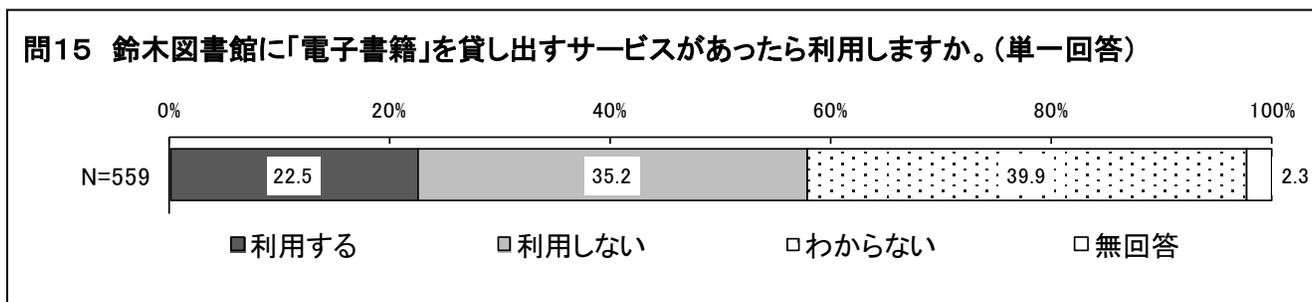
(15) 電子書籍の利用意向

鈴木図書館に「電子書籍」を貸し出すサービスがあったら利用するかについては、「わからない」が39.9%と最も多く、次いで「利用しない」が35.2%、「利用する」が22.5%だった。

性別で見ると、男性は女性よりも、「利用する」が6.1ポイント多く、女性は男性よりも、「利用しない」が5.2ポイント多かった。

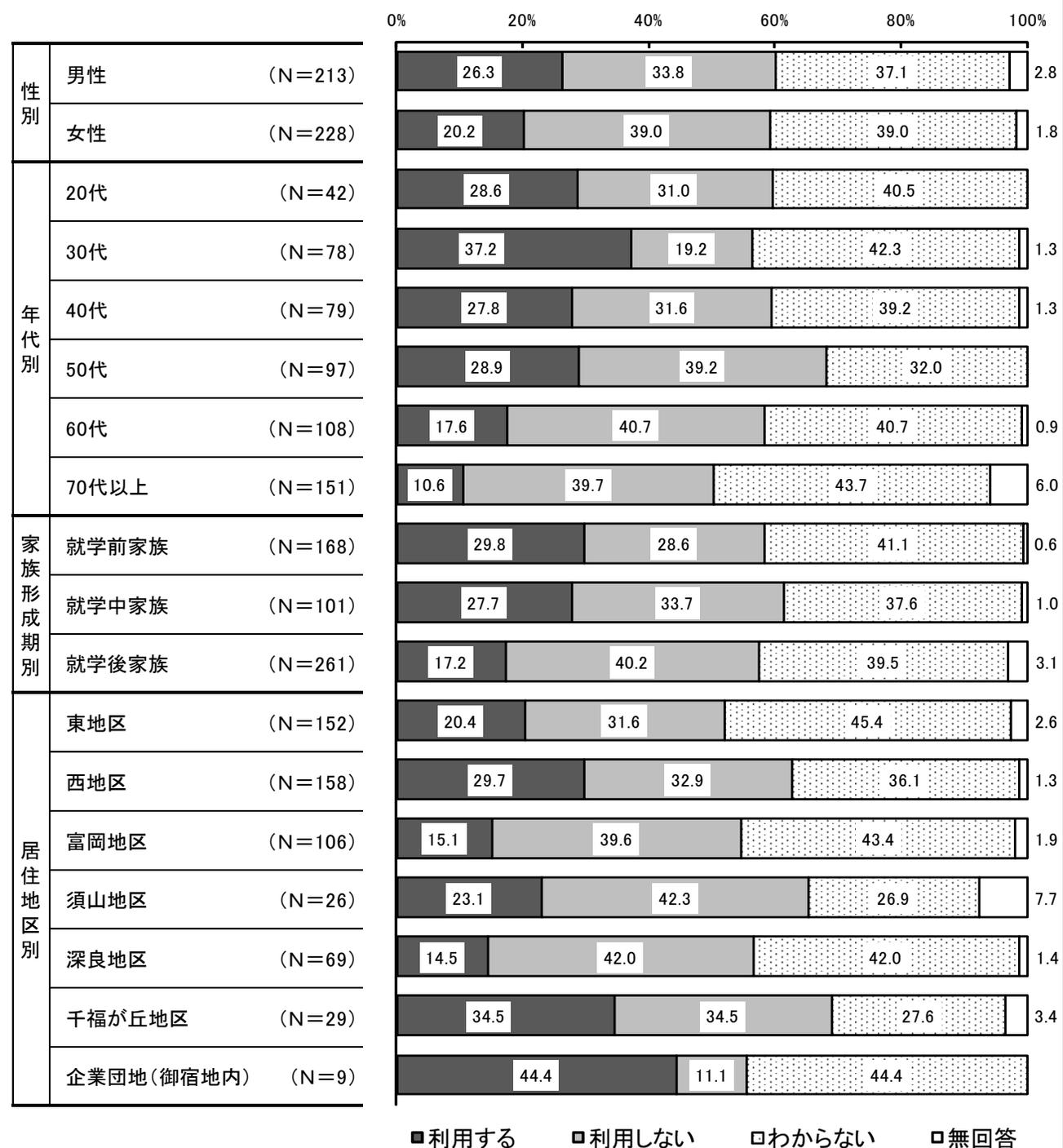
年代別で見ると、30代は他の年代と比較して、「利用する」が比較的多かった。「利用しない」の割合は、50代以上で多くなっている。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）は他の地区と比較して「利用する」が多く、44.4%だった。



【クロス集計】

問15 鈴木図書館に「電子書籍」を貸し出すサービスがあったら利用しますか。(単一回答)



墓地

(16) お墓の所有状況

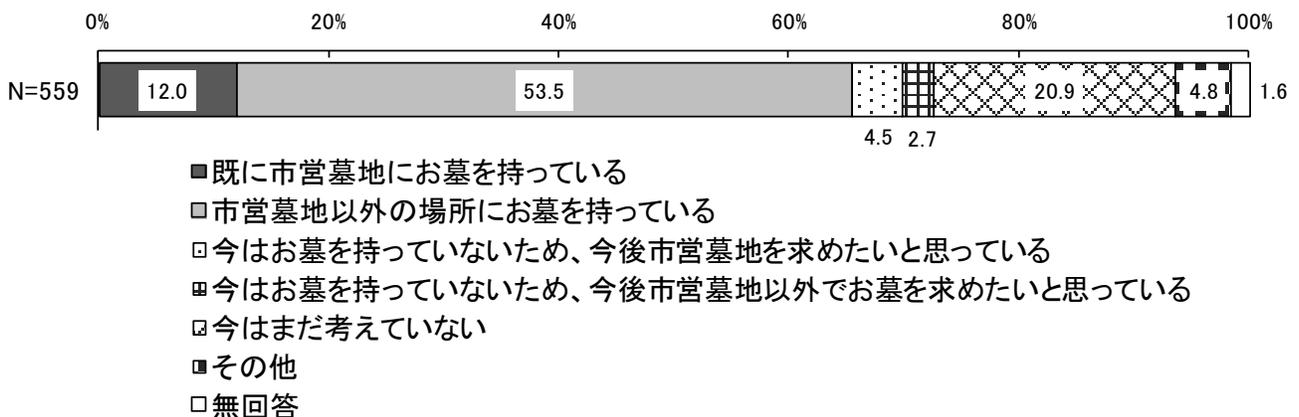
お墓の所有状況については、「市営墓地以外の場所にお墓を持っている」が53.5%と最も多く、次いで「今はまだ考えていない」が20.9%、「既に市営墓地にお墓を持っている」が12.0%、「その他」が4.8%だった。

年代別で見ると、“お墓を持っている”は40代以上で多くなり、とくに70代以上で81.5%と多くなっている。

居住地区別で見ると、須山地区は他の地区と比較して“お墓を持っている”が多く、88.5%だった。

居住歴別では、市内で生まれた人の方が、市外や県外から転入してきた人よりも“お墓を持っている”の割合が多くなっている。

問16 あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。(単一回答)

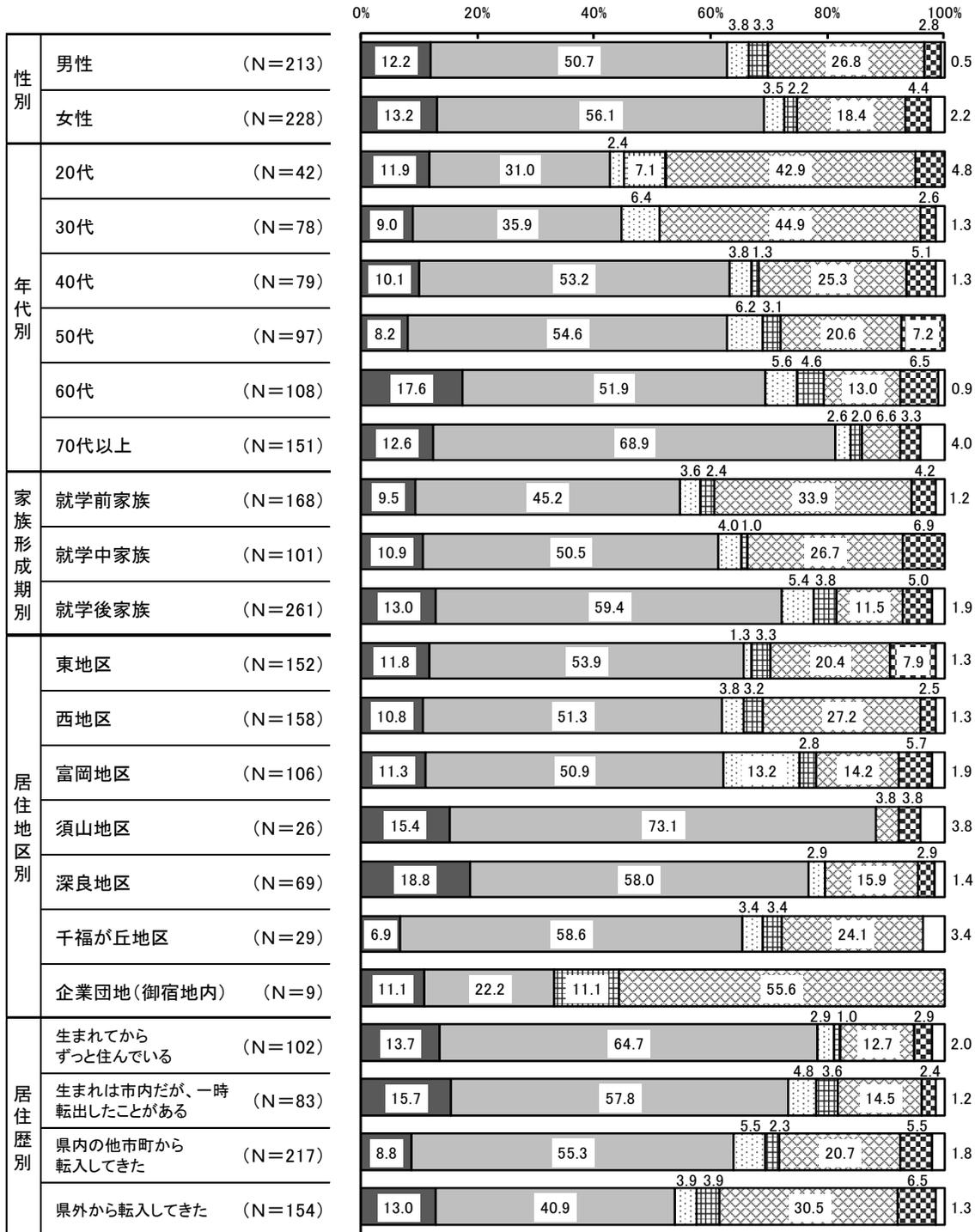


《その他の主な回答》

- ・市営墓地以外の場所に墓を持っているが、市営墓地を求めたい
- ・共同墓地を考えている
- ・墓を持つつもりはない
- ・海に散骨でよい
- ・子供の意志に任せる など

【クロス集計】

問16 あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。(単一回答)



- 既に市営墓地にお墓を持っている
- 市営墓地以外の場所にお墓を持っている
- 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地を求めたいと思っている
- 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地以外でお墓を求めたいと思っている
- 今はまだ考えていない
- その他
- 無回答

再生可能エネルギー事業（メガソーラー・風力発電）

（17）大規模太陽光発電（メガソーラー）・風力発電について

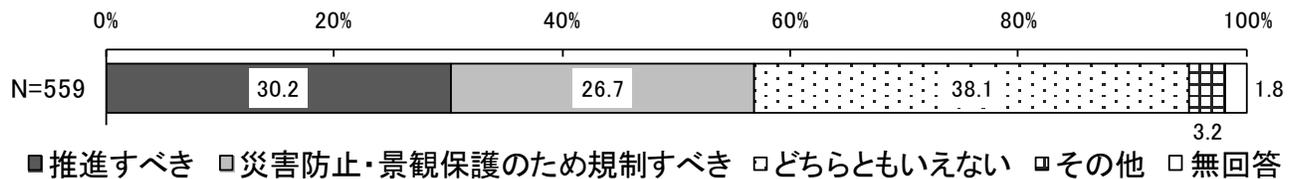
大規模な再生可能エネルギー事業（メガソーラー・風力発電）については、「どちらともいえない」が38.1%と最も多く、次いで「推進すべき」が30.2%、「災害防止・景観保護のため規制すべき」が26.7%、「その他」が3.2%だった。

性別で見ると、男性は女性よりも、「推進すべき」が7.6ポイント、「災害防止・景観保護のため規制すべき」が7.2ポイント多く、女性は男性よりも、「どちらともいえない」が14.1ポイント多かった。

年代別では、「推進すべき」が20代・30代で比較的多くなっている。50代以上では「災害防止・景観保護のため規制すべき」が「推進すべき」をやや上回っている。

居住地区別で見ると、企業団地（御宿地内）は他の地区と比較して「推進すべき」が多く、55.6%だった。須山地区・深良地区は「災害防止・景観保護のため規制すべき」が多く、いずれも4割を超えている。

問17 大規模な再生可能エネルギー事業（メガソーラー・風力発電）についてどのように考えますか。 （単一回答）

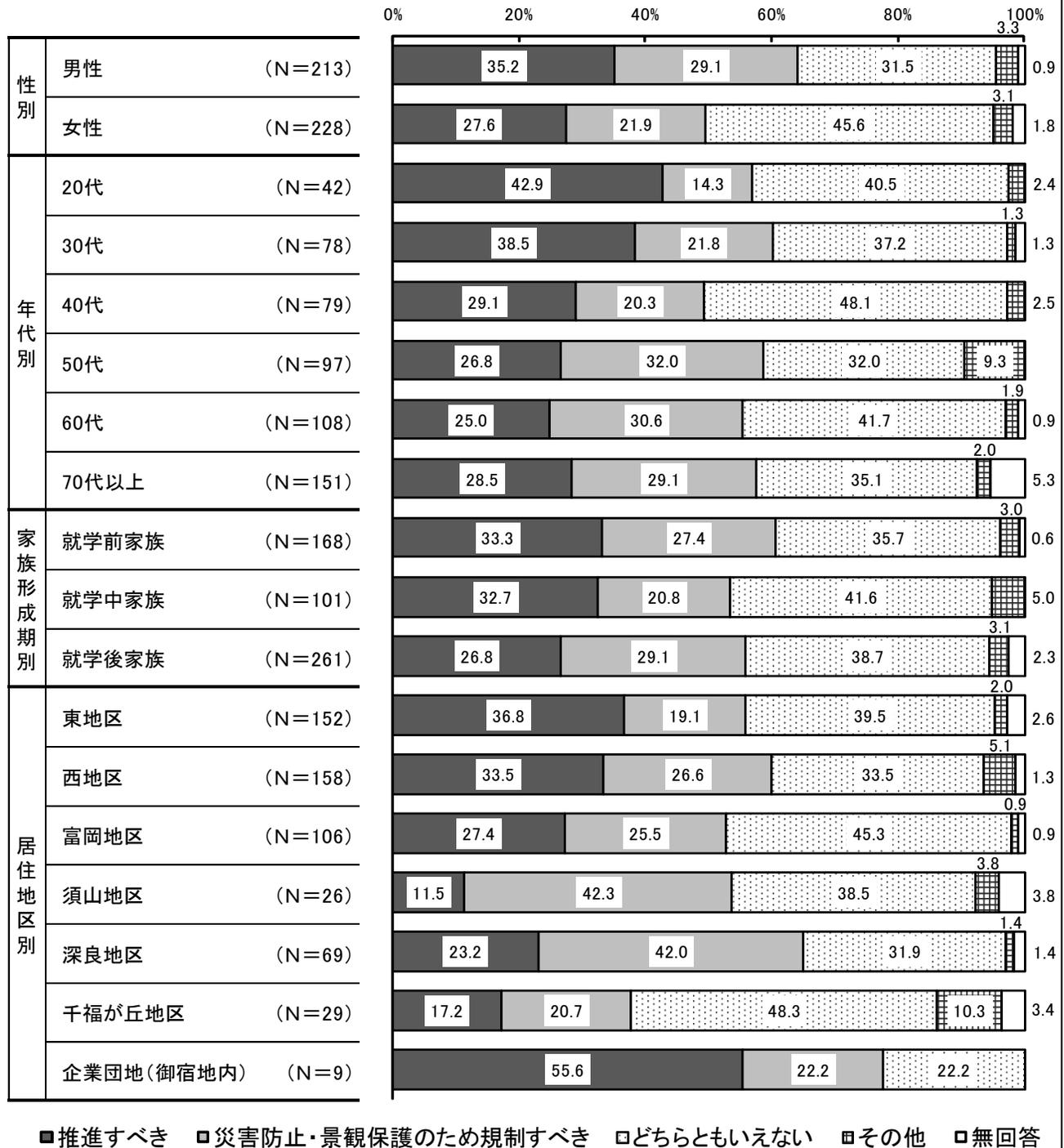


《その他の主な回答》

- ・市民へのメリットがあるならば推進すべき
- ・再生可能エネルギーは必要と思っているので、安全であり、災害の危険がないのなら推進すべき
- ・計画的に必要な数を、安全を考慮して導入していくべきだと思います
- ・必要だと思うが、導入までにはシミュレーションや協議が必要
- ・景観を意識して設営して欲しい、ただ空き地に作っているように見え綺麗な街ではない
- ・場所による など

【クロス集計】

問17 大規模な再生可能エネルギー事業(メガソーラー・風力発電)についてどのように考えますか。
(単一回答)



スマートフォンの利用状況

(18) スマートフォンの利用状況 ①利用状況

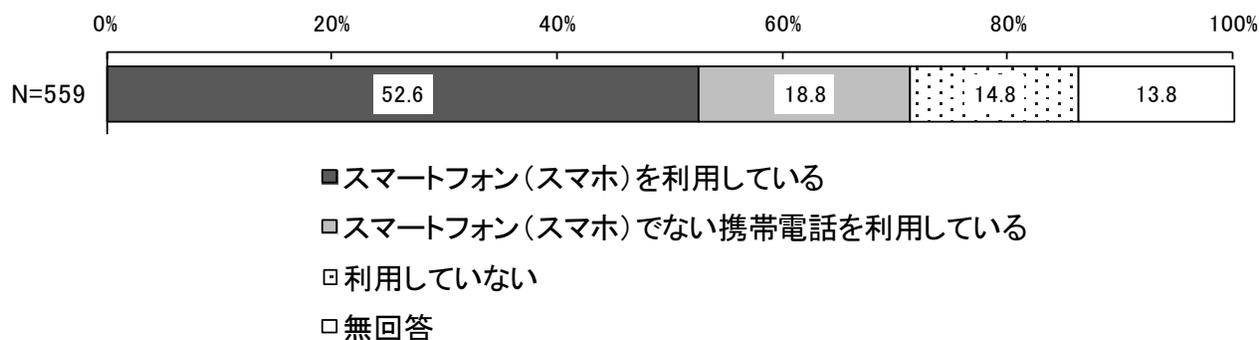
スマートフォンの利用状況については、「スマートフォンを利用している」が52.6%と最も多く、次いで「スマートフォンでない携帯電話を利用している」が18.8%、「利用していない」が14.8%だった。

性別で見ると、「スマートフォンを利用している」は男女とも約6割で、女性は男性よりも「スマートフォンでない携帯電話を利用している」が2.1ポイント多い。

年代別で見ると、「スマートフォンを利用している」と答えた人は20代・30代の約9割、40代・50代の約7割だった。「スマートフォンでない携帯電話を利用している」は20代・30代では0.0%であるのに対し、70代以上では40.4%を占めている。

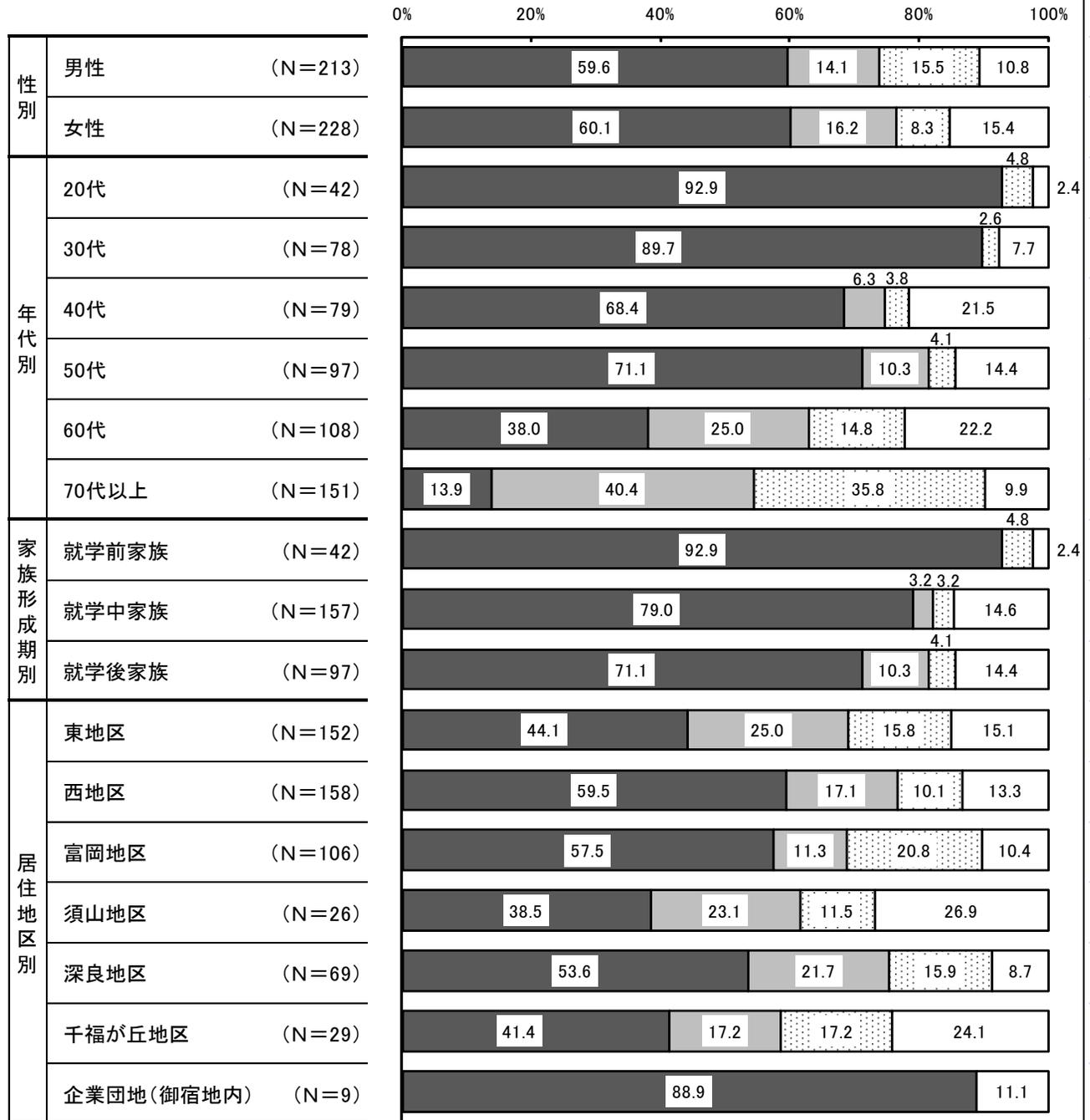
居住地区別では、企業団地（御宿地内）のスマートフォン利用率が88.9%と突出している。一方、須山地区・千福が丘地区では4割程度と比較的少なくなっている。

問18① あなたは、スマートフォン(スマホ)を利用していますか。(単一回答)



【クロス集計】

問18① あなたは、スマートフォン(スマホ)を利用していますか。(単一回答)



- スマートフォン(スマホ)を利用している
- スマートフォン(スマホ)でない携帯電話を利用している
- 利用していない
- 無回答

(18) スマートフォンの利用状況 ②機種

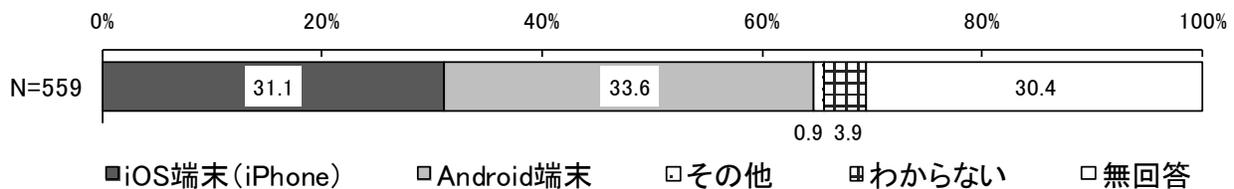
スマートフォンの利用機種は、「Android 端末」が 33.6%と最も多く、次いで「iOS 端末 (iPhone)」が 31.1%、「その他」が 0.9%だった。

各機種の割合を比較するため、「無回答」を除き、機種を回答した人に絞ってクロス集計を行ったところ、性別では、男性は「Android 端末」、女性は「iOS 端末 (iPhone)」が若干多いものの、両者に大きな差はみられない。

年代別で見ると、スマートフォン利用率が高い 20 代・30 代では「iOS 端末 (iPhone)」が最も多く、40 代以上では「Android 端末」が多くなっている。

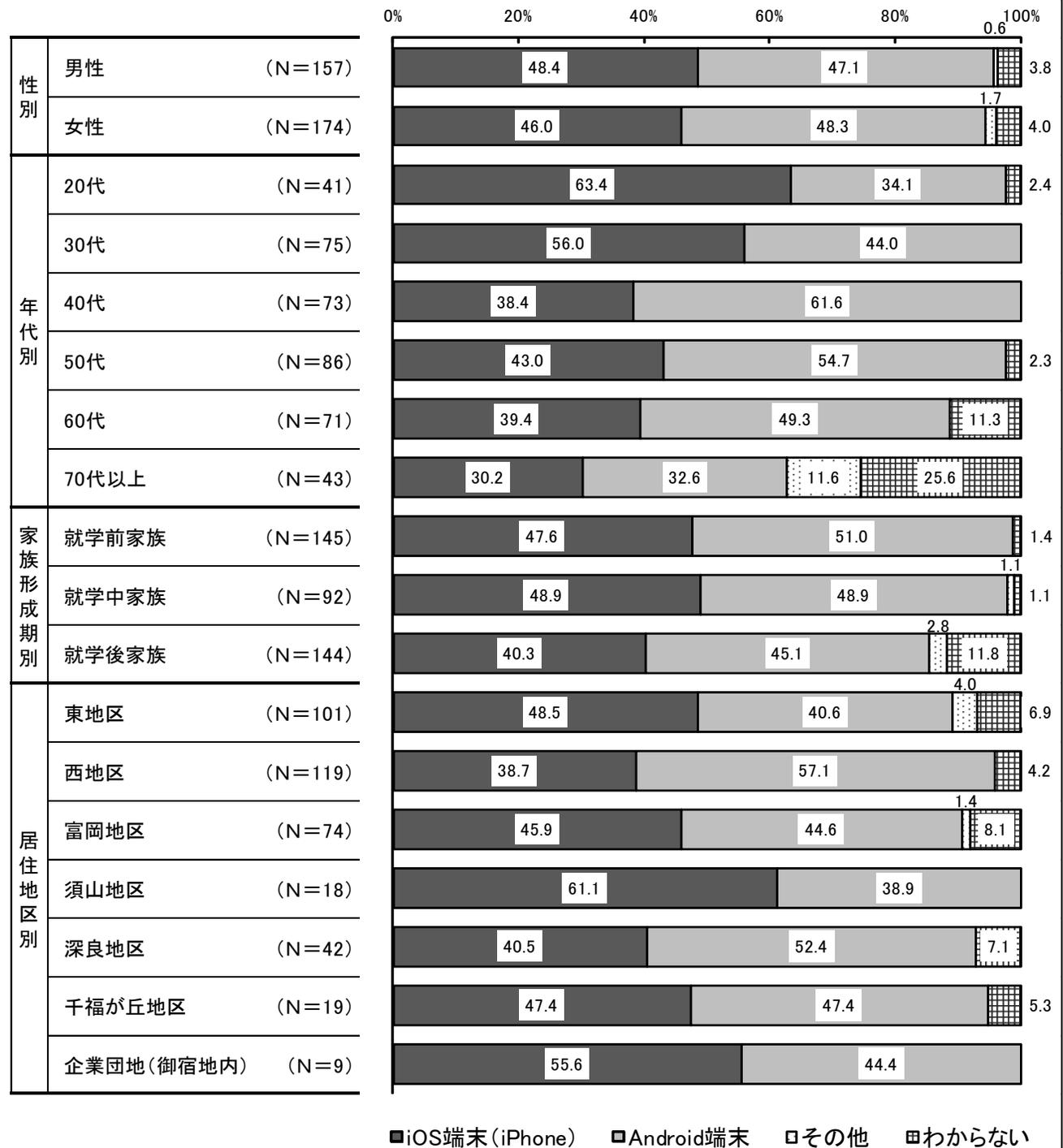
居住地区別では、東地区・富岡地区・須山地区・企業団地 (御宿地内) では「iOS 端末 (iPhone)」が多く、西地区・深良地区では「Android 端末」が多い。千福が丘地区は両者とも 47.4%だった。

問18② 「スマートフォン(スマホ)を利用している」と答えた方は、利用している機種をお答えください。
(単一回答)



【クロス集計】

問18② 「スマートフォン(スマホ)を利用している」と答えた方は、利用している機種をお答えください。
(単一回答)



※「無回答」は含まない

(18) スマートフォンの利用状況 ③使用目的

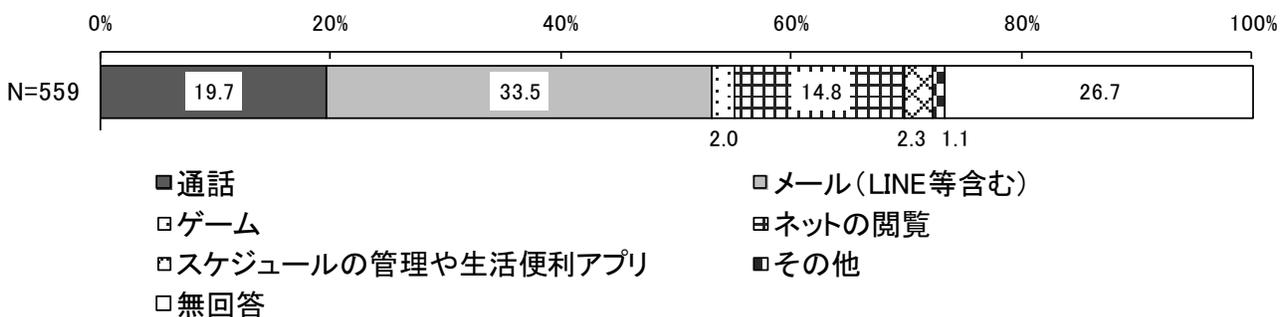
スマートフォンの主な使用目的は、「メール（LINE 等含む）」が 33.5%と最も多く、次いで「通話」が 19.7%、「ネットの閲覧」が 14.8%、「スケジュールの管理や生活便利アプリ」が 2.3%だった。

使用目的の割合を比較するため、「無回答」を除き、機種を回答した人に絞ってクロス集計を行ったところ、性別では、男性は女性よりも、「通話」が 6.9 ポイント、「ネットの閲覧」が 12.6 ポイント多く、女性は男性よりも、「メール（LINE 等含む）」が 23.5 ポイント多かった。

年代別で見ると、70 代以上では 62.1%が「通話」と回答しているのに対し、その他の年代では「メール（LINE 等含む）」が最も多く、とくに 20 代・50 代では過半数だった。

居住地区別では、東地区・富岡地区で「通話」が比較的多いものの、いずれの地区も「メール（LINE 等含む）」が最も多く、とくに須山地区・千福が丘地区・企業団地（御宿地内）では過半数だった。

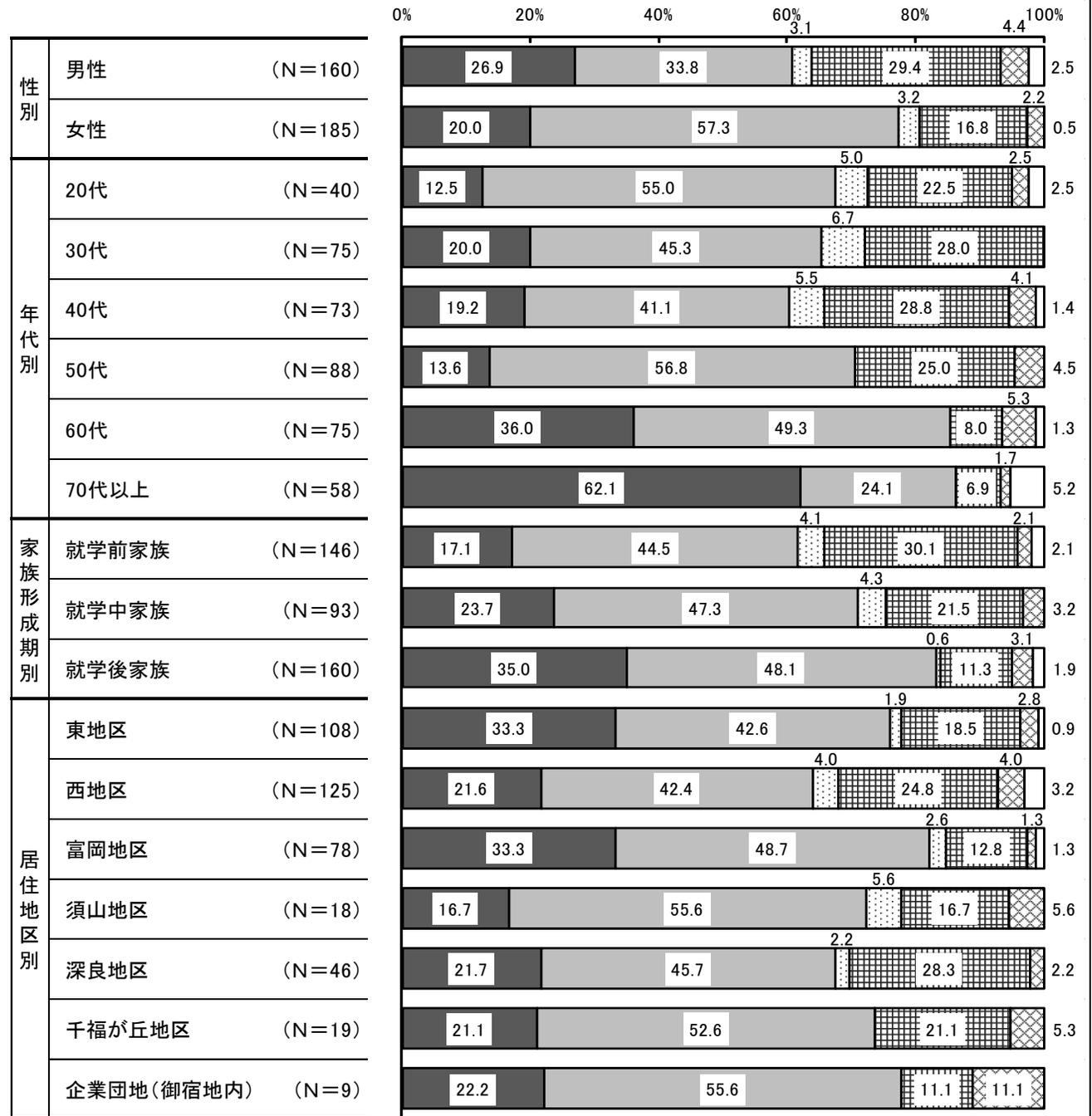
問18③ 「スマートフォン(スマホ)を利用している」と答えた方は、主な使用目的についてもお答えください。(単一回答)



《その他の主な回答》 SNS、ネットショッピング、地図検索、生活全般 など

【クロス集計】

問18③ 「スマートフォン(スマホ)を利用している」と答えた方は、主な使用目的についてもお答えください。(単一回答)



■通話 □メール (LINE等含む) □ゲーム □ネットの閲覧 □スケジュールの管理や生活便利アプリ □その他

※「無回答」は含まない

裾野市や地域への愛着や誇り

裾野市や、回答者が暮らしている「地域」への思い・考え 14 項目を加重平均により得点化し、比較した。各選択肢の点数は下表の通りとし、なお、無回答は算定外とした。

思い・考えの各回答の得点

回答	点数
そう思う	2点
どちらかというと思う	1点
どちらとも言えない	0点
どちらかというと思わない	-1点
そう思わない	-2点

上記の通り得点化した回答を、それぞれの選択回答者数による加重平均により、算出した。

◎全 14 項目の愛着度の順位

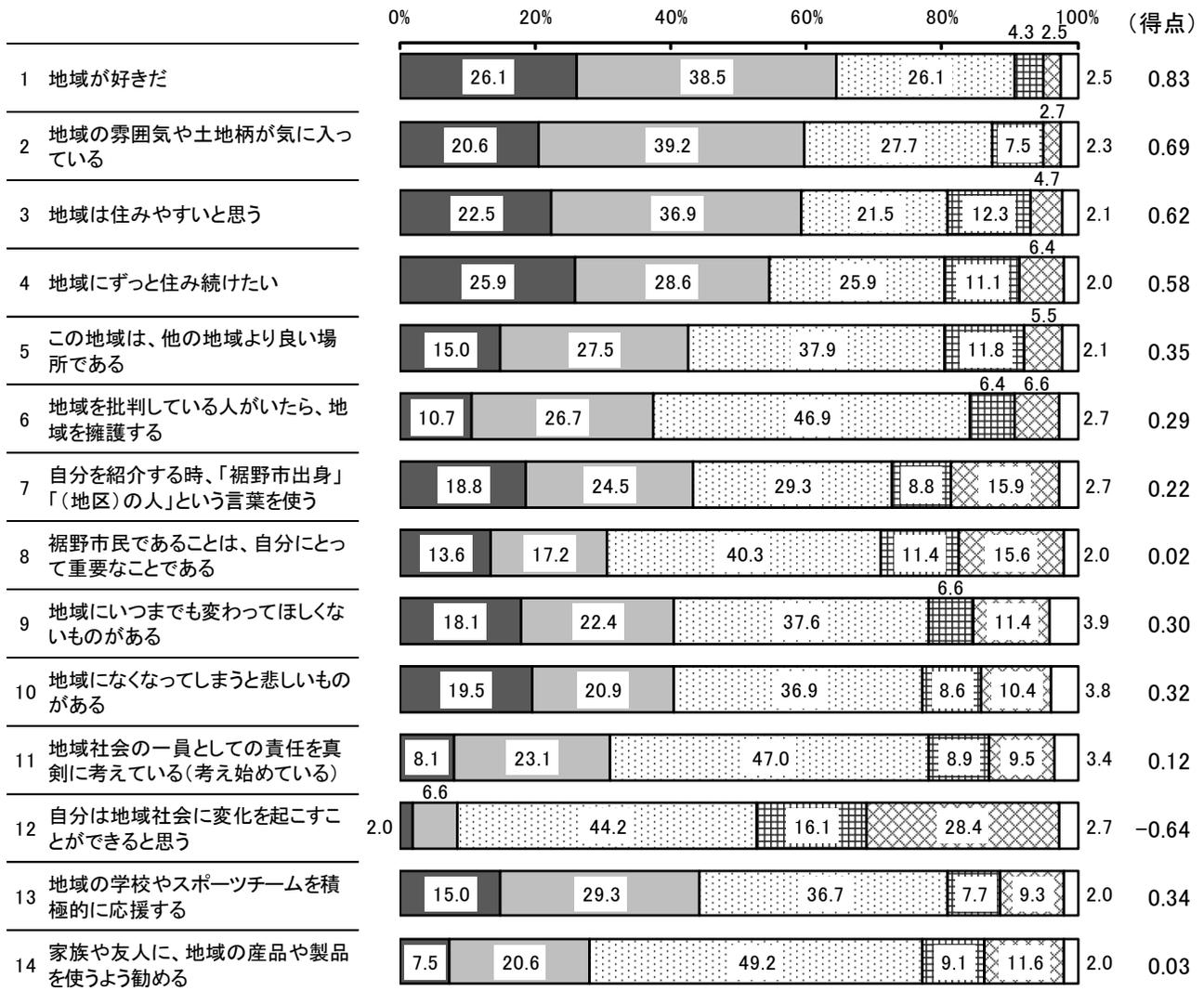
問19:全 14 項目の愛着度の順位

愛着度		
順位	項目名	得点
1	1 地域が好きだ	0.83
2	2 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.69
3	3 地域は住みやすいと思う	0.62
4	4 地域にずっと住み続けたい	0.58
5	5 この地域は、他の地域より良い場所である	0.35
6	13 地域の学校やスポーツチームを積極的に応援する	0.34
7	10 地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.32
8	9 地域にいつまでも変わってほしくないものがある	0.30
9	6 地域を批判している人がいたら、地域を擁護する	0.29
10	7 自分を紹介する時、「裾野市出身」「(地区)の人」という言葉を使う	0.22
11	11 地域社会の一員としての責任を真剣に考えている(考え始めている)	0.12
12	14 家族や友人に、地域の産品や製品を使うよう勧める	0.03
13	8 裾野市民であることは、自分にとって重要なことである	0.02
14	12 自分は地域社会に変化を起こすことができると思う	-0.64

※得点の大きい項目順に、小数点第2位までを掲載。

◎全 14 項目の愛着度の単純集計結果

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)



(N=559)

■ そう思う

□ どちらとも言えない

□ そう思わない

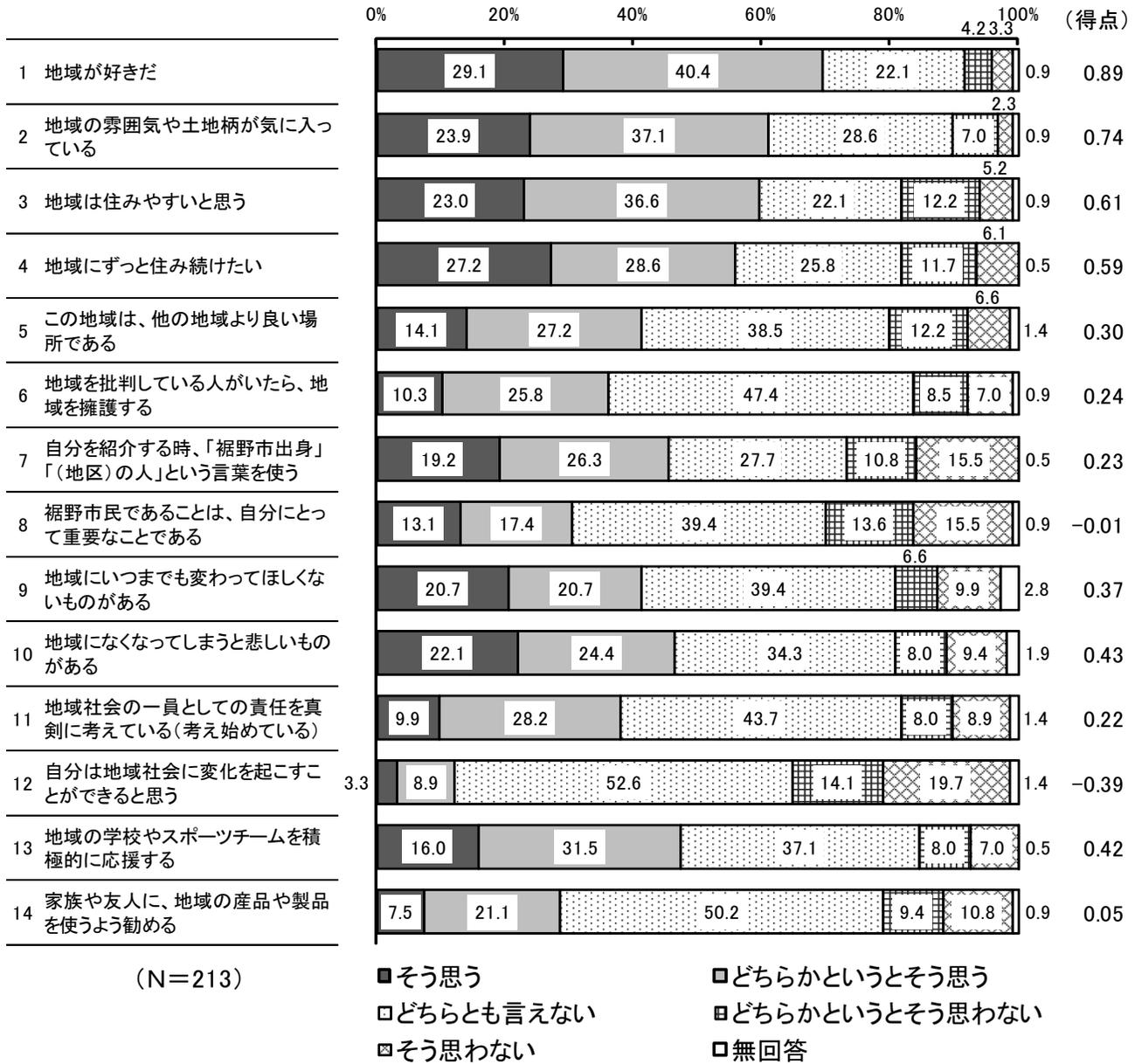
□ どちらかというと思う

■ どちらかというと思わない

□ 無回答

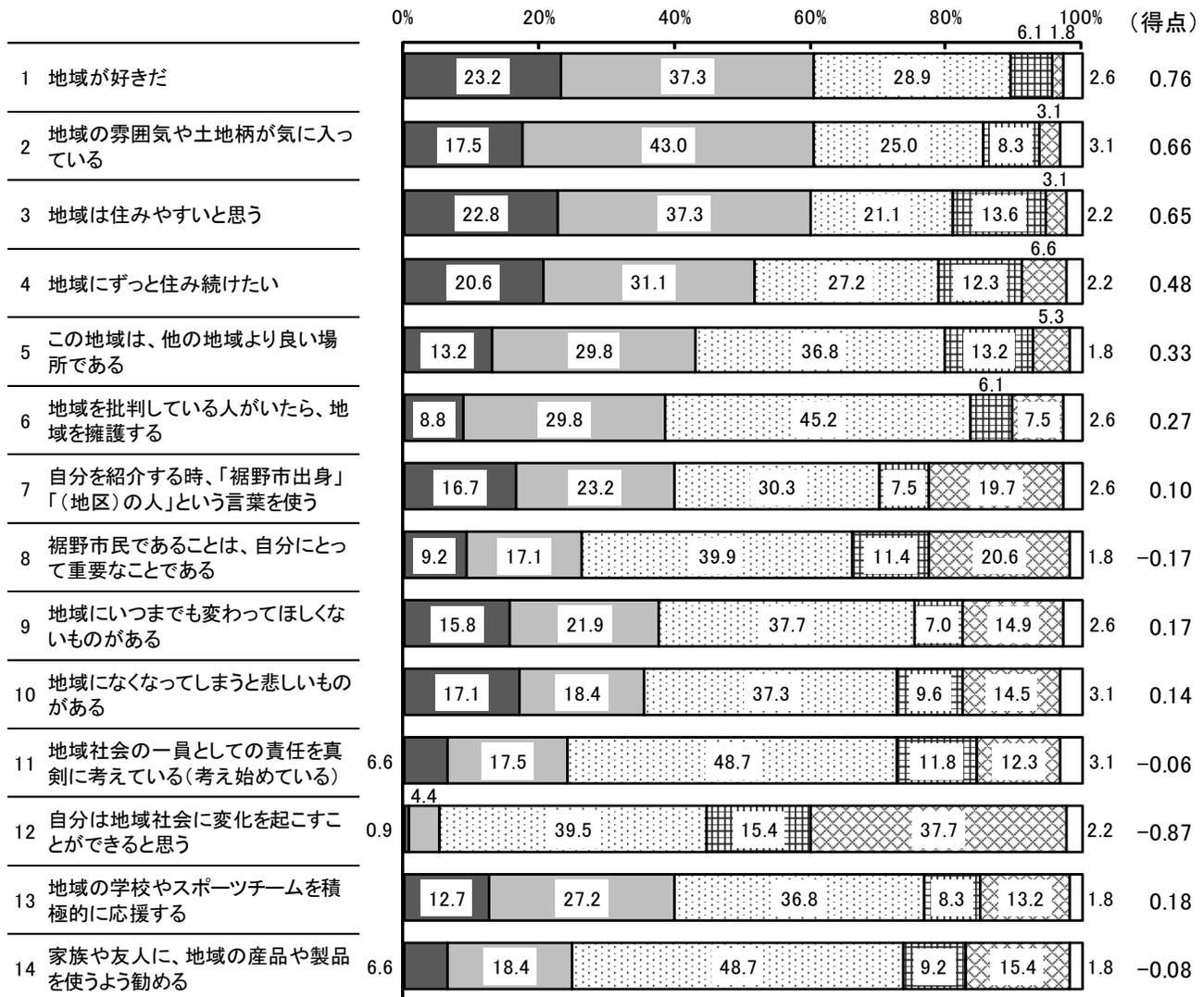
◎各項目のクロス集計各種

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【性別: 男性】



問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)

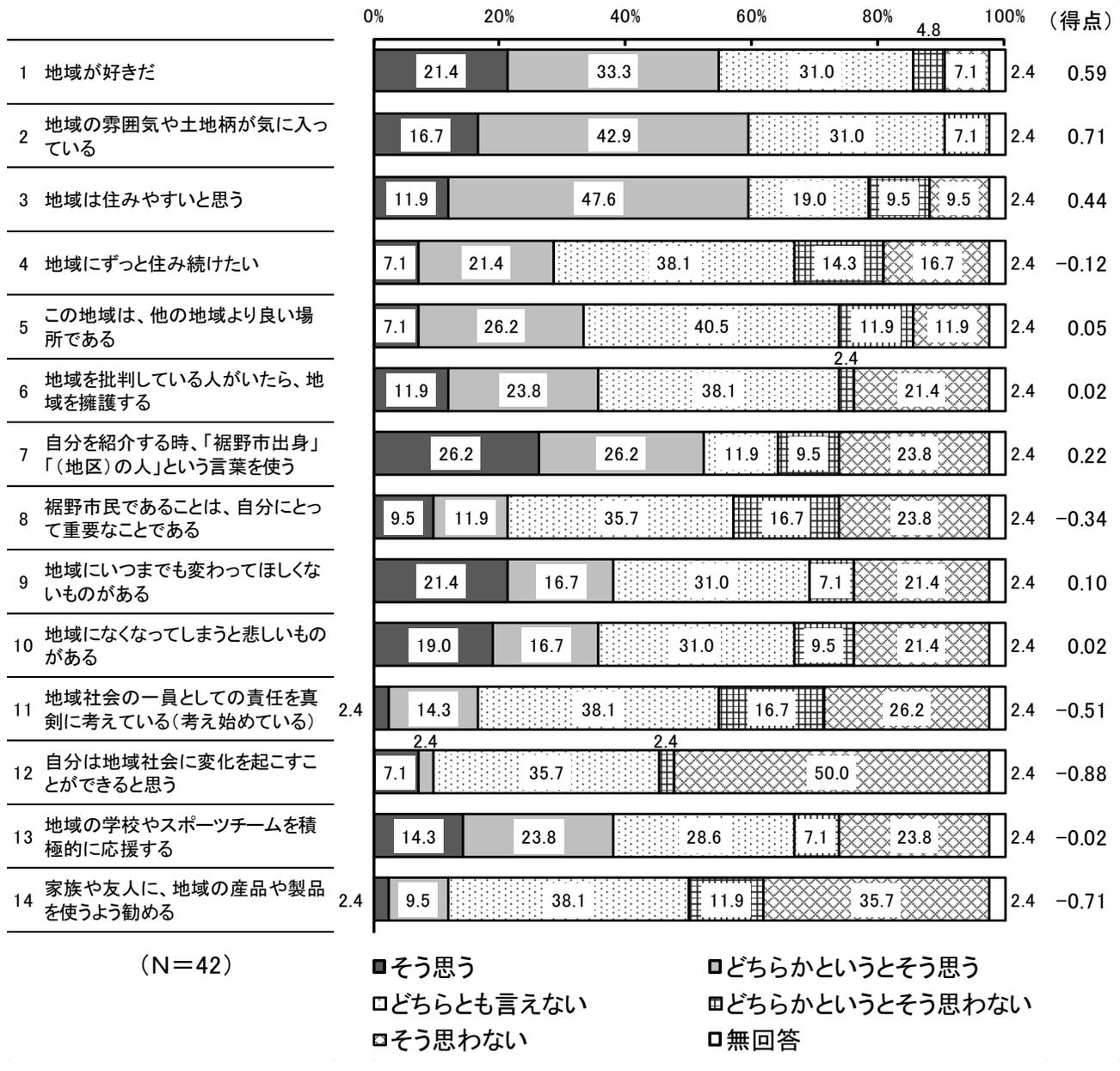
【性別:女性】



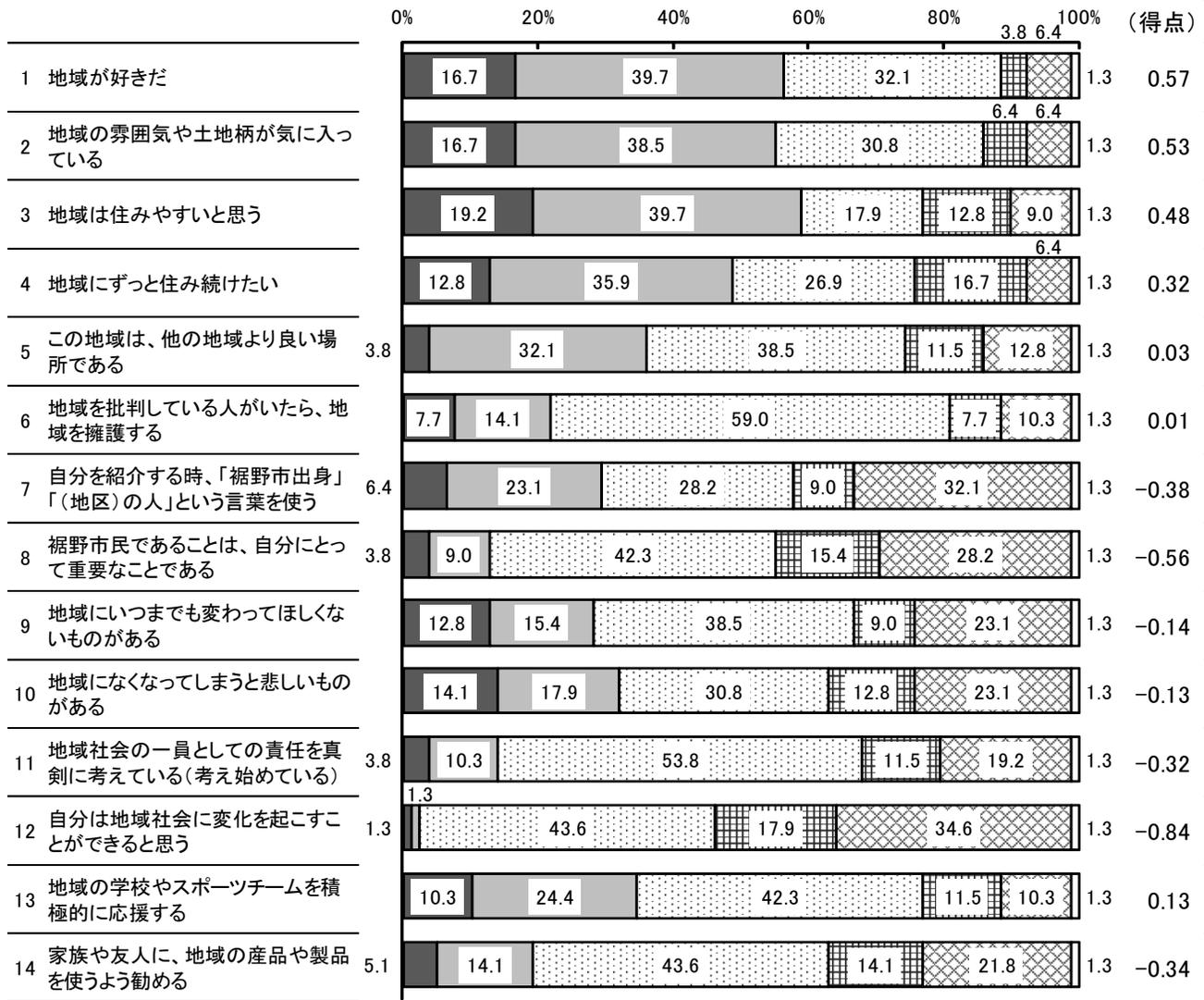
(N=228)

- そう思う
- どちらとも言えない
- ▣ そう思わない
- ▤ どちらかというと思う
- ▥ どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:20代】



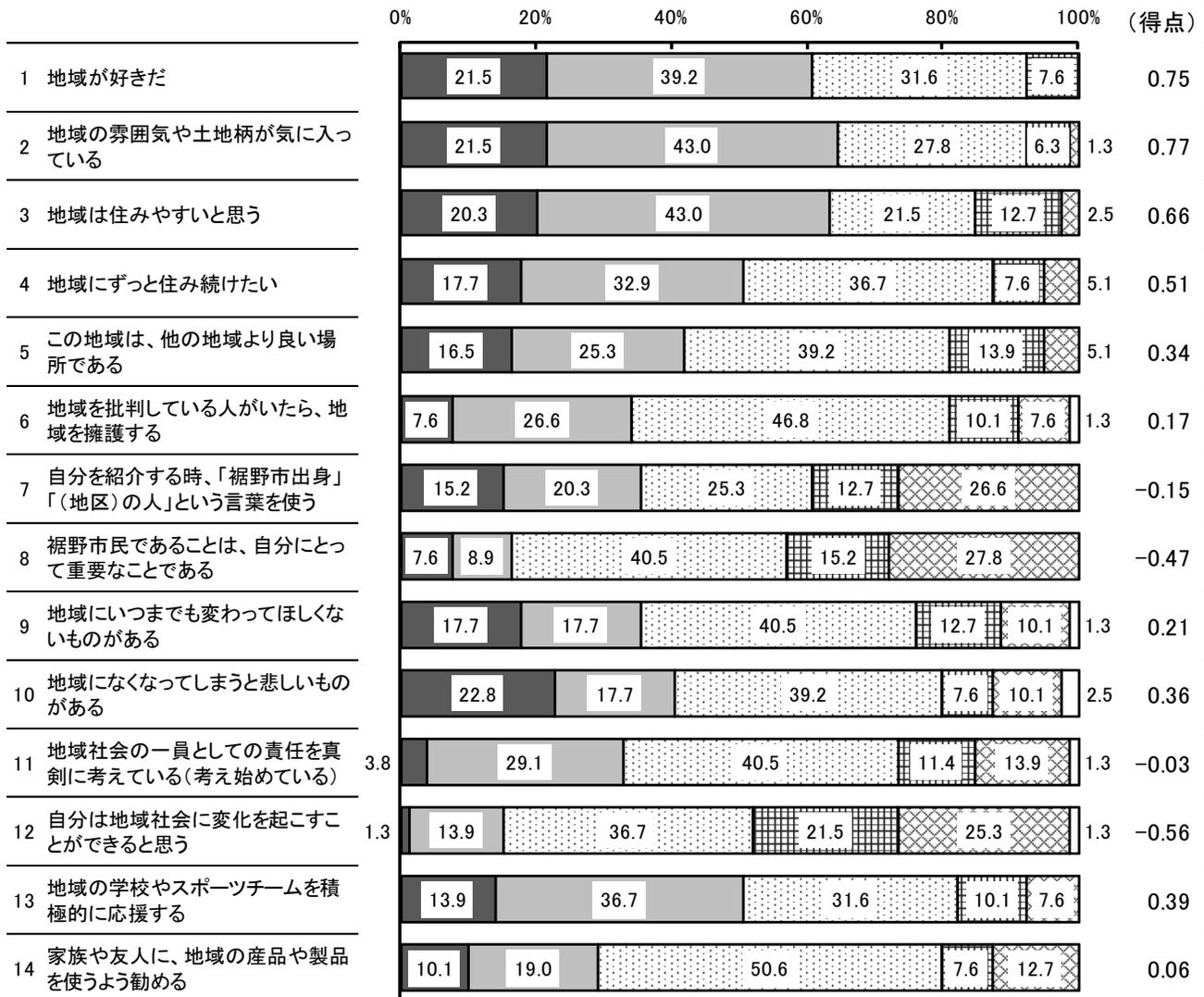
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:30代】



(N=78)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

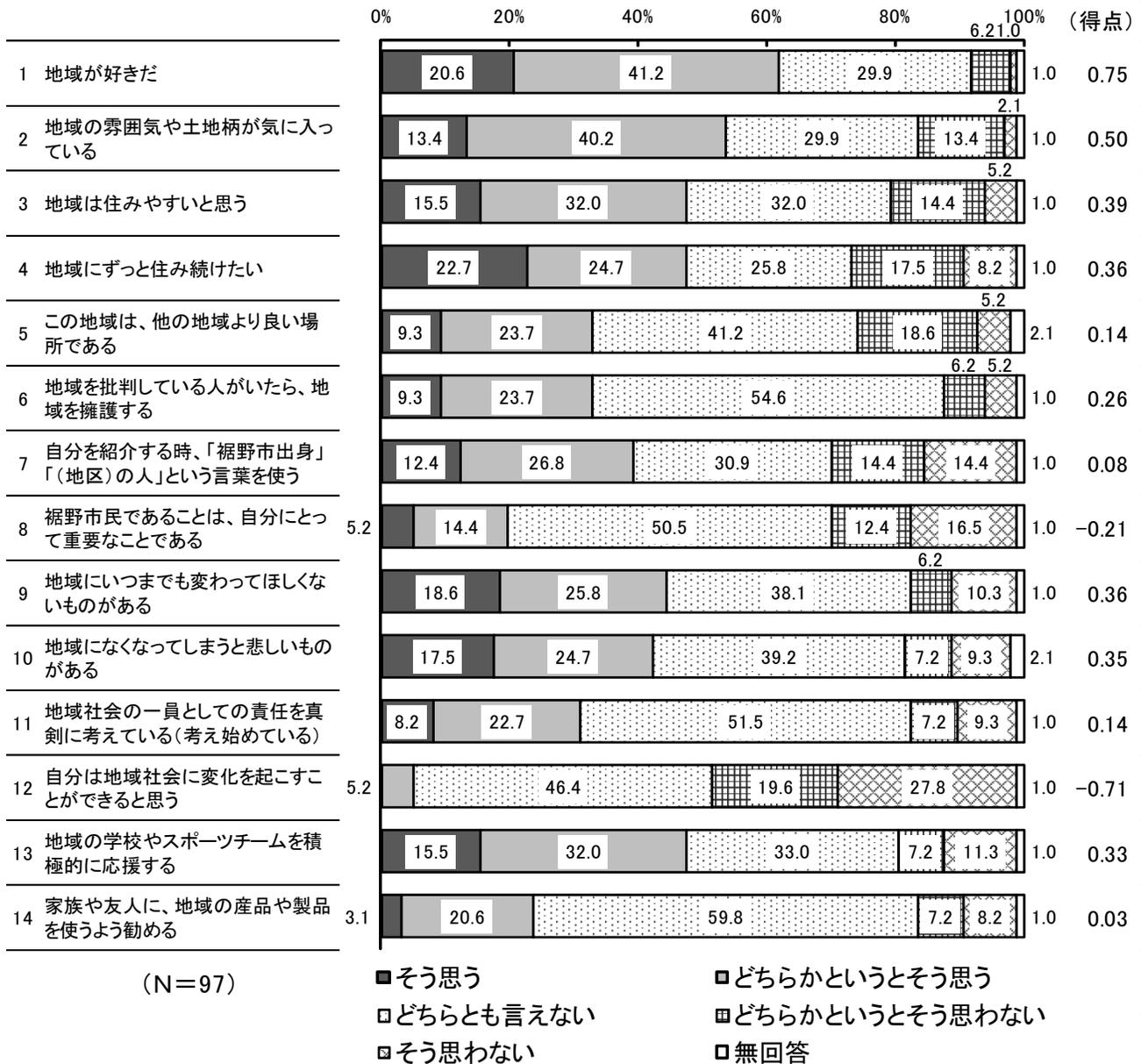
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:40代】



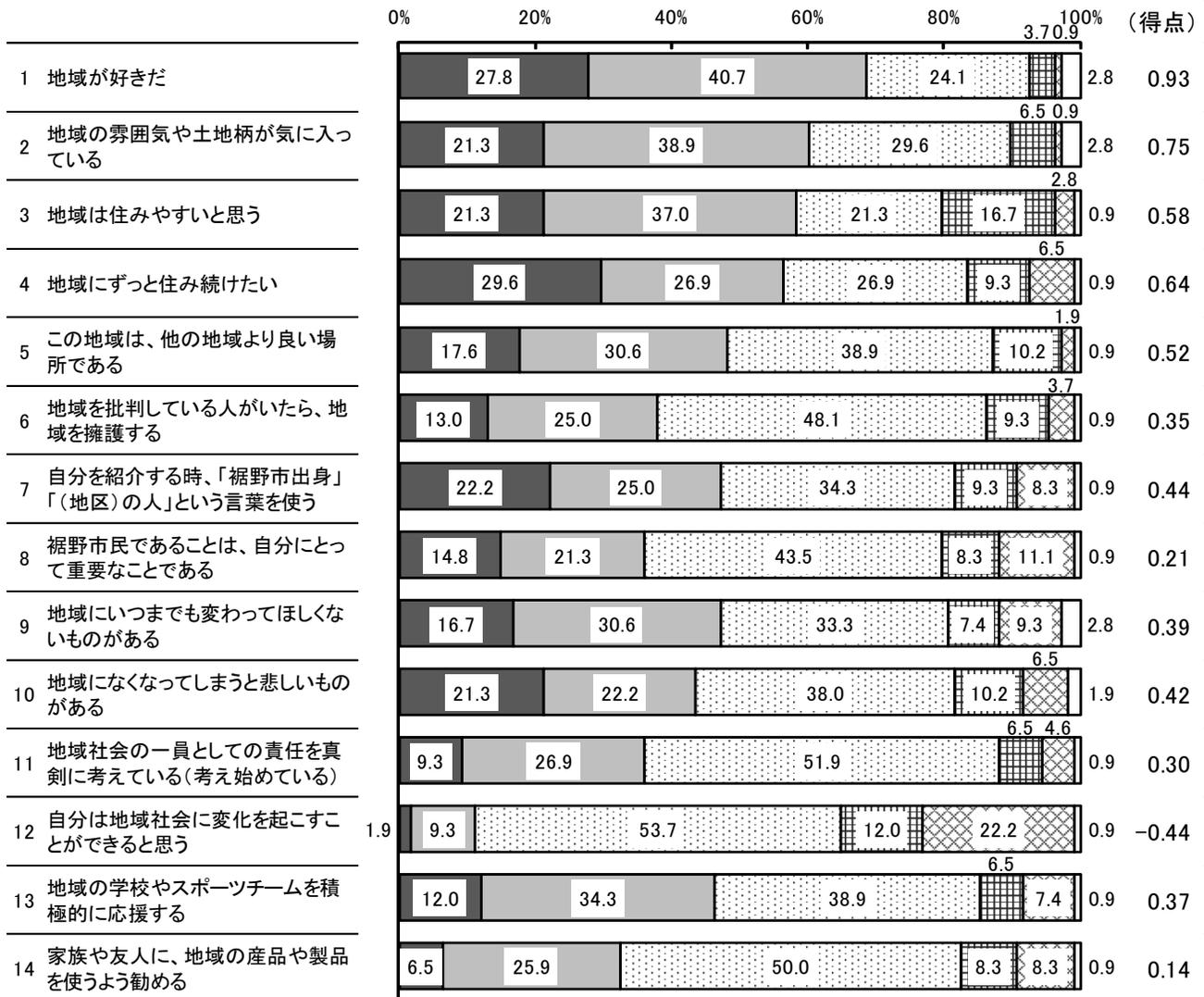
(N=79)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- 田 どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:50代】



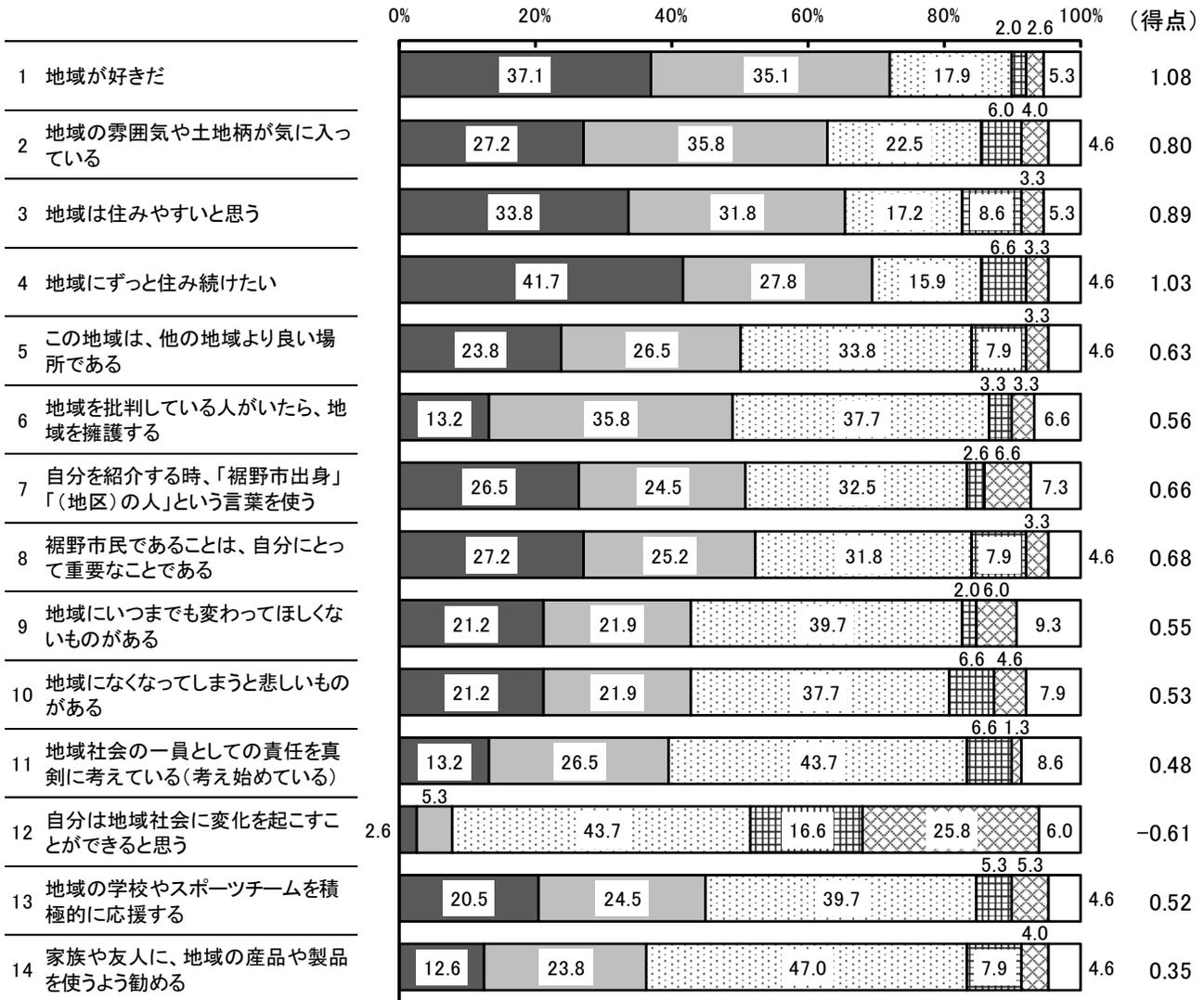
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:60代】



(N=108)

- 1. そう思う
- 2. どちらとも言えない
- 3. そう思わない
- 4. どちらかというと思う
- 田 5. どちらかというと思わない
- 6. 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【年代別:70代以上】

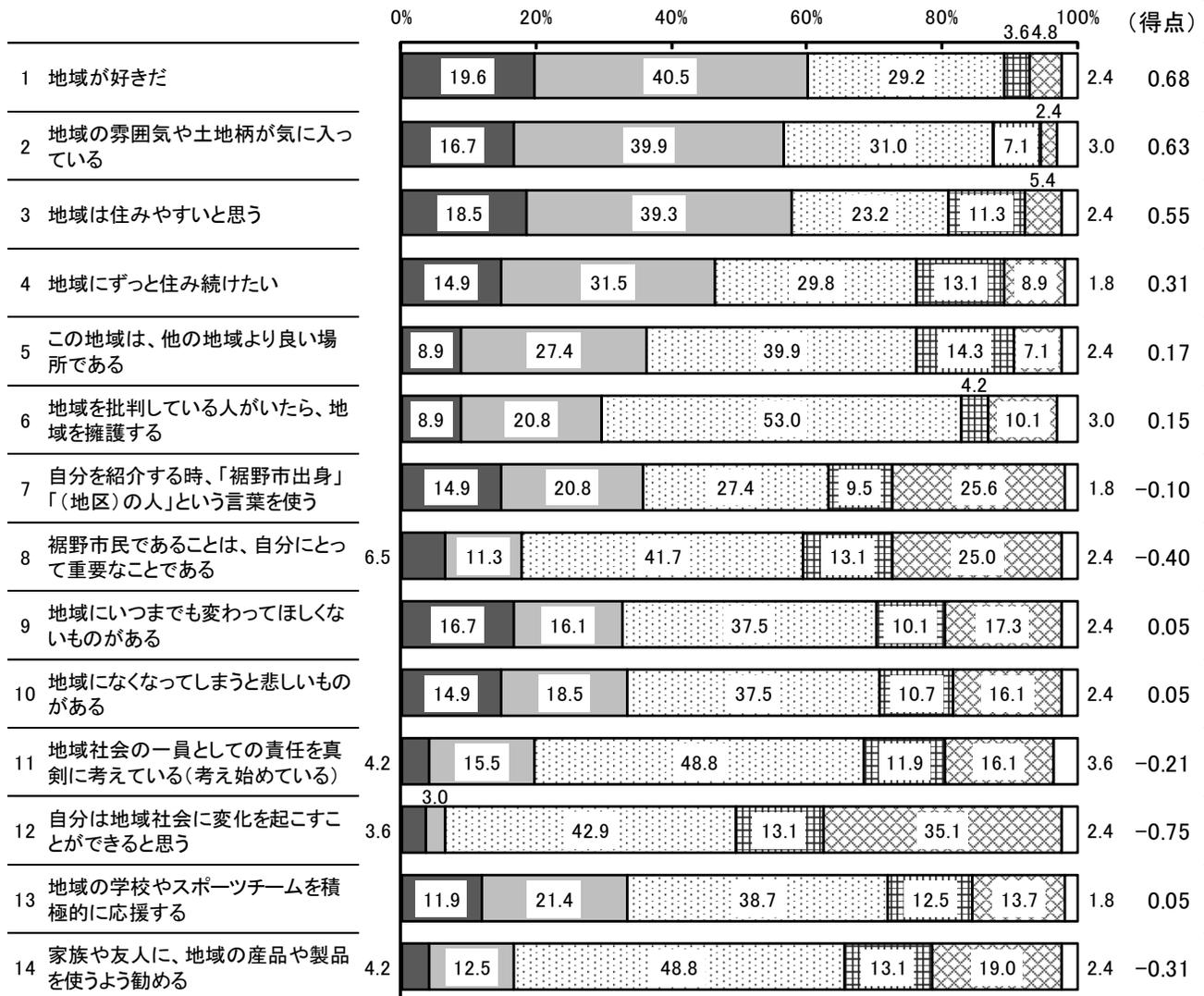


(N=151)

- そう思う
- どちらとも言えない
- ▣ そう思わない
- どちらかというと思う
- ▣ どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)

【家族形成期別：就学前家族】

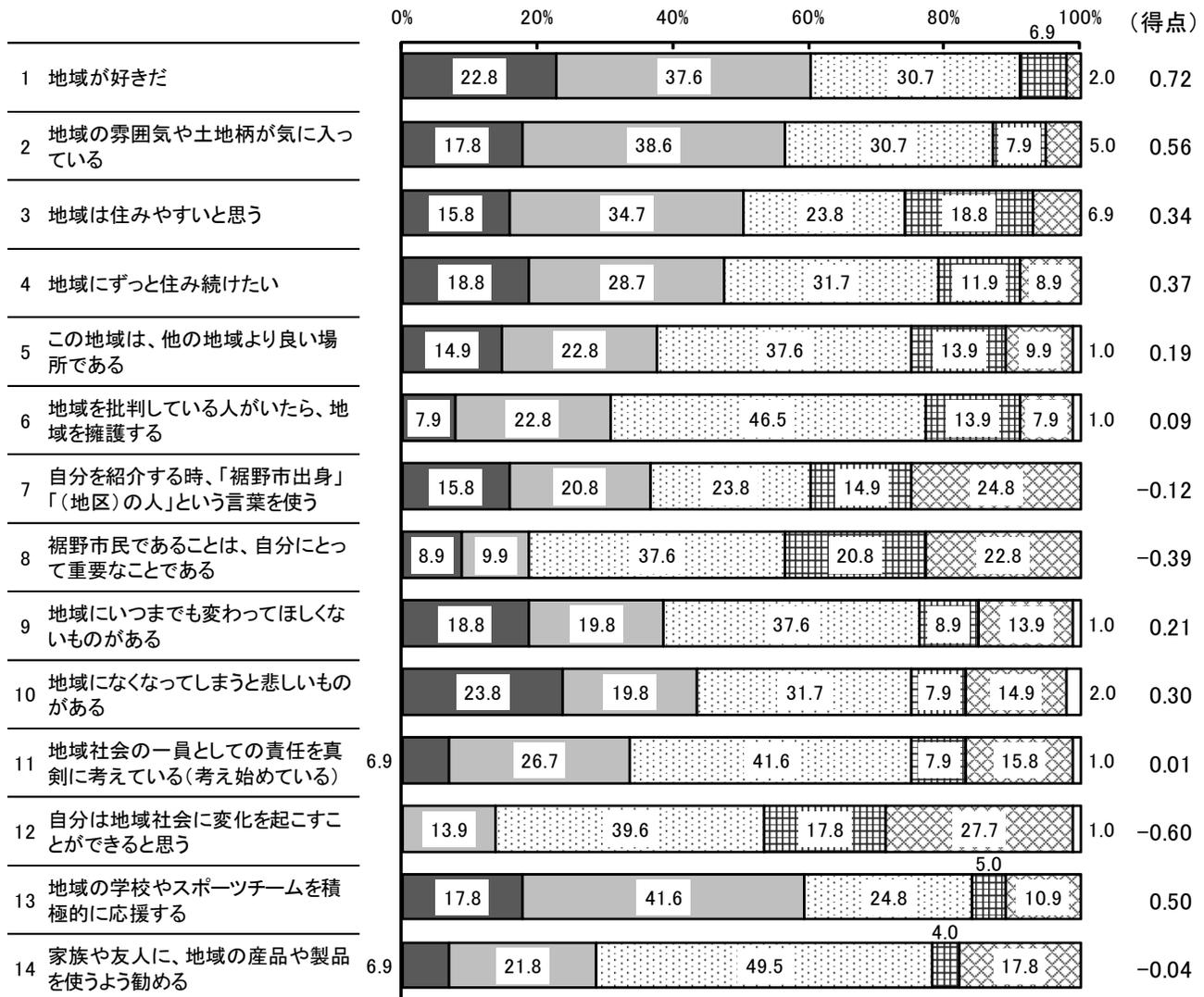


(N=168)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)

【家族形成期別：就学中家族】

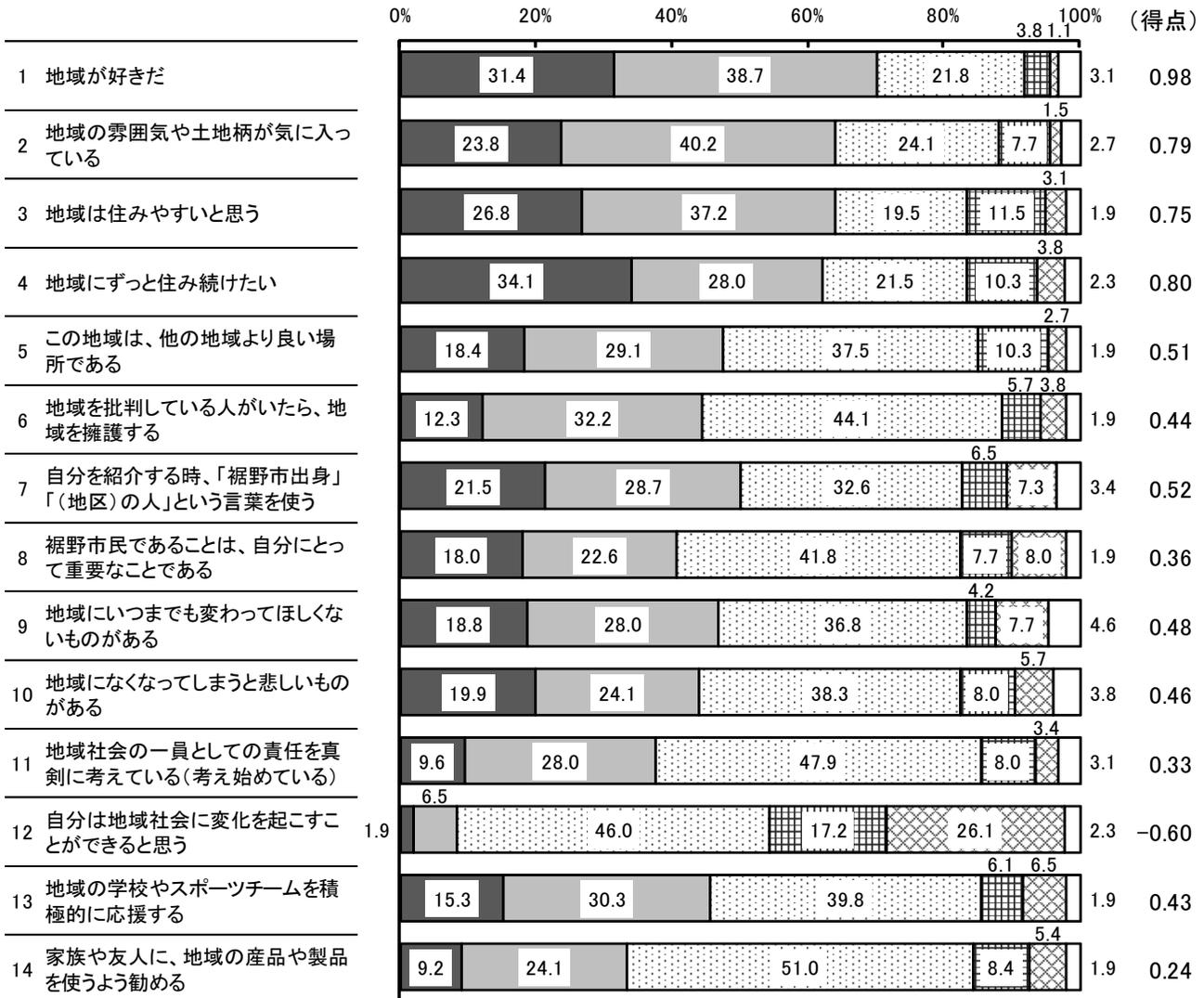


(N=101)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)

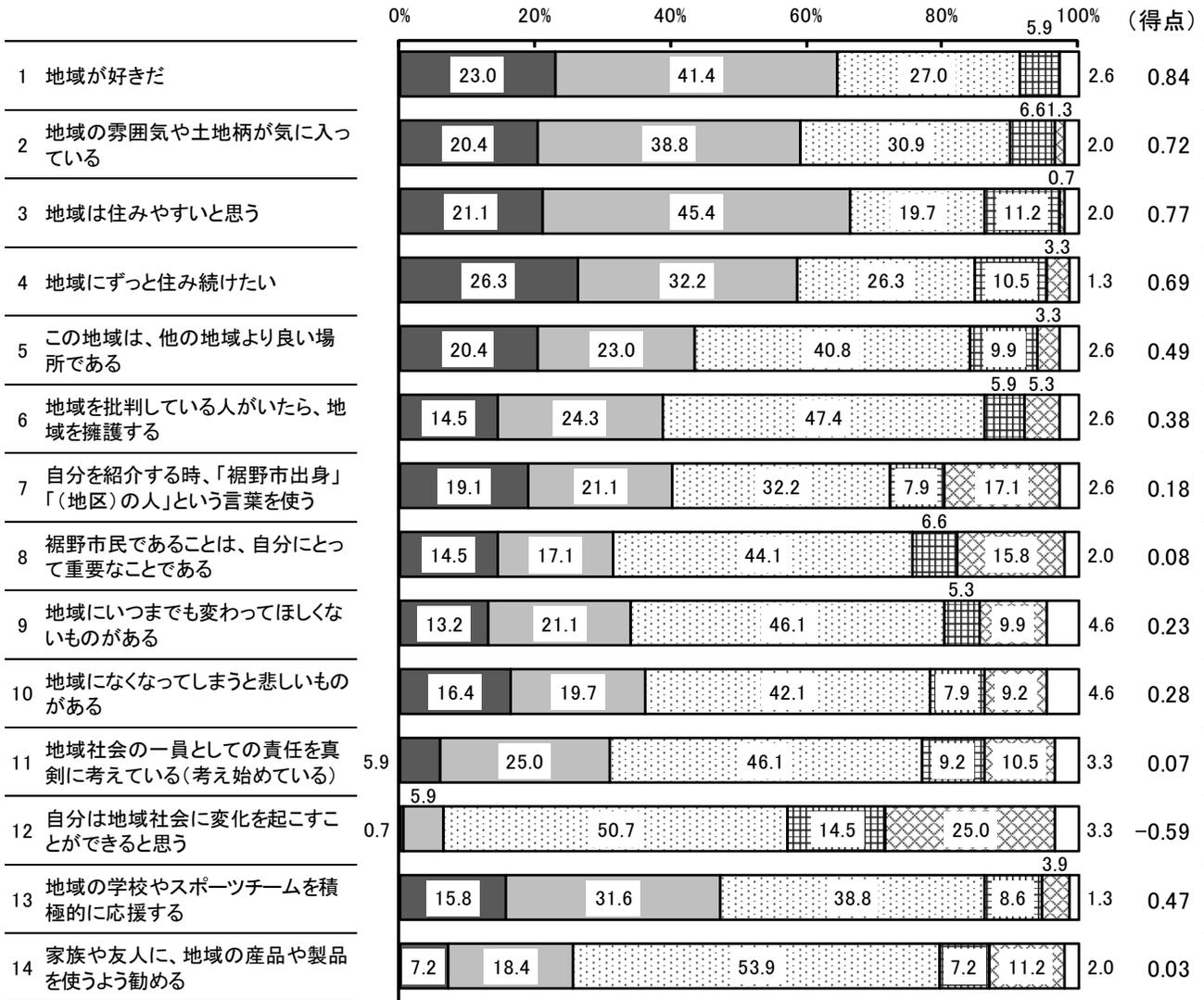
【家族形成期別：就学後家族】



(N=261)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

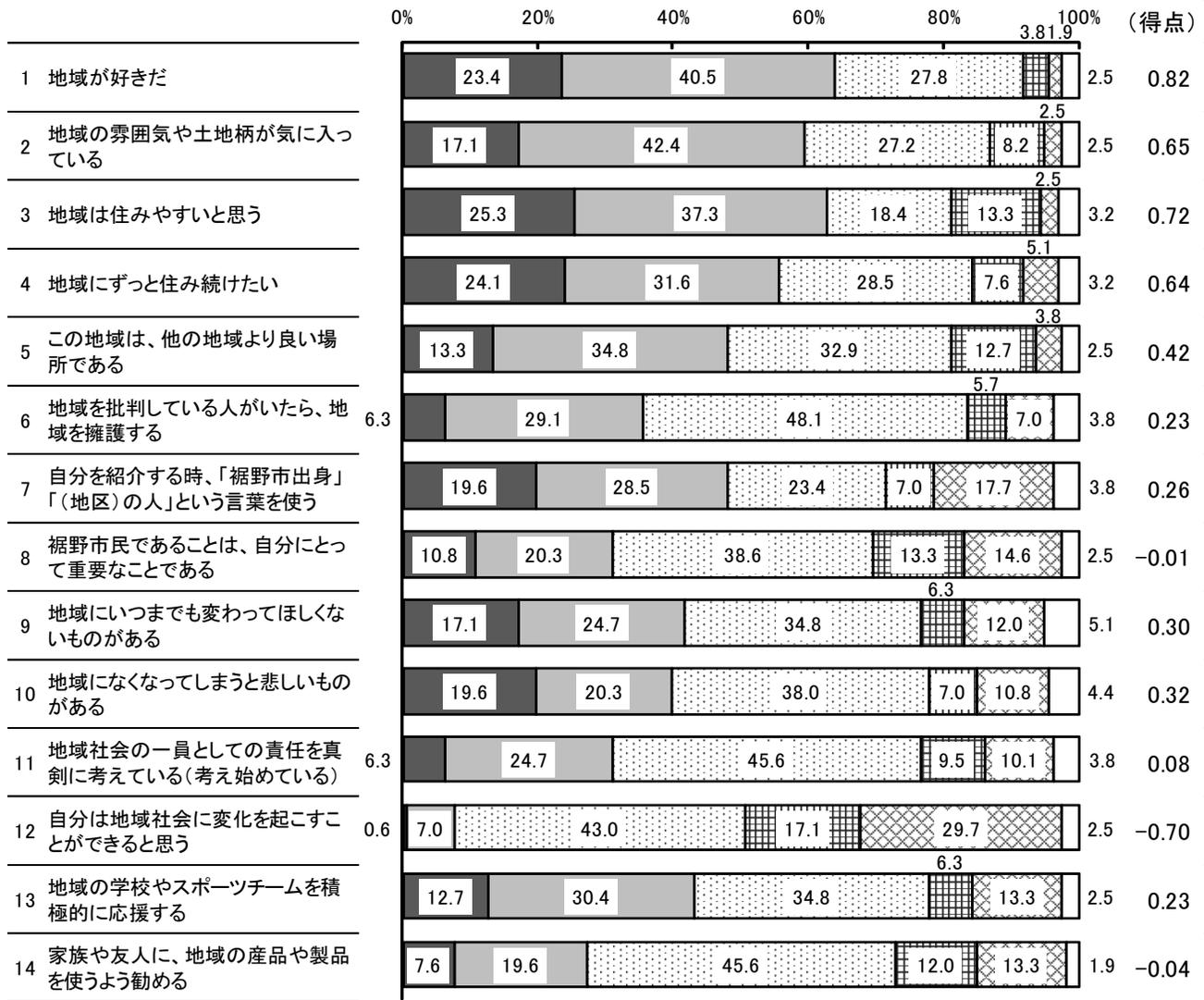
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:東地区】



(N=152)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- ▨ どちらかというと思わない
- 無回答

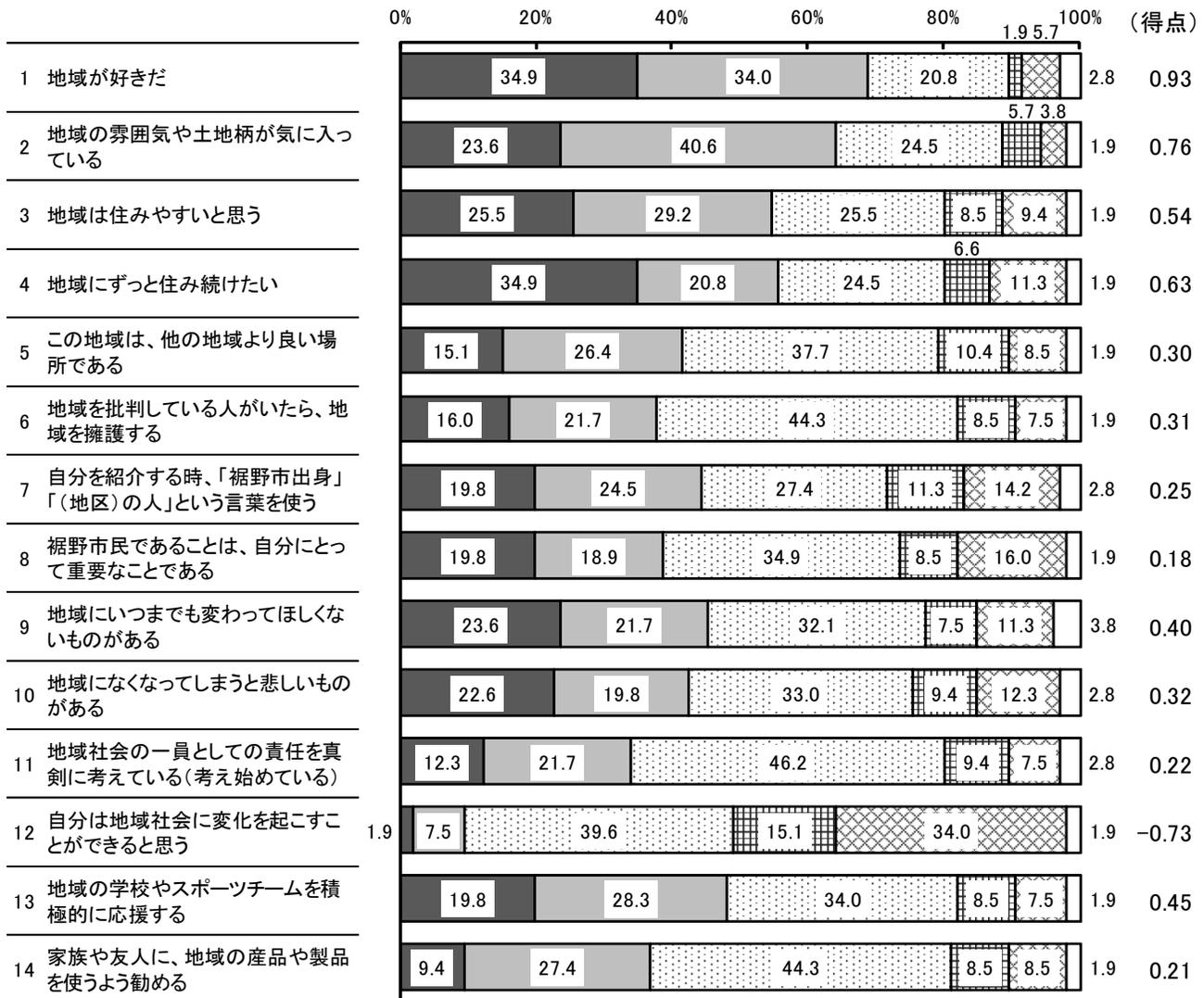
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:西地区】



(N=158)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- ▨ どちらかというと思わない
- 無回答

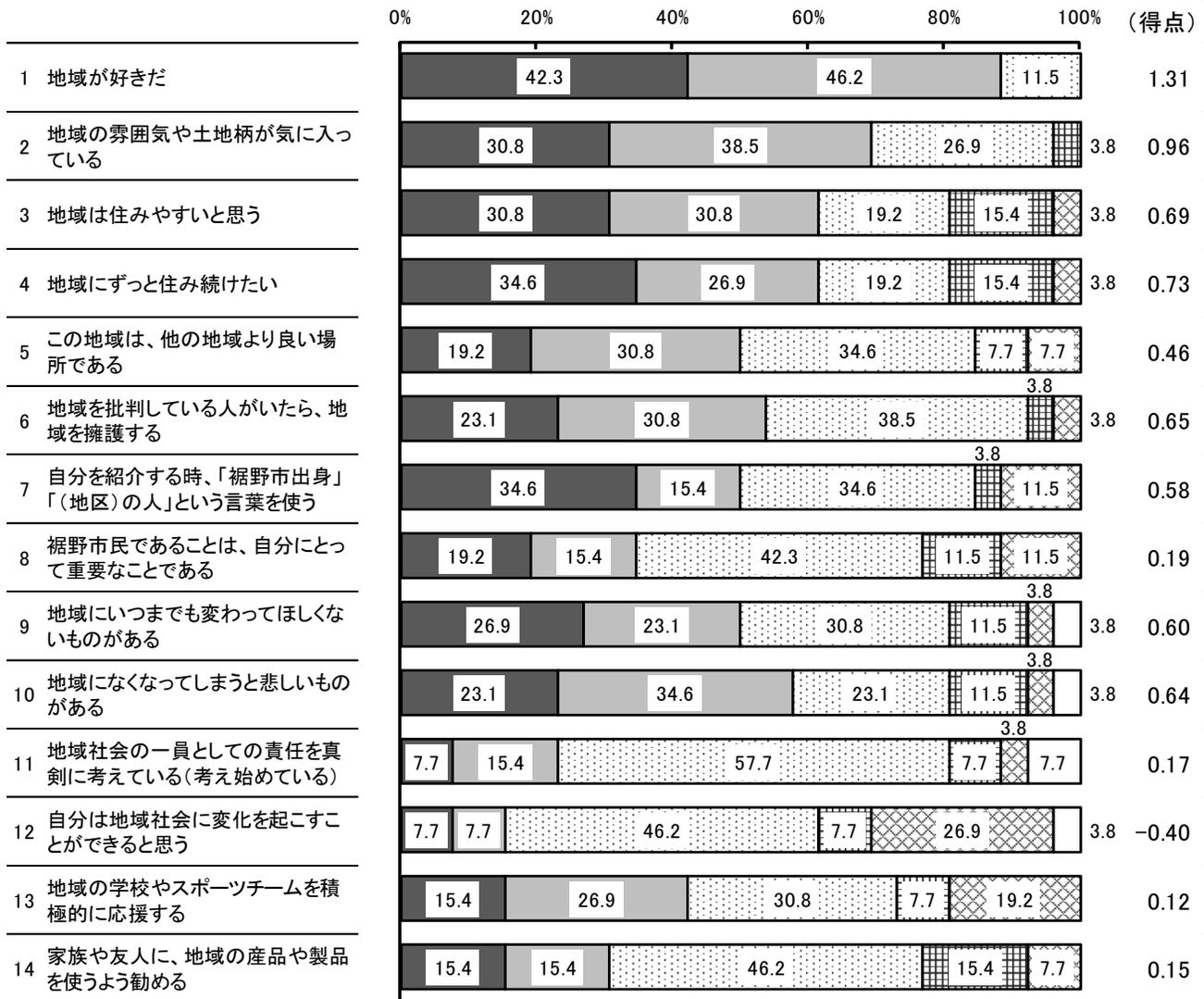
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:富岡地区】



(N=106)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

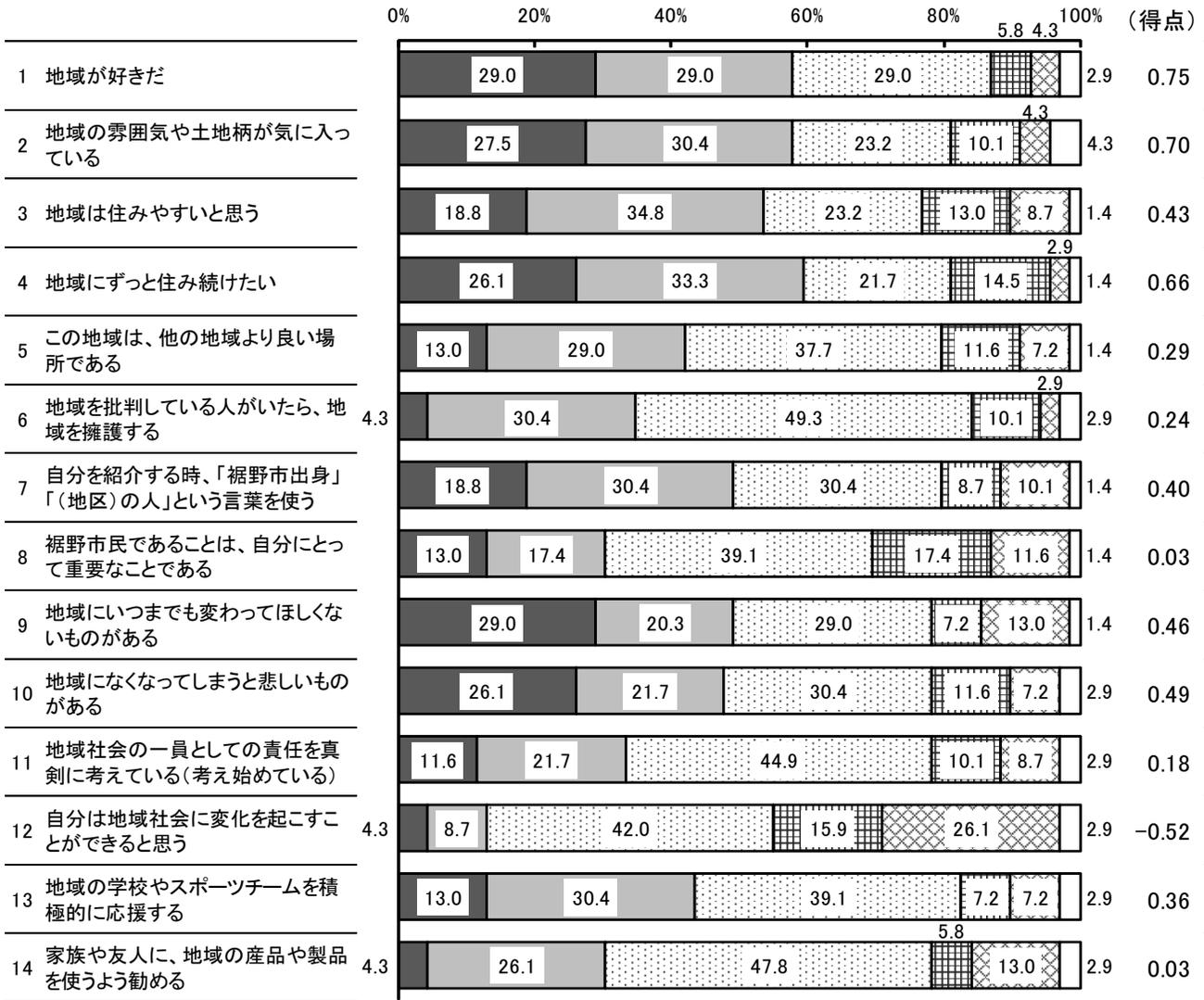
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:須山地区】



(N=26)

- そう思う
- どちらとも言えない
- ▣ そう思わない
- ▤ どちらかというと思う
- ▥ どちらかというと思わない
- 無回答

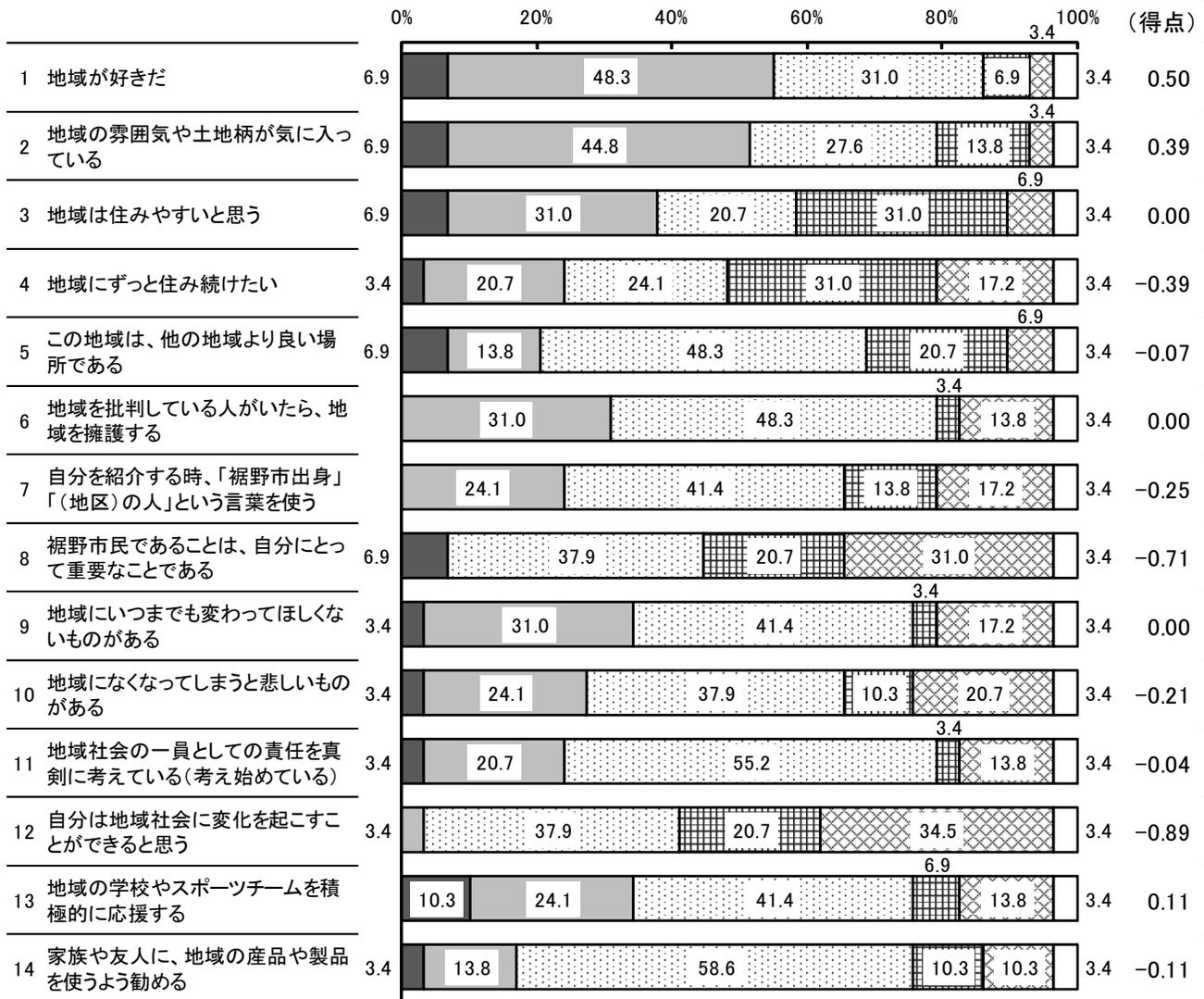
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:深良地区】



(N=69)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

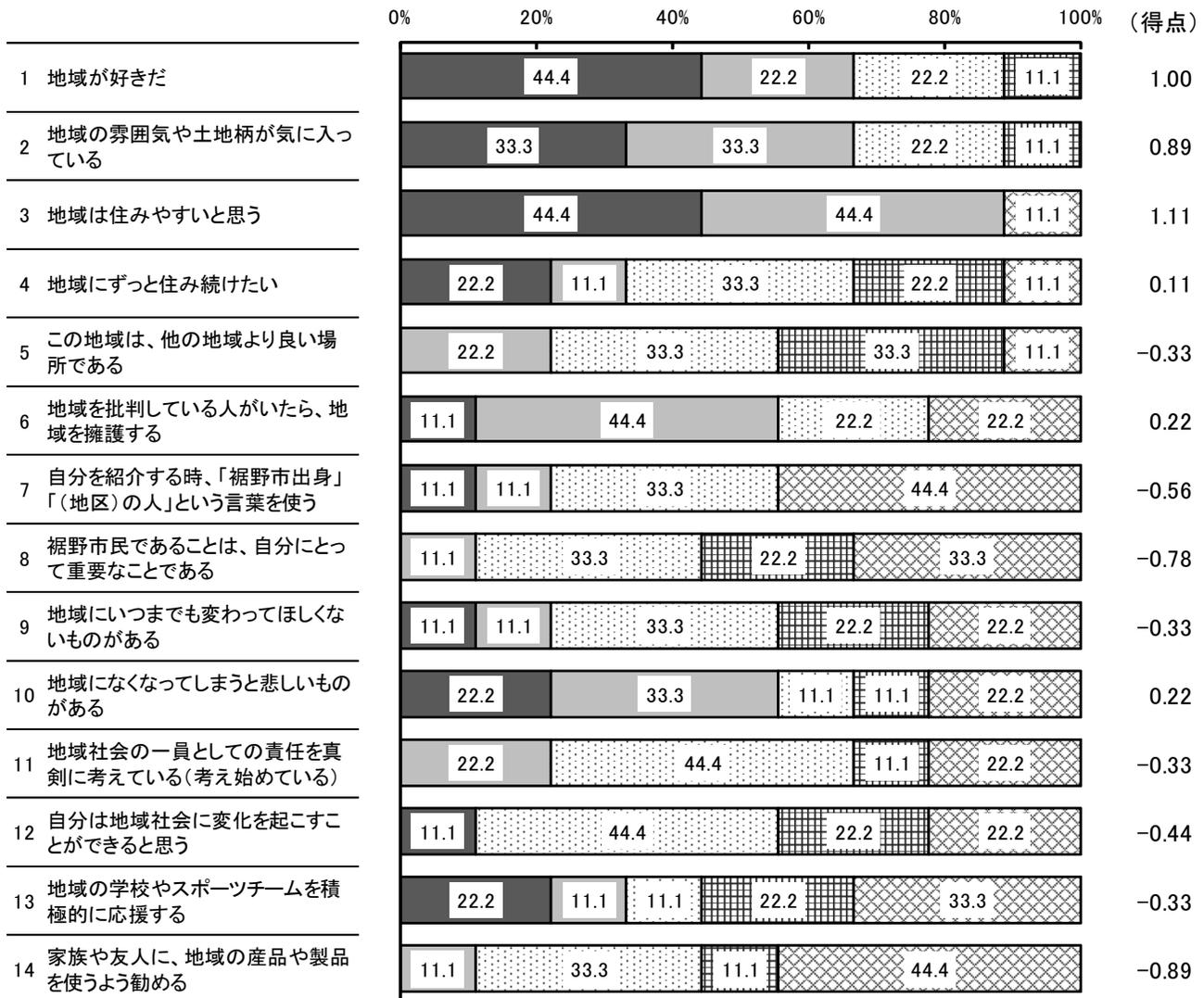
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:千福が丘地区】



(N=29)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

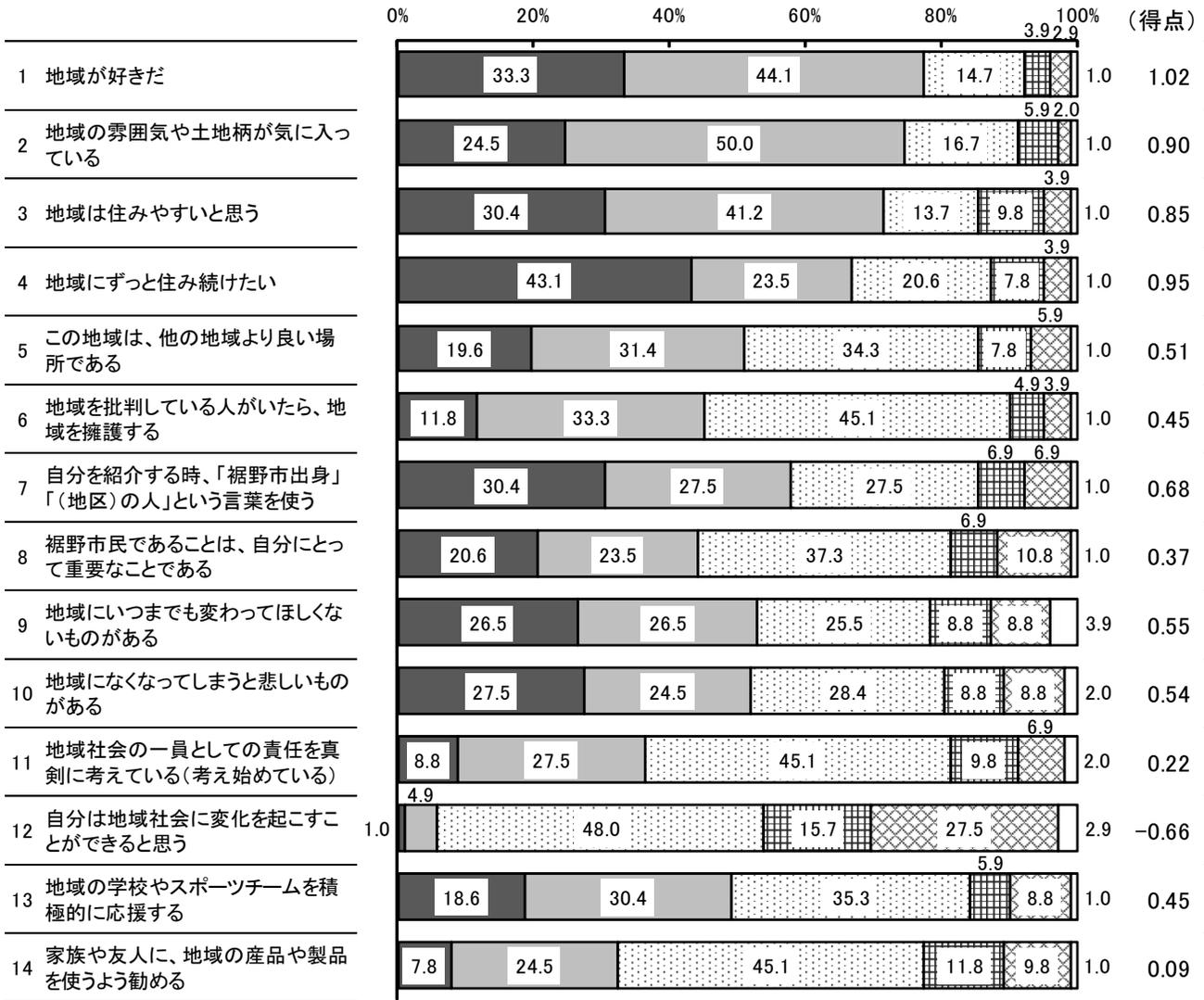
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住地区別:企業団地(御宿地内)】



(N=9)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

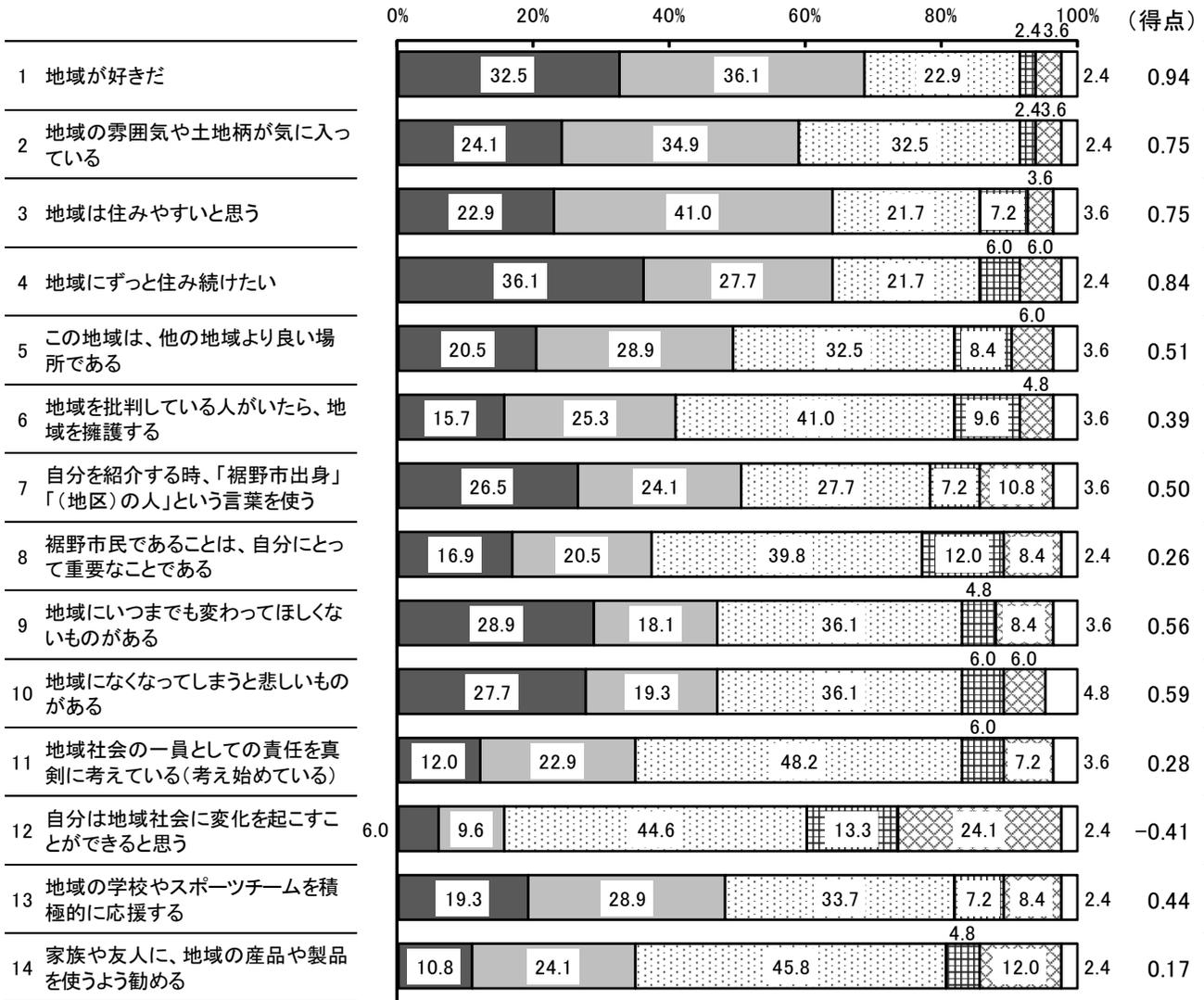
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住歴別:ずっと住んでいる】



(N=102)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

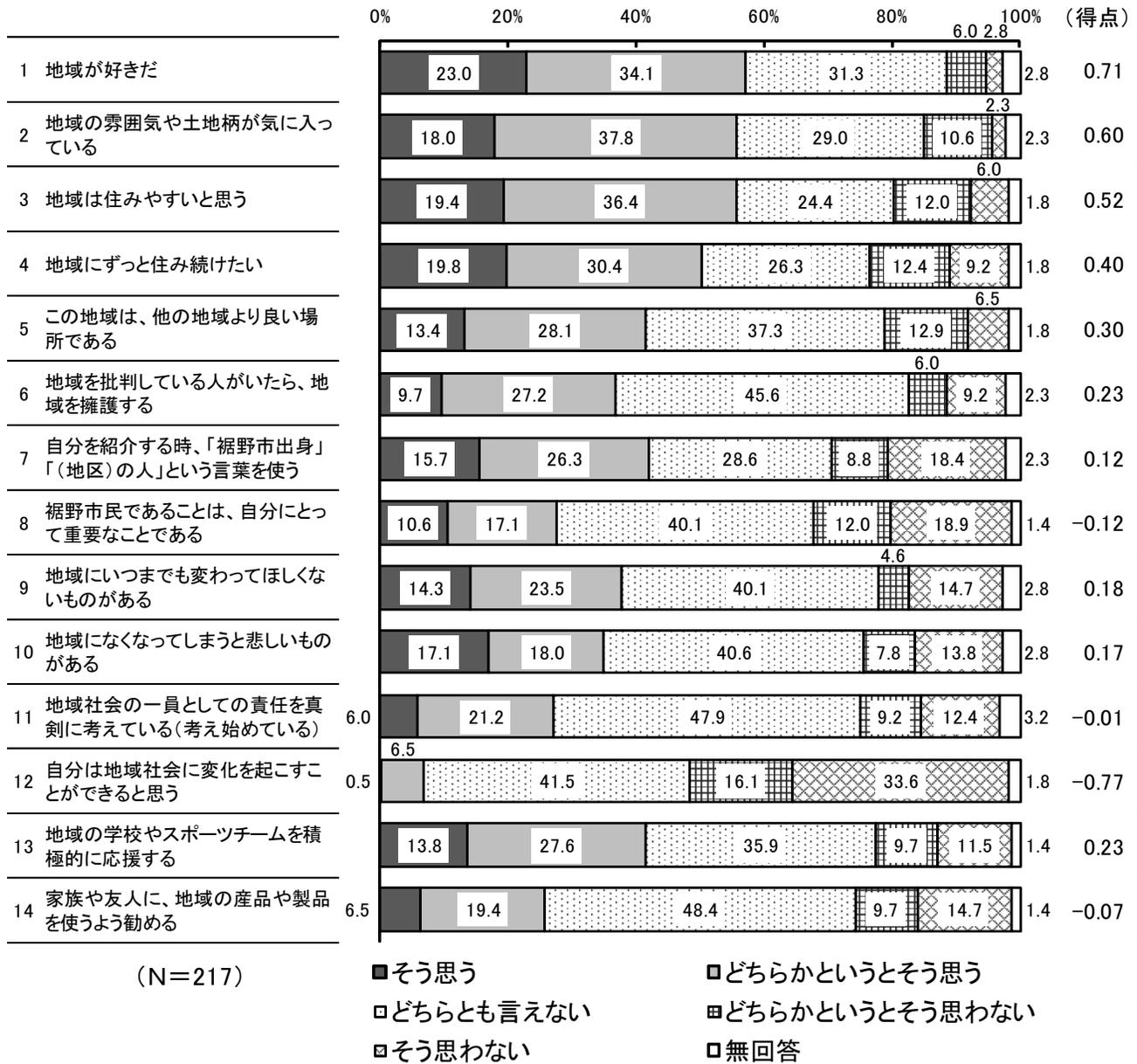
問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住歴別:転出したことがある】



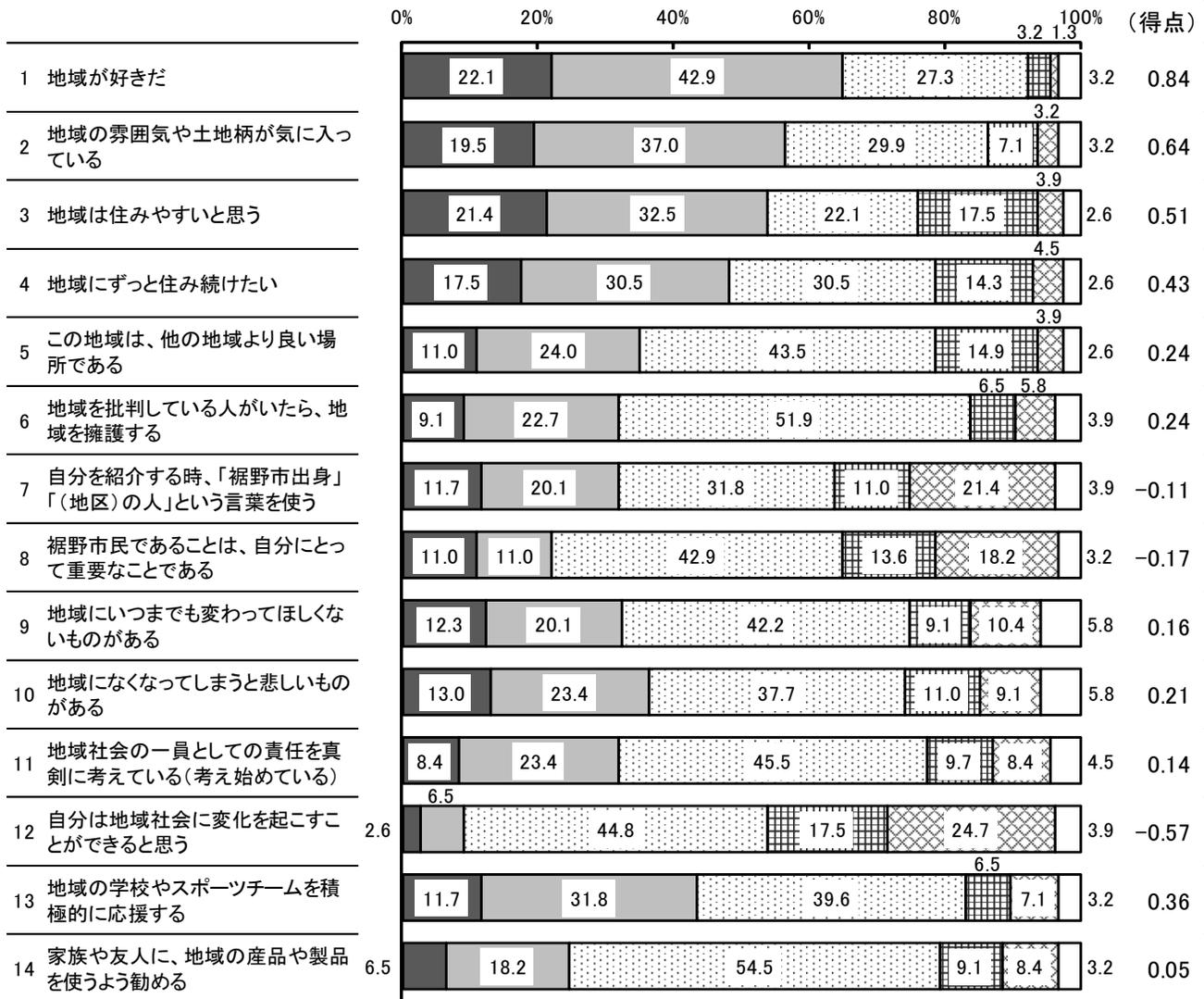
(N=83)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住歴別：県内から転入してきた】



問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。(項目ごとに単一回答)
【居住歴別：県外から転入してきた】



(N=154)

- そう思う
- どちらとも言えない
- そう思わない
- どちらかというと思う
- どちらかというと思わない
- 無回答

設問中のその他の回答

各設問の選択肢のうち、「その他」の記入欄に寄せられた意見を取りまとめたものを掲載。

属性4：子どもの段階

※数が非常に多いため、代表的な回答のみを記載。

- 24歳（など、子どもの年齢）
- 会社員（など、子どもの職業）
- 社会人
- 成人
- 就職している
- 既婚・結婚している
- 主婦
- 未婚
- 独立
- 無職

属性5：世帯状況

- 子 【 /65歳～69歳/富岡】
- 夫婦+次女 【 /70歳以上/西】
- 夫婦と子供1人 【 /70歳以上/富岡】
- 夫婦と息子 【男性/70歳以上/東】
- 夫婦と男親 【男性/65歳～69歳/富岡】
- 長男（死別）の嫁と同居 【男性/70歳以上/深良】
- 3世代、本人・子供・孫 【男性/65歳～69歳/西】
- 娘家族と二世帯同居 【女性/60歳～64歳/富岡】
- 子と孫、各1人 【男性/70歳以上/富岡】
- 自分、子、孫 【女性/60歳～64歳/東】
- 親+子+孫 【 /50歳～54歳/東】
- 親と子と孫 【 /70歳以上/東】
- 祖母、親と子、3世代 【女性/70歳以上/西】
- 4世代 【男性/65歳～69歳/富岡】
- 祖父と親と子と孫 【 /70歳以上/富岡】
- 息子夫婦、孫夫婦、ひ孫 【 /70歳以上/東】
- 単身赴任、妻子と別居 【男性/40歳～44歳/西】
- 単身赴任中 【女性/50歳～54歳/千福が丘】
- 特別養護老人ホーム 【 /70歳以上/東】
- 入院中 【男性/70歳以上/富岡】

(5) 転出したい理由

- 大学卒業後 1 度ほかの場所で自分の力を付けたいと考えている。裾野市自体はとても住みやすい地域だと感じているため、最終的には絶対に帰ってきたいと思っている。【女性/20 歳～24 歳/東】
- 行きたい場所がたくさんあるから。【男性/20 歳～24 歳/西】
- 衰退していく未来しか見えない。【男性/20 歳～24 歳/西】
- 遊べる所が少ない。駐車場がない。【男性/20 歳～24 歳/須山】
- 外食不便、買物不便。【 /20 歳～24 歳/富岡】
- なにもない町なので、電車等不便。遊べる所がない。【男性/20 歳～24 歳/深良】
- 電車の本数の少なさ。【男性/25 歳～29 歳/東】
- 元々は県内の違う市町村に住んでいたため。駅が遠く、バスの本数も少ないので交通の手段が不便と感じることが学生の頃から多々あるため。【女性/25 歳～29 歳/富岡】
- 転勤がきまっている。【女性/25 歳～29 歳/深良】
- 自分の満足のいく給料を支払ってくれる勤め先がないので。【女性/25 歳～29 歳/深良】
- 出会いが少なく結婚できないから。【女性/25 歳～29 歳/深良】
- 仕事の勤務地が異なるため。【男性/25 歳～29 歳/深良】
- 不便。【男性/25 歳～29 歳/千福が丘】
- 出身地が市外のため。【男性/25 歳～29 歳/千福が丘】
- 不便。スーパーなども遠い。バスは一日二本しかない。このままではずっと住むのは無理でしょう。【女性/25 歳～29 歳/千福が丘】
- 最寄り駅まで徒歩 45 分かかり、休日はバスの運行がないため、タクシーを利用するしかない。駅に駐車場もなく、不便。【男性/25 歳～29 歳/企業団地（御宿地内）】
- 新幹線を利用することがあるため、近くがよい。【女性/25 歳～29 歳/企業団地（御宿地内）】
- 車がないと生活が不便。【男性/30 歳～34 歳/東】
- 納める住民税に対する恩恵を感じられない。企業の複数ある岩波駅周辺は、20 年前から悪化こそしていないものの、決して良くなっていない。それとも「田園」未来都市を謳うがために、開発をしないつもりなのか。ならば、田園を残した開発をすればよい。このままでは、大手工場に続いて現存の企業までもが、いつか拠点を移すのではないかと危惧されるが、そうならないための努力を、裾野市がしているようには感じられない。小売店の誘致、道路整備等、裾野駅周辺や南部ばかりでなく、岩波周辺をどうにかするほうが、企業のため、ひいては将来の裾野のために必要ではないか。力を注ぐ点が見当違い、または偏っている。そもそも、自動車産業が、この先不安定になるかもしれない状況で、周辺市町は企業誘致のために、工業団地造成やスマートインター整備に取り組んでいるというのに、裾野は現存企業にあぐらをかいているのではないか。E V 車が主流になり、大手企業やそれに関連する企業が縮小したら、裾野に残るものは何か。10 年、20 年先の裾野が良くなっている展望がない。もう少し、税金の納めがいのある町になってほしい。【女性/30 歳～34 歳/深良】
- 仕事の関係で裾野市に住んでいるが、いずれは地元に戻りたいと思っているため。【女性/30 歳～34 歳/西】
- 良くも悪くも何もないから。高齢者だけでなく子どもにも住みやすい町にしてほしい。【男性/30 歳～34 歳/西】
- 地域の活性がなく不便な上、住民税もあがるので。【男性/30 歳～34 歳/西】
- 子育て支援が悪いから。【男性/30 歳～34 歳/富岡】

- 公共交通機関が充実していないため。家の周辺の工場からの臭いがきつく、安心して暮らせないため。デパートや繁華街がなく、買い物に苦労するため。 【男性/30歳～34歳/西】
- 裾野には活気が無いため。 【女性/30歳～34歳/須山】
- まだまだ車がないと生活が不便なところと、他の市町と比べショッピングモールなどのお店や娯楽施設、飲食店が少なく、人を裾野に胸張って呼ぶことが出来ない。 【男性/30歳～34歳/深良】
- 長泉町と比べると住みにくいと思う。 【男性/30歳～34歳/企業団地（御宿地内）】
- 三島・長泉は目に見えて発展し、子ども達が楽しく過ごせる場所や医療無料の制度がある中、裾野市は発展しているようにはどうしても見えない。 【女性/35歳～39歳/西】
- 市内道路の渋滞がひどい。通勤時、夕方の帰宅時も渋滞ひどく、毎日ストレス。 【女性/35歳～39歳/西】
- 不便（バス、鉄道、小学校）。 【 /35歳～39歳/富岡】
- 福祉サービスのわかりにくさや、弱者に対しての市の行政サービスの弱さ。 【男性/35歳～39歳/富岡】
- 田舎だから。 【男性/35歳～39歳/富岡】
- ショッピングモール等、生活をする為のものが身近に少ない。 【男性/35歳～39歳/富岡】
- 実家が静岡市だから、いずれは戻ることになるため。 【女性/35歳～39歳/富岡】
- 商業施設もなく、バス・電車の便数も少ないので、高齢になったら不便だと思う。自然も大事だが、ショッピングモール等、なさすぎてもつまらない。 【女性/35歳～39歳/深良】
- 市内に食事や買物をする店が少なすぎる。不便。（交通含め。市街化調整区域が多すぎて、住める土地が少ない。車がないと生活できない。）子供の医療費、いつのまにか無料でなくなっていて、説明もなく不信感。 【女性/35歳～39歳/深良】
- 住み続けたいが…。市中心部が暮らしにくく、全く魅力がない（廃屋の多さ、区画、利便性）。歩行の安全性、ゴミだらけの河川。閉鎖的な人の雰囲気（今を変えようと思っていない）。 【男性/40歳～44歳/東】
- 老後、運転免許を手放した時の不便さ。子供の教育環境。 【女性/40歳～44歳/西】
- 単身赴任だから、いずれは自宅に戻るため。 【男性/40歳～44歳/西】
- 現市長の市政では、今後も裾野市に住み続けたいとは思わない。政策を更に推進して行ったら、確実に住みやすくなる。高齢になったら生活が困難になる。企業誘致もはっきりしていないので、職場も減るのではないか。演習場の砲撃音、震動が怖い。最近、自衛隊か米軍か知らないが航空機が轟音を立ててひんぱんに飛行しているのがうるさい。オスプレイ。昨年から市上空をオスプレイが飛びまわる様になってから、恐怖と不安を感じている。 【女性/40歳～44歳/富岡】
- 若い人、家庭（家族）が楽しめる場所（施設）が少ない。 【男性/40歳～44歳/須山】
- 出身地に戻りたい為。 【男性/40歳～44歳/企業団地（御宿地内）】
- 長泉や御殿場などが発展しているのに、裾野だけ、とりのこされているように感じるから。 【 /40歳～44歳/深良】
- 商業施設の少なさ。駅までなど、バス路線の不便さ。子供を育てる環境の低さ。 【女性/45歳～49歳/東】
- 楽しみがない。地域になじめない。 【女性/45歳～49歳/東】
- 魅力的なショッピングモールやスーパーも無く、市内は同じスーパーばかりで買い物は常に市外だから。高齢者になって免許証返納しても、公共交通機関も少なく、生活できないから。 【女性/45歳～49歳/東】
- 他の市の施設の充実が魅力的。また、飲食する場所が少ないため。 【女性/45歳～49歳/東】

- 市の職員に態度の悪い方が少しいる。今まで住んできた市町村の職員にそんな人はいなかった。子供を育てる環境が、他の市町村の方が魅力的。保育園に入るのが大変だった。小学校はエアコンなしで、子供の健康が心配。学童に入るのも大変だという話を聞く。大手企業が移転するから今後裾野のゆくすえが心配。色々、大変な話ばかりが耳に入る。 【女性/45歳～49歳/西】
- 他の市町の方が生活・環境が充実している。 【男性/45歳～49歳/西】
- 駅が遠い。商業施設が遠い。バスの便数が少ない。 【女性/45歳～49歳/富岡】
- 車を運転できるうちは良いが、運転できなくなったら不便だから。指定管理とわかりづらい言い方で、民営化していることに不安だから。駅前開発にお金がかかりすぎて、財政難になり、今後が不安だから。 【女性/45歳～49歳/須山】
- 勤務状況の為。 【女性/45歳～49歳/深良】
- 全てにおいて不便さを感じる。 【女性/50歳～54歳/東】
- 実家が別の市町村なので。 【男性/50歳～54歳/西】
- 街に何も無い。自衛隊演習が昔よりうるさい、振動もあり硫黄のような臭気が多く航空機が民家の上を飛びすぎ。道路は南北に3本しかなく平日昼間でも流れが悪い。縦貫道の分岐で箱根側に御殿場方面を伸ばすとか、箱根への直接アクセスを。道の駅のような休める場所を。観光がないならInstagramに特化して人が注目する物を作るなど、若手アーティストに作らせて魅力を作るとか。 【男性/50歳～54歳/西】
- 車がなければ買い物にも行けない。地域の風習が古く、こなしていくのが大変。外食産業が薄いので市外へ出ることが多い。生活に不便！ 【女性/50歳～54歳/富岡】
- 不便なことが多い。 【男性/50歳～54歳/富岡】
- リタイヤ後は転出するつもり。①交通の便が悪い。②買い物をするのに、他の市へ行かないと欲しい物が手に入らない。③病院が少ない。④受けられる社会資源が少ない。⑤街の魅力がない。【 /50歳～54歳/須山】
- 花粉が多過ぎて、アレルギー症状があり、体にいろいろ問題が出ている。裾野駅も岩波駅もどちらも遠く、将来同居する人がいない場合に困る。 【女性/50歳～54歳/深良】
- 市の交通の利便性が良くない。 【男性/55歳～59歳/東】
- 仕事で住んでいるが、その後は住みたくない。スーパーが同じ系列ばかり。 【女性/55歳～59歳/東】
- 買物ができない。（車がないと、スーパーなどが無い）免許返納しては、バスなど交通の便が悪いので。 【女性/55歳～59歳/西】
- 老後の交通手段。 【女性/55歳～59歳/富岡】
- 大きなショッピングモール等なく、生活に不便。（つまらない） 【女性/55歳～59歳/富岡】
- 交通の不便さ。買物の不便さ。 【男性/55歳～59歳/富岡】
- 他県に住んでいる、我が子の近くでくらしたい。 【女性/55歳～59歳/富岡】
- 自然が豊かで、世界遺産の富士山も見える良い街だが、年をとったら、交通手段が今の様な状態では、安心してくらしにくいと思う。 【女性/55歳～59歳/千福が丘】
- 千福が丘ではバスがなくなりそうで、車の運転ができなくなる年齢以上では住み難くなる為。 【男性/55歳～59歳/千福が丘】
- 老後は、車を使わずに生活でき、暖かい気候の地域に移住したい。 【男性/55歳～59歳/千福が丘】

- できる事なら転出したい。市政が不安。 【 /55歳～59歳/ 】
- 駅周辺に何もなく、くらしにくい。 【男性/55歳～59歳/ 】
- 乗物の不便。買い物もいかれず、交通の便のいい所に越したいです。 【 /60歳～64歳/東】
- 高齢者に対する政策と、快適に暮らせるまちとは思えないので。 【女性/60歳～64歳/西】
- 車の運転をしないので、バスや電車の数が少なく不便。 【女性/60歳～64歳/富岡】
- 公共交通機関が不便な為。 【男性/60歳～64歳/富岡】
- 今は車で行動できるが、いずれ免許返納でマイカー移動が出来なくなると、交通の便が悪い為、買物や病院へ行く手段が困難。 【女性/60歳～64歳/千福が丘】
- 高齢になったとき、自家用車以外、移動手段がなく難しいため。 【女性/60歳～64歳/千福が丘】
- 現在は良いが、将来的にバスもなくなりそうで、不便であり、買い物や病院に通院することが出来なくなりそう。 【女性/60歳～64歳/千福が丘】
- 1人になった時の状態による。 【女性/65歳～69歳/東】
- 環境がキウクツ。 【 /65歳～69歳/西】
- 今の状態では裾野市の良さが感じられない。周辺地域よりかなり遅れを取っている。財政が厳しいなら厳しいなりにアイデアを出さないとイケない。現実ハード面、ソフト面で満足は到底出来ていない。転出を希望しているのではなく、その様な状況を行政が取り組んでおり、いこうに改善する方向に進んでいない。 【男性/65歳～69歳/西】
- 今後の生活環境不安。 【男性/65歳～69歳/富岡】
- 交通の利便性が悪い。 【男性/65歳～69歳/須山】
- 車の運転に頼らない生活のため。 【男性/65歳～69歳/千福が丘】
- 高齢者にとって生活環境・インフラ（公共交通機関・商業施設等）が充分でなく、将来の生活に不安がある。 【男性/65歳～69歳/千福が丘】
- 交通の不便さ、高齢者への配慮のなさ、文化度の低さから、充実した老後を過ごすには適していないと考える。 【女性/65歳～69歳/千福が丘】
- とにかく街が暗い。PM10時すぎ、歩いていると警察の職質？異常です。LED化、長泉町に行ってみて下さい。女の子（子供）なくてよかった。 【男性/65歳～69歳/ 】
- 車の運転ができなくなった場合、バス路線が不便で生活上、暮しにくい。 【男性/70歳以上/東】
- 沼津の会社があり、学校もある。 【女性/70歳以上/東】
- 住みやすい市にしてもらいたい。役所の人の態度が悪い。 【男性/70歳以上/西】
- 自分で移動する手段が少なく、世間が狭くなり、すその一も無くなると聞いて、病院通院など不安を感じています。住んでいる区や組の役員の仕事ももっと簡素化されないと、一人住まいで車も運転できない人には、きびし過ぎます。暗くなると、歩いて移動は怖いです。 【女性/70歳以上/西】
- 不便。 【 /70歳以上/富岡】
- 自宅付近は別荘地という扱いで、住民税を納付して居住しているにもかかわらず、公共交通や公共サービスの恩恵が全く無い。 【男性/70歳以上/須山】
- 商店の撤退閉鎖、公共交通手段の減少等により、高齢者には住みにくい地域になってきている。企業撤退による財政不安有り。 【女性/70歳以上/深良】

- 高齢になっているので、マイカーに乗れなくなったら、移動手段が無くなる。商店も遠く、生活が不便となるのが予想される。また遊ぶところも少なく、楽しみが少ない。幼児の遊ぶ場所も少ない。いつもパル長泉に遊びに行っている。公園も充実していない。小学校の評判も良くなく、教育レベルも高い。孫の育成が心配なので、別の市に転出したい。 【男性/70 歳以上/富岡】
- 交通手段が不便で、今後車の運転をしなくなった場合、生活が不安。 【女性/70 歳以上/須山】
- 行政の問題点。 【男性/70 歳以上/深良】

(10) 市民協働に関し、行政に期待する施策

- そもそも将来のビジョンがわからない。 【男性/30 歳～34 歳/西】
- 上記 1～8 の内容が「市民協働」というのですか？※の説明とはずいぶん違う気がします。 【女性/40 歳～44 歳/富岡】
- 災害の際の避難経路・場所・生活物資に対する取組み。 【女性/40 歳～44 歳/西】
- H P 上に気軽に書きこみできる、意見箱のようなものの設置。 【女性/45 歳～49 歳/須山】
- 協働した市民に対し、きちんと対価を支払う施策。 【男性/45 歳～49 歳/東】
- 何をしているかを平等に皆にわかる様に発信してほしい。 【女性/55 歳～59 歳/西】
- 地域の活動の精選。本当に必要なものや有意義なものは何か、改善することを期待。 【女性/55 歳～59 歳/深良】
- 職員への十分な教育を！ 【女性/65 歳～69 歳/千福が丘】
- 構成員の力量。 【男性/70 歳以上/東】
- 広報号外とか H P に市民協働に特化したページを設け、意見交換や提案掲載・返答等（コメントする）で積極的に市政参画の先進都市となるようにする。 【女性/70 歳以上/西】
- 全部出来れば良い事だとは思いますが、後を担う事は出来ないと思います。 【女性/70 歳以上/東】
- 駅前開発のような大規模工事は、市民の意見を参考にして行うべきだ。 【男性/70 歳以上/東】
- 駅前なんとかしろ。 【男性/65 歳～69 歳/ 】
- 駅東裏の道路を造ってほしい。 【女性/70 歳以上/東】
- 期待していない。 【 /50 歳～54 歳/須山】
- 期待していない。 【男性/60 歳～64 歳/富岡】

(12) 「広報すその」でよく読むコーナー

- 全文を良く見る。 【 /70 歳以上/富岡】
- 全体を読む。 【男性/70 歳以上/東】
- すべて読む。 【男性/65 歳～69 歳/東】
- マンベクなく読んでいます。 【女性/70 歳以上/千福が丘】
- ほとんど目を通して見る。 【男性/65 歳～69 歳/西】
- ほとんど見ています。 【/65 歳～69 歳/富岡】
- イベント等の募集ページ。 【男性/30 歳～34 歳/深良】
- 裏表紙の我が家のスター。 【女性/30 歳～34 歳/西】

- マンションの為、広報すそのは読んだことがない。 【 /70 歳以上/西】
- 広報をもらったことがない。 【男性/25 歳～29 歳/東】
- 広報はもらっていない。 【女性/35 歳～39 歳/富岡】
- 読む所がない。 【女性/70 歳以上/西】
- 見たい情報が無い。 【 /70 歳以上/東】
- 目が不自由なため読めない。 【男性/70 歳以上/東】
- 読んでいない。読む価値がない。 【男性/20 歳～24 歳/西】
- ほとんど読まない、読んでいない、見ていない など (計 19 件) 【女性/65 歳～69 歳/東】ほか

(13) 市の情報の入手方法

- アプリ 【男性/30 歳～34 歳/富岡】
- インターネット 【男性/65 歳～69 歳/ 】
- ケーブルTV 【男性/45 歳～49 歳/西】
- まもメール 【男性/30 歳～34 歳/西】
- 地域の方々から。 【男性/35 歳～39 歳/深良】
- 家族にきく。 【女性/70 歳以上/東】
- 特に見ない。 【男性/30 歳～34 歳/企業団地（御宿地内）】
- 調べた事ない。 【男性/35 歳～39 歳/西】
- 調べない。 【男性/40 歳～44 歳/富岡】
- 調べたことが無い。 【男性/50 歳～54 歳/西】

(14) 読みたい本の入手方法

- インターネット通信販売。借りたいが経済の本少なすぎ。 【 /30 歳～34 歳/東】
- ネット検策 【男性/65 歳～69 歳/ 】
- 中古販売店のリサイクル 【女性/55 歳～59 歳/深良】
- 古本屋 【男性/55 歳～59 歳/東】
- 古本屋 【 /65 歳～69 歳/西】
- 定期購入 【女性/70 歳以上/東】
- 購入する 【 /70 歳以上/西】
- 今までに購入した本を読み返している。 【 /70 歳以上/深良】
- まったく行った事がない。 【 /70 歳以上/東】
- 全く読まない、眼が悪い。 【 /70 歳以上/東】
- 目が悪い。 【男性/70 歳以上/富岡】
- 年ですのて 【女性/ /東】
- ほとんど本を読まない、あまり本は読まない など (計 5 件) 【女性/60 歳～64 歳/西】ほか

(16) お墓の所有状況

- いつの日か必要になったら、自宅からなるべく近くに永代供養。【女性/65歳～69歳/東】
- 共同墓地を考えている。【女性/55歳～59歳/富岡】
- 共同墓地に入る。【 /70歳以上/東】
- 裾野市で所有する考えはない。【男性/40歳～44歳/東】
- お墓はいらない。【女性/45歳～49歳/東】
- お墓は、持たない。【 /50歳～54歳/東】
- 求める予定はない。【 /55歳～59歳/東】
- 子供もいないので墓参りする人もない。死後は墓はいらない。【女性/55歳～59歳/東】
- 墓を持つつもりはない。【女性/70歳以上/須山】
- 子供の意志に任せる。【女性/50歳～54歳/富岡】
- 海に散骨でよい。【男性/60歳～64歳/富岡】
- 現在②（市営墓地以外に持っている）であるが、市営墓地を求めたい。【 /60歳～64歳/西】
- お墓はないが、市営墓地以外に墓地を持っている。【男性/55歳～59歳/西】
- 市営墓地はあるがお墓はまだ。【女性/70歳以上/深良】
- 親所有のお墓がある。【男性/40歳～44歳/東】
- 自分の墓がある。【 /65歳～69歳/富岡】
- 昔から亡くなった親族がいるお寺の共同墓地がある。【男性/20歳～24歳/西】
- 長泉町。【 /50歳～54歳/東】
- 県外にある。【女性/25歳～29歳/東】
- 県外に持っている。【男性/35歳～39歳/西】
- 県外にあり。【女性/45歳～49歳/東】
- 実家にある。【 /60歳～64歳/富岡】
- 生まれた土地にある。【 /35歳～39歳/富岡】

(17) 大規模な再生可能エネルギー事業（メガソーラー・風力発電）について

- 場所次第で推進したい。【男性/20歳～24歳/西】
- 再生可能エネルギーの普及には賛成だが、風力や太陽光ばかりが増え、電気の質、電力の安定供給という意味で不安がある。【男性/30歳～34歳/西】
- 国の補助カットなど、先行不透明なため一旦見合せ。【男性/45歳～49歳/西】
- 場所による。【男性/50歳～54歳/西】
- 景観を意識して設営して欲しい。ただ空き地に作っているように見え綺麗な街ではない。【男性/50歳～54歳/西】
- 再生可能エネルギーは必要と思っているので、安全、災害の危険ないのなら推進すべき。【女性/50歳～54歳/千福が丘】
- 赤字経営、管理ができないなら、やらない方がよい。【 /50歳～54歳/須山】
- 計画的に必要な数を、安全を考慮して導入していくべきだと思います。【男性/55歳～59歳/千福が丘】

- 原発を支持している。 【女性/55歳～59歳/東】
- 必要だと思うが、導入までにはシミュレーションや協議が必要。 【 /55歳～59歳/東】
- 市民へのメリットがあるならば。 【女性/55歳～59歳/西】
- ほどよいバランスをとるべき。 【女性/65歳～69歳/千福が丘】
- わけのわからん買取？ 【男性/65歳～69歳/ 】
- 説明不足で判断できない。この3行で何を聞きたい。 【 /55歳～59歳/東】
- 知識がないので答えられない。 【女性/70歳以上/富岡】
- わからない。 【女性/40歳～44歳/西】
- 良くわからない。 【女性/70歳以上/西】

(18) ①スマホ（スマートフォン）の機種

- ガラケー 【女性/70歳以上/東】
- ガラ携 【男性/70歳以上/東】

(18) ②スマホ（スマートフォン）の主な使用目的

- 動画の視聴 【女性/20歳～24歳/富岡】
- ネットショッピング 【女性/30歳～34歳/深良】
- SNS 【男性/45歳～49歳/西】
- スマホの利用が常識から選択が1つは無いでしょう！私は全て近い位、主に利用しています。 【男性/65歳～69歳/西】
- ホームページを見る。 【男性/65歳～69歳/ 】
- 検索のみ、i p a d 【男性/70歳以上/東】
- 地図 【男性/70歳以上/西】

自由意見

調査票の最後に設けた自由意見記入欄に、市民の皆さまから寄せられた提案・意見を取りまとめた。
頂いた提案・意見は主なテーマごとに分類した。

《子育て・教育》

- 子育て支援、もっとやれるのでは？長泉の方が良いように感じてしまいます。裾野市の子育て支援でいい話は聞きません。長泉の話は良く耳にします。同じ家賃だったら子育て世代は長泉に住むでしょう。
【 /30歳～34歳/東】
- 保育料がもっと安いとうれしい。保育園に入れられない人もいる中、基準指数等の情報開示が少なすぎる。市役所でも、人気の保育園は入園が難しいと言うが、いったいどこが人気の保育園なのかは教えてくれないし、3才までしか預けられない保育園だった場合、3才以降は、優先的に転園できる制度がないので、とても保育園選びに不満があった。子育て支援カードは、たくさん使用させていただいて感謝しています。加盟店が増えるとうれしいです。不満もあるけど、裾野が大好きです。
【女性/30歳～34歳/東】
- 大手企業の撤退があり人口も税収も減少が見込まれると思いますが、東地区(駅周辺含む)の再開発は進めるのか中止なのか答えが見えない。私は、本事業は費用対効果が低いと感じています。子育て支援など人を育てる方へ注力するのが市の未来の為になると思います。また、子育て世代が裾野市に移住しやすいような住環境(調整区域を宅地に等)や子育て支援策を整える必要を感じる。他市町に在住の市役所職員がいるのがいい例だと思う。環境保全に関しては問題無いと思う。愛すべき裾野市がより良きまちになるよう願います。
【男性/30歳～34歳/東】
- 子供を産みやすい、育てやすい環境に、もっと“力”を入れて欲しいです。 【男性/35歳～39歳/富岡】
- 西幼稚園拡張(毎年抽選、兄弟別の幼稚園はかわいそう)。幼稚園の預かり保育を長くしてほしい。短時間の仕事がなかなかない。
【女性/40歳～44歳/西】
- 長期休みの時だけ利用できる学童保育を作ってください。子供だけで留守番している家庭がいっぱいあると思います。
【女性/45歳～49歳/西】
- 保育料無料にあたって、本当に必要な方の入園であるか見直しを希望します。【女性/45歳～49歳/須山】
- 裾野市の取組みを一生懸命している事は伝わりますが、もっと子供達が安心して安全に暮らせる環境を作ってほしいです。せっかく富士山がこんなに素晴らしく毎日眺められる場所にあるのに…本当に勿体ないなと思う。厳しい言い方になるかもしれませんが、健康で長寿な事は本当に素晴らしい事だと思いますが、これから子供達を育てていく上で、医療費の軽減もなく、商業施設もなく、鉄道路線も不便で、とても住み易い土地という事もないのであれば、わざわざ裾野市に住み続けたいと思う人もいないと思います。年配の方の支援も必要かもしれませんが、それよりも将来を担っていく子供達の為の支援や子育て世代の人達の経済的支援にもっと力を入れてほしいです。環境や経済的安心があれば、子供を産みたいと思う方々も増えるかもしれません。
【女性/45歳～49歳/東】
- 高齢者対策への比重より、若年層への対策をもっと力を入れてやるべき。若者が裾野市へ定着するような市政運営を期待したい。子育て支援等。
【男性/70歳以上/深良】

- 幼稚園の男児を持つ母親です。結婚して裾野市に来ました。裾野市への転入理由は、主人の職場までの通勤時間が片道 30 分以内・雪が降らない・ファミリー向け賃貸が手頃な価格（転勤の可能性あり）で選びました。出産ギリギリまで市外の職場で働き産休・育休を取らず退職しましたが、出産後裾野市に転入したことを後悔しました。＜後悔した理由＞ 1. 公共交通機関が発達しておらず車がないと生活できない。2. バスの時刻表、停留所がわかりにくい。電車に乗れないならバスにしようと市役所で時刻表の冊子を貰いましたが、停留所は地域の名前しか書いておらず（公文名など）土地勘のない私は困り果てました。子供を連れて児童館や支援センターに行きたいのにどれに乗ったらいいのかわからない、たどり着けたとしても、本数が少なすぎて帰宅時は抱っこしたまま 1 時間もバス停で待ちぼうけしなければいけない状況。3. すその一の乗り継ぎが不便極まりない。すその一は裾野駅を拠点に北か南にしか行かないので、自宅から南児童館に行こうとすると一旦裾野駅で降ろされ、南方面行きは 2 時間後。裾野駅で 2 時間も待ちぼうけ。これじゃあ利用しない。以上のことから自宅で子供と 2 人の時間が多くなり、次第に育児ノイローゼになりました。幸い市役所が徒歩圏内だったため、家庭相談室にお世話になりなんとか乗り切りました。同じ県内ですが、実家は両親共に癌の闘病中で頼れず、1 人娘のため頼れる兄弟もおらず、主人の実家は県外で頼れず、出産を機に転入したため知り合いもおらず、主人は毎日 22 時半帰宅で孤独な育児でした。4. 保健センターに SOS 信号を出してもスルーされる。子供が小さい頃よく保健センターからアンケートが来たり、1 歳半検診などの母子手帳への記入で「近くに頼れる人がおらず、相談できる人がいない」に毎回「はい」と答え、育児に息詰まっていることを記入して提出しましたが、何も対応してくれませんでした。何のために配っているアンケートなんですか？ 人手が足りなくて、すでに虐待している方の対応で精一杯だったんでしょうか？ 車がないと生活できないとわかり車を購入…が、しかし… 5. 田舎の癖に公園が少ない。支援センターは 2 歳半くらいまでしか利用できないのが現状。活発な男の子は来ないで欲しい（1 歳未満の子に怪我をさせそう）と言う空気があります。支援センターも児童館も狭く、年齢別でエリアを分けられない事も問題。かと言って市内の公園で広いのは運動公園のみ。運動公園は遊具が少なく、かつ遊ぶエリアが駐車場から遠いため 3 歳未満が歩けない。せせらぎ公園をよく利用していましたがこちらも遊具が少ないのが難点。結局「御殿場の桜公園、中央公園」「三島の上岩崎公園」「沼津の門池公園」「三島の児童センター（図書館 2 階）」「沼津のサンウェル沼津」「長泉のパルながいずみ」など市外の施設を利用していました。大型ショッピングモールの誘致が出来ないのはわかりきっているので、子供たちが遊べる施設を作って頂きたいです。特に支援センターを追い出された 3 歳～小学校低学年の活発な男の子が思い切り遊べる施設を。雨の日や土日祝でも遊べる広い屋内施設、遊具がたくさんあり夏には水遊びが楽しめる広い公園。じじばばが来てくれた時に遊べる施設や公園が欲しいです。他市に頼りすぎているというか、ショッピングモールもないし公園もないし、裾野市って何があるの？ という印象です。最近藤枝市が子育て政策に力を入れているので、ぜひ参考にさせて頂きたいです。裾野市にもこういう施設があるといいのになと思います。【藤枝市キッズパーク <http://rengelijidspark.com/>】以上のことから裾野市に転入した事を大後悔しています。今すぐにも裾野市から転出したいです。今後の裾野市に期待したいこと。育児中の母親に向けた公園マップ（駐車場の有無）や支援センターの情報をまとめた冊子を作って欲しい。行き場のない 3 歳～小学校低学年が思いっきり遊べる施設を作って欲しい。 【女性/ / 】

- 裾野市内の小中学校ヘクターを導入して下さい。（夏の暑さで勉強がはかどらないと聞いています。）

【女性/45 歳～49 歳/富岡】

- 地域にはあらゆる世代、レベル、考え方の人々が住んでいるのですから、すべての人の希望を満たすことは非常に難しいことと思います。今は高齢者が多くなってきましたが、私は自分が高齢者ではありますが、どちらかといえば、子供達や若い人達が希望を持てる社会であってほしいと願っています。自分達はいなくなっていく者であっても、その人達に希望を託すことができますから。 【女性/70歳以上/東】
- 深良中学校は子供の人数の減少で、部活動が限られてしまっている。このままでは子供が、やりたい事が自由に出来ないで、近くの中学と合同でも良いので、活動の幅を広げてもらいたい。小学校の学童では、夏休み・冬休み・春休みのみの学童も入れてほしい。私は、今パートで仕事をしていますが、学童には入れませんでした。平日は、子供が帰ってくるまでに帰宅することができるので、大丈夫なのですが、長期休みが大変こまります。働きたくても働けない環境です。民間の託児所を使っても、預かりの金額が高く、働くよりもお金がかかってしまいます。今、どうしようかと本当に困っています。学童の幅をもっと広げてほしい（特に長期休み）と切に願います。 【女性/30歳～34歳/深良】
- 主人の仕事の関係で近いうちに他県へ転出予定です。子育てのほとんどをこの裾野市ですごす事ができ、裾野の自然や地域の人とのかかわり、学校の先生方のもとも熱心な教育を受ける事ができ、とても感謝しています。上の子はこの裾野に就職する事ができ、私達家族にも第2のふるさとができた思いでいます。不便な事もたくさんありますが、家族で寄り添うには、丁度良い地域なのかなと思います。 【女性/45歳～49歳/富岡】
- 車社会の地域だと認識しているが、小学校（西）に保護者が使える駐車場がなくて困る。学区も広く荒天時や通院などで車を利用する事もある。近隣の迷惑にならないようにと連絡が来るが、その前に駐車場を確保して欲しい。三島や長泉・沼津など、子育て支援が充実しているのを思うと、裾野は子育てしにくくなっていると思う。 【男性/50歳～54歳/西】

《生涯学習》

- 生涯学習センターでのプログラムは平日の昼間が多く、利用できるクラスが少ないです。 【女性/45歳～49歳/東】
- 図書館の本が少なく、近隣の市と比べると目おとります。そのため、三島市の図書館に行くことが多いです。 【女性/45歳～49歳/東】
- 周囲の市や町に比べ地味な印象の裾野市ですが、他に負けないくらいの文化的遺産がありながら上手く情報発信できてないような気がします。例えば、私の住む岩波には深良川という川がありますが、江戸時代初期に行なわれたかんがい工事としては極めて完成度も高く注目に値するものだと思います。また JR 裾野駅は明治 22 年に東海道線佐野駅として開業して以来、外装等のリニューアルは行っているものの、基本的には開業当時のままで、待合室天井などは歴史を感じさせる造形となっています。県内外の友達等に話しましたが、残念ながらどちらも知られていませんでした。これら以外にも、きっと多くの文化的遺産があると思いますので、調査して効果的な宣伝活動を行えば、人も集まり、結果として賑わいのある裾野市になるのではないかと考えます。 【男性/50歳～54歳/深良】
- 自然と芸術の町として、全国に知っていただきたい。 【女性/65歳～69歳/東】
- 文化センター、学習センター周りに遊歩道の充実。歩いてもっと健康な体作りをしたい。軽いトレーニングが出来る施設を身近に。市民体育館は遠すぎる。（ピンポン、バドミントン）等。 【 /70歳以上/深良】
- 図書館の充実。 【男性/70歳以上/東】

- 10 年先、20 年先の事を考え、たとえ大きなリスクを抱えても、裾野駅を大改革して新しい図書館と駅を合体し、駅を降りたらすぐ図書館を利用出来る施設駅にしてはどうかと思う。学生は勿論、乳児を持つ母親、お年寄りなど、電車を待つ間やお迎えを待つ間にも利用出来るのは助かると思う。教育に力を入れる意味でも、身近に本にふれる機会が有るのは良いと思う。図書館のとなりで本も買う事も出来たら助かると思います。

【女性/60 歳～64 歳/千福が丘】

《福祉・医療》

- 他県の制度やサービスも取り入れ、市民が安心して安全な生活を営めるようにしてほしい。例として、医療制度や福祉サービスの明確な説明及びサポート等の確立。 【男性/35 歳～39 歳/富岡】
- 医療も科の偏りがあり(歯科は多いが皮膚科、耳鼻科が少ないとか)、混雑する為、他の地域の病院にかかっている方が多いと思います。 【女性/35 歳～39 歳/西】
- 難病で苦しんでいる方々の為の医療費を改善してほしいです。(私自身 1 型糖尿病を患っていて、医療費の負担が厳しいです。) ※難病指定の中に 1 型糖尿病も入れてほしいです。医療費の軽減を…ぜひお願いします！！ 【女性/45 歳～49 歳/東】
- 高齢者として裾野市に欲しいものを言えば、病院、交通の便と、当たり前のことですが、少しでもいい方向に行ってほしいです。 【女性/70 歳以上/東】
- 病院の利用、皆が安心していられるように。(ドクターの確保) 【 /70 歳以上/西】
- 医療費の 6000 円のもどりがなくなると言う話を聞きました。いっぺんになくすのではなく、半分にするとかに考えなおして下さい。 【女性/70 歳以上/東】
- 他市で介護の仕事に就いているため、裾野市の高齢化についての政策についてとても興味があります。市の総合事業や地域の高齢者(予備軍)への介護状態にならないための取り組みなど考えていただき、高齢であっても活躍出来る市民作りを目指していただけたらと思います。 【女性/35 歳～39 歳/西】
- 市の財政のことがあることは承知していますが、市のカレンダー、公報、高齢者の敬老会、その他のサービスがだいぶなくなると聞いてます。がっかりしている声をききます。 【女性/70 歳以上/深良】
- 市長様に一言申し上げますが、最近老人いじめの市長だと評判ばかり聞きますが、敬老会はなくなるとの事。医療費の助成金、ヘルシーパークの券などもなくなる。私達老人は後、何年生きるでしょうか、あとわずかです。今少し考えてほしいと思います。市の財政の苦しいのはわかりますけど、その他に削る物があるでしょう。 【 /70 歳以上/東】
- 市の財政も昔の様にはいかなかったと思います。でも敬老会の余興もなくなるんですね。歌手の唄を楽しみにして居ましたが、仕方のない事です。 【女性/70 歳以上/富岡】
- 身体障害者認定を受けていないが視覚・聴覚に問題があり新聞の字が読めない、テレビの音の判別がつかない(何を言っているのか分からない)、こういう人が潜在的にいるということを知ってもらいたい。本意識調査でも字が見えないため読んであげて代理に印をつけてあげています。回答者の思いを代理に入れました。字が見えないためです。 【女性/70 歳以上/西】
- 高齢者になり、市の財政も大変だと思いますが、いろいろ削られ、さみしい思いです。若者や年少者を育てることも最重要と思いますが、若者もいずれ高齢者になることを思い、忘れないで下さいね。 【女性/70 歳以上/東】

《商業施設・企業誘致》

- ファッションなどの買い物をする場所がない。ご飯を食べに行く場所がない（おしゃれな）。若い人が集まる場所が全くない。→沼津や三島へ流れる。 【女性/25 歳～29 歳/東】
- 裾野市に結婚して引越してきました。商業施設が全然なく不便です。 【女性/45 歳～49 歳/東】
- 市の施設は老朽化だが、財政難…企業従業員の減少 etc、様々な課題があり、将来が大丈夫なのかと不安になります。大型スーパーなどの誘致などで活性化できないでしょうか？ 【女性/50 歳～54 歳/東】
- 市内にファストフード店が少ないのは、何か規制があるのでしょうか？ 【男性/55 歳～59 歳/東】
- 何故にこんなにも商業施設、少ないのか…。服の購入時には沼津、三島まで出なければならず、不便に感じます。246 号沿いに「道の駅等」を作ったり、商業施設（モール）等を招致して、活性化してほしいと切に願います。魅力的な町にしなければ、企業移転、人口減少の歯止めかかりません。若い職員の方々の各イベント等開催などの努力はありがたいですが、生活の利便性を高める事の優先順位を上げることが、多くの人々の願いではないでしょうか。 【 /50 歳～54 歳/西】
- 食料を買う店が少ない。系列の違う店や薬局以外の店も必要。生活雑貨も食品も市外に買いにいっている。店の誘致が必要、まずは道路を整備すべき。栄えている市町村をもっと研究すべき。市民は裾野が周囲に取り残されていると感じている。 【女性/55 歳～59 歳/西】
- 大きいショッピングモールがあると便利だと思う。目当ての物が無く、三島や沼津の店に行くことになる。 【 /35 歳～39 歳/富岡】
- 裾野市には魅力的な店がない。公園もただの広場でつまらない。土地が整地されると、資材置き場や田んぼ。食べ物屋、デパートができてほしい。友だちとお買い物に行けるような所ができてほしい。市内施設は…魅力なし。人が集まるような店は、裾野市もやろうと思えばできると思う。 【女性/35 歳～39 歳/富岡】
- ヘルシーパークは観光資源として良いです。家族の知人が関東方面から来ているとききました。 【女性/45 歳～49 歳/富岡】
- 残念ながら、お店が少なすぎます。お土産店を設置したり、週末だけでもキッチンカーを集め、週末縁日のなこともおもしろいと思います。それから裾野市は、立派な高速道路とインターチェンジがあるのに、大型スーパーを誘致すればいいのに！！と心から思います。 【女性/45 歳～49 歳/須山】
- 千福が丘にスーパーなどの施設を作ってください。このままバスが無くなってしまえば、生活が出来なくなってしまいます。 【女性/25 歳～29 歳/千福が丘】
- 大型商業施設、これがないと人がいなくなりますよ。1 日通して屋内で時間をつぶせる時間、場所がない。大型プールや子供と一緒に過ごせる場所がほしいです。 【男性/25 歳～29 歳/企業団地（御宿地内）】
- 大手企業が 2020 年頃に裾野市から撤退することが決まっています。税収の減少、人口減少、経済活動への影響が懸念されると思われます。それに対して、具体的な政策は何かありますか。そういった動きが見えてこないもので、不安で仕方ありません。何とかして下さい。 【男性/30 歳～34 歳/東】
- 地域の活性化のため、市長、職員、議会議員の企業誘致等、積極的な展開を期待する。コンプライアンス遵守のため、職員が萎縮している。 【男性/40 歳～44 歳/須山】

- 裾野市内の求人が少ないと感じます。いろいろな企業が裾野市にでき、職場ができ、求人が増える事で人口増加にもなるのではないかと思います。 【 /45 歳～49 歳/西】
- ヘルシーパーク裾野の定期修繕ですが、冬の時期に行くことが多い様ですが、寒い時期に行くよりも、梅雨時期や真夏の盛りなどの方が良いような気がしますがいかがでしょうか。国道 246 号沿いには、飲食店等が少なく沼津－御殿場の通過点としかになっていないと思います。なんらかの誘致の予定などはないのですか。(道の駅、ファミレス等) 【男性/50 歳～54 歳/須山】
- 企業誘致を促進し、裾野市の財政状況が改善されることを期待している。 【女性/55 歳～59 歳/深良】
- 65 才になって働く所があるのか心配。 【男性/60 歳～64 歳/富岡】
- だんだん住みにくくなっている（生活をしていて何のメリットも無い）様に感じるのは、私だけでしょうか。もっと裾野という地域を外にアピールして、人とか企業が入ってきたいと思える様にしたい方がよいと思います。 【 /60 歳～64 歳/西】
- 大企業の転出が続いているが、その対策は何かあるのか。 【男性/65 歳～69 歳/西】
- 人口減少の対策はどのようなことを考えているか。（企業が市外に行ってしまう） 【 /65 歳～69 歳/富岡】
- 現在、企業の撤退情報など、裾野市の未来に不安を感じる。このまま衰退してしまう様にも感じられる。大企業の誘致に真剣に取り組んで頂いて「元気のある裾野」を期待したい。 【男性/65 歳～69 歳/富岡】
- 大手企業が東北に移転する事を引き止める事が出来なかったのか、大手の会社ができる（裾野市）事で、我々は協力しました。それなのに、移転を防ぐ事が出来なかった事に残念で仕方ありません。 【女性/70 歳以上/深良】
- 大手企業が次々裾野市から撤退し、裾野市の財政は大丈夫なのかと思う。企業にとって裾野市は魅力が無いのか？ 【男性/70 歳以上/富岡】

《駅と周辺》

- 裾野駅を利用する機会が増えたことで、感じたことがあります。①駅前の整備の完成予想図や完成日は明示されている？②駅のトイレが離れた場所になったのは？③駅の駐車場は仮であって、実際は広くなるのか？④駅周辺に空き地はあるものの、駐車できるところがない。⑤駅周辺の開発の進行状況がわからない。私個人の認知不足であれば申し訳ありません。裾野に移り住んでからは、生活に「車」が必須となっています。自身が車の運転が出来なくなる、そんなに遠くはない将来を考えると、公共の交通手段の便が多い所が良いのではと、思案しています。しかし、自然環境の良さも実感しているので、現状維持で生活中です。 【女性/65 歳～69 歳/千福が丘】
- 駅が暗くて寂しい。駅のトイレが遠くて夜は怖そう。駅・駅前が早く明るくなればよいと思います。 【女性/55 歳～59 歳/西】
- 裾野駅の事です。東口を利用する人の為にホームに上る階段をスロープにしてください。 【男性/70 歳以上/東】
- 駅のトイレが駅から遠くになり、どうしてなのか？ 【女性/70 歳以上/東】
- 駅周辺の整備、特に自転車置場の整備。 【男性/70 歳以上/東】
- 裾野駅前に以前、1 時間 50 円位の駐車場があったのは便利でした。採算のこともありますが、バスの本数も少ないので、駐車場があると嬉しいです。ただ…今後高齢化が進み、車の保有率も変化するかもしれないと思うと、難しいでしょうか。 【女性/45 歳～49 歳/富岡】

- 駅裏に迎えに来ている車のマナーが悪く危険。夕方や夜に一度見に来て下さい。出口に横付けで止まる方が多く、車が通れない。 【男性/40歳～44歳/東】
- 裾野駅の近くに有料の駐車場でもよいので、早急に作ってほしいです。御殿場線に乗る為に駐車場がないのはとても不便です。駐車場がなくなってからもう長いです。よろしくをお願いします。 【女性/70歳以上/千福が丘】
- 街づくりと平気で言いますが街づくりとは何かをもっと具体的に、ビジョンを示してもらった方が分かりやすい。裾野駅前整備が街づくりと勘違いをしている人が大勢います。どんなにきれいにしてもここに買い物や遊びに来る人はいない。早急に駅前ロータリーを整備して整備終了にしてもらいたい。他市に対しても恥ずかしい。 【女性/70歳以上/西】
- 駅のロータリーがなかなか進んでいませんが完成はどのくらいでしょうか。 【女性/20歳～24歳/東】
- この裾野市には、結婚してから住むようになりました。もう20年以上です。結婚前から、裾野駅西地区の区画整備の話は聞いていましたから、どんどん整備していくかと思いましたがあまり進まず、地域も子供も少なく、老人も増え、建物も老朽化し、最近では地震も増え、大地震や天候による大災害などで各地被害が出ています。被害を少なくする為にも、早目の区画整備を進めて欲しいと思います。 【 /45歳～49歳/西】
- 裾野駅前を早くきれいにしたい。 【 /65歳～69歳/西】
- 駅前再開発は、どのような効果をどういった人たちに向けて行われているのか、明確にしてほしいです。 【男性/30歳～34歳/西】
- お金がないのに駅前開発を続けていて大丈夫でしょうか？ 【女性/45歳～49歳/須山】
- 駅前再開発、要らない。 【男性/45歳～49歳/東】
- 裾野駅の開発をやめてほしい。隣に広い駅をつくて新裾野駅として欲しい。現在の裾野駅の開発は無駄。 【女性/50歳～54歳/千福が丘】
- 裾野駅前の整備はどうなるのでしょうか？20年程前に裾野駅周辺の道路整備で、家を移動するかもしれないと市の職員から説明を受けましたが、どうなっているのでしょうか？ 【男性/55歳～59歳/東】
- 駅前を整備しおわらないと、裾野はおしまい。 【男性/55歳～59歳/東】
- 駅前開発に期待はあまりなく、お金の無駄使いの様な気がします。 【女性/60歳～64歳/須山】
- 駅前の整備が全く進まないのは何故なのか、何年も工事をしていて不便です。整備工事を中止する決断をしてほしい。 【男性/60歳～64歳/富岡】
- 予算が無いのは分かるが、市の都市計画を見直してほしい。駅前再開発はむだ。 【男性/65歳～69歳/西】
- 駅西地区の開発は、計画通り進めていくのでしょうか？費用対効果に大いに疑問があります。 【女性/70歳以上/深良】
- 裾野市の目に見える施策（例：駅周辺の再開発事業、市道整備等）をみると、「作ってなんぼ」でやっているように思えてならない。ものを作る・変える時は「使ってなんぼ」でやっとその事業がきたものになる。使えるまでに時間が掛かりすぎ、出来たときは無用の長物になりませんか。公共事業は、関わる業者の救済事業か。 【男性/70歳以上/西】
- 駅前に何も無い。電車待っている間、よる所がない。商店街の歩道がせまい（ベビーカーが通れない）。若者がよりたいと思う場所がない。 【女性/30歳～34歳/東】
- 駅前もシャッター街でさびれていて、店や遊ぶ場所も公園も少なく、魅力が感じられません。 【女性/35歳～39歳/深良】

- 駅前商店街の活気がない。 【女性/20歳～24歳/西】
- 西地区の駅は、何のために行っているのか、店がきれいになっても、いい思いをするのは、住んでいる人だけ。裾野市民のため、みんなのために、お金をつかってほしい。 【女性/35歳～39歳/富岡】
- 駅前開発について、もっとお店を誘致するなどしてほしい。今のままではただ整備しただけのように思える。 【女性/35歳～39歳/東】
- 一般的に駅の周辺は、にぎわっている所だと思うが、裾野駅の周辺は商店も食べ物屋さんもやめてしまったお店が多く、衰退している様気がします。新しい試みをしている商店も数店あるので、他の駅の人がわざわざ裾野駅で降りて立ち寄りたいエリアにしてほしい。同時に地元の間人も行きたくなる店！という事につながると思う。市で助成金などを出して楽しそうなイベント、食べ物屋さん・商店を営むサポートをしたらどうか？まず、駅前のいつまでも続く工事を終わりにしてほしい。なぜ進まないのか？説明してほしい。 【女性/40歳～44歳/東】
- 駅前開発はやめたのですか？商業施設を作ると聞いていたが、民家が建っている。 【女性/40歳～44歳/西】
- 駅周辺の開発をお願いします。主要な駅なのに、寂しさを感じます。 【男性/40歳～44歳/西】
- 裾野駅周辺の開発を早くすすめてもらいたい。 【男性/45歳～49歳/東】
- 駅前を活気ある町にしたい。 【 /50歳～54歳/東】
- 駅前、早急開発にとりこんで欲しい！ 【男性/55歳～59歳/富岡】
- 駅前の開発は、ひどすぎると思う。個人の店、家が新築しただけで、バラバラですね。もう少し、テーマある店舗とか、おしゃれな駅前通りができるのか、期待していたが…ひどい。300億どこへ。御殿場市、三島市、長泉町の職員は、市や町のために、真剣にとりこんでいると聞いています。三島市本町通りの花は、職員が手入れしていると、三島市の市民から聞きました。市長さん、飲み会ばかりに顔を出すことが仕事だと、市民は思っています。 【女性/65歳～69歳/深良】
- 駅前何とかならんかねー！御殿場すごいぞ、駅裏も。 【男性/65歳～69歳/ 】
- 都市基盤の整備が近隣の御殿場、長泉等より非常に遅れている感じがする。特に駅近辺の進行度が遅いし、道路整備が中途半端だ。 【男性/70歳以上/深良】
- 駅前の一部でも設備ができれば良いと思う。 【 /70歳以上/西】

《地域振興、人口対策》

- 裾野市はとなりの市町に比べ、あまり活気がないように思える。若い人達は、より魅力的な市・町へ出ていってしまい、更に活気がなくなる。裾野市の魅力は何でしょうか。 【女性/45歳～49歳/東】
- 裾野市の特徴である、公共施設及び生活環境施設が裾野駅近辺に集中している。現在地に住居を購入し、一定の満足はしていますが、居住後の市の施設、イベントは徒歩圏外が多く（ヘルシーパーク、文化センター、花火大会等）利用しづらい状態です。近年の情勢から免許返納者の増加を考慮し、駅からの徒歩圏内への施設移動を希望します。…裾野市駅近郊の利便性にて、人口増加も望めると考えられます。 【 /65歳～69歳/東】
- 新幹線三島駅に近い、東地区の市街化調整区域や工業地域に住宅地を分譲し、住民増加を推進した方がよい。長泉は人口増加しているから、隣接する地域も人口増加の可能性はある。 【女性/45歳～49歳/東】
- 町の活性化のため、線引きの見直しを早急に進めるべし。 【男性/70歳以上/西】

- 市街化調整区域について、建築基準について難しい問題点があり、土地があっても新築できない等があり、見直しも必要なのではと思います。 【 /65歳～69歳/富岡】
- もっと活気が有る市になる様に。宅地をふやすように。今の裾野市だと衰退してしまう。【 /70歳以上/富岡】
- 少子化対策で、裾野市も婚活イベント等に力を入れたほうが若い世代の活気がわくと思います。 【男性/30歳～34歳/深良】
- 住宅ローンに関する支援・補助についてはPRが少ないのではと感じています。人口減を考えるなら、当然自宅購入や建設は増やしていかなければならないと思います。例えば、他の市町村から移転してきて、住宅ローンを組む方には、各金融機関と連携した優遇対応出来る仕組みも必要だと思います。 【男性/35歳～39歳/深良】
- 深良地区の市街化調整区域も多すぎる。若い人が住みやすい環境づくりをしてほしい。過疎化していくのを、ただ見ているのは悲しいです。 【女性/35歳～39歳/深良】
- 若い人が暮らしたいと思える地域にしてほしいです。宅地が少なく、裾野に住みたいのに、御殿場や三島や富士に家を購入する人が多いです。道を整備して、宅地を増やして人口を増やしてほしいです。 【男性/35歳～39歳/深良】
- 市街化調整区域、何とかありませんかね？ 【男性/50歳～54歳/深良】
- 裾野駅近辺だけでなく、将来的に必要と思われる地域に対しても、計画的に開発を進めて欲しい。 【男性/55歳～59歳/千福が丘】
- 商工会青年部の様な広範囲の組織だけではなく、狭いエリアごとの組織づくりと、それに対する支援も大事だと感じています。 【男性/35歳～39歳/深良】
- 地域の区長など大役のなり手が、高齢化、定年延長によりいなくなるのでは？内容の見なおし、簡素化、場合によっては業者に依頼する事も検討する必要があるのでは。 【男性/55歳～59歳/東】
- 高齢化社会となり自治会の行事が大変なのでもっと簡素化して欲しいです。 【女性/65歳～69歳/富岡】
- 官民一体での地域活動が重要と考えます。 【男性/70歳以上/西】
- 自治会の高齢者への免除というものはないのでしょか。体力的に対応に限界もできます。負担が大きいです。 【女性/70歳以上/ 】
- マンションの為、地区とのコミュニケーションは全々ありません。 【 /70歳以上/西】

《公共交通》

- 車やバイクなど、足がないと移動できない。（バスや電車の本数があまりに少なすぎる。） 【女性/25歳～29歳/東】
- 車のない方にはどこへ行くにも不便です。 【女性/45歳～49歳/東】
- 運転免許証返納後の生活が心配です。 【女性/65歳～69歳/東】
- 裾野市も市外からの転入の方が増え、若年層が増えた感じも受けますが、圧倒的に高齢者が多く、今後、益々進んでいくのではと考えます。昨今、高齢者の事故が多いですが、裾野市で生活するには、現状、車ありきの生活にならざるをえません。もっと子供と高齢者に特化した市営バスを増やすなどの対応検討をお願いします。 【男性/30歳～34歳/西】

- 都市設計に大切なことは、常に街中に住民が満ちあふれ、商店街にも住民が多く来ている環境作りだと思います。私は長年都市設計の研究をしていますが、街中を自動車道が占領し、高齢者が訪れるのが苦難な裾野の様な街は稀だと思います。是非フランクストンを訪問し、メルボルンの街を調査し、参考にしてみてはどうですか。メルボルンの街は、街の最外周に駐車場を配し、その内側に通過交通用の車道、その内側に路面電車を3車種走行させ、一車種は無料で乗れます。この路面電車の軌道内は住民の生活の場とし、常時住民があふれています。参考までに乗合バスを市民の足にしたくても、自動車は動く凶器で、歩行者を追い出す最大の方策と成っています。又高齢者にとって、今の裾野の街は引きこもりの原因を作り、高齢者がぼけるのを促進させているとしか思えません。 【 /70歳以上/東】
- 交通について、シルバー世代の足を確保して欲しい。市制の見直しもあるような気がします。住みやすい裾野市を作って頂けるよう希望します。 【 /70歳以上/西】
- 運転免許証返納したらどう生活をしていけばいいのか個別に相談会を設けるなど具体性を持った施策を示して欲しい。 【女性/70歳以上/西】
- 現在、呼子に住んでいます。今後高齢となり、不安なのが、免許を返納してからのことです。すその一も、この地区には来ないため、交通の不便さを感じます。食品を買いに行くのも、交通機関を利用しなくては行くことができません。そのために引越しをする人もいます。できれば、ずっと住み続けたいと思っているので、良い解決策を考えてほしいです。お願いします。 【女性/45歳～49歳/富岡】
- どうしようもない事だとは思いますが、とにかく駅までが遠い。娘の送り迎えに中学から時間を取られている。駅が遠い為、車がないとどこにも出かけられない。裾野駅までに出るにも、岩波駅に出るにしてもバスの本数が少なすぎる。すその一も通っていない。自分の老後、免許返納が問題になっているが、とても生活できない。歩いている所は、コンビニしかない。不安しかない。 【女性/45歳～49歳/富岡】
- 車を運転出来なくなった後の生活が心配。 【男性/60歳～64歳/富岡】
- 地域としては、良い所なので、高齢になっても安心して住める様、公共交通等を考えていただきたい。 【 /70歳以上/富岡】
- 私は今年5月後期高齢者となり、又妻は5年前に亡くなり一人で暮しています。体はこれと云う悪い所もない感じています。週3～4回福祉会館の「せせらぎ湯」へ行き、「グランドゴルフ」も2回位出かけますが、この所の高齢者の事故が心配で、免許証の返納の事が頭を過りますが、裾野市はどのような考えか聞きたいです。 【男性/70歳以上/富岡】
- 今はまだ車使用なので不便はないが、車が使えなくなった時、安く使える乗合いバス、タクシーの使用を考えて頂きたいと思います。 【女性/70歳以上/富岡】
- 徒歩で行けるスーパーが閉店し、免許も返納後、日用品、食料品の買い物ができず、とても困っている。日常生活がとても大変になりました。 【女性/70歳以上/ 】
- 電車の本数を増やしてほしい。 【女性/20歳～24歳/富岡】
- 岩波～裾野の間に駅を作ってほしい。 【 /35歳～39歳/富岡】
- 裾野市で自分の住んでいる所は、生活面では割と便利（交通面、買い物等）でも、体育館（スポーツ）を使用する時は、駐車場は満杯の時が多く大変だし、運動公園は、バスもなく遠くて不便であるし。街中は日曜日が休みの店舗が多く、自分は月～金迄仕事をしているので、土・日・祭日（祝日）は、他の市町村へまとめでの買い物に出るし、御殿場線は本数が少なく不便です。 【女性/65歳～69歳/東】

- 鉄道やバスの便利さがイマイチ、もう少し工夫すれば、もっと裾野に人が集まってくれると思います。(他県に住む母が裾野に来た時、とても住みやすそうでいい所だねと言っていました、車が無いと身動きが取れなさそうね…とも言っていました。) 【女性/30歳～34歳/西】
- 近くに駅が出きたらいい。裾野駅は遠すぎる。(未来に明るい希望を持てる生活) 【 /70歳以上/深良】
- 交通の便が悪い。電車・バス・タクシーの割引などの助成がもっとあるとよい。 【男性/70歳以上/東】
- 深良新駅を早く作ってほしい。早く出来る事を願っています。朝、岩波駅が混雑して、こまります。 【男性/70歳以上/富岡】
- すそのーるの乗車率を上げたい。高齢社会に必要。 【 /50歳～54歳/東】
- 個人的な不安として、中学校への距離と通学路の安全性が心配。自転車通学が不可欠でありながら安心して通学が出来ない状況であり、降雨の際は親が送迎をしなくてはならない。市のバス経路時間帯が通学時間に合わないためであり、子供が入学するまでには見直しをして欲しい。 【男性/35歳～39歳/西】
- 裾野市は“裾野村”と言う声をたくさん聞きます。役所の方はこれをどう思うか？せっかく“すそのーる”があっても、電車でおりに役に立っていない。ウォーキングすると月1回試食があると聞くと、元気な人は試食が無くても歩くと思う。ヘルシーパーク行きバスは、運動公園で停車出来るようにしたら、高齢者が行って一時を楽しむと思う。 【男性/50歳～54歳/西】
- 高齢者の車の事を考えると、バス運行をへらした事は逆効果では。年寄り一人住まいの人は、買物、病院、どうすればよいのですか。近くに買い物のできる所はありません。 【女性/55歳～59歳/西】
- すそのーるは、継続して下さい。むしろ便数を増やして欲しいくらいです。 【女性/70歳以上/西】
- 岩波駅からのバスの本数が増えるといいなと、学生の頃からずっと思っています。これから中学や高校などに通う子ども達や地域のご老人の方に、無理なく元気に過ごせる環境を整えてもらえたらいいなと思います。 【女性/25歳～29歳/富岡】
- 免許返納の場合、交通機関として町の末端まで利用出来るバス(すそのーる)の充実が必要。 【女性/65歳～69歳/富岡】
- 裾野市内を走っている“すそのーる”を、千福ヶ丘町内でも走らせて欲しい。【男性/65歳～69歳/千福が丘】
- すそのーるの路線の見直しをお願いしたい。 【男性/70歳以上/千福が丘】
- 「すそのーる」の路線は誰が決めました？全く意味の無い所を循環していると思います。利用者数の把握を早急にして下さい。これから、高齢者の免許返納等で増々路線バスが必要となるでしょう。駅の再開発を機に、もう1度「すそのーる」の見直しを！！ 【男性/35歳～39歳/富岡】
- すそのーるは、そのうちなくなるのでしょうか？毎日でなくても、週に3回とか、今ルートがない所も通ってくれたらいいのと思います。(同じ裾野なのだから)私も、子供が高校生になる時に車に乗る様になってしまったので、ずっとバスには乗っていません。(静岡に来る前)昔はバスがたくさん走っている所に住んでいたのも…とても不便に思いました。裾野市が「住みたい街」になれます様に…。 【女性/50歳～54歳/千福が丘】

《道路》

- 農免道路が新しくできてきれいになったが、道幅が広いのに横断歩道がなく、危ない。園児もよく使っているため設置してほしい。また裾野の風情が消され、新しいものができ、より裾野市のよさがなくなっている。 【女性/20歳～24歳/西】

- 狭い道が多いので、子どもと歩く（歩かせる）のが怖いです。 【女性/30歳～34歳/西】
- 子供達、身障者、高齢者、そしてハンドルを握る大人達の為に、歩道の整備をして下さい。皆が安心・安全に生活が出来る様をお願いします。 【 /55歳～59歳/西】
- 岩波駅うらから市民体育館へ通る道路は、狭くて子供達の通学（裾野駅まで）に危険。孫達を毎日裾野駅送迎大変です。安心出来る歩行者専用通路実現を願います。 【 /70歳以上/深良】
- 道の狭さ、駅裏道、裾野バイパス、夜・東名道 80～100km/h 走行の大型トラック、4t 車、住民は走るな近寄るな、特に2輪車（原付バイク）の中央走行は、道も交差点も暗いので危険。【男性/65歳～69歳/ 】
- 富士見台地区に住む住民ですが、もう少し道路の整備、道を広げてほしい！せますぎて困る。 【 /60歳～64歳/東】
- ほとんど使わない広い道路を作るよりも、久根の市長さんの前から修理工場の前の道路をきちんと広げて欲しいです。 【 /70歳以上/深良】
- 歩道がボコボコで歩きづらい。犬の散歩等不便。 【女性/25歳～29歳/東】
- 向田小から東中に向う信号までの道路の舗装を直してほしい。 【女性/70歳以上/東】
- 岩波駅前の歩道が古くデコボコしている為、転ぶ人をたまに見かけ、あぶなく思います。ベビーカーもタイヤがぶつかり、キケンを感じます。朝夕は人通りも多いので、きれいになると良いといつも思います。 【女性/40歳～44歳/深良】
- 道路の歩道部分に雑草が多い。雨の日に車で走っていると道路に水たまりが何か所もあり、気になります。市の職員は雨の日に見まわって、補修してほしいです。 【 / / 】
- 水ヶ塚公園に行くのに、裾野市内からだとは有料道路を使わなければならない（御殿場側からだとはタダなのに）ため、富士山に向かって行くのに、裾野側からは不便である。 【男性/55歳～59歳/東】
- 裾野市は悪い意味で変わらない。医療施設も不十分、新幹線へのアクセスも悪く、商業施設も乏しい。朝の渋滞も（特に農免）交通量調査をしているのを見かけるが、何も変わらない。深良中下の押しボタン信号を歩道橋に変える、大手企業のサマータイムをやめる等で少しは改善しそうな気がするが、それすら変わらない。正直、自然を観光につなげる力も無いし、期待しない。 【女性/50歳～54歳/東】
- 県の計画である、道路を早めに実施してほしいです。 【女性/70歳以上/東】
- 三島駅に通ずる、サイクルロードを整備すべき。道路整備は早急に進めるべき。 【男性/70歳以上/西】
- 県道整備（右折レーン等）長泉町に比べ劣っているその理由は。 【女性/70歳以上/西】
- これは、市の仕事というよりも、国土交通省の管轄かもしれませんが、須山方面は霧が多く、霧に不慣れな方は危ないと思います。また雪も多く事故が多発しています、市としては何か施策はありますか。 【男性/50歳～54歳/須山】

《公園・プール》

- 子育て中のため、幼い子が安心して遊べる公園がほしいです。 【女性/30歳～34歳/東】
- 東地区に、公園がほしいです。 【女性/60歳～64歳/東】
- 子育て世代からすると、公園（遊具）が少なく、休日は裾野市外の公園へ出かけるのがほとんどです。 【女性/30歳～34歳/西】
- 公園を増やしてほしい。児童館が徒歩で行ける場所がないので、足が遠のいた。 【女性/40歳～44歳/西】

- 梅の里のトイレをもっと整備して、使いやすくしてほしい。他の市町村の公園を参考にして、考えて下さい。【男性/50歳～54歳/西】
- 子供を安心して遊ばせられる公園を整備して欲しい。【男性/50歳～54歳/西】
- 公園の整備はもっと積極的に進めるべきだ。【男性/70歳以上/西】
- 公園にトイレがなさ過ぎる（これでは来るなど言っているようなもの）【男性/70歳以上/西】
- 子ども達が遊ぶ公園などが少な過ぎます。安全で清潔な公園がないので他の市まで行っています。もっと公園を増やして下さい。【男性/30歳～34歳/富岡】
- 将来、子供たちが大きくなった時、住みたいと思う地域でありたい。自然の中にも整備された、活用できる公共施設（公園等）の充実。富士山世界遺産の活用、今後への期待。全国の中で成功をおさめている市町村からノウハウの享受。【 /50歳～54歳/須山】
- 公園が近所になく、少し残念です。【男性/35歳～39歳/深良】
- 小さい子供が遊べる公園が、2km圏内になく非常に不便を感じています。【男性/35歳～39歳/深良】
- 岩波に公園が無いので欲しい。【男性/50歳～54歳/深良】
- 市営プールを大改造して、温水プールにし、1年中利用可能にしてほしい。そうすれば、年間通して集客が見込めると思う。【女性/20歳～24歳/富岡】
- 市営プールの閉鎖は仕方ないけど、再開は必ずして欲しい。【女性/35歳～39歳/西】
- 市営プールの再開をのぞみます。代替策として、ヘルシーパークすそのプールに市民料金を設定して、市営プールと同じ金額にしてください。【 /35歳～39歳/富岡】
- 市民プールの改装をお願いしたいです。毎年夏になると楽しみにしているプールです。今年は運営しないとの事ですが、子供達がとてもがっかりしていました。【女性/35歳～39歳/西】
- 市営プールは、絶対になくさないで欲しい。今の場所が無理なら、ヘルシーパークに隣接して作って欲しい。もっと市に住む子供達のことを考えて、物事を考えて欲しい。【 /40歳～44歳/深良】
- 水泳場のリニューアル（富士市のような施設があるといい）。佐野グランドの整備、拡張。【女性/40歳～44歳/西】
- 近辺の市・町には温水（屋内）プールがあるのに、裾野市だけないので、作ってほしい。【男性/55歳～59歳/東】
- 健康づくりに室内プールがあってほしい。【女性/65歳～69歳/東】
- 友達間の話ですが、誰もが裾野市の衰退を嘆く話で持ち上ります。裾野駅周辺の変り様、余りひんぱんには行ってないのですが、裾野駅の前がいつまでも工事中の様な姿で、はっきり駅と云う感じがしないと云います。プールも新しくする事は出来ないと聞きますし、千福が丘の小学校も無くなるんじゃないかとも人の話に聞きます。【女性/70歳以上/富岡】

《自然・景観・観光》

- 駅前の開発に時間がかかりすぎていて、裾野市の発展を感じられない。三島市のように花と緑と水をテーマに、美しい裾野市をつかっていったらどうだろうか。箱物の財政が難航しているのなら、駅前や駅通り等、花や木を育てるところから、美しい景観づくりをしていくと良いと思う。ハンギングフラワー等は、魅力があり、フラワーボランティアも募るといいし、市の職員の組織もあると良い。【女性/55歳～59歳/深良】

- 観光面で、市外の人でも参加したくなるウォーキングコースや自慢の自然で草の天ぷらなど半日プランや宿泊プランなど、魅力的なプランを市外県外の人に発信したらどうか？ 【女性/40歳～44歳/東】
- 最近、メガソーラーの設置で、きれいな芝畑が機械的な景色になり、とても残念な気持ちになります。それから市のカレンダーは、ほとんどが須山で撮影されているにもかかわらず、なぜかその一は走っていません。せっかくすばらしい富士山という宝があるのですから、展望台を作り、土日、夏休みだけでもその一を運行してみたいかがでしょう。私が住んでいる須山は、観光地として、とても魅力的だと思います。気候は北海道に似ていて、そば畑を見ると北海道を思い出します。シラカバの木をたくさん植えるだけでも観光客は来ると思います。 【女性/45歳～49歳/須山】
- 裾野市から見える富士山の美しさは、一番美しいと誇りに思い、ずっと変わってほしくない風景です。 【 /50歳～54歳/西】
- 裾野市には、観光にしても買物にしても、素通りされてしまうのがとても残念です。10月には沼津や御殿場には大型商業施設などがあり、裾野に大きなショッピングセンターを作るのは難しいとしても、自然豊かで富士山も近くに見る事が出来るこの自然を売りに、運動公園や梅の里辺りをインスタ映えする建物やオブジェを設置して魅力的な場所に考えたら良いと思う。 【女性/60歳～64歳/千福が丘】
- 環境には緑が大事なのに、街路樹が少し生成すると切ってしまう。坊主にされた樹を見ると悲しい。 【男性/70歳以上/西】
- ヘルシーパーク入口付近の桜の木が「テングス病?」。ヘルシーパーク入口付近の菜の花、コスモス、市のカレンダーで見て、見に行ったが期待はずれだった。 【 / / 】
- 予想外の災害が多く、特に河川整備の早期、改善を求めます。是非県と協力をお願いします。 【男性/60歳～64歳/西】
- 1. 裾野市は良い町だが、区別、組別にやり方にバラツキがあり、問題である。1) 河川清掃の参加で、アパートとマンションの方は誰も参加しない。参加する区もあるが、平等な区とそうでない区があり問題である。アパートのオーナーと管理者の考え方が問題。まして、参加忘れ時に出足金 3000 円も取られるとは、問題である。河川清掃は、ボランティアなのか? 市は、区と組に一任していると考えているが、計画するのは市である。責任があると考え。※小さな事項であるが、調査解析してみてもどうか? 【男性/65歳～69歳/深良】
- 一級河川が草と土で浅くなっている。台風など大雨が降った時、大変怖いです。工事をする時、川の流れに沿ってお願いできればと思います。※以前、流れと反対に工事をした事があったが、何の為に工事をしたのかという場所が多々あったので。(きれいにした所に草等がたまり、根づいている) 【 /70歳以上/東】

《衛生環境》

- 御殿場市から引っ越してきた為、裾野市のゴミの分別がめんどろです。 【男性/30歳～34歳/企業団地（御宿地内）】
- 地域の環境について。田畑、林が無くなって、得体の知れない事業者があちこち入って来ているのが心配。産廃、粗大ゴミ、廃棄家電の様な物の山ができています。また、そういう物を潰した物の置場もできています。景観が悪くなる。環境も悪くならないか心配。野焼きについて。ここ数年「野焼き」をする所が非常に増えている。事業者、個人共に。石油製品らしい物も燃している様だ。1ヶ月程、ほぼ毎日燃している所もあった。 【女性/40歳～44歳/富岡】

- 美化センターの土曜受付をPMも行ってほしい。美化センターのHPの休日表記があいまい（長期休暇）
【男性/45歳～49歳/西】
- ゴミ出し袋が小さすぎる。
【女性/55歳～59歳/東】
- ゴミの分別が複雑すぎる。（他県から来て一年）回収場所も遠い。高齢の一人暮らしだと不便。ここまで面倒なゴミ回収は初めてです。燃えるゴミ回収ステーションで、できないのでしょうか。【 /60歳～64歳/西】
- 私の住んでいる地区は、資源ゴミの出し場が遠く、最近ダンボールや缶は無料回収場があるので良いのですが、ビンが困ります。市役所とか駅の近くとか、いつでも出せる所があると、昼間買い物のついでに少しずつでも持って行って助かるのですが。ご一考お願いします。
【女性/70歳以上/西】
- 新しい住宅地での下水道整備、何回も交渉しているが進展が見られない。
【 /50歳～54歳/東】
- 千福が丘の汚水処理を早く市営化してください！
【男性/55歳～59歳/千福が丘】
- 汚水処理場を市で管理して欲しい。
【男性/65歳～69歳/千福が丘】

《安全・安心》

- 夜道の外灯が少なすぎる。→露出狂に会うことがある。
【女性/25歳～29歳/東】
- 千福が丘に行くまでの街灯が少なすぎます。子供が学校に通うのに危険です。街灯は早急に見直して欲しいです。
【女性/25歳～29歳/千福が丘】
- 学校周辺では、時間帯により進入禁止としている道があるが、ムシして進入してくる車が多い。子供達の安全のためにも、市・警察・学校とで協力し、安心できる町にしてほしい。
【女性/30歳～34歳/西】
- 朝、西消防の前にいる通学路の小学生の交通整理をしている人が大量にいるのに、全然仕事してない様子に疑問を感じます。8人くらいいる時もありますが、西幼稚園のほうに回したほうがいいのではないのでしょうか？このような意見は、市に言っても仕方ないと流すのでしょうか？市民の声に耳を傾けていただければ幸いです。
【男性/30歳～34歳/西】
- 子供の安全を第一に考えて頂きたい。通学路の安全が不十分な場所が多い現状です。
【女性/35歳～39歳/西】
- 市民が困っている事に、もっと耳をかたむけてほしいです。裾野は、夜間灯が少ないので、子供達の学校帰りが心配です。
【女性/45歳～49歳/西】
- お金をかけた施設や物よりも、事故、災害、事件（犯罪）をなくすことを重要視して欲しい。そのほうが、より住みやすい裾野市になるかも。
【男性/55歳～59歳/富岡】
- 町の暗さ、警察の住民に対する職質。
【男性/65歳～69歳/ 】
- 大野原の自衛隊などのヘリコプター、飛行機などの音がうるさい。低く飛ぶので、こわい。なんとかならないのか。
【 /60歳～64歳/富岡】

《情報環境、広報》

- 市役所のHPは見にくいし、遷移しづらいので、分かりやすくして欲しい。
【女性/30歳～34歳/東】
- 回覧板制度をやめてほしい。公報はまだよいが、通販カタログを混ぜ込み、市民の足で回させるのは納得できない。
【女性/40歳～44歳/西】

- 10 年前、申請時は子供の医療費は中学卒業まで無料との説明だったが、小学校入学時には月 500 円×2と変わっていた。変更になる際に文書で知らせる等、あってほしかった。（当時賃貸で広報紙も配布がなかったので）広報無線のお悔やみの声が暗すぎる人がいて、気分が減入ります。【女性/35 歳～39 歳/深良】
- 長泉町が最近若い世代に魅力ある町だと感じている（周囲に裾野市から引っ越す人が多い）が、より良い町づくりをがんばってほしい。電子書籍の貸出サービスなど、スマホで利用できるサービスがもっと増えると嬉しい。それらも、1つのアプリで色々なサービスが利用できる形態であれば、積極的に使いたい人が増えると思う。例えば、公共交通機関の時刻表や、ゴミの分別ルールなど、1つのアプリで確認できるとうれしい。鈴木図書館での衣類回収サービスはすごく良いと思うが、口コミで知った。有益な情報は行政から教えてもらえると有難い。

【男性/25 歳～29 歳/企業団地（御宿地内）】

- 市で、いろいろなサービスを提供していることを、文章を主にして伝えているのが、もったいないと思います。どのようなサービスがあるのか、窓口に行った時に全て教えていただくと、良いと思います。又、市から直接市民に働きかけて、（イメージとしては、会社の営業のように直接市の方から行動して）困っていることを聞き出したりといった行動をとっていただくと、市民の方は助かると感じる人がたくさんいると思います。【女性/40 歳～44 歳/西】
- 広報無線放送は有難いです。毎日、放送で行事等のお知らせがきけて良い。子どもの頃からきいているので、あたりまえだと思っていましたが、他の地域では戸外の放送で、家の中ではきこえにくいことを知り、驚きました。今後も続けてほしいです。【女性/45 歳～49 歳/富岡】
- 市民サービス・イベントなどの情報展開が大事。まもメールのような、メール配信がいいかも。HP は必要なときしか見にいかない。有線はいい。会社員も主婦も忙しい。【 /50 歳～54 歳/東】
- 仕事をしている方たちには、市が何を行っているのか目にしたり、聞くことがあまりないと思います。というか、仕事に追われていて知る機会がないと思います。そういう方たちにどのようにすれば興味を持ってもらえるのかを考えていただければと思います。【女性/50 歳～54 歳/富岡】
- 裾野市の財政とか、これからの事とか、少しでも多く情報を開示していただきたいと思います。心配しています。【女性/70 歳以上/富岡】

《財政運営》

- イベントなどの規模縮小や経費削減などが、よく見受けられるが、そんなに困っている？ 市民税などが上がったならこちらとしても困る。【女性/35 歳～39 歳/西】
- 税金を大切に使うだけでたらうれしいです。【女性/35 歳～39 歳/富岡】
- もっとお金の使い方を前もって考えておくべきだったと思う。高齢者への対策も重要だと思うが、将来を担う子供たちの為に考えるべき、（子供を持つ親へも）。裾野市から少しずつ人が離れていく理由を、もっと考えて対策すべきだと感じる。交通の便や、私生活をしていく為に必要なものを、もっと考える必要があると思う。【男性/35 歳～39 歳/富岡】
- 市政について。市長は市の財政が困難なら、身の丈にあった政策を、と言いながら現状にそぐわない駅西土地区画整理等の大規模事業の推進に固執し、市民サービスを低下、廃止している。高齢者医療費助成制度廃止、市政カレンダー廃止計画、市民プール閉鎖の可能性、幼稚園、保育園の民営化、等。これでは市の将来に希望が持てない。シビックプライドに市民協働、説明を読んだが具体的な意味、内容が分からない。【女性/40 歳～44 歳/富岡】

- 裾野には「住もう」「行ってみよう」と思わせる魅力がまったく無い。私も子供の時から住んでおり、親もいるので勝手がわかっている分、住み良いと感じているが、人口は減り、企業は少なくなり衰退傾向にあると感じる。一時しのぎに税金を使う事が多いと感じる。長いスパンで考えて行くべき。ムダな事にお金を使うべきでない。
【 /45 歳～49 歳/西】
- 人口減少、高齢化社会になるので、コンパクトな、小周りのきく社会、組織になっていかなければならない。市民、市職員とも、限られた時間で何をしていくか。税金を有効的に使いたい。 【 /50 歳～54 歳/東】
- 裾野市は県内の中でも水道料がとて高いと知りました。もう少し安く出来ないのでしょうか？
【女性/55 歳～59 歳/富岡】
- 広報紙が月 1 回になったり、いろんな事が市民に対し我慢をしてもらっている様な気がする。ならば、職員も頑張ってみてはいかがですか。残業を減らせば電気料が減る、本庁ではない外部の職員の残業をみてみてはいかがですか。12 時すぎまで電気がついていところがあります。職員も頑張っている姿を見せれば、いろんな事がなくなったり、減らされたりすることも、少しは我慢できるかと思えます。
【女性/55 歳～59 歳/西】
- 財政難を市民に負担かけることの無い様にしてほしい。 【 /60 歳～64 歳/西】
- 財政が大変なのに必要だと思えない道路建設はやめた方がいい。 【男性/65 歳～69 歳/東】
- 市役所内の看板のかけ替えはやらないでほしい。（余計な経費がかかるから）【男性/65 歳～69 歳/西】
- 高齢化社会はもう、始まっています。今更、ドタバタしても仕方ないでしょう！本来なら 10 年以上前から進めなければいけない案件です。とは、言っても何もしなければ何も変わりません。目先の事、将来の事をしっかり分けて進めて欲しい。（私個人的には再燃焼するタイミングは失ったと感じています）限られた財源を工夫して使って欲しいと思います。頑張ってお知恵を出して頂きたいと思います。（やはり、人物金は一番重要です）少なくともランニングコストは出来るだけ税金から捻出しない運営を期待したいと思います。【男性/65 歳～69 歳/西】
- 私は裾野市で誕生し、この地で育ち、この街が大好きです。しかしこの街を自慢できる物、自信を持って紹介できる事が今ひとつ見えてこないのが、とてとても残念です。駅前周辺の工事に 100 億かける必要があるのか？「裾野市都市計画道路整備プログラム」を見ると、平成 23 年 4 月作成・令和元年発行のものを比較してみても、市民にはなぜ？という疑問しか残らない。市民が、この街に生まれ育ってよかったと思えるような明るい将来像に。明るく展望が期待できる、計画性のあるものになるよう期待しています。隣の長泉町は、借金 0 との話。住みよい街にする為の市民へのアンケート、そのアイデアが素晴らしいです。頑張ってください。
【 /65 歳～69 歳/西】
- 裾野駅周辺開発に本当に意味があるか疑問である。また十里木キャンプ場などの施設を安易に閉鎖してしまうのは信じがたい。もっと運営方法（外部委託など）や広報活動を含めて利用拡大を再検討すべき。居住者であるにもかかわらず、別荘地の管理会社に公共サービスを丸投げしている感じで、責任の所在が非常に曖昧であり住民税と管理費の二重負担を強いられているようで納得できない。【男性/70 歳以上/須山】
- 副市長が議会で否決されたのに、同じ人を理事で雇用している理由はなぜか。事業を行なうのに「予算がない」と言っているのに、今までなかった「理事」の役職を作ってまで雇用し予算を使うのは理解できない。【 / / 】

《行政全般》

- 「紙」の申請を、ネット申請にしてほしい。元号を使うのはやめてほしい。一般企業、とくにグローバル企業は西暦で動いているので、学校や役所の書類が面倒です。 【女性/40歳～44歳/西】
- 市役所駐車場の凸凹が多く、足の悪い方が非常に歩きにくそうです。市の顔であると思うので、早急に整備すべし、と思います。 【男性/55歳～59歳/東】
- 大手企業の撤退の中で、イベント中心の事業展開を不安に感じる。シビックプライドという言葉をよく聞かすが、プライドを持つことよりも夢を持たせるための政策展開が必要だと考える。 【男性/20歳～24歳/西】
- 裾野市には昔から裾野に住んでいて、これからも裾野に住み続ける、いわゆる「地元の人」と仕事の関係で市外、県外から来て暮らしている人がいると思いますが、比較的前者に寄り添った政策が多いのではないかと感じています。裾野市に住み続ける人を大事にすることは大切なことですが、企業が多く集まっている裾野市ではそこで働く方々のための政策も少なからず必要ではないかと思います。 【男性/25歳～29歳/千福が丘】
- 近隣の市町が発展するなか、裾野市は立地的には東名、新東名からも近く、幹線道路である246も通り、三島駅からも近いのに発展しない、活気がない。大手企業も撤退し、今後、良くなる要素がないなか、限りあるお金の使いどころなど、市政の見直しが必要ではないかと思う。 【男性/35歳～39歳/西】
- 現在の裾野市を維持し、少しずつでも発展させる。今の子どもたち、これから未来のため市税を使い、投資することを望む。過去は過去、とにかく未来、裾野市民と市内がキレイに住みやすくなる公共事業、環境整備、育児支援を考え、全国に先駆けて革新的に自慢できる事業の推進を望む、等々。 【男性/40歳～44歳/東】
- 市政が見えてこない。これから先、大手企業が撤退することがわかっているのに裾野市としてどうしていくべきか早々に考えて行かなければならない。以前住んでいた所に比べて、活気がなく方向性も見えない。街がさびれていく様子が目に見えてわかる。裾野市としての長所、強みを強化、補強し裾野市としてのカラーを打ち出しアピールしていく必要があると思う。住んでいて魅力を感じない。 【女性/50歳～54歳/富岡】
- 裾野市を今後、どのような市にしていきたいのか…。ビジョンが全く見えてこない。駅前開発にしても時間がかかりすぎ。隣の長泉町の開発の早さとは比べものにならない。せっかく風光明媚な所なので、住みたい街、住みやすい街にしてほしい。そのために私達の税金を使ってほしい。第二の夕張にならないよう願うばかりです。いろいろな情報は市民に開示してほしいし、市民と行政と協働して、よりよい裾野をつくっていかねばならないと思う。 【女性/55歳～59歳/東】
- 他市町に比べて、施設、町並み、子育て、環境すべての面で裾野は遅れている。魅力のある部分が少ない。職場は裾野だが、住むのは裾野以外の考え方の人が多い。国道も通過点で東部でも目立たない存在の市だと思います。 【女性/60歳～64歳/須山】
- 大手の会社が裾野市から撤退してしまい、財政も逼迫してきていると思うので、やはり市民から預かった税金は大切に有意義に使って欲しいと思います。 【 /60歳～64歳/富岡】
- 市の施策はやたらと横文字を聞いたがるが、もっと分かりやすい、身近なものからやってもらいたい。 【男性/65歳～69歳/西】
- 周辺の市・町に比べて、生活環境・インフラの整備・充実度が劣っていると言わざるを得ない。（幹線道路、文化・体育設備の拡充等）裾野市駅前の整備事業だけが目に見えるが、それも進捗が遅い。裾野市の将来をどのような姿にしていきたいのか、周辺の市・町より魅力のある町にするにはどうすべきか、市のビジョンを示してほしい。 【男性/65歳～69歳/千福が丘】

- ほぼ 10 年ぶりに裾野に帰って来たら、財政上の問題の影響からか、普通の市民の生活が一変していた。公民館など市の施設は有料となり、駅前開発は宙ぶらりんのまま。千福が丘、裾野駅間のバスは一日一往復半の運行など。このままでは安心して老後を過ごせない。魅力ある“まち”づくりをしないと、人口は今後どんどん減ることとなる。 【女性/65 歳～69 歳/千福が丘】
- 全国に裾野市をアピールする広報活動が不足している。新聞を見ても、裾野市の事が殆ど話題になっていない。財政難なら他市町との合併も前向きに！ 【男性/70 歳以上/深良】
- 市の施策に積極性を感じられず、裾野市に住む満足感がありません。与えられた、美しい自然をアピールするだけなら、どこでも出来るでしょう。 【女性/70 歳以上/須山】

《市職員・市議会議員》

- 職員の不祥事が相次ぎ、恥ずかしさを感じる。 【男性/20 歳～24 歳/西】
- いまだに市職員であったり、職員であった人が自分の子どもを近隣の役場や役所に入職させている。どう考えても…。自分は裾野市が好きなので古い考えを持っている市職員の意識を変えられる市のリーダーがほしい。裾野は考えが古いですよ。特に職員は自分の私利私欲しか考えていない。 【女性/30 歳～34 歳/富岡】
- 市役所の職員の方はマニュアル・ロボットみたいで、苦手です。 【女性/35 歳～39 歳/富岡】
- 市職員の中には、やってやっているとと思っている人も居る様です（一部）。市民の相談には真剣に対応してほしい。 【 /60 歳～64 歳/西】
- （ごく一部の）市役所の職員の対応に不満。「すその健康マイレージ」について某課に出向き質問した所、わからなかったらしくその場で職員の方が担当課に電話、職員が電話を切った直後、某課長が「俺らそなん知らねーよな。一覧にしてよこせつーんだよな」と職員に愚痴をこぼしていました。私が質問した事は「裾野体育館のトレーニングルームを利用したので、マイレージ加算して欲しい」と言うこと。トレーニングルームの回数券を持参し、何日に利用したのかは明白なので当然加算して頂けるものと思っていたのに、加算できるか知らないから担当課に聞く→加算できるらしいっすよ→そなん知らねーよな、大体さ～と目の前で対応されたこと。この件については直接担当部長へクレームを出し対応して頂いているので解決済みですが、「すその健康マイレージ」を始めて 5 年も経つのに大威張りで知らない（把握していない）とはどういうことか。難しい質問ではないと思うし、どちらかと言うと初歩的な質問だと思います。わからなかったのは仕方がないにしても、それを市民の前で愚痴るのはどうなのか。メインは担当課だが、某課も窓口になっておりトレーニングルーム利用で加算できることは説明したはずであり、把握していないことはないと思うが…と担当課長が頭を捻っていました。ですが、すその健康マイレージは自己申告ですよ？トレーニングルームの回数券と言う確固たる証拠がなくなると別に自己申告で加算してもらえるのに、なぜこうもお粗末な対応なのでしょう。この私のクレームに対して嫌がらせのように翌年は「トレーニングルーム利用 5 回につき 1 加算」になったようですが。子供を連れて児童館に遊びに行っただけで 1 回 1 加算してくれるのに。健康推進してないじゃん。バカなの？と言いたい所ですが、クレームから何も学ばず嫌がらせでしか仕事が出来ないのならもういいやと見限りました。 【女性/30 歳～34 歳/西】
- 最近、市役所へ各種申請などの手続きに出向く事が重なったのですが、以前に比べ、職員の方の対応がとても親切だったと感じました。 【女性/70 歳以上/須山】

- 取組んでいる事が全く市民に伝わらず、見えてこない！！そもそも市役所の職員の知識のなさにおどろきます。手続きに行った際に手順が解らず、すぐ待たされて、拳句手順が間違えていて、何度も何度も手続きのやり直しをさせられました。これだけ情報があふれ、すぐに調べられる今の時代に対応出来ない職員なら市民も特に市に期待はしていないと思います。【女性/45歳～49歳/東】
- 以前、住民課に必要書類を申請に行ったら、受付に同級生が（臨時職員？として）いて、プライバシーを見られている気がして、とてもイヤな思いがしました。仕方ないのかも知れませんが…。本当に嫌でした。市役所の職員の方々は、市民からの厳しい目があるので大変だと思いますし、とても明るく親切な方もいるのですが…。中には横柄な態度の方もいて、市役所に行ったが為に、1日気分の悪い事も多々あります。是非、お互いに笑顔での会話をしたいものです。【 /60歳～64歳/富岡】
- 市役所に台風の後TELしたら、被害がなければ動かないといわれた。倒れそうな家屋があるが、家主もわからないのでTELしたのに…。被害がなければ、事件事故の予防は関係なしか！地区の防災会長もやったが、このTELで役所が不信100倍となりました。【男性/70歳以上/東】
- 裾野市に転入してきた時「持家、新家、借家」「勤めている会社の知名度」で人物を値踏みする人が多いことにびっくりしました。元市職の人が現職の時、市民のことを「一般ピープル」と言っておりましたが、冗談での発言でしょうか？市職の市民に対する「上から目線」を感じました。「不言不実行」ではなく「有言実行」を願いたい。【女性/70歳以上/深良】
- 市議会を若くえらせるべき。若い人の意見を取り入れるべき。考えている事が保守的で、何の魅力も感じない。この様なアンケートの結果も意見も全市民に公表するべき！【 /45歳～49歳/西】
- 市の職員1/3にへらす。議員も1/2にへらす。【男性/65歳～69歳/ 】
- この小さい市の割に市会議員の数が多すぎる。提案と実行の少ない議員には辞めて頂き、少数精鋭でやってほしい。【男性/70歳以上/富岡】

《その他》

- もっと危機感を持った方が良い。【男性/20歳～24歳/西】
- 町会費がバカ高い。家賃がバカ高い。【女性/25歳～29歳/深良】
- まだまだ裾野市は発展できると思う。自然や地域の伝統を活かしてもっと住みやすく、若者が戻ってきやすい街になってほしい。地域住民と一緒に裾野市を作っていこう。【男性/25歳～29歳/須山】
- 裾野はこれがんばっている！というものが見えません。子供の成長に伴い必要なものもかわっていきますが、他の地域にはないサービスの向上を目指してほしいです。市外の方に出身地を伝えても、何も無いねと言われてしまいます。【女性/40歳～44歳/須山】
- 転勤族のため、県内を転々としていますが、裾野市は富士山もキレイに見えて、自然もあり、静かで住みやすいと思いました。地域の方達もおだやかな人が多く、あいさつもよくしてくれるのでとても印象が良いです。246号、伊豆縦貫も近く、不便はしてないです。新しいお店が出来たり、買い物も便利です。次の転勤までは、裾野市に住み続けるので、図書館等の利用をしていこうかなと思います。意見ではなく、住んでみての感想を書かせていただきました。まとめると、とても住みやすい地域です。【女性/30歳～34歳/西】
- モロヘイヤ餃子、値下げしてほしい。【女性/40歳～44歳/西】
- 南海トラフ等の地震について、市としての対策はどのように考えているのか知りたい。【男性/40歳～44歳/西】

- いつか市政を担いたいと考えております。 【男性/45歳～49歳/西】
- 時代に見合った土地利用開発を希望します。休耕田の利用促進をお願いします。市長の交代を希望します。 【女性/45歳～49歳/富岡】
- より良い街づくり期待しています。 【男性/45歳～49歳/東】
- 高齢者や子供に対する支援ばかりではなく、納税者にも支援をお願いします。 【女性/45歳～49歳/東】
- 深良地区の人口減少と将来の山の相続等、問題になる時が来るのでは…?! 【女性/50歳～54歳/深良】
- 裾野の活性化を実現させ、周囲にその存在を周知してもらえるような施設や環境を整えてもらいたいです。どうしても、出遅れが気になります。特に地元出身では無い為、こんなのが有ったら良いなと思う事が多々あります。 【男性/50歳～54歳/深良】
- 派手さはいらない 魅力があるなら 【男性/50歳～54歳/西】
- 裾野は何を皆にほこれば良いのですか。裾野は何がありますかと聞かれますが、食べ物、飲み物、産物で思いあたる所がありません。他県の人には「富士山」としか言えません。何十年と住んでいますが、だんだんと“みりよく”がなくなります。 【女性/55歳～59歳/西】
- 裾野市民として「裾野市はこんなすてきな市です。」という特色がほしい。各区にある組織の見直しも必要だと思う。昭和時代から何も改善されずにやめられない組織に疑問がある。体育部等。地域は防災と環境整備でつながっていけば、いいと思う。 【女性/55歳～59歳/深良】
- 生活にとっても便利で静かな所に住んでいると思います。お墓は散骨や合同墓地を考えています。 【 /60歳～64歳/西】
- ゴルフをやる人にとっては良い所→裾野市のアピールポイントにしたら。沼津、三島、富士、御殿場、近い所にたくさんあるよ。 【男性/60歳～64歳/富岡】
- よい裾野市になるように願っております。がんばって行きましょう。ありがとうございました。 【女性/60歳～64歳/西】
- 裾野市を富士山裾野市にしたらどうでしょう。御殿場と沼津の間のような説明がいらなくなると思います。高地トレーニングの誘致をするにはヘルシーパークに隣接して宿泊施設（合宿）が在れば、運動公園にも近いし、御殿場に泊まらなくてもいいのでは？ 【女性/60歳～64歳/西】
- 老後は便利な都会に移住したい。 【男性/65歳～69歳/富岡】
- Simple is Best 【 /65歳～69歳/深良】
- 人口減少仕方ないですが、とても残念です。住みやすい市ですし、人柄も良い区です。 【 /65歳～69歳/富岡】
- 神奈川県より移住して約40年になります。が！！裾野人（原住民と呼ばせて貰う）は本当に根性が悪い。現在の住所に引越して早や11年になるけど「向う三軒両隣」の原住民は今もって顔を合わせても挨拶もしない！！西中校舎の壁に「日本一あいさつの出来る街」とか書いてあるが、実にむなしい！！東京から裾野市まで通勤している知り合いが、「裾野には自然があるけど、文化がない」とか…。三才の孫と散歩して「人と出会ったら挨拶をするんだヨ」と教えたが、最近孫もあきらめた、と挨拶はやめてしまった。実に悲しい！！ 【男性/70歳以上/西】
- 脳梗塞に成って5年に成ります。月に一度病院へ行っています。息子につれて行ってもらいます。（土曜日） 【 /70歳以上/深良】

- 病院団地をつくるべきだ。市民墓地の整備、有効利用を進めるべし。 【男性/70 歳以上/西】
- 「田園未来都市」？現状の駅前開発を見ても、裾野市全体を見ても、活気なく沈んでいて、イメージができない。周辺市町は大型ショッピングモールや駅前の市街地再開発など、目で見て市町が動いているように感じる。もう少し「田園未来都市」のイメージを、わかりやすい言葉で市民に説明し、具体化について市民に意見を聞くべきでは？ 【 /70 歳以上/西】
- 裾野市の中心となる場所とは一体、何処でしょうか？裾野市を一体、どの様な市にするべく、市は考えているのでしょうか？他市に比較して、特に優れた事柄（風景、スポーツ、学術、市政（厚生その他））が、あるとは思えない。そう云う中で、他市に誇れる市にするため、市民として何をすべきか、皆で考える必要があると思います。 【 /70 歳以上/東】
- 年金がへると言う、うわさを耳にしました。年金生活をしているので、とても困ります。なんとか良い方法になる様、考えて下さい。 【女性/70 歳以上/東】
- 子供にとっても、大人にとっても、楽しい街であって欲しい。 【男性/70 歳以上/富岡】
- 地震の震度が近隣の市町に比べて、いつも低いのはなぜですか？ 【 / / 】

《この調査について》

- このアンケートの間 2 について、「満足」か「不満」かというより「知らない」「わからない」ことがあるので「わからない」と回答できるようにしてほしい。 【男性/25 歳～29 歳/深良】
- 集計結果は全世帯に配布してほしい。広報はみない。 【女性/35 歳～39 歳/富岡】
- どの年齢層を呼びこみたいのか、わからない。もし子育て世代を望むなら、アンケートのやり方や対象者を考えた方が、今後の発展につながると思う。アンケートだけで終わらず、目に見えるかたちで、いかしていてもらいたいと願う。 【 /40 歳～44 歳/深良】
- このアンケートで裾野市は良くなるのでしょうか？ 【男性/50 歳～54 歳/西】
- よそ者を受け入れない文化が根付いているように感じる。もっと競合させたり、外にアピールしていかないと、何の魅力もない町になるのでは？このアンケートもお金（コスト）がかかっているわけですよね？是非声を反映させて下さい。 【女性/60 歳～64 歳/千福が丘】
- 私は 83 才の高齢者です。色々質問されてもよくわからない所が、多々あります。申し訳ございません。80 才以下の方を調べて企画して下さい。 【 /60 歳～64 歳/東】
- インターネット回答を試みましたが、U R L から辿りつけませんでした。 【女性/70 歳以上/須山】

まちづくりにあなたの声を！

令和元年度 裾野市市民意識調査 ご協力をお願い

市民のみなさまには、日頃より裾野市政に格別のご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

裾野市では現在、『「富士山の裾野 田園未来都市 すその」の挑戦』というまちづくりのコンセプトをもとに各種の施策を進めております。

市民のみなさまの意見を広く取り入れ、市民と行政が一体となったまちづくりを実現するため、本年度も「裾野市市民意識調査」を実施することといたしました。この調査は、市内にお住まいの満 20 歳以上の方から無作為に抽出した 1,000 人の方に回答をお願いしております。

なお、この調査は無記名でご回答いただき、調査の結果はすべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、みなさまにご迷惑をおかけすることは決してございません。

また、調査結果は広報紙、市のホームページに掲載し、諸施策推進のための基礎資料として活用させていただきます。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、みなさまの率直なご意見をお聞かせくださいますようお願いいたします。

調査の回答は、記入済の調査票を同封の返信用封筒（切手は不要です）に入れてご投函いただくか、インターネット回答（裏面参照）により、**7月1日（月）**までにご回答をお願いいたします。

令和元年 6月

裾野市長 高村 謙二

調査票 記入上の注意

1. 宛名のご本人がご回答ください。
2. ご記入は、鉛筆または黒のボールペンをお使いください。
3. ご回答は、指示の数だけ選んで、あてはまる番号に○をつけてください。
4. 「その他（ ）」を選択する場合や「（具体的に： ）」の欄にご記入する場合は、番号に○をつけ、（ ）の中に具体的にご記入ください。
5. 調査票の最後にある記入式回答の には、直接ご記入ください。
6. 返信用封筒には、この調査票を三つ折にして封入し、ご投函ください。

※このアンケートについて、不明な点などがありましたら、下記までお問い合わせください。

裾野市企画部企画政策課 電話 995-1804

この調査は、

- ① 郵送回答（この調査票に直接記入し、同封の返信用封筒にて送付）
- ② インターネット回答

のどちらかの回答方法を選べます。

※インターネット回答の場合は、右記の
IDを入力し、ご回答ください。

（この調査によって、個人が特定されることはありません。）

- インターネット回答は、パソコン、スマートフォン・タブレット端末、携帯電話のいずれかで、次のURL 又は二次元バーコードからアクセスしてください。

① パソコン



[https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/dform.do?
id=1559127001420](https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/dform.do?id=1559127001420)

② スマートフォン・タブレット端末



[https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/sform.do?
id=1559127001420](https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/sform.do?id=1559127001420)

二次元バーコード（パソコン・スマートフォン等共通）



最初に、あなた自身やご家族のことについてお聞きします

・すべての項目について、当てはまる番号を○印で囲んでください。(それぞれ○は1つずつ)

①性別	1. 男性	2. 女性	3. その他
②年齢	1. 20歳～24歳	2. 25歳～29歳	3. 30歳～34歳
	4. 35歳～39歳	5. 40歳～44歳	6. 45歳～49歳
	7. 50歳～54歳	8. 55歳～59歳	9. 60歳～64歳
	10. 65歳～69歳	11. 70歳以上	
③結婚の有無	1. 結婚している（事実婚を含む） 2. 結婚したが、死別・離別した（今は独身） 3. 結婚していない（独身）		
④子どもの段階 （一番下の子ども の年齢でお答え ください）	1. 子どもはいない 2. 小学校入学前 3. 小学生 4. 中学生 5. 高校生 6. 専門学校・短大・大学・大学院に在学 7. 学校教育修了 8. その他（ ）		
⑤世帯状況	1. 1人暮らし 2. 夫婦のみ 3. 親と子（2世代） 4. 祖父母と親と子（3世代）※敷地内同居含む 5. その他（ ）		
⑥居住地区	1. 東地区 2. 西地区 3. 富岡地区 4. 須山地区 5. 深良地区 6. 千福が丘地区 7. 企業団地（御宿地内）		
⑦居住歴	1. 生まれてからずっと住んでいる 2. 生まれは市内だが、一時、転出したことがある 3. 県内の他市町から転入してきた：（ ）歳頃 4. 県外から転入してきた：（ ）歳頃		

裾野市の市政全般についてお聞きします

問1 あなたは裾野市の政策全体についてどの程度満足していますか。(○は1つ)

1. 満足している	2. まあまあ満足している
3. 普通	4. やや不満である
5. 不満である	6. わからない

問2 裾野市が行っている取り組みや生活環境についてどのように感じていますか。下の表のA～Hまでの各項目について、あなたの生活における「満足度」と「重要度」それぞれについてお答えください。(項目ごと〇は1つずつ)

		満足度					重要度					
		満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	重要	まあ重要	普通	やや重要でない	重要でない	
記入例：河川や水路の整備状況		②	1	0	-1	-2	②	1	0	-1	-2	
健康・福祉	ア	市が行う「健康づくりプログラム」の充実感	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	イ	市民の健康づくりへの支援	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ウ	病院、かかりつけ医による医療	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	エ	市が行う「高齢者に対する施策」の充実感	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
教育・文化	オ	文化センター・図書館などの整備や市民文化の振興	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	カ	音楽・伝統文化・史跡や旧跡などの文化に触れる機会の多さ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	キ	小・中学校の「学力の育成」や「人間の育成」についての取り組み	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ク	生涯学習センター・公民館で市が行う「学習プログラム」の充実度	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
ケ	生涯学習センター・公民館を拠点とするサークルや教室などの生涯学習活動	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2	
生活・環境	コ	空気や河川の水のきれいさ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	サ	悪臭のなさ、散乱ごみの少なさ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	シ	安心・安全で快適な住環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ス	身近に住んでいる外国人とのトラブルの少なさ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	セ	地域や団体などの活動への支援	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ソ	男女共同参画の推進	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
都市基盤	タ	鉄道やバスの便利さ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	チ	バス路線や便数	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ツ	幹線道路や生活道路の整備	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	テ	公園などの身近な緑地の環境整備	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ト	まちなみや自然の景観の美しさ	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ナ	河川や水路の整備状況	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ニ	市街地・駅周辺部で快適に暮らせるまち	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2

			満足度					重要度				
			満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	重要	まあ重要	普通	やや重要でない	重要でない
行政経営	又	誰もが平等に情報を受け取ることができる（広報紙・無線、ホームページ、メールなど）環境	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ネ	市の行う広報（広報紙・無線、報道など）の「わかりやすさ」や「情報の量」	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ノ	厳しい財政状況でも将来に繋がる事業の確保等、市の行政運営の効率化	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2
	ハ	市職員に仕事や地域活動を任せられる、職員の信頼度	2	1	0	-1	-2	2	1	0	-1	-2

問3 現在のご自分の生活に満足していますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------|---------------|
| 1. 満足している | 2. まあまあ満足している |
| 3. 普通 | 4. やや不満である |
| 5. 不満である | |

問4 現在のご自分の生活を満足させるために、特に重要だと思うことを問2ア～ハより3つ選んでください。

--	--	--

問5 あなたはこれからも裾野市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. ずっと住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. いずれは他の地域に転出したい | 4. 他の地域に転出したい |
| 5. わからない | |

※ 問5で3または4を選択した方にお聞きします。転出したい理由を記入してください。

(自由記入)

--

問6 あなたはワークライフバランス（仕事と生活の調和）について知っていますか。

(○は1つ)

- | |
|------------------------|
| 1. 具体的に内容まで知っている |
| 2.なんとなく知っているが、詳しくは知らない |
| 3. 聞いたことはある |
| 4. 聞いたことがない |

問7 ご自分の健康についてどのように感じていますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|-----------|
| 1. 大いに健康 | 2. まあまあ健康 |
| 3. あまり健康ではない | 4. わからない |

問8 この1年間でスポーツや運動（1回あたり30分程度以上、散歩・ストレッチ等の軽運動を含む）をどれくらいの頻度で行いましたか。(○は1つ)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 週に6～7回 | 2. 週に4～5回 |
| 3. 週に2～3回 | 4. 週に1回 |
| 5. 週に1回未満で、月に1回以上 | 6. 月に1回未満で、年に1回以上 |
| 7. ほとんどスポーツや運動をしていない | |

市民協働によるまちづくりについてお聞きします

問9 あなたは、市民協働*という言葉を知っていますか。(〇は1つ)

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. よく知っている | 2. だいたいのことは知っている |
| 3. 聞いたことはあるが内容はよくわからない | 4. まったく知らない |

*市民協働とは、市民と行政が一緒になって公共的な課題解決に取り組むこと。行政の施策に市民が協力するというだけではなく、市民と行政の両方が主体となり、協議を通し、相互の自立と信頼を育み、パートナーとして一緒に活動することを意味しています。

問10 あなたは、市民協働に関し、行政にどのような施策を期待しますか。(〇はいくつでも)

- | |
|--------------------------------|
| 1. 市の計画や事業について、市民が意見表明できる場を設ける |
| 2. 協働のルールや方針の整備 |
| 3. 市民活動への補助などの支援策 |
| 4. 区(自治組織)の活動への補助などの支援策 |
| 5. 地域の課題を地域で解決できる仕組みづくり |
| 6. 市民活動団体間の交流や情報交換の機会 |
| 7. 市民活動団体育成の研修やノウハウの指導 |
| 8. 行政や他団体等との橋渡し役を担う市民活動センターの整備 |
| 9. わからない |
| 10. その他() |

問11 あなたは、市政のあり方やまちづくりを考える場へ参加したいと思いませんか。(〇は1つ)

- | | |
|----------|------------|
| 1. 参加したい | 2. 参加したくない |
| 3. わからない | |

広報紙についてお聞きします

問12 「広報すその」の内容のうち、どのコーナーをよく読んでいますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-----------|--------------------|
| 1. 特集ページ | 2. インフォメーション(お知らせ) |
| 3. 救急協力医 | 4. すそのびと |
| 5. フォトグラフ | 6. その他() |

問13 市の情報を調べる際に、何を使用して情報を得ますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 広報すその(広報紙) | 2. 新聞記事 |
| 3. 広報無線 | 4. ウェブ(ページ)サイト |
| 5. フェイスブック | 6. FMラジオ |
| 7. その他() | |

図書館の利用についてお聞きします

問14 あなたは、読みたい本をどのように手に入れますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. 図書館等で借りる | 2. 家族・友人等から借りる |
| 3. 書店やインターネット等で購入する | 4. 電子書籍を読む |
| 5. その他() | |

問15 鈴木図書館に「電子書籍」を貸し出すサービスがあったら利用しますか。(〇は1つ)

- | | |
|----------|----------|
| 1. 利用する | 2. 利用しない |
| 3. わからない | |

お墓の所有状況についてお聞きします

問16 あなた、またはあなたのご家族は、お墓をお持ちですか。(〇は1つ)

- | |
|---|
| 1. 既に市営墓地にお墓を持っている |
| 2. 市営墓地以外の場所にお墓を持っている |
| 3. 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地を求めたいと思っている |
| 4. 今はお墓を持っていないため、今後市営墓地以外でお墓を求めたいと思っている |
| 5. 今はまだ考えていない |
| 6. その他() |

大規模太陽光発電(メガソーラー)・風力発電についてお聞きします

問17 大規模な再生可能エネルギー※事業(メガソーラー・風力発電)についてどのように考えますか。
(〇は1つ)

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. 推進すべき | 2. 災害防止・景観保護のため規制すべき |
| 3. どちらともいえない | 4. その他() |

※長期安定的主電源として、国では再生可能エネルギー(太陽光・風力発電等)の導入を推進しています。一方で、大規模な太陽光発電事業用地の開発により、土砂流出や景観への影響などが生じる事例もあることから、今後市としてどのように取り組んでいくかが課題となっています。

スマートフォン(スマホ)の利用状況についてお聞きします

問18 あなたは、スマートフォン(スマホ)を利用していますか。(〇は1つ)

また、「スマートフォン(スマホ)を利用している」と答えた方は、①利用している機種と②
主な使用目的についても、それぞれお答えください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. スマートフォン(スマホ)を利用している |
| 2. スマートフォン(スマホ)でない携帯電話を利用している |
| 3. 利用していない |

→①【使用している機種】(〇は1つ)

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. iOS端末(iPhone) | 2. Android端末 |
| 3. その他() | 4. わからない |

→②【主な使用目的】(〇は1つ)

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. 通話 | 2. メール(LINE等含む) |
| 3. ゲーム | 4. ネットの閲覧 |
| 5. スケジュールの管理や生活便利アプリ | 6. その他() |

裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えについてお聞きます

問19 裾野市や、あなたが暮らしている「地域」への思い・考えをお尋ねします。

(項目ごと○は1つずつ)

※ここでいう「地域」とは、特定の範囲を指すのではなく、あなたが暮らしている(住む・働く・遊ぶ など)、「自分の地域」だと思ふ範囲を想定してください。

		そう思う	どちらかという そう思う	どちらとも言えない	どちらかという そう思わない	そう思わない
記入例：地域が好きだ		②	1	0	-1	-2
1	地域が好きだ	2	1	0	-1	-2
2	地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	2	1	0	-1	-2
3	地域は住みやすいと思う	2	1	0	-1	-2
4	地域にずっと住み続けたい	2	1	0	-1	-2
5	この地域は、他の地域より良い場所である	2	1	0	-1	-2
6	地域を批判している人がいたら、地域を擁護する	2	1	0	-1	-2
7	自分を紹介する時、「裾野市出身」「(地区)の人」という言葉を使う	2	1	0	-1	-2
8	裾野市民であることは、自分にとって重要なことである	2	1	0	-1	-2
9	地域にいつまでも変わってほしくないものがある	2	1	0	-1	-2
10	地域になくなってしまうと悲しいものがある	2	1	0	-1	-2
11	地域社会の一員としての責任を真剣に考えている(考え始めている)	2	1	0	-1	-2
12	自分は地域社会に変化を起こすことができると思う	2	1	0	-1	-2
13	地域の学校やスポーツチームを積極的に応援する	2	1	0	-1	-2
14	家族や友人に、地域の産品や製品を使うよう勧める	2	1	0	-1	-2

令和元年度 裾野市市民意識調査報告書

発行年月 令和元年11月

発行 裾野市 企画部 企画政策課

〒410-1192 静岡県裾野市佐野1059番地

電話:055-995-1804 FAX:055-995-1861

Eメール:kikaku@city.susono.shizuoka.jp

