

平成 21 年度

裾野市市民意識調査
報告書



平成 22 年 2 月

裾野市

目 次

I 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査対象	1
3 調査期間	1
4 調査方法	1
5 回収状況	1
6 調査結果の表示方法	1
II 調査結果のまとめ	2
1 現在の住居について	2
2 現在の裾野市の取り組みについて	2
3 市からの情報の入手方法	3
4 裾野市の今後の行政運営について	4
III 調査結果	7
1 回答者の属性	7
2 現在の住居について	10
3 現在の裾野市の取り組みについて	12
4 裾野市の今後の行政運営について	34
IV 参考資料	62
1 裾野市の取り組みに対する評価と重要度の経年変化	62
2 単純集計表	88
3 調査票	94

I 調査の概要

1 調査の目的

平成 21 年度の裾野市民の市政に対する認識や要望、市民生活に関する意識を調査し、諸施策推進のための基礎資料を得ることを目的としています。

2 調査対象

本調査は、20 歳以上 75 歳未満の市民から無作為に抽出した 3,000 人を対象に実施しました。

3 調査期間

平成 21 年 10 月 1 日に発送し、平成 21 年 10 月 13 日を投函締切としました。

4 調査方法

郵送配布、郵送回収

5 回収状況

配付数	有効回収数	有効回収率
3,000 票	1,292 票	43.1%

6 調査結果の表示方法

- ・集計結果の％表示は、小数点以下第 2 位を四捨五入してありますので、内訳の合計がちょうど 100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、すべての比率の合計がちょうど 100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを ■■■ で網かけをしています。（無回答を除く）

Ⅱ 調査結果のまとめ

1 現在の住居について

今の住まいに居住し始めた時期は、「平成 17 年（2005 年）以降」が 2 割以上を占めています。

今後の居住意向は、「現在の場所に住み続けたい」が約 6 割となっており、年代が上がるにつれ「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。また、居住年数が長いほど「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。

2 現在の裾野市の取り組みについて

◇ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価

健康・福祉・教育分野、自然・環境・都市基盤・安全分野がタイプⅠ、タイプⅡに、地域産業分野の取り組みがタイプⅢに分布しています。

◇みんなの健康 互いの福祉 人づくりと文化を世界に誇る（健康・福祉・教育分野）

5 割以上が『心身ともに健康で充実した生活を送る』、『必要な時に適切な医療が受けられる』ことに満足しています。

『必要な時に適切な医療が受けられる』ことについて、「とても重要」の割合が 7 割以上を占めています。

『高齢者が自立して元気に生き生き暮らす』、『安心して子育てと就労が両立できる』、『人間性豊かな子どもを育てる教育』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きくなっています。

ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価は、主に満足度は低い、重要度が高いタイプⅠ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢに分布しています。

◇人と自然が調和した環境快適都市（自然・環境・都市基盤・安全分野）

5 割以上が『身近な緑の環境』に満足しています。

『地震災害対策』、『消防・救急体制』、『犯罪からまちを守る』ことについて、「とても重要」の割合が 5 割以上を占めています。

『ごみ不法投棄や公害への対策』、『地震災害対策』、『犯罪からまちを守る』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きくなっています。

ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価は、主に満足度は低い、重要度が高いタイプⅠ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢに分布しています。

◇新世紀を支える地域産業のパワーアップ（地域産業分野）

約 2 割が『先進企業を核とした地場産業の活性化』に満足していますが、約 5 割が『にぎわいのある商業地づくり』に不満を感じています。

7 割以上が『新たな観光地づくり』、『裾野市の全国に向けたアピール』について、重要だと感じています。

『農林業の活性化』、『先進企業を核とした地場産業の活性化』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きくなっています。

ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価は、主に満足度は高く、重要度も高いタイプⅡ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢ、満足度は高いが、重要度が低いタイプⅣに分布しています。

◇頑張る市民・支える市役所（市民主体・行財政分野）

約 2 割が『市民のための行政サービス』、『健全な財政運営』に満足しています。

9 割以上が『健全な財政運営』について、重要だと感じています。また、『男女共同参画社会』、『市民のための行政サービス』について、「とても重要」の割合が 5 割以上を占めています。

『健全な財政運営』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きくなっています。

ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価は、主に満足度は高く、重要度も高いタイプⅡ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢ、満足度は高いが、重要度が低いタイプⅣに分布しています。

◇市の政策全体に対する満足度

市の政策全体に対し、満足している人は約 4 割となっています。

また、年代別では、35～39 歳、40～44 歳の約 5 割が市の政策に満足しており、地区別では、富岡、西、企業団地で市の政策に満足している人が約 4 割となっています。

3 市からの情報の入手方法

市の行事等のお知らせは、8 割以上が「広報紙」から入手しており、年代では 40～54 歳、60～64 歳、居住地区では富岡、深良で約 9 割を占めています。

また、年代別では、25～29 歳の 2 割以上が「ホームページ（インターネット）」から情報を入手しているほか、年代が上がるにつれ「回覧板」、「新聞」の割合が高くなる傾向がみられます。居住地区別では、富岡、深良で「回覧板」の割合が 6 割以上を占めているほか、富岡で「無線放送」の割合が約 4 割、西、千福が丘、企業団地で「ホームページ（インターネット）」の割合が約 1 割となっています。

4 裾野市の今後の行政運営について

◇裾野市の行政運営の基本目標として特に重視すべきもの

「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」が全体の約5割を占め、特に女性で割合が高くなっています。

年代別では、20～24歳、45～54歳で「産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）」、25～29歳で「道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち（都市基盤・生活環境整備など）」を重視されています。

居住地区では、富岡、東、千福が丘で「市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）」の割合が1割以上と高くなっています。

また、市の政策に満足している人で「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が5割以上を占めています。

◇保健・医療・福祉分野で特に推進すべき施策

全体の約5割が「医療費の支援・健診の充実」を特に推進すべきであると考えていますが、男性では「子育て支援体制の充実」の割合も高くなっています。

年代別では、25～39歳の6割以上が「子育て支援体制の充実」、45～49歳の6割以上が「病院など地域医療施設の充実」、60～74歳の5割以上が「高齢者・障害者支援の充実」を特に推進すべきであると考えています。

居住地区では、須山、富岡で「医療費の支援・健診の充実」、企業団地で「子育て支援体制の充実」の割合が5割以上を占めており、また、富岡、深良、千福が丘で「高齢者・障害者支援の充実」の割合が4割以上となっています。

◇自然や環境の保全分野で特に推進すべき施策

全体の5割以上が「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」を特に推進すべきであると考えており、また、男性は「森林や河川などの自然環境の保全」を、女性は「環境汚染からの安全性の確保」を推進すべきと考える人の割合が高くなっています。

年代別では、20～24歳、50～54歳の4割以上が「環境汚染からの安全性の確保」、40～44歳、50～59歳の約6割が「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」を特に推進すべきであると考えています。

居住地区では、須山で「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が5割以上「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」の割合が約6割となっています。

また、市の政策全体に対し、どちらともいえない、やや不満を感じている人で「街並みの景観の充実」の割合が2割以上となっています。

◇産業振興・雇用分野で特に推進すべき施策

全体の約 5 割が「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」を特に推進すべきであると考えており、また、男性は「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」を、女性は「商店街や中心市街地の活性化」、「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」を推進すべきと考える人の割合が高くなっています。

年代別では、55～59 歳の 6 割以上が「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」、70～74 歳の約 4 割が「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」を特に推進すべきであると考えています。

居住地区では、富岡、千福が丘で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が 3 割以上、東、西で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が 4 割以上となっています。

また、市の政策全体に対し、どちらともいえない、やや不満である人で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が 4 割以上、まあ満足している、不満である人で「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が約 5 割となっています。

◇防災・防犯・交通安全分野で特に推進すべき施策

全体の 6 割以上が「災害（地震・水害）に対する対策の充実」を特に推進すべきであると考えており、また、男性は「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」を推進すべきと考える人の割合が高くなっています。

年代別では、20～29 歳の 7 割以上が「災害（地震・水害）に対する対策の充実」、30～59 歳の 4 割以上が「消防・救急体制の充実」を特に推進すべきであると考えています。

居住地区では、須山、富岡、西で「消防・救急体制の充実」の割合が 4 割以上、企業団地で「災害（地震・水害）に対する対策の充実」の割合が約 8 割となっています。

また、市の政策全体に対し、市制に満足している人の 4 割以上が「消防・救急体制の充実」となっています。満足してないと感じている人ほど、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」、「交通安全対策の充実」の割合が高くなる傾向があります。

◇都市基盤整備・生活環境整備分野で特に推進すべき施策

全体の 4 割以上が「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」を特に推進すべきであると考えており、また、男性では「渋滞解消など道路整備の充実」を推進すべきと考える人の割合が高くなっています。

年代別では、20～29 歳の 4 割以上が「渋滞解消など道路整備の充実」、20～29 歳の約 7 割が「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」を特に推進すべきであると考えています。

居住地区では、須山で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が 5 割以上、東、西で「商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が約 4 割、企業団地で「公営住宅や住宅用地の供給」の割合が 4 割以上となっています。

また、市の政策全体に対し、満足している人で商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が約 4 割、やや不満である人で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が、不満がある人で「下水道や生活排水処理などの充実」の割合が 4 割以上となっています。

◇教育・文化・スポーツ分野で特に推進すべき施策

全体の 4 割以上が「小中学校教育の充実」を特に推進すべきであると考えており、また、男性は「スポーツやレクリエーション活動の支援・振興」を推進すべきと考える人の割合が高くなっています。

年代別では、20～24 歳の 5 割以上が「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」、25～39 歳の 5 割以上が「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」、30～49 歳の 5 割以上が「小中学校教育の充実」、65～74 歳の 4 割以上が「青少年健全育成の充実」

居住地区では、富岡で「小中学校教育の充実」の割合が 5 割以上、深良、東で「青少年健全育成の充実」の割合が約 3 割、企業団地で「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」の割合が約 7 割となっています。

また、市の政策全体に対し、満足している、まあ満足している、不満である人で「小中学校教育の充実」の割合が約 5 割、どちらともいえない人で「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」の割合が約 4 割となっています。

◇今後の裾野市のまちづくりとして参加できる市民活動

全体の 7 割以上が「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」に参加できると回答しており、また、男性は「地域のスポーツや文化の振興のための活動」、女性は「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」、「地域の 1 人暮らしの高齢者を守る見回り活動」、「地域における子育て支援活動」、「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が高くなっています。

年代別では、35～44 歳、50～54 歳の 8 割以上が「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」、60～74 歳の約 3 割が「地域の 1 人暮らしの高齢者を守る見回り活動」に参加できると回答しています。

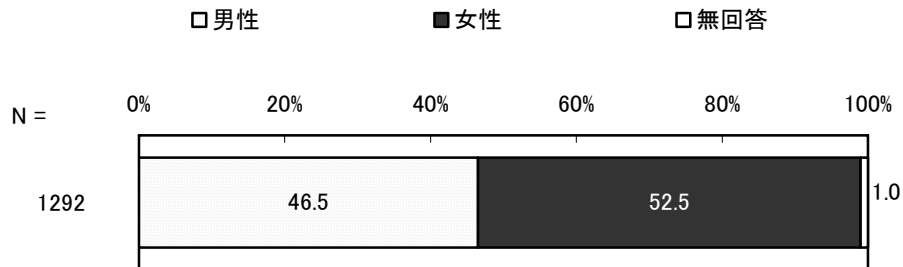
また、20～39 歳で「地域における子育て支援活動」の割合が、35 歳、65～69 歳で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が 2 割以上を占めています。

居住地区では、須山、企業団地で「富士山などでの環境保全活動への参加」、富岡、千福が丘で「地域の 1 人暮らしの高齢者を守る見回り活動」、富岡で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」、東、西で「地域の防犯パトロールなどの防犯活動」の割合が、それぞれ 2 割以上となっています。

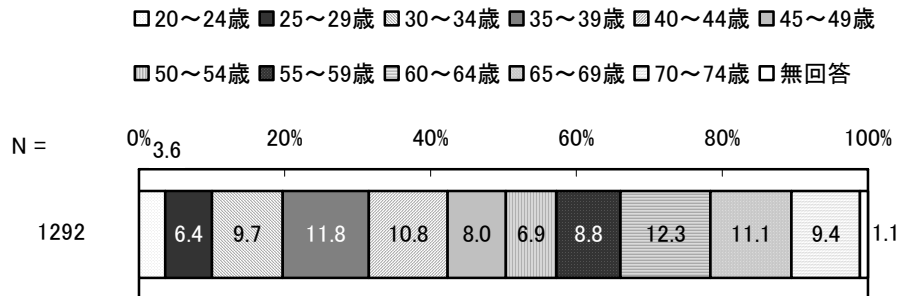
Ⅲ 調査結果

1 回答者の属性

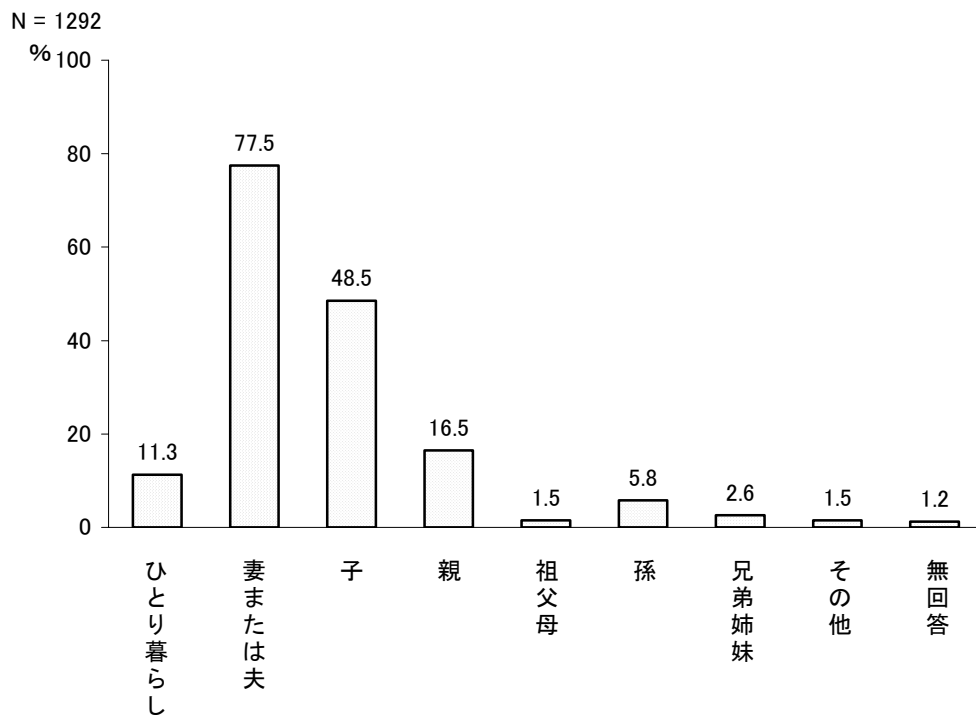
(1) 性別



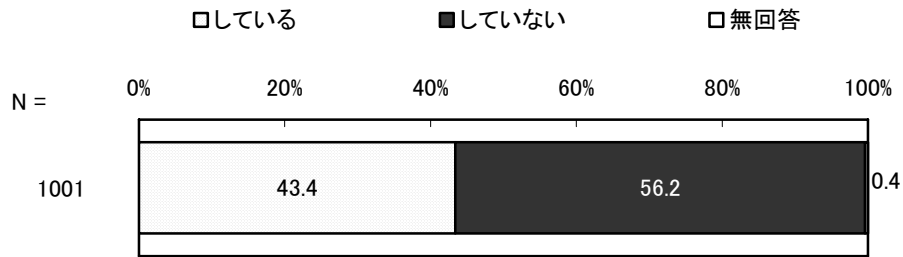
(2) 年齢



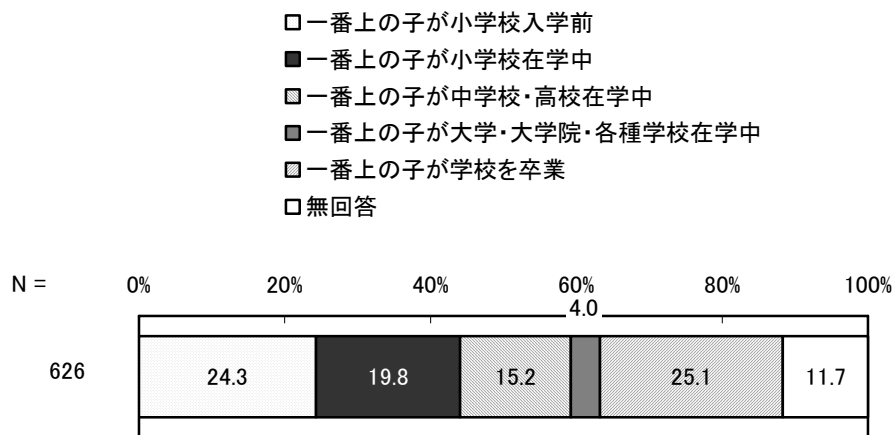
(3) 現在の同居家族



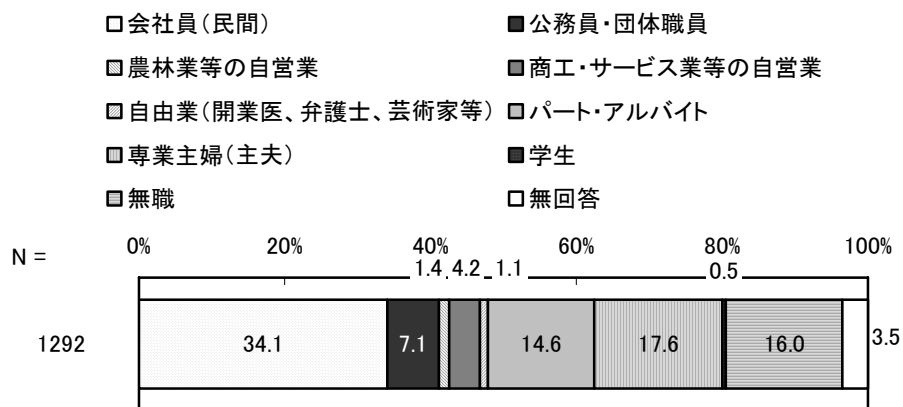
(4) 共働きの状況



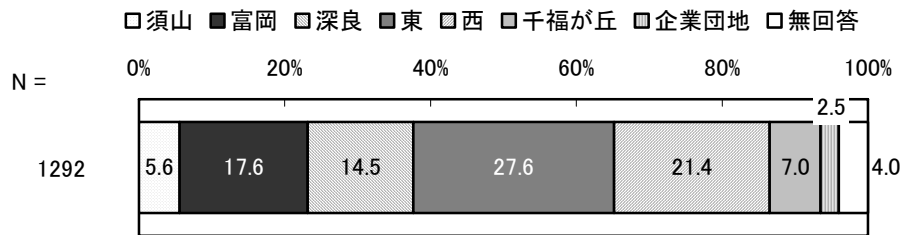
(5) 子どもの状況



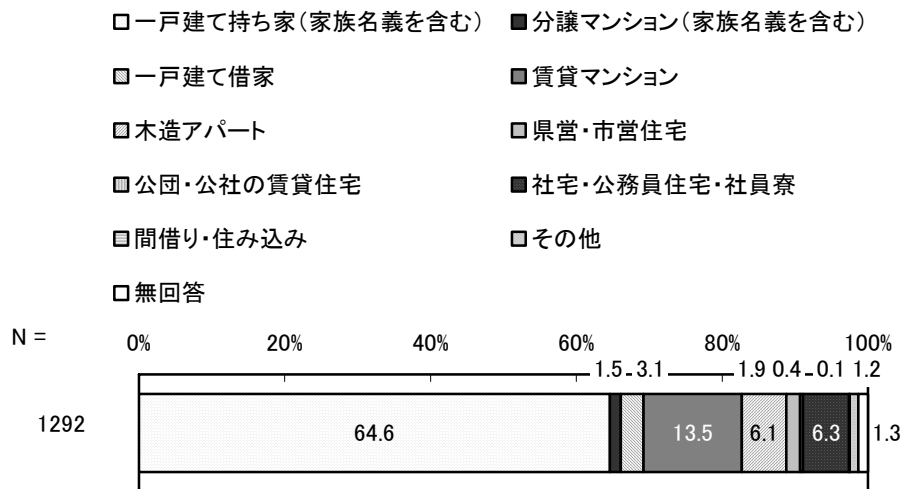
(6) 職業



(7) 居住地区



(8) 住宅の種類

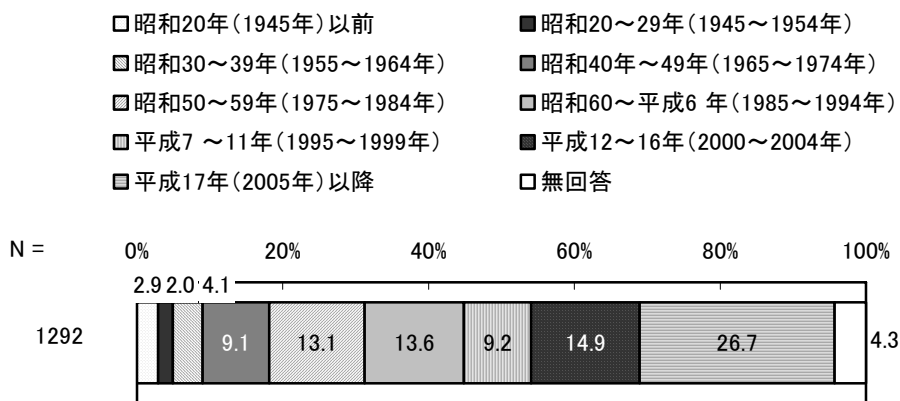


2 現在の住居について

問1 あなたは今のお住まいにいつ頃から住んでいらっしゃいますか。(〇は1つ)

◆「平成17年(2005年)以降」が2割以上

今の住まいに居住し始めた時期については、「平成17年(2005年)以降」の割合が26.7%と最も高く、次いで「平成12～16年(2000～2004年)」の割合が14.9%、「昭和60～平成6年(1985～1994年)」の割合が13.6%、「昭和50～59年(1975～1984年)」の割合が13.1%となっています。



問2 これからも、現在の場所に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

◆「現在の場所に住み続けたい」が5割以上

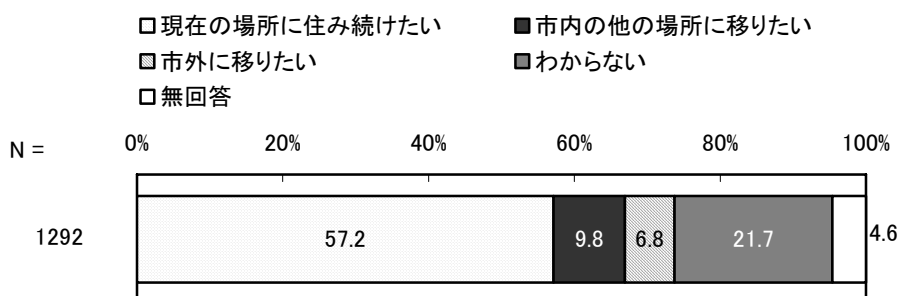
◆年代が上がるにつれ「現在の場所に住み続けたい」の割合が高い

◆居住年数が長いほど「現在の場所に住み続けたい」の割合が高い

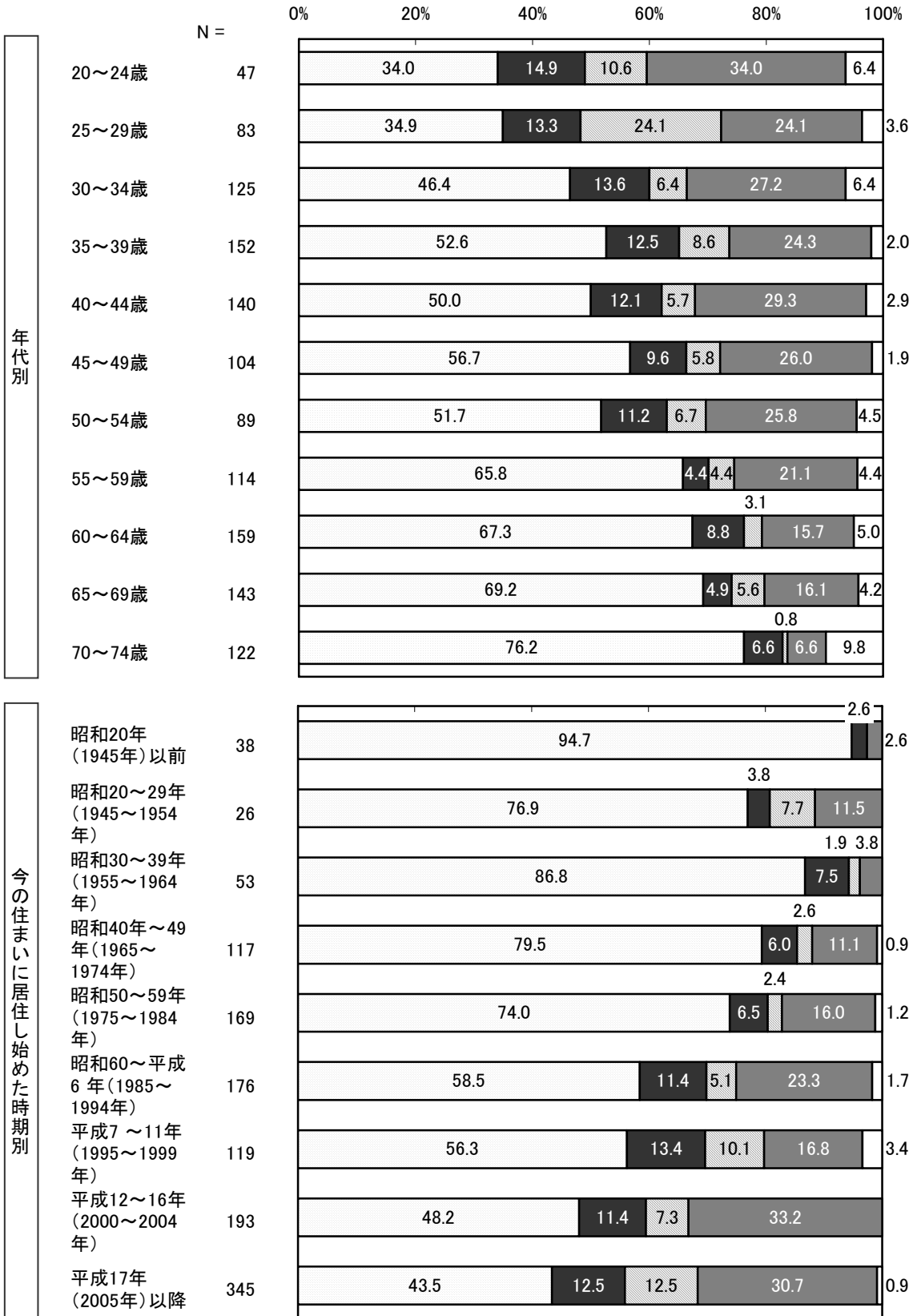
今後も現在の場所に住み続けたいかについては、「わからない」の割合を除くと、「現在の場所に住み続けたい」の割合が57.2%と最も高く、次いで「市内の他の場所に移りたい」の割合が9.8%、「市外に移りたい」の割合が6.8%となっています。

年代別でみると、年代が上がるにつれ、「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。また、他の年代に比べ、25～29歳で「市外に移りたい」の割合が高く、2割以上となっています。

今の住まいに居住し始めた時期別でみると、居住年数が長いほど「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。



□現在の場所に住み続けたい ■市内の他の場所に移りたい
 □市外に移りたい ■わからない
 □無回答



3 現在の裾野市の取り組みについて

問3 市では次のような取り組みを行っています。それぞれの項目について、あなたはどの程度満足していますか。また、その取り組みは重要であると思いますか。
 (満足度については番号に、重要度についてはアルファベットに、それぞれ○は1つつつ)

ここで挙げる項目は、第3次裾野市総合計画後期計画に定められた施策と対応します。(下表参照)

①みんなの健康 互いの福祉 人づくりと文化を世界に誇る (健康・福祉・教育分野)

施 策		設 問 項 目	
1-1-1	健康づくりの推進	1	心身ともに健康で充実した生活を送る
1-1-2	保健・医療・福祉の連携	2	必要な時に適切な医療が受けられる
1-1-3	市民スポーツ・レクリエーションの推進	3	スポーツを習慣にした生活を送る
1-2-1	高齢者が生き生きできる福祉の推進	4	高齢者が自立して元気に生き生き暮らす
1-2-2	ハンディキャップを克服できる福祉の推進	5	障害のある人の社会参加と自立
1-2-3 1-2-4	自立できる生活の充実 ボランティアで支える地域福祉の推進	6	地域住民が共に支えあって暮らす
1-2-5	子育て環境の充実	7	安心して子育てと就労が両立できる
1-3-1	人間性豊かな子どもを育てる教育の充実	8	人間性豊かな子どもを育てる教育
1-4-1 1-5-1	自ら学ぶ環境の充実 富士山を象徴とする文化の育成	9	生涯学習や文化活動の機会や場所
1-4-2	次世代を担う青少年の育成	10	次世代を担う健全な青少年を育てる
1-6-1	コミュニティ活動の充実	11	地域コミュニティ活動の活発化

②人と自然が調和した環境快適都市 (自然・環境・都市基盤・安全分野)

施 策		設 問 項 目	
2-1-1	美しいまち景観の創出	12	恵まれた自然景観の活用
2-1-2	きれいな環境の維持・創出	13	ごみ不法投棄や公害への対策
2-1-3	リサイクルの推進	14	リサイクル活動
2-2-1 2-2-2	緑豊かな環境の充実 公園・広場の充実	15	身近な緑の環境
2-3-1	水に親しむ空間の充実	16	きれいな川を守り、水に親しむ
2-3-2	山や川の災害を防ぐ	17	山や川の災害を防ぐ
2-4-1 2-4-2	安全な水の確保と水資源の有効活用 きれいな水の流れる環境の創出	18	上・下水道事業

施 策		設 問 項 目	
2-5-1	裾野駅周辺の市街地整備の推進	19	裾野の顔となる拠点市街地の整備
2-5-2	周辺部の拠点整備の推進		
2-6-1	住みよい住環境の充実	20	誰もが住みやすい住環境の整備
2-6-2	バランスのとれた土地利用配置	21	適切な土地利用がされている
2-7-1	便利で快適な道路網の充実	22	道路網の便利さ、快適さ
2-7-2	生活に便利な交通機関の充実	23	鉄道・バスの便利さ
2-8-1	地震災害対策の充実	24	地震災害対策
2-8-2	消防・救急体制の強化	25	消防・救急体制
2-8-3	犯罪からまちを守る対策の充実	26	犯罪からまちを守る
2-8-4	安全な交通環境の充実	27	交通安全対策
2-8-5	安全で豊かな消費生活の確保	28	安全で豊かな消費生活

③新世紀を支える地域産業のパワーアップ（地域産業分野）

施 策		設 問 項 目	
3-1-1-	農業維持の体制づくり	29	農林業の活性化
3-1-2	林業の振興の充実		
3-2-1	緑豊かな工業地の確保	30	先進企業を核とした地場産業の活性化
3-2-2	先進企業の誘致と地場産業の育成		
3-3-1	にぎわいのある商業地の整備	31	にぎわいのある商業地づくり
3-3-2	創意と工夫による商業の振興		
3-4-1	新たな観光の創出	32	新たな観光地づくり
3-4-2	観光による地域の活性化		
3-5-1	裾野の魅力のPR	33	裾野市の全国に向けたアピール
3-5-2	時代に対応した情報の発信	34	時代に対応した情報の発信

④頑張る市民・支える市役所（市民主体・行財政分野）

施 策		設 問 項 目	
4-1-1	市民の協働を目指した市民参加の推進	35	市民と行政の協働によるまちづくり
4-1-2	男女共同参画社会の推進	36	男女共同参画社会
4-1-3	透明性の高い行政運営の実現	37	市民のための行政サービス
4-1-4	開かれた議会活動の支援		
4-2-1	有効で効率的な行政運営確立		
4-2-3	活力ある組織人事の推進		
4-2-4	広域行政における連携の強化		
4-2-2	健全な財政運営の確保	38	健全な財政運営

(1) 現状の評価と今後の重要度

現状の評価と今後の重要度を下表に示すように点数化し、その程度を分析しました。

現状の評価基準

項目	点数
満足	2点
まあ満足	1点
どちらともいえない	0点
やや不満	-1点
不満	-2点

重要度の評価基準

項目	点数
とても重要	2点
重要	1点
それほどでもない	0点

①みんなの健康 互いの福祉 人づくりと文化を世界に誇る（健康・福祉・教育分野）

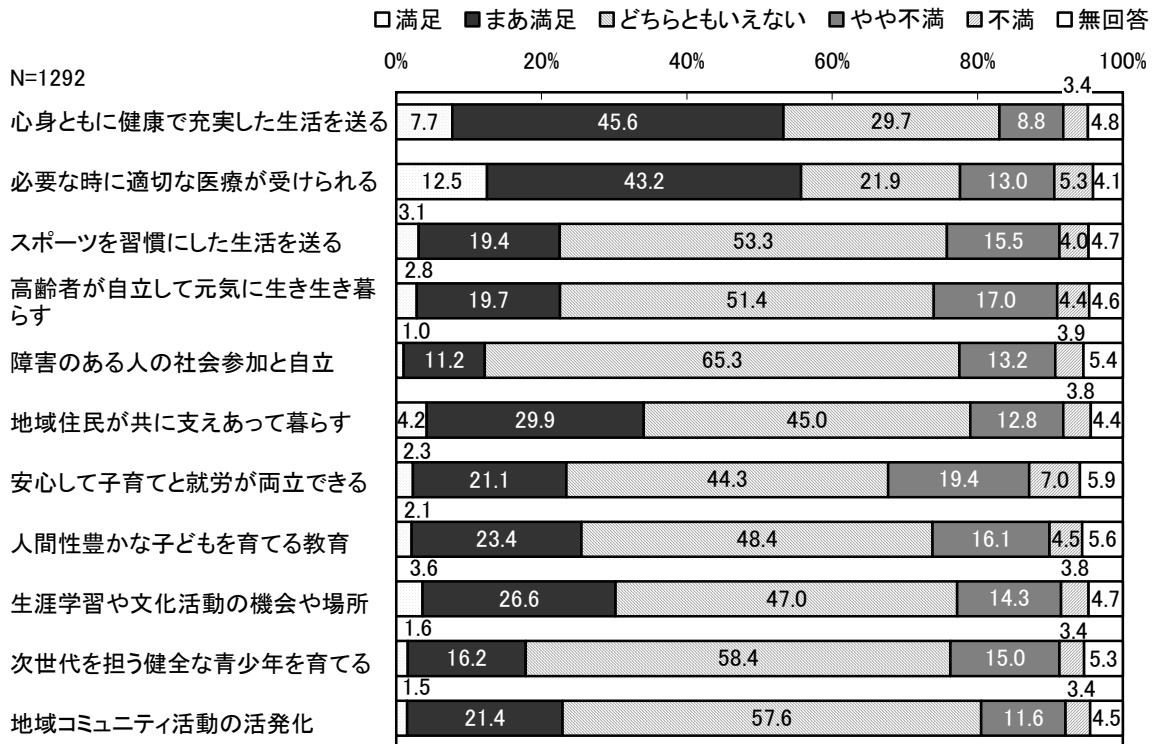
- ◆5割以上が『心身ともに健康で充実した生活を送る』、『必要な時に適切な医療が受けられる』ことに満足している
- ◆『必要な時に適切な医療が受けられる』ことについて、「とても重要」の割合が7割以上
- ◆『高齢者が自立して元気に生き生き暮らす』、『安心して子育てと就労が両立できる』、『人間性豊かな子どもを育てる教育』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きい

満足度については、『心身ともに健康で充実した生活を送る』、『必要な時に適切な医療が受けられる』に対し、「満足」と「まあ満足」をあわせた満足している人の割合が高く、5割以上となっています。

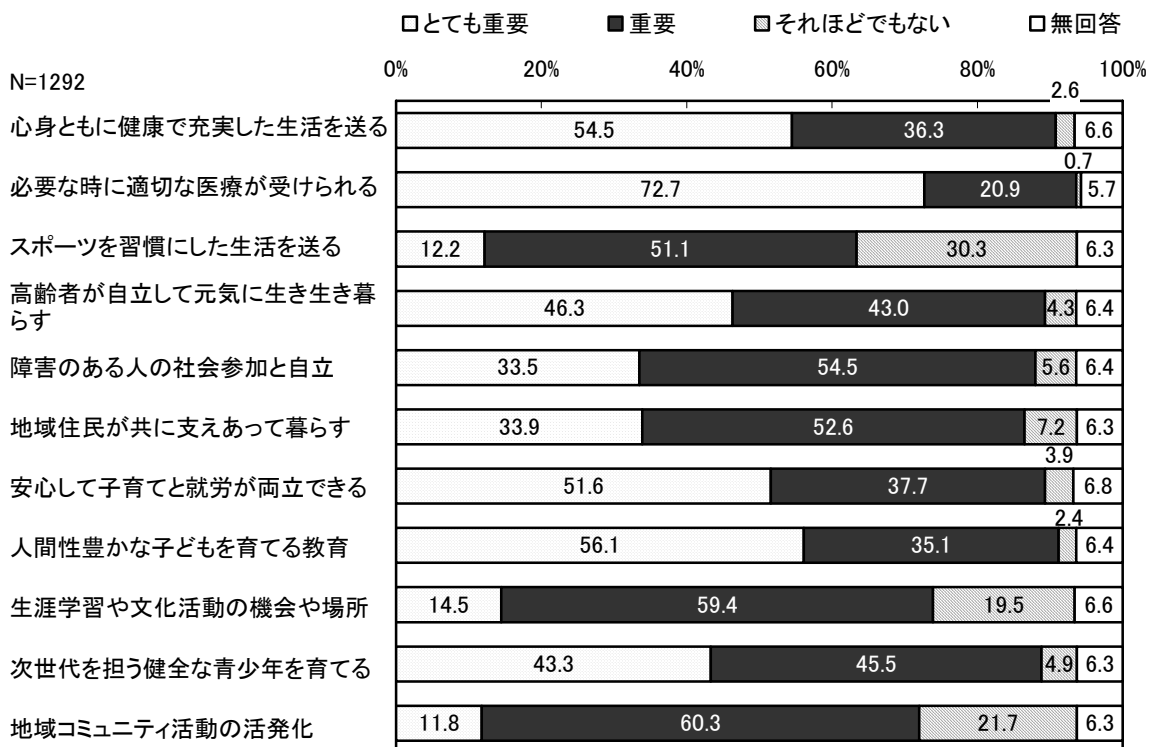
重要度については、『心身ともに健康で充実した生活を送る』、『必要な時に適切な医療が受けられる』、『人間性豊かな子どもを育てる教育』に対し、「とても重要」と「重要」をあわせた重要だと感じている人の割合が高く、9割以上となっており、特に、『必要な時に適切な医療が受けられる』では、「とても重要」の割合が72.7%と高くなっています。

現状の評価と今後の重要度については、『高齢者が自立して元気に生き生き暮らす』、『安心して子育てと就労が両立できる』、『人間性豊かな子どもを育てる教育』で満足度と重要度の差が大きくなっています。また、平成20年度と比較すると、『安心して子育てと就労が両立できる』では、他の項目に比べ、平成20年度の満足度を大きく下回っています。重要度については、ほぼ同様の割合となっています。

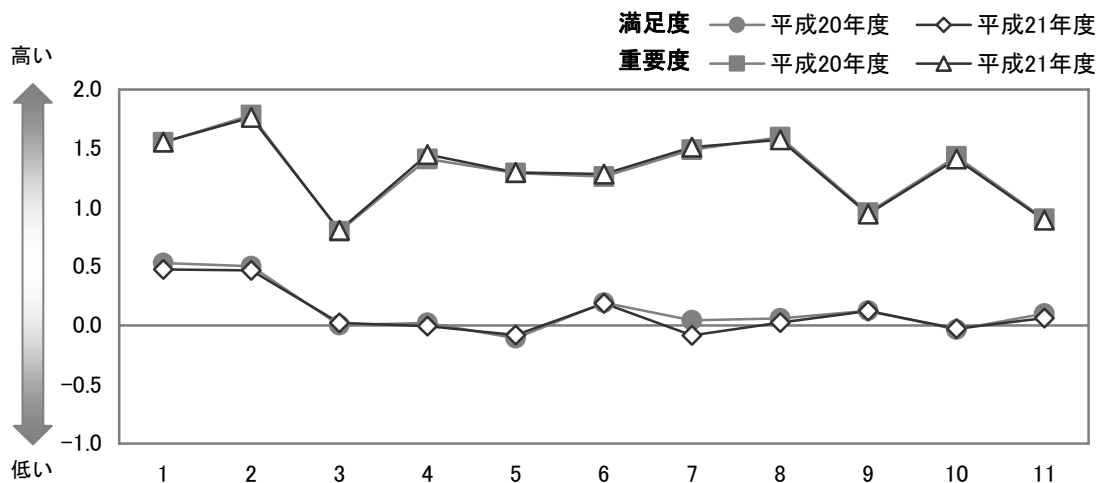
【満足度】



【重要度】



【現状の評価と今後の重要度】



1	心身ともに健康で充実した生活を送る	7	安心して子育てと就労が両立できる
2	必要な時に適切な医療が受けられる	8	人間性豊かな子どもを育てる教育
3	スポーツを習慣にした生活を送る	9	生涯学習や文化活動の機会や場所
4	高齢者が自立して元気に生き生き暮らす	10	次世代を担う健全な青少年を育てる
5	障害のある人の社会参加と自立	11	地域コミュニティ活動の活発化
6	地域住民が共に支えあって暮らす		

②人と自然が調和した環境快適都市（自然・環境・都市基盤・安全分野）

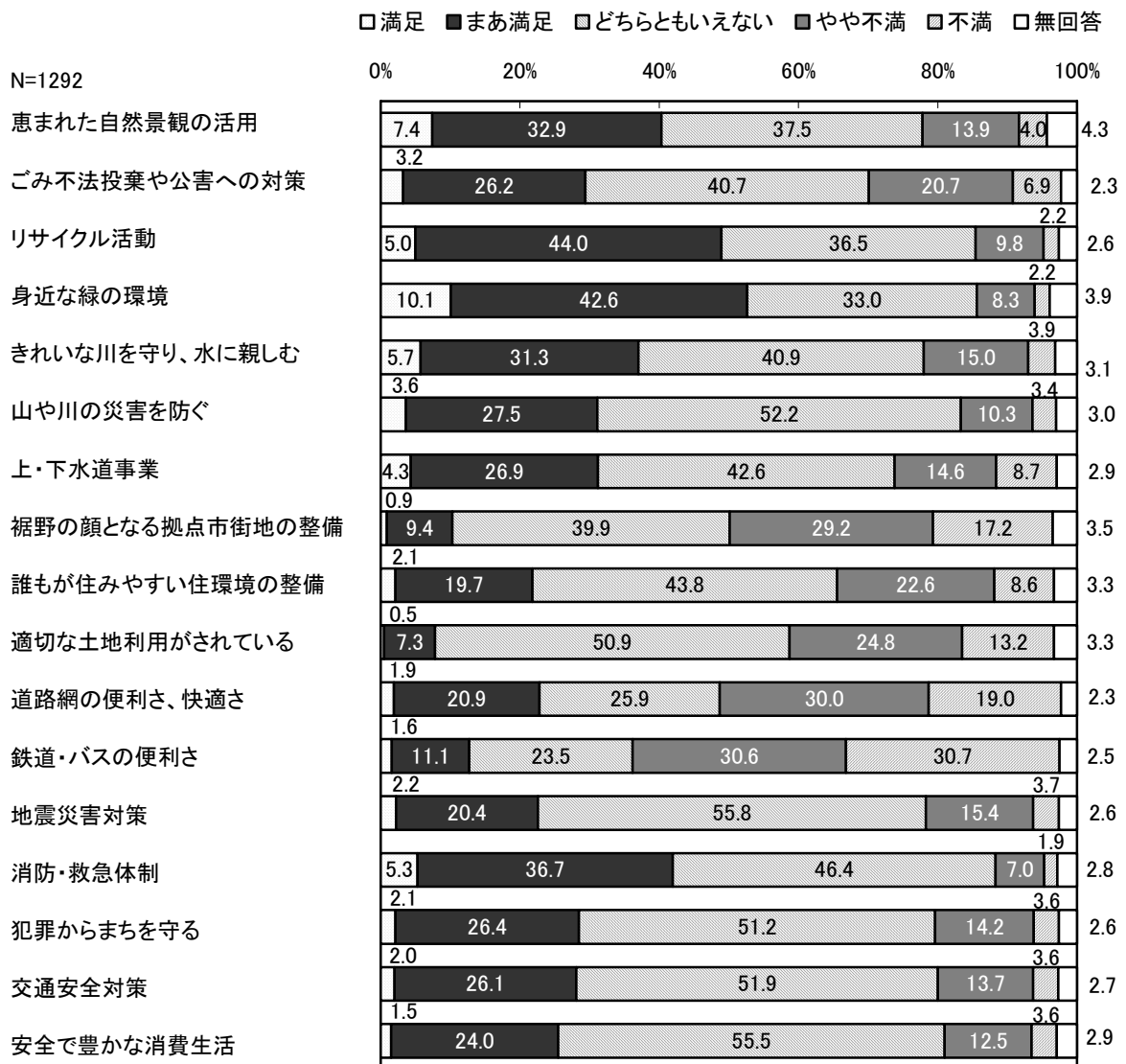
- ◆5割以上が『身近な緑の環境』に満足している
- ◆『地震災害対策』、『消防・救急体制』、『犯罪からまちを守る』ことについて、「とても重要」の割合が5割以上
- ◆『ごみ不法投棄や公害への対策』、『地震災害対策』、『犯罪からまちを守る』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きい

満足度については、『身近な緑の環境』に対し、「満足」と「まあ満足」をあわせた満足している人の割合が高く、5割以上となっています。また、『恵まれた自然景観の活用』、『リサイクル活動』、『消防・救急体制』においても、4割以上となっています。一方で、『鉄道・バスの便利さ』に対し、「やや不満」と「不満」をあわせた満足していない人の割合が高く、約6割となっています。

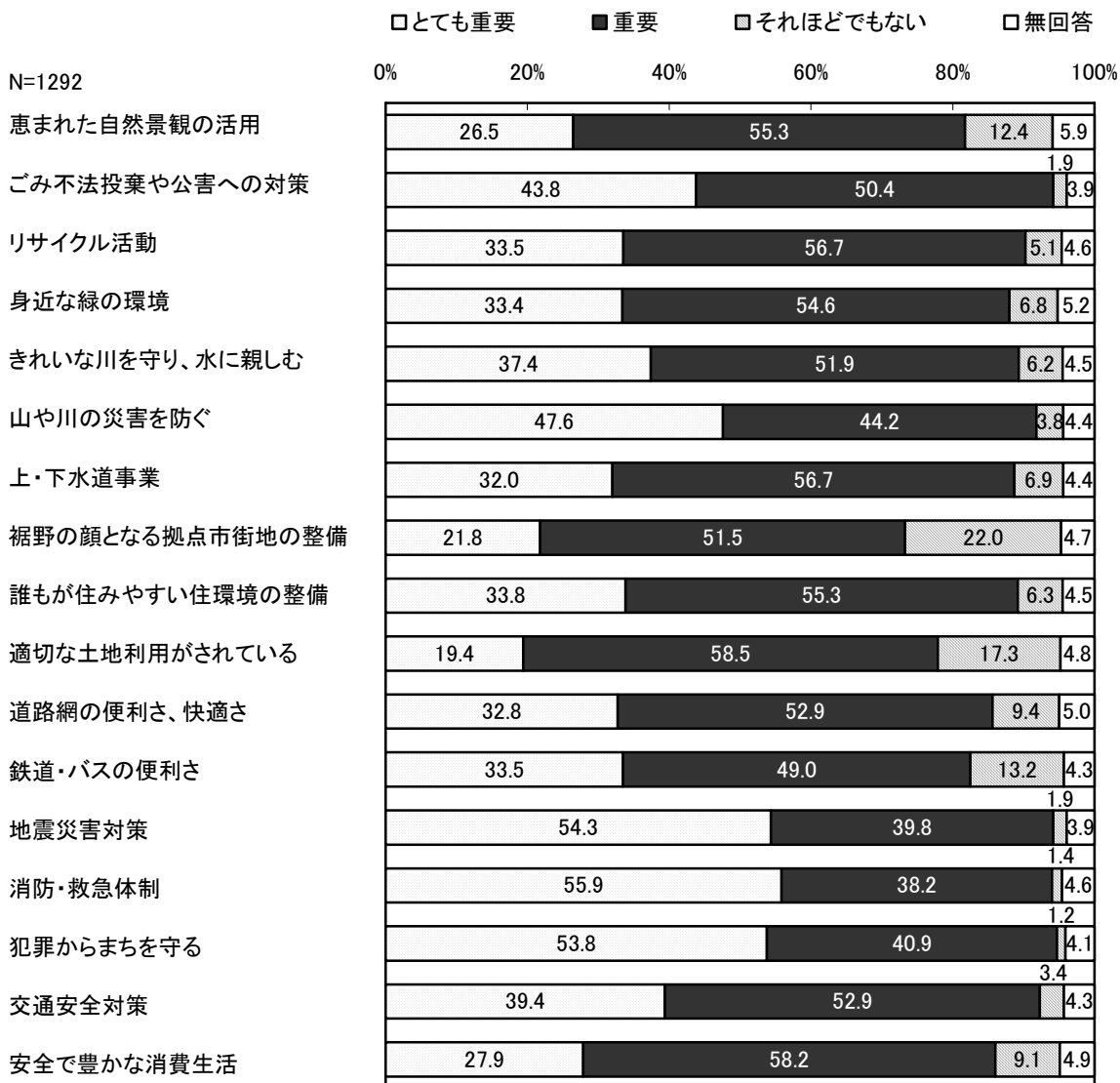
重要度については、『裾野の顔となる拠点市街地の整備』、『適切な土地利用がされている』を除く全ての項目で、「とても重要」と「重要」をあわせた重要だと感じている人の割合が高く、8割以上となっており、特に、『地震災害対策』、『消防・救急体制』、『犯罪からまちを守る』では、「とても重要」の割合が5割以上と高くなっています。

現状の評価と今後の重要度については、『ごみ不法投棄や公害への対策』、『地震災害対策』、『犯罪からまちを守る』で満足度と重要度の差が大きくなっています。また、平成20年度と比較すると、全ての項目において、平成20年度の満足度を上回っています。重要度については、ほぼ同様の割合となっています。

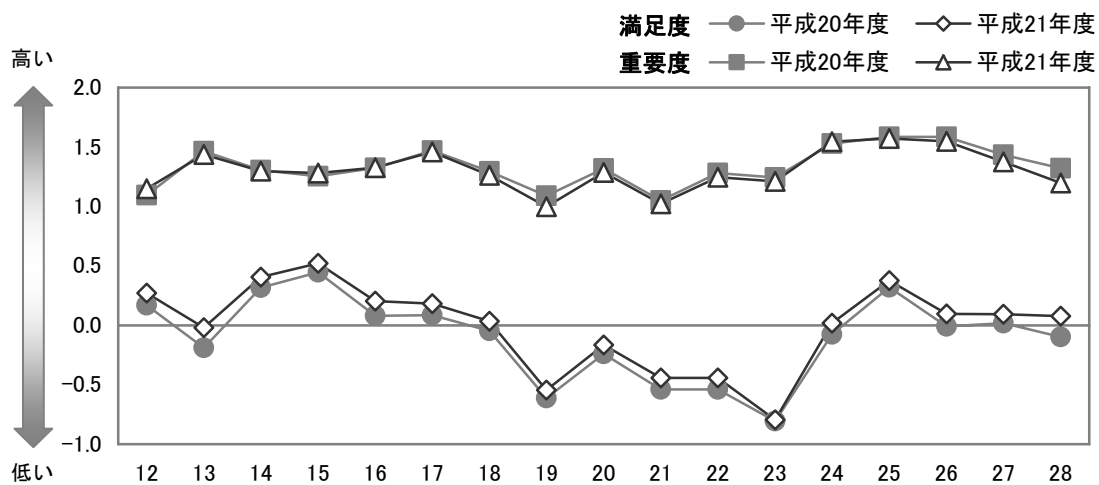
【満足度】



【重要度】



【現状の評価と今後の重要度】



12	恵まれた自然景観の活用	21	適切な土地利用がされている
13	ごみ不法投棄や公害への対策	22	道路網の便利さ、快適さ
14	リサイクル活動	23	鉄道・バスの便利さ
15	身近な緑の環境	24	地震災害対策
16	きれいな川を守り、水に親しむ	25	消防・救急体制
17	山や川の災害を防ぐ	26	犯罪からまちを守る
18	上・下水道事業	27	交通安全対策
19	裾野の顔となる拠点市街地の整備	28	安全で豊かな消費生活
20	誰もが住みやすい住環境の整備	21	適切な土地利用がされている

③新世紀を支える地域産業のパワーアップ（地域産業分野）

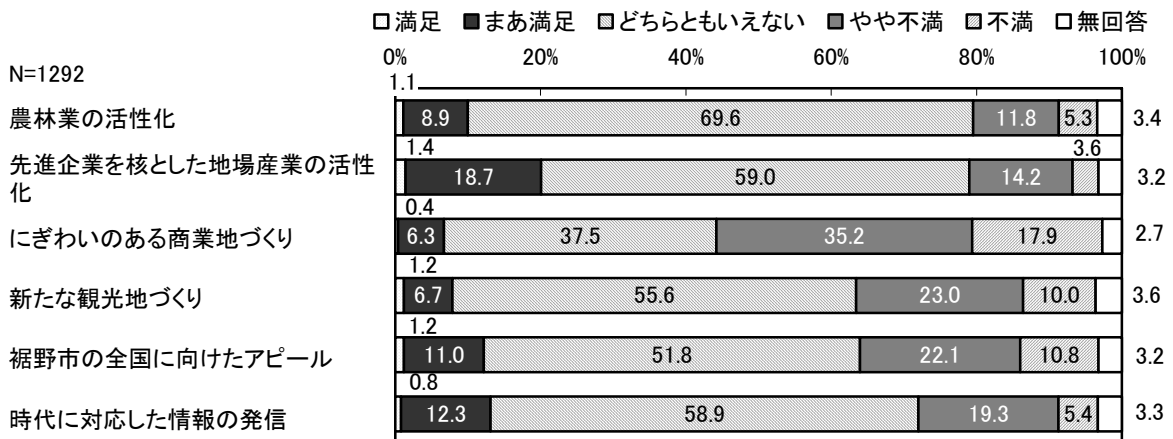
- ◆約 2 割が『先進企業を核とした地場産業の活性化』に満足している
- ◆約 5 割が『にぎわいのある商業地づくり』に不満を感じている
- ◆7 割以上が『新たな観光地づくり』、『裾野市の全国に向けたアピール』について、重要だと感じている
- ◆『農林業の活性化』、『先進企業を核とした地場産業の活性化』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きい

満足度については、『先進企業を核とした地場産業の活性化』に対し、「満足」と「まあ満足」をあわせた満足している人の割合が高く、約 2 割となっています。一方で、『にぎわいのある商業地づくり』に対し、「やや不満」と「不満」をあわせた満足していない人の割合が高く、約 5 割となっています。

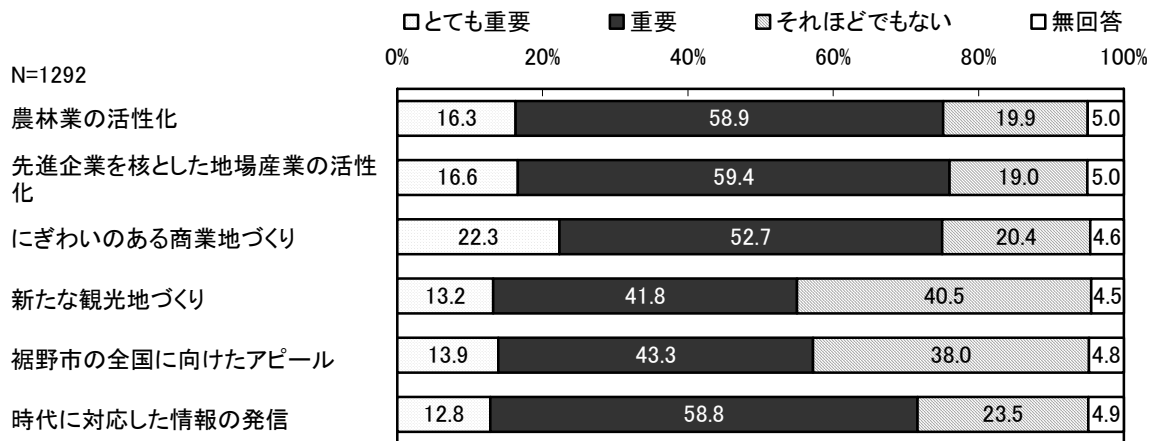
重要度については、『新たな観光地づくり』、『裾野市の全国に向けたアピール』を除く全ての項目で、「とても重要」と「重要」をあわせた重要だと感じている人の割合が高く、7 割以上となっています。

現状の評価と今後の重要度については、『農林業の活性化』、『先進企業を核とした地場産業の活性化』で満足度と重要度の差が大きくなっています。また、平成 20 年度と比較すると、全ての項目において、平成 20 年度の満足度を下回っており、特に『農林業の活性化』、『先進企業を核とした地場産業の活性化』で、その差が大きくなっています。重要度については、ほぼ同様の割合となっています。

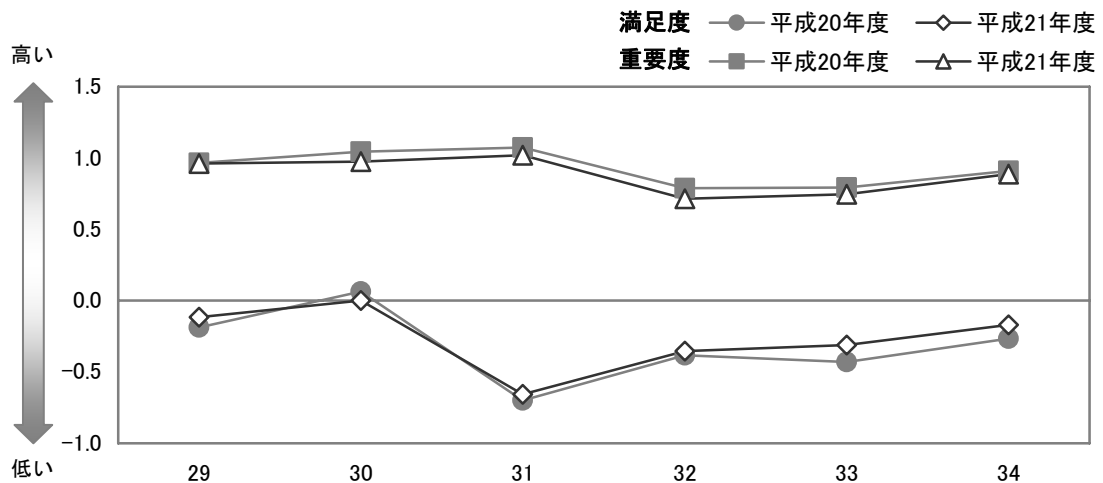
【満足度】



【重要度】



【現状の評価と今後の重要度】



29	農林業の活性化	32	新たな観光地づくり
30	先進企業を核とした地場産業の活性化	33	裾野市の全国に向けたアピール
31	にぎわいのある商業地づくり	34	時代に対応した情報の発信

④頑張る市民・支える市役所（市民主体・行財政分野）

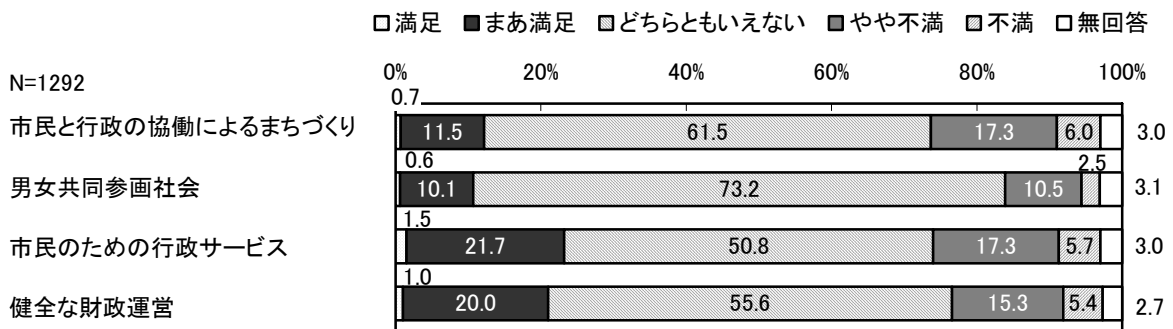
- ◆約 2 割が『市民のための行政サービス』、『健全な財政運営』に満足している
- ◆9 割以上が『健全な財政運営』について、重要だと感じている
- ◆『男女共同参画社会』、『市民のための行政サービス』について、「とても重要」の割合が 5 割以上
- ◆『健全な財政運営』で現状の満足度と今後の重要度の差が大きい

満足度については、『市民のための行政サービス』、『健全な財政運営』に対し、「満足」と「まあ満足」をあわせた満足している人の割合が高く、約 2 割となっています。一方で、『にぎわいのある商業地づくり』に対し、「やや不満」と「不満」をあわせた満足していない人の割合が高く、約 5 割となっています。

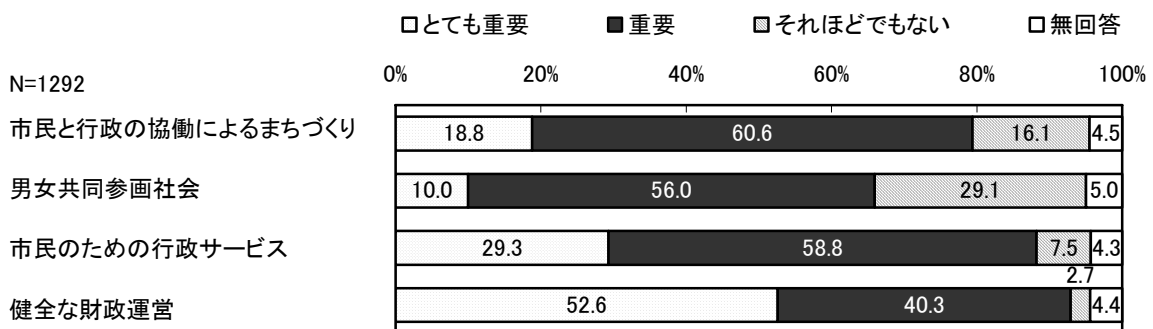
重要度については、『健全な財政運営』に対し、「とても重要」と「重要」をあわせた重要だと感じている人の割合が高く、約 9 割となっています。また、『男女共同参画社会』、『市民のための行政サービス』に対し、「とても重要」の割合が高く、5 割以上となっています。

現状の評価と今後の重要度については、『健全な財政運営』で満足度と重要度の差が大きくなっています。また、平成 20 年度と比較すると、全ての項目において、平成 20 年度の満足度を上回っており、特に『市民のための行政サービス』、『健全な財政運営』で、その差が大きくなっています。重要度については、ほぼ同様の割合となっています。

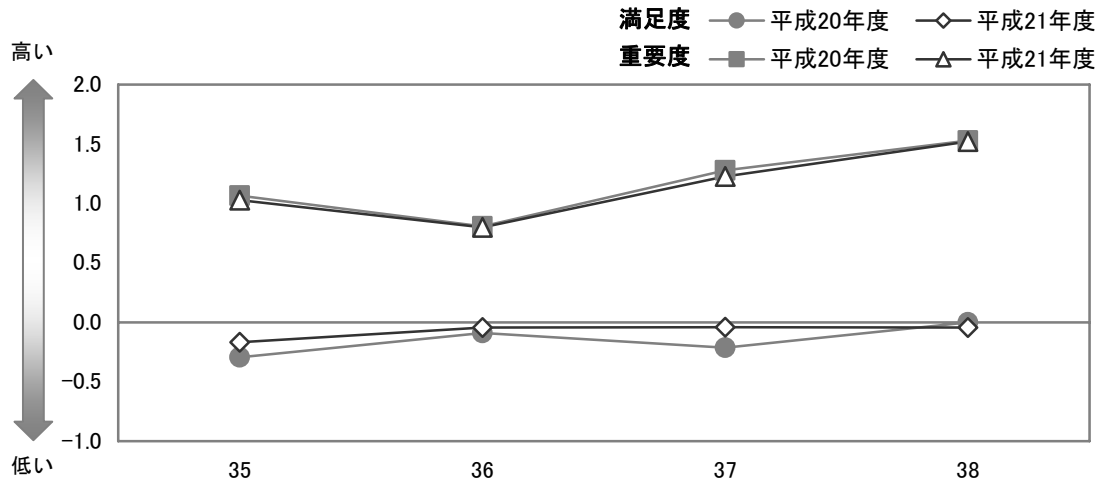
【満足度】



【重要度】



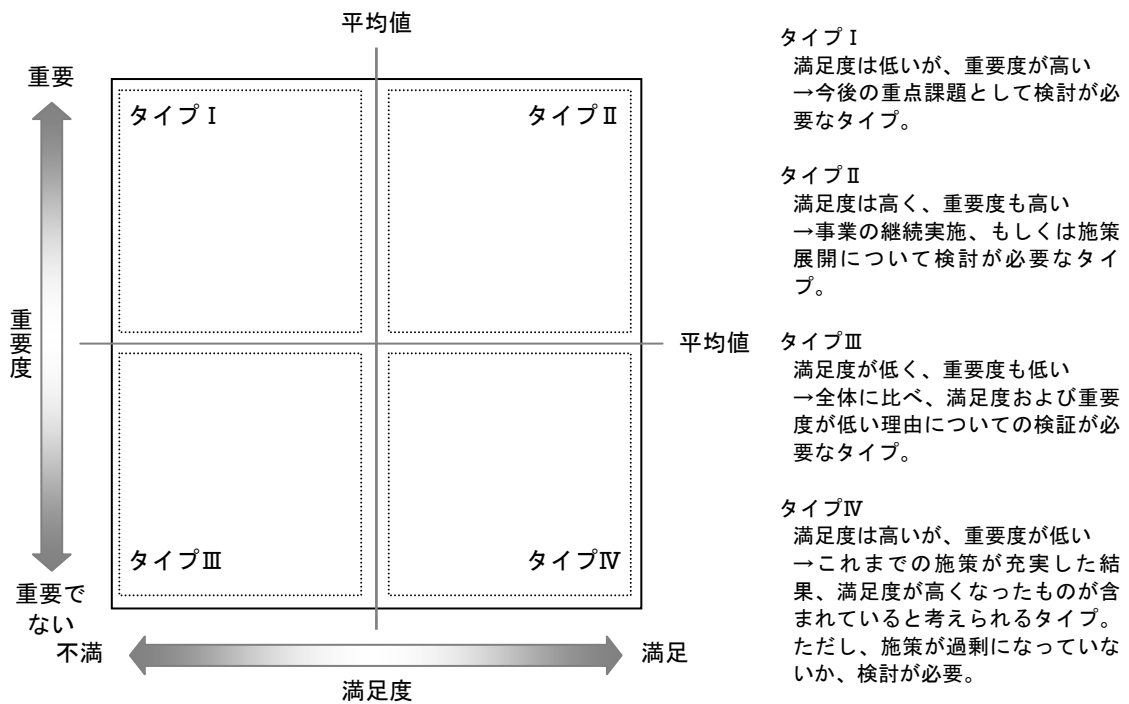
【現状の評価と今後の重要度】



35	市民と行政の協働によるまちづくり	37	市民のための行政サービス
36	男女共同参画社会	38	健全な財政運営

(2) ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価

各項目の満足度と重要度のポイントの関係について、下図のとおり分布図を作成し、今後の施策の方向性を分析しました。



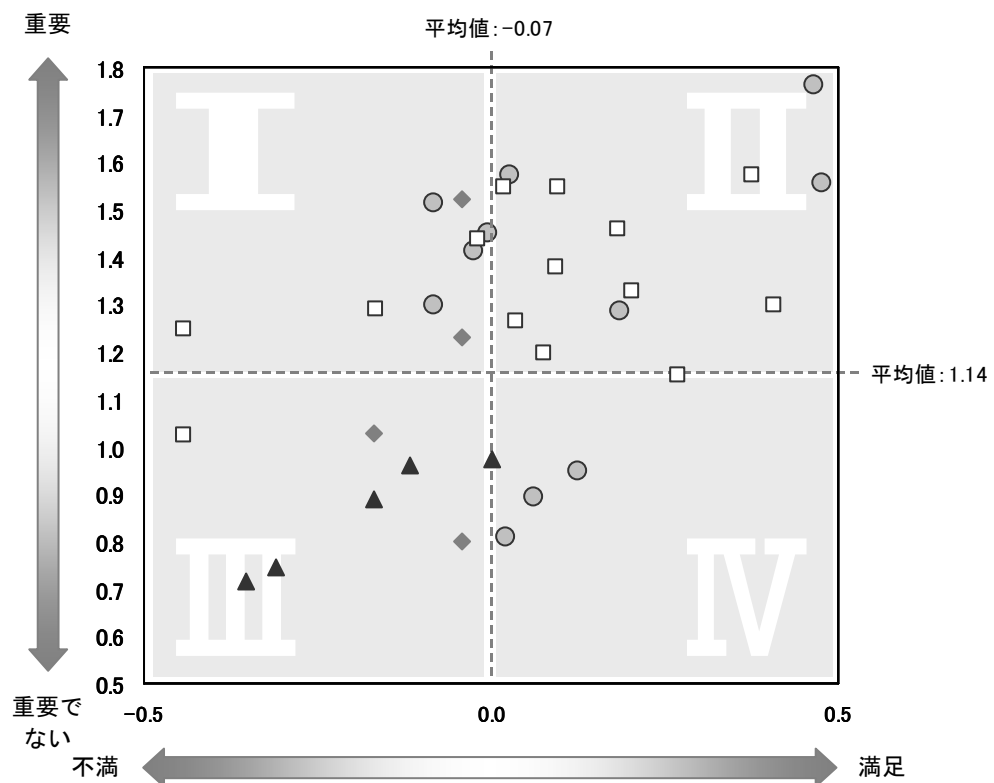
①ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価

◆健康・福祉・教育分野、自然・環境・都市基盤・安全分野がタイプⅠ、タイプⅡに分布

◆地域産業分野の取り組みがタイプⅢに分布

ポートフォリオによる現状評価と重要度の評価については、健康・福祉・教育分野、自然・環境・都市基盤・安全分野の取り組みは重要度が高い傾向にあり、今後の重点課題として検討が必要なタイプⅠ、事業の継続実施、もしくは施策展開について検討が必要なタイプⅡに分布しています。

また、地域産業分野の取り組みは、満足度、重要度ともに低い傾向にあり、全体に比べ、満足度および重要度が低い理由についての検証が必要であるタイプⅢに分布しています。



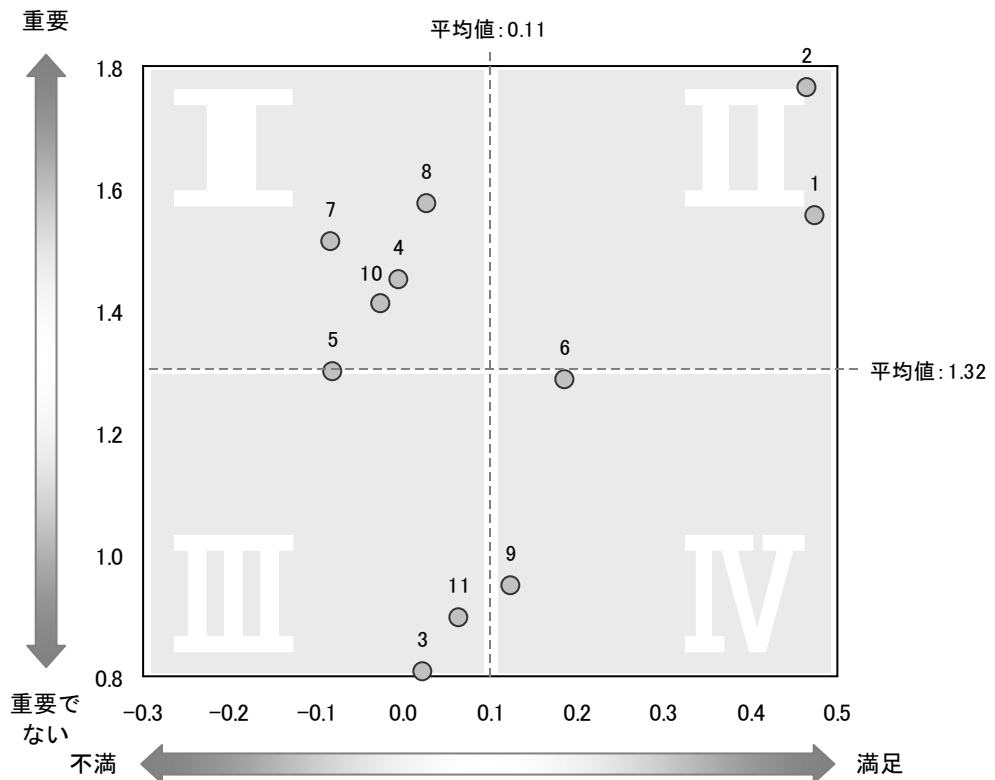
- みんなの健康 互いの福祉 人づくりと文化を世界に誇る（健康・福祉・教育分野）
- 人と自然が調和した環境快適都市（自然・環境・都市基盤・安全分野）
- ▲ 新世紀を支える地域産業のパワーアップ（地域産業分野）
- ◆ 頑張る市民・支える市役所（市民主体・行財政分野）

②みんなの健康 互いの福祉 人づくりと文化を世界に誇る（健康・福祉・教育分野）

◆主に満足度は低いが、重要度が高いタイプⅠ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢに分布

健康・福祉・教育分野のポートフォリオによる現状評価と重要度の評価については、「4. 高齢者が自立して元気に生き生き暮らす」、「7. 安心して子育てと就労が両立できる」、「8. 人間性豊かな子どもを育てる教育」、「10. 次世代を担う健全な青少年を育てる」が今後の重点課題として検討が必要なタイプⅠに分布しています。

「3. スポーツを習慣にした生活を送る」、「5. 障害のある人の社会参加と自立」、「11. 地域コミュニティ活動の活発化」は満足度、重要度ともに低く、全体に比べ、満足度および重要度が低い理由についての検証が必要なタイプⅢに分布しています。



タイプⅠ：満足度は低いが、重要度が高い	
4	高齢者が自立して元気に生き生き暮らす
7	安心して子育てと就労が両立できる
8	人間性豊かな子どもを育てる教育
10	次世代を担う健全な青少年を育てる
タイプⅡ：満足度は高く、重要度も高い	
1	心身ともに健康で充実した生活を送る
2	必要な時に適切な医療が受けられる

タイプⅢ：満足度が低く、重要度も低い	
3	スポーツを習慣にした生活を送る
5	障害のある人の社会参加と自立
11	地域コミュニティ活動の活発化

タイプⅣ：満足度は高いが、重要度が低い	
6	地域住民が共に支えあって暮らす
9	生涯学習や文化活動の機会や場所

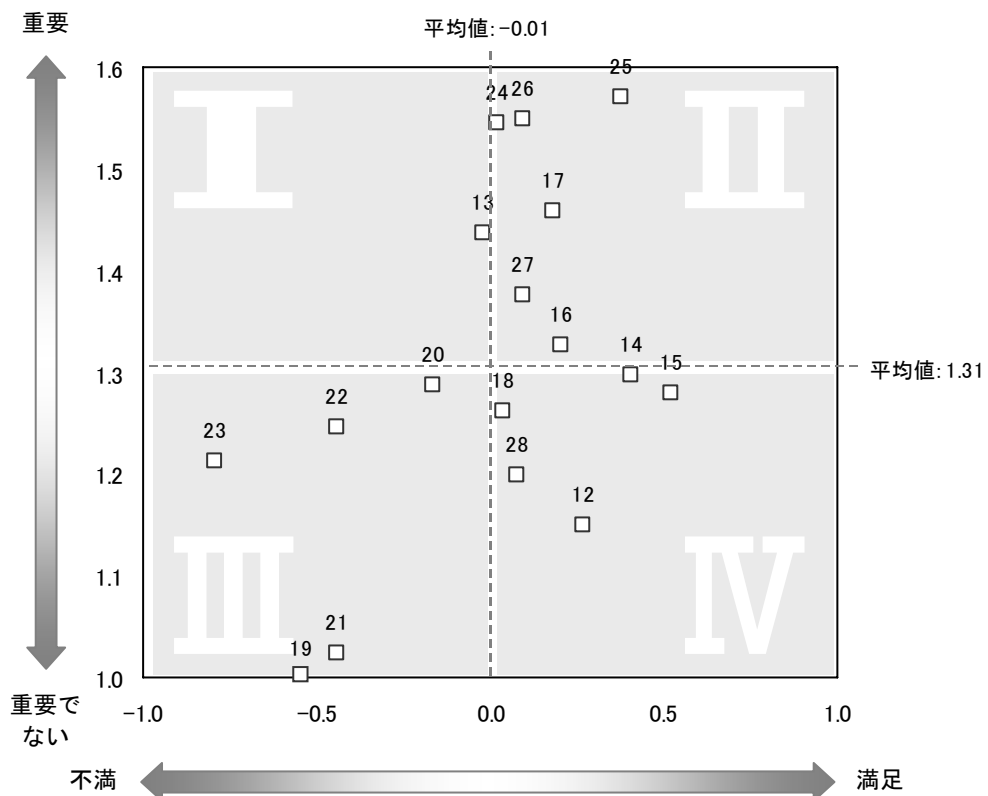
③人と自然が調和した環境快適都市（自然・環境・都市基盤・安全分野）

◆主に満足度は高く、重要度も高いタイプⅡ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢ、満足度は高いが、重要度が低いタイプⅣに分布

自然・環境・都市基盤・安全分野のポートフォリオによる現状評価と重要度の評価については、「13. ごみ不法投棄や公害への対策」が今後の重点課題として検討が必要なタイプⅠに分布しています。

「19. 裾野の顔となる拠点市街地の整備」、「20. 誰もが住みやすい住環境の整備」、「21. 適切な土地利用がされている」、「22. 道路網の便利さ、快適さ」、「23. 鉄道・バスの便利さ」は満足度、重要度ともに低く、全体に比べ、満足度および重要度が低い理由についての検証が必要なタイプⅢに分布しています。

「12. 恵まれた自然景観の活用」、「14. リサイクル活動」、「15. 身近な緑の環境」、「18. 上・下水道事業」、「28. 安全で豊かな消費生活」はこれまでの施策が充実した結果、満足度が高くなったものが含まれていると考えられますが、重要度が低く、施策が過剰になっていないかといった検討が必要なタイプⅣに分布しています。



タイプⅠ：満足度は低いが、重要度が高い	
13	ごみ不法投棄や公害への対策

タイプⅡ：満足度は高く、重要度も高い	
16	きれいな川を守り、水に親しむ
17	山や川の災害を防ぐ
24	地震災害対策
25	消防・救急体制
26	犯罪からまちを守る
27	交通安全対策

タイプⅢ：満足度が低く、重要度も低い	
19	裾野の顔となる拠点市街地の整備
20	誰もが住みやすい住環境の整備
21	適切な土地利用がされている
22	道路網の便利さ、快適さ
23	鉄道・バスの便利さ

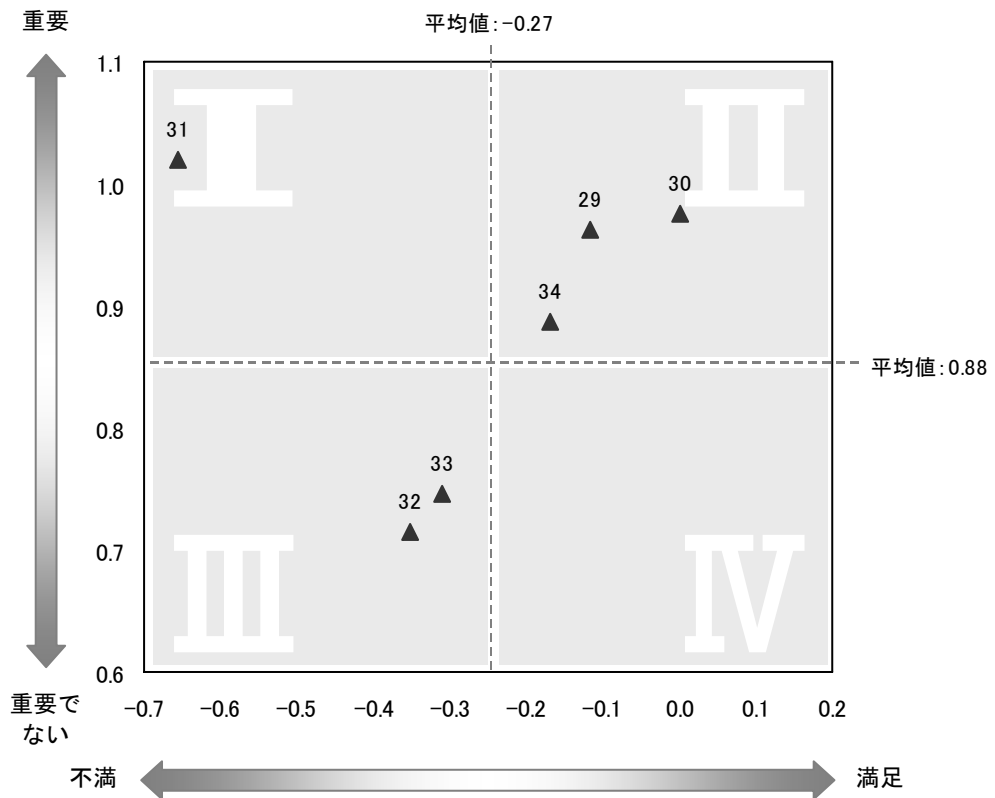
タイプⅣ：満足度は高いが、重要度が低い	
12	恵まれた自然景観の活用
14	リサイクル活動
15	身近な緑の環境
18	上・下水道事業
28	安全で豊かな消費生活

④新世紀を支える地域産業のパワーアップ（地域産業分野）

◆主に満足度は高く、重要度も高いタイプⅡ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢに分布

地域産業分野のポートフォリオによる現状評価と重要度の評価については、「31. にぎわいのある商業地づくり」が今後の重点課題として検討が必要なタイプⅠに分布しています。

「32. 新たな観光地づくり」、「33. 裾野市の全国に向けたアピール」は満足度、重要度ともに低く、全体に比べ、満足度および重要度が低い理由についての検証が必要なタイプⅢに分布しています。



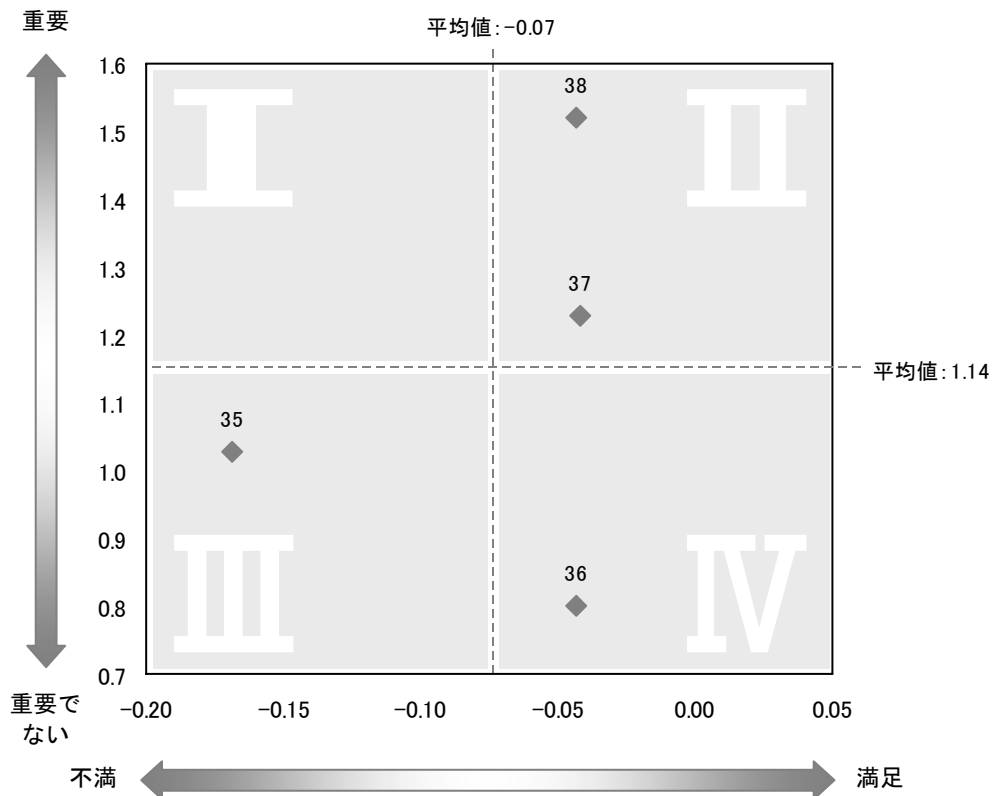
タイプⅠ：満足度は低いが、重要度が高い	
31	にぎわいのある商業地づくり
タイプⅡ：満足度は高く、重要度も高い	
29	農林業の活性化
30	先進企業を核とした地場産業の活性化
34	時代に対応した情報の発信
タイプⅢ：満足度が低く、重要度も低い	
32	新たな観光地づくり
33	裾野市の全国に向けたアピール

⑤ 頑張る市民・支える市役所（市民主体・行財政分野）

◆ 主に満足度は高く、重要度も高いタイプⅡ、満足度が低く、重要度も低いタイプⅢ、満足度は高いが、重要度が低いタイプⅣに分布

地域産業分野のポートフォリオによる現状評価と重要度の評価については、「35. 市民と行政の協働によるまちづくり」、「36. 男女共同参画社会」は満足度、重要度ともに低く、全体に比べ、満足度および重要度が低い理由についての検証が必要なタイプⅢに分布しています。

「36. 男女共同参画社会」はこれまでの施策が充実した結果、満足度が高くなったものが含まれていると考えられますが、重要度が低く、施策が過剰になっていないかといった検討が必要なタイプⅣに分布しています。



タイプⅡ：満足度は高く、重要度も高い	
37	市民のための行政サービス
38	健全な財政運営
タイプⅢ：満足度が低く、重要度も低い	
35	市民と行政の協働によるまちづくり
タイプⅣ：満足度は高いが、重要度が低い	
36	男女共同参画社会

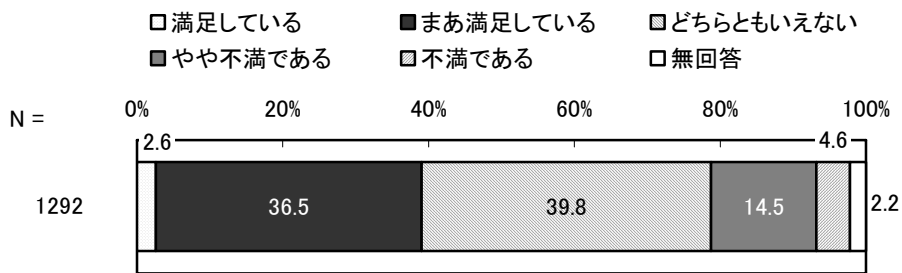
問4 市の政策全体について、どの程度満足していますか。(〇は1つ)

- ◆市の政策に満足している人が約4割
- ◆35～39歳、40～44歳で市の政策に満足している人が約5割
- ◆富岡、西、企業団地で市の政策に満足している人が約4割

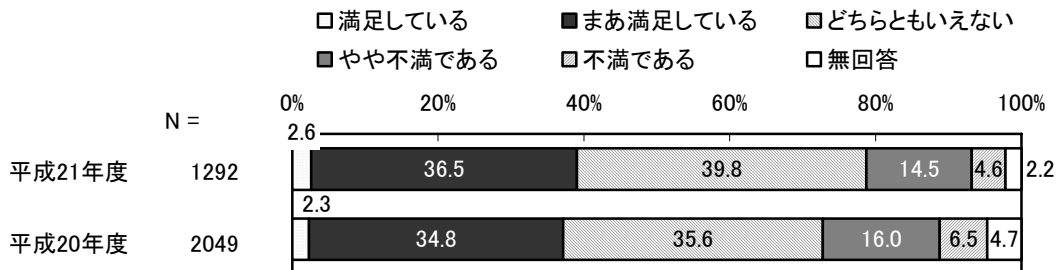
市の政策全体の満足度については、「満足している」と「まあ満足している」をあわせた市の政策に満足している人の割合が39.1%、「やや不満である」と「不満である」をあわせた市の政策に満足していない人の割合が19.1%となっています。また、平成19年度の調査と比較すると、平成19年度に比べ、平成20年度では、市の政策に満足していない人の割合に3.4ポイントの減少がみられます。

年代別でみると、他の年代に比べ、35～39歳、40～44歳で市の政策に満足している人の割合が高く、約5割となっています。

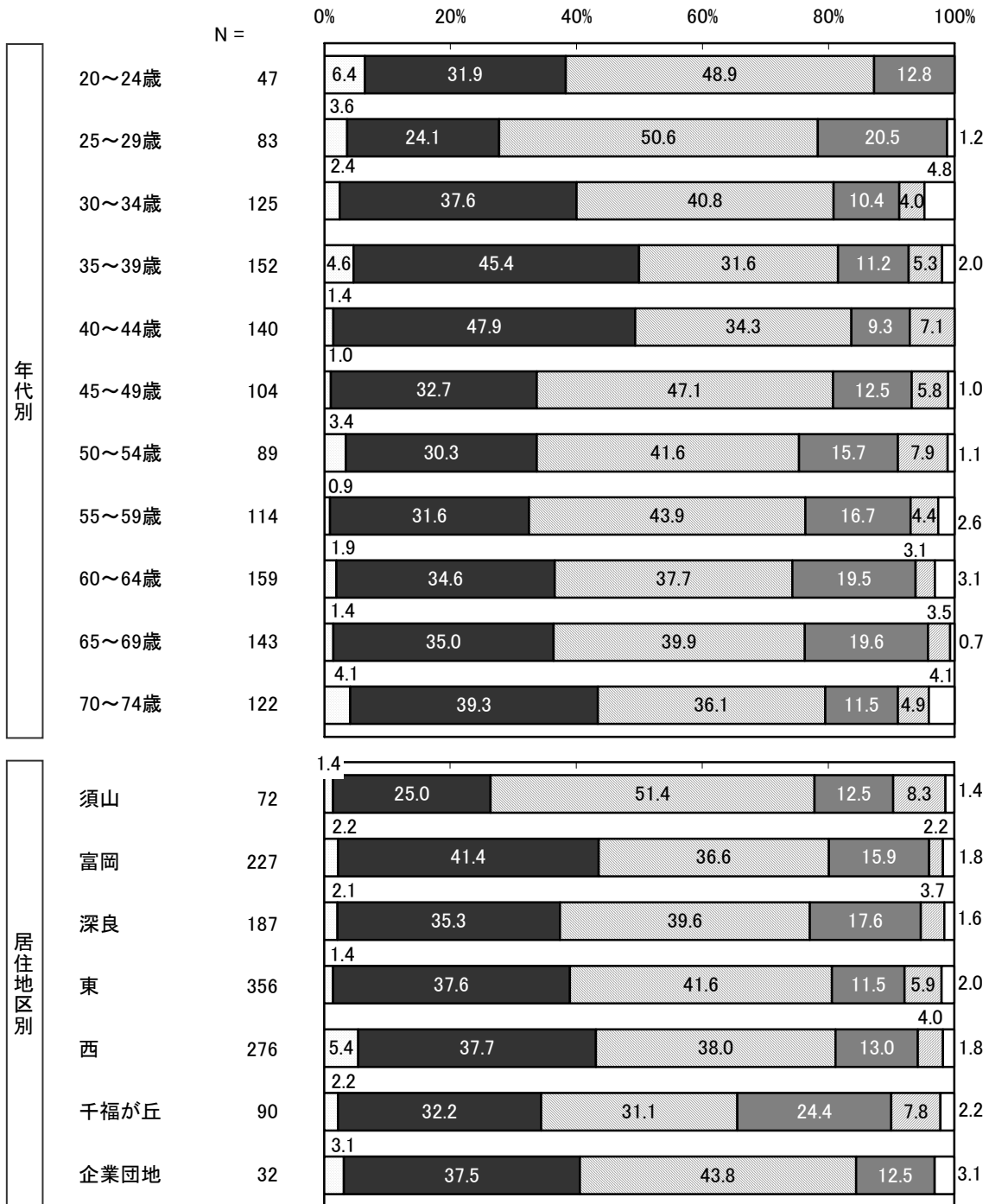
居住地区別でみると、他の地区に比べ、富岡、西、企業団地で満足している人の割合が高く、約4割となっています。



【前回・前々回調査との比較】



□満足している ■まあ満足している □どちらともいえない
 ■やや不満である □不満である □無回答



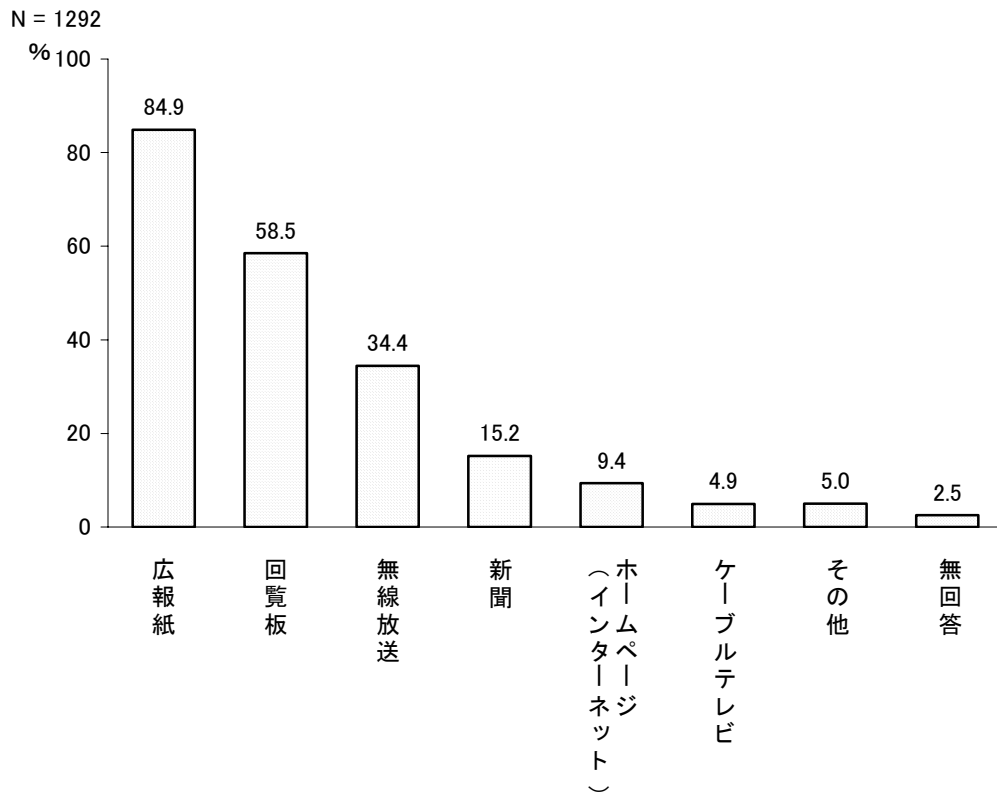
問5 市の行事等のお知らせは、どのような方法で知り得ていますか。(〇はいくつでも)

- ◆「広報紙」が8割以上
- ◆40～54歳、60～64歳で「広報紙」の割合が約9割
- ◆25～29歳の2割以上が「ホームページ(インターネット)」
- ◆年代が上がるにつれ「回覧板」、「新聞」の割合が高くなる傾向がみられる
- ◆富岡、深良で「広報紙」の割合が約9割、「回覧板」の割合が6割以上
- ◆富岡で「無線放送」の割合が約4割
- ◆西、千福が丘、企業団地で「ホームページ(インターネット)」の割合が約1割

市の行事の情報の入手手段については、「広報紙」の割合が84.9%と最も高く、次いで「回覧板」の割合が58.5%、「無線放送」の割合が34.4%となっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、40～44歳、45～49歳、50～54歳、60～64歳で「広報紙」の割合が約9割、25～29歳で「ホームページ(インターネット)」の割合が2割以上と、それぞれ高くなっています。また、年代が上がるにつれ「回覧板」、「新聞」の割合が高くなる傾向がみられます。

居住地区別でみると、他の地区に比べ、富岡、深良で「広報紙」の割合が約9割、「回覧板」の割合が6割以上と、それぞれ高くなっています。また、富岡で「無線放送」の割合が約4割、西、千福が丘、企業団地で「ホームページ(インターネット)」の割合が約1割となっています。



単位：%

		有効回答数 (件)	広報紙	無線放送	ホームページ (インターネット)	ケーブルテレビ	回覧板	新聞	その他	無回答
年代別	20～24 歳	47	74.5	21.3	6.4	2.1	29.8	2.1	6.4	4.3
	25～29 歳	83	65.1	8.4	24.1	0.0	32.5	7.2	15.7	2.4
	30～34 歳	125	81.6	10.4	19.2	2.4	36.0	6.4	7.2	4.8
	35～39 歳	152	85.5	21.7	17.1	3.9	54.6	10.5	7.2	3.3
	40～44 歳	140	91.4	23.6	7.1	2.1	57.1	13.6	4.3	0.0
	45～49 歳	104	88.5	38.5	9.6	6.7	65.4	14.4	1.0	1.9
	50～54 歳	89	88.8	39.3	5.6	6.7	66.3	16.9	4.5	0.0
	55～59 歳	114	86.8	36.0	5.3	6.1	64.0	18.4	4.4	2.6
	60～64 歳	159	88.7	50.9	2.5	7.5	69.2	15.7	4.4	3.1
	65～69 歳	143	88.8	50.3	7.0	6.3	71.3	25.2	0.7	0.7
70～74 歳	122	83.6	59.8	3.3	7.4	70.5	23.8	4.1	3.3	
居住地区別	須山	72	73.6	37.5	8.3	4.2	59.7	6.9	1.4	2.8
	富岡	227	89.4	43.6	6.6	4.8	66.5	16.3	5.7	1.3
	深良	187	89.8	38.5	7.0	5.9	65.8	17.1	2.7	1.1
	東	356	85.1	39.3	9.8	4.2	57.6	15.4	5.1	2.0
	西	276	87.0	27.2	13.8	6.2	48.2	15.2	6.2	2.5
	千福が丘	90	84.4	23.3	10.0	6.7	75.6	16.7	5.6	2.2
	企業団地	32	71.9	0.0	12.5	0.0	56.3	3.1	3.1	6.3

4 裾野市の今後の行政運営について

問6 今後、裾野市の行政運営の基本目標として次の6つはどれも重要なものですが、特に力を入れるべき基本目標を1つだけ選んで、○をつけてください。

- ◆「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」が約5割
- ◆女性で「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が高い
- ◆20～24歳、45～54歳の約2割が「産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）」
- ◆25～29歳の約2割が「道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち（都市基盤・生活環境整備など）」
- ◆富岡、東、千福が丘で「市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）」の割合が1割以上

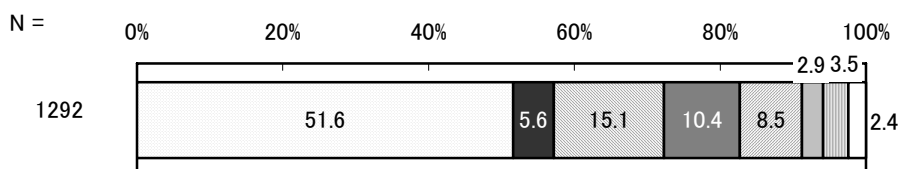
特に力を入れるべき基本目標については、「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が51.6%と最も高く、次いで「産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）」の割合が15.1%、「市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）」の割合が10.4%となっています。

男女別でみると、男性に比べ女性で、「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、20～24歳、45～49歳、50～54歳で「産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）」の割合が高く、約2割となっています。また、25～29歳で「道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち（都市基盤・生活環境整備など）」の割合が高く、約2割となっています。

居住地区別でみると、他の地区に比べ、富岡、東、千福が丘で「市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）」の割合が高く、1割以上となっています。また、千福が丘で「自然を感じ環境を保全するまち（自然や環境の保全）」の割合が高く、約1割となっています。

- 誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）
- 自然を感じ環境を保全するまち（自然や環境の保全）
- 産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）
- 市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）
- 道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち（都市基盤・生活環境整備など）
- 人と文化をはぐくみ学びあうまち（教育・文化・スポーツなど）
- みんなで知恵を出し合う創造のまち（市民参加・協働など）
- 無回答



□ 誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち(保健・医療・福祉など)

■ 自然を感じ環境を保全するまち(自然や環境の保全)

□ 産業がいきいきと活発なまち(産業振興・雇用など)

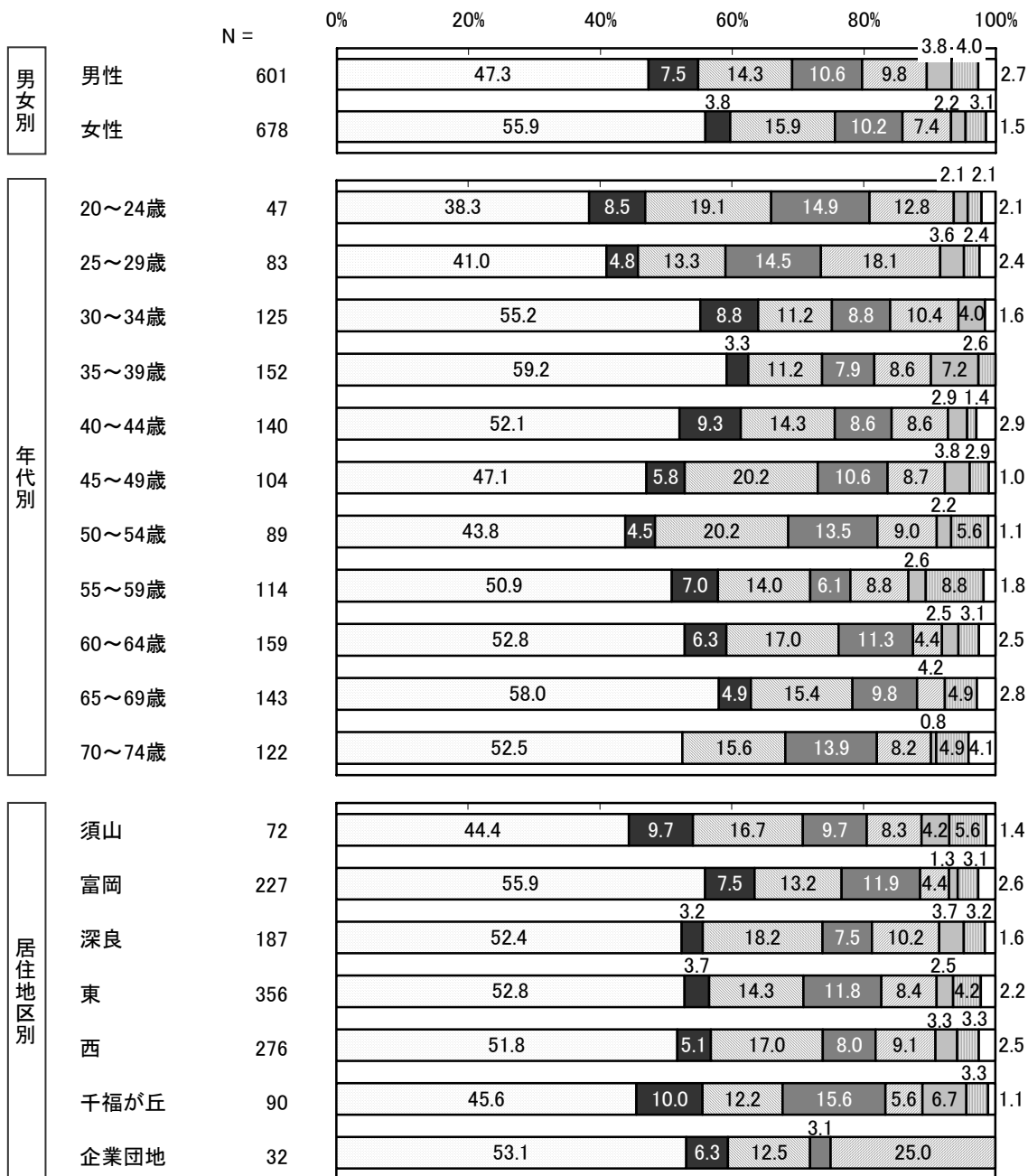
■ 市民が安心・安全に暮らせるまち(防災・防犯・交通安全など)

□ 道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち(都市基盤・生活環境整備など)

□ 人と文化をはぐくみ学びあうまち(教育・文化・スポーツなど)

□ みんなで知恵を出し合う創造のまち(市民参加・協働など)

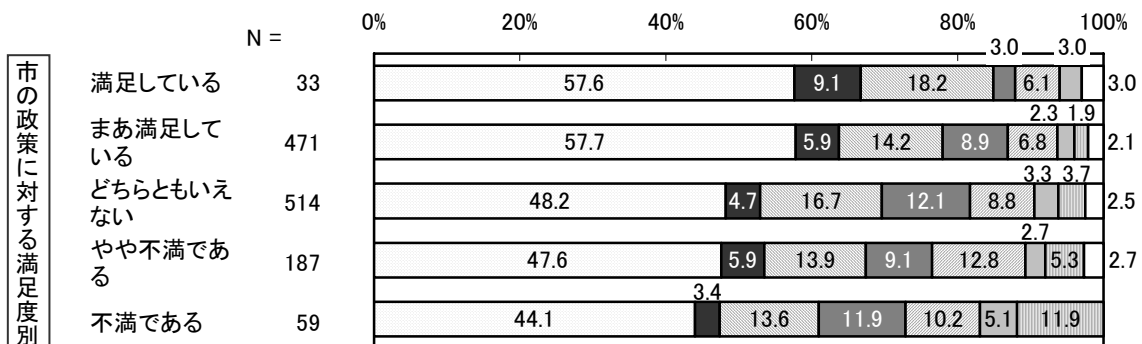
□ 無回答



◆市制に満足している人で「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が5割以上

市の政策に対する満足度別でみると、他に比べ、満足している、まあ満足している人で「誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）」の割合が高く、5割以上となっています。

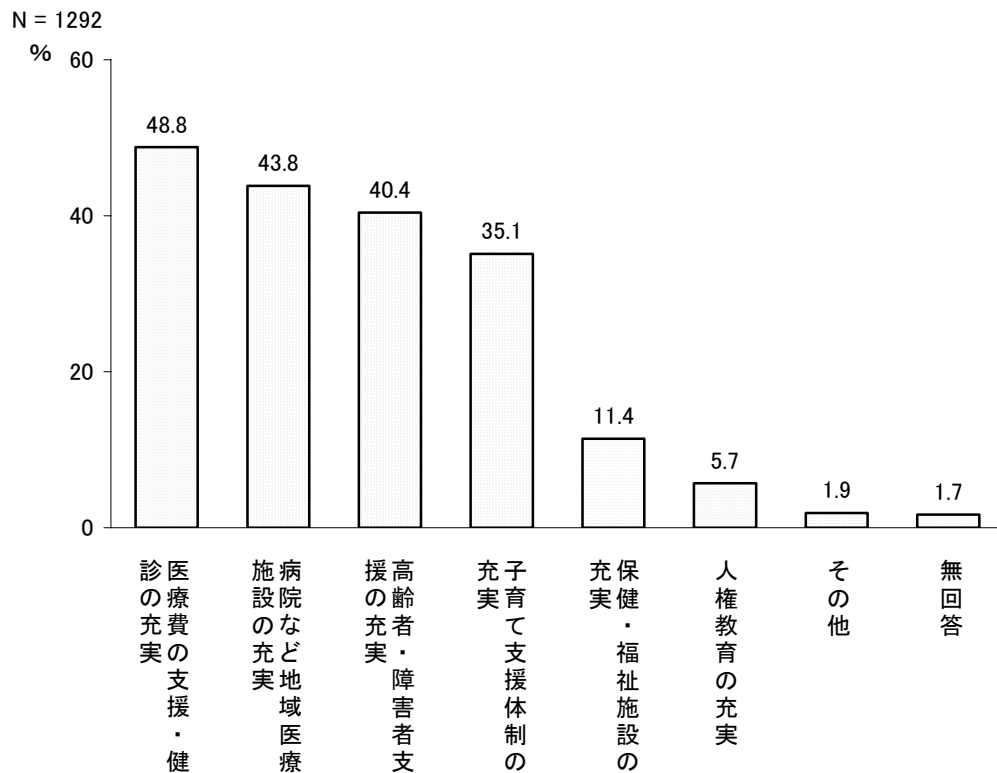
- 誰もが健やかでしあわせに暮らせる健康・福祉のまち（保健・医療・福祉など）
- 自然を感じ環境を保全するまち（自然や環境の保全）
- 産業がいきいきと活発なまち（産業振興・雇用など）
- 市民が安心・安全に暮らせるまち（防災・防犯・交通安全など）
- 道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち（都市基盤・生活環境整備など）
- 人と文化をはぐくみ学びあうまち（教育・文化・スポーツなど）
- みんなで知恵を出し合う創造のまち（市民参加・協働など）
- 無回答



問7 今後、裾野市の「保健・医療・福祉」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆「医療費の支援・健診の充実」が約5割

保健・医療・福祉分野で特に推進すべき施策については、「医療費の支援・健診の充実」の割合が48.8%と最も高く、次いで「病院など地域医療施設の充実」の割合が43.8%、「高齢者・障害者支援の充実」の割合が40.4%となっています。



- ◆男性で「子育て支援体制の充実」の割合が高い
- ◆25～39歳の6割以上が「子育て支援体制の充実」
- ◆45～49歳の6割以上が「病院など地域医療施設の充実」
- ◆60～74歳の5割以上が「高齢者・障害者支援の充実」

保健・医療・福祉分野で特に推進すべき施策については、「医療費の支援・健診の充実」の割合が48.8%と最も高く、次いで「病院など地域医療施設の充実」の割合が43.8%、「高齢者・障害者支援の充実」の割合が40.4%となっています。

男女別でみると、女性に比べ男性で、「子育て支援体制の充実」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、25～29歳、30～34歳、35～39歳で「子育て支援体制の充実」の割合が高く、6割以上となっています。また、45～49歳で「病院など地域医療施設の充実」の割合が、6割以上となっています。60～64歳、65～69歳、70～74歳で「高齢者・障害者支援の充実」の割合が高く、5割以上となっています。

単位：％

		有効回答数 (件)	診の 充実	医療費の 支援・健 診の充実	病院など 地域医療 施設の充実	子育て 支援体制の 充実	高齢者・ 障害者支 援の充実	人権教育 の充実	保健・ 福祉施設 の充実	その他	無回 答
性別	男性	601	50.2	42.1	38.3	38.3	3.3	11.3	1.8	2.0	
	女性	678	47.9	45.9	32.7	42.2	7.8	11.2	2.1	0.9	
年代別	20～24歳	47	59.6	34.0	53.2	23.4	6.4	12.8	2.1	2.1	
	25～29歳	83	53.0	37.3	61.4	16.9	4.8	9.6	1.2	2.4	
	30～34歳	125	54.4	33.6	72.0	24.0	2.4	5.6	—	0.8	
	35～39歳	152	51.3	40.8	61.8	29.6	5.9	5.3	0.7	—	
	40～44歳	140	57.1	45.7	26.4	37.1	5.7	8.6	6.4	2.1	
	45～49歳	104	47.1	59.6	22.1	39.4	6.7	13.5	1.0	—	
	50～54歳	89	41.6	48.3	22.5	46.1	9.0	16.9	2.2	1.1	
	55～59歳	114	41.2	51.8	20.2	50.0	5.3	15.8	1.8	0.9	
	60～64歳	159	45.3	44.7	26.4	50.9	6.9	10.1	0.6	2.5	
	65～69歳	143	49.0	44.8	21.7	53.1	4.2	13.3	1.4	1.4	
70～74歳	122	44.3	40.2	13.9	54.1	6.6	17.2	4.1	2.5		

- ◆須山、富岡で「医療費の支援・健診の充実」の割合が、企業団地で「子育て支援体制の充実」の割合が5割以上
- ◆富岡、深良、千福が丘で「高齢者・障害者支援の充実」の割合が4割以上
- ◆市制に満足している人で「子育て支援体制の充実」、「高齢者・障害者支援の充実」の割合が4割以上

居住地区別で見ると、他の地区に比べ、須山、富岡で「医療費の支援・健診の充実」の割合が、企業団地で「子育て支援体制の充実」の割合が高く、5割以上となっています。また、富岡、深良、千福が丘で「高齢者・障害者支援の充実」の割合が高く、4割以上となっています。

市の政策に対する満足度別で見ると、他に比べ、満足している人で「子育て支援体制の充実」、「高齢者・障害者支援の充実」の割合が高く、4割以上となっています。

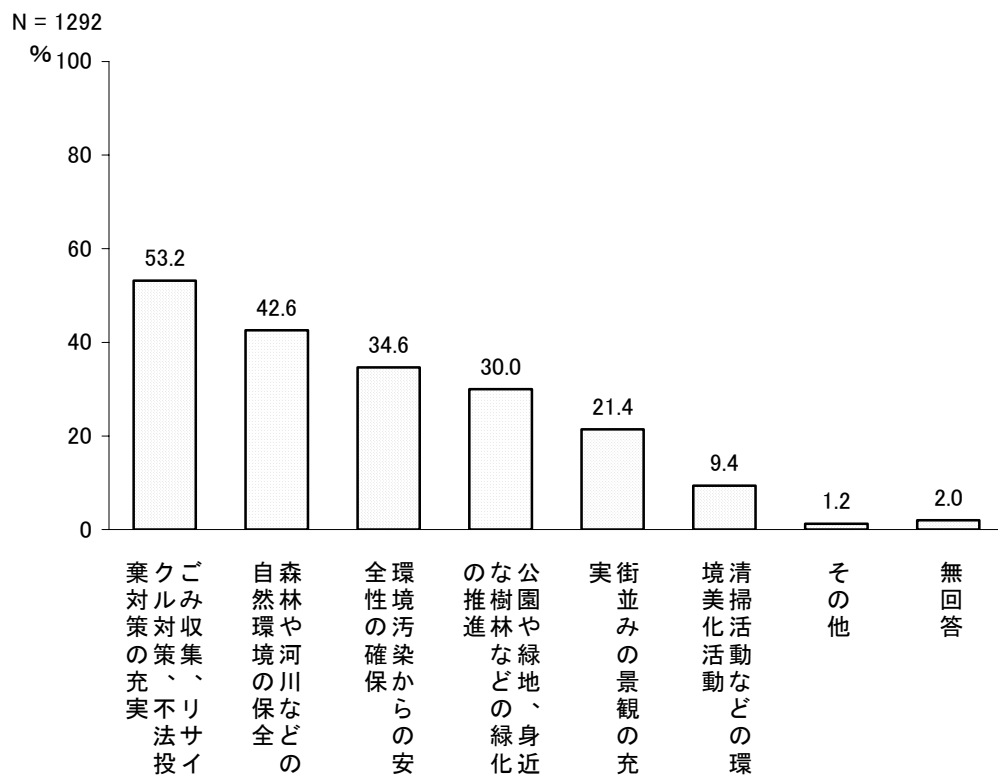
単位：%

		有効回答数 (件)	診の 充実	医療費の 支援・健 診の充実	病院など 地域医療 施設の充実	子育て 支援体制の 充実	高齢者・ 障害者支 援の充実	人権教育 の充実	保健・福 祉施設の 充実	その他	無 回答
居住地区別	須山	72	56.9	44.4	34.7	36.1	6.9	8.3	—	2.8	
	富岡	227	50.2	45.8	33.0	43.6	4.8	12.3	1.8	1.3	
	深良	187	48.7	43.9	26.7	43.3	5.9	13.9	3.2	1.6	
	東	356	47.2	44.1	37.9	38.5	6.5	11.2	1.7	1.7	
	西	276	48.2	40.9	38.8	39.9	6.2	12.0	1.4	1.4	
	千福が丘	90	48.9	48.9	32.2	41.1	—	10.0	4.4	—	
	企業団地	32	43.8	43.8	56.3	31.3	6.3	—	3.1	—	
市の政策に対する満足度別	満足している	33	36.4	27.3	54.5	45.5	6.1	15.2	3.0	3.0	
	まあ満足している	471	50.7	41.6	38.2	38.9	5.1	11.9	1.7	1.5	
	どちらともいえない	514	48.2	47.3	34.2	40.3	5.3	10.5	1.2	1.9	
	やや不満である	187	46.0	46.5	27.8	41.2	6.4	13.4	3.7	1.1	
	不満である	59	57.6	35.6	30.5	47.5	8.5	5.1	5.1	—	

問8 今後、裾野市の「自然や環境の保全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」が5割以上

自然や環境の保全分野で特に推進すべき施策については、「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」の割合が53.2%と最も高く、次いで「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が42.6%、「環境汚染からの安全性の確保」の割合が34.6%となっています。



- ◆男性で「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が高い
- ◆女性で「環境汚染からの安全性の確保」の割合が高い
- ◆20～24 歳、50～54 歳の 4 割以上が「環境汚染からの安全性の確保」
- ◆40～44 歳、50～59 歳の約 6 割が「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」

男女別で見ると、女性に比べ男性で、「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が高くなっています。また、男性に比べ女性で「環境汚染からの安全性の確保」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ、20～24 歳、50～54 歳で「環境汚染からの安全性の確保」の割合が高く、4 割以上となっています。また、40～44 歳、50～54 歳、55～59 歳で「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」の割合が高く、約 6 割となっています。

単位：%

		有効回答数 (件)	森林や河川などの自然環境の保全	街並みの景観の充実	公園や緑地、身近な樹林などの緑化の推進	ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実	環境汚染からの安全性の確保	清掃活動などの環境美化活動	その他	無回答
性別	男性	601	46.4	21.3	28.5	53.1	30.1	10.1	1.5	2.3
	女性	678	39.2	21.4	31.6	53.7	38.8	8.8	0.9	1.3
年代別	20～24歳	47	34.0	23.4	29.8	55.3	42.6	10.6	—	2.1
	25～29歳	83	39.8	25.3	45.8	45.8	28.9	6.0	2.4	—
	30～34歳	125	36.8	27.2	42.4	52.0	24.8	9.6	0.8	0.8
	35～39歳	152	44.1	21.1	41.4	50.0	34.2	7.9	0.7	—
	40～44歳	140	35.7	25.0	27.1	60.7	39.3	5.0	0.7	1.4
	45～49歳	104	41.3	24.0	19.2	58.7	36.5	16.3	1.0	1.0
	50～54歳	89	38.2	23.6	21.3	60.7	43.8	5.6	1.1	1.1
	55～59歳	114	48.2	15.8	20.2	62.3	27.2	13.2	1.8	3.5
	60～64歳	159	45.9	20.8	32.1	47.8	34.6	9.4	0.6	2.5
	65～69歳	143	49.7	14.7	25.2	49.0	39.2	10.5	0.7	4.2
70～74歳	122	47.5	18.0	25.4	48.4	34.4	9.8	3.3	2.5	

- ◆須山で「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が5割以上
- ◆須山で「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」の割合が約6割
- ◆どちらともいえない、やや不満である人で「街並みの景観の充実」の割合が2割以上

居住地区別でみると、須山で「森林や河川などの自然環境の保全」の割合が高く、5割以上、「ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実」の割合が高く、約6割となっています。また、東、西で「清掃活動などの環境美化活動」の割合が高く、約1割となっています。

市の政策に対する満足度別でみると、他に比べ、どちらともいえない、やや不満である人で「街並みの景観の充実」の割合が高く、2割以上となっています。また、不満である人で「清掃活動などの環境美化活動」の割合が高く、1割以上となっています。

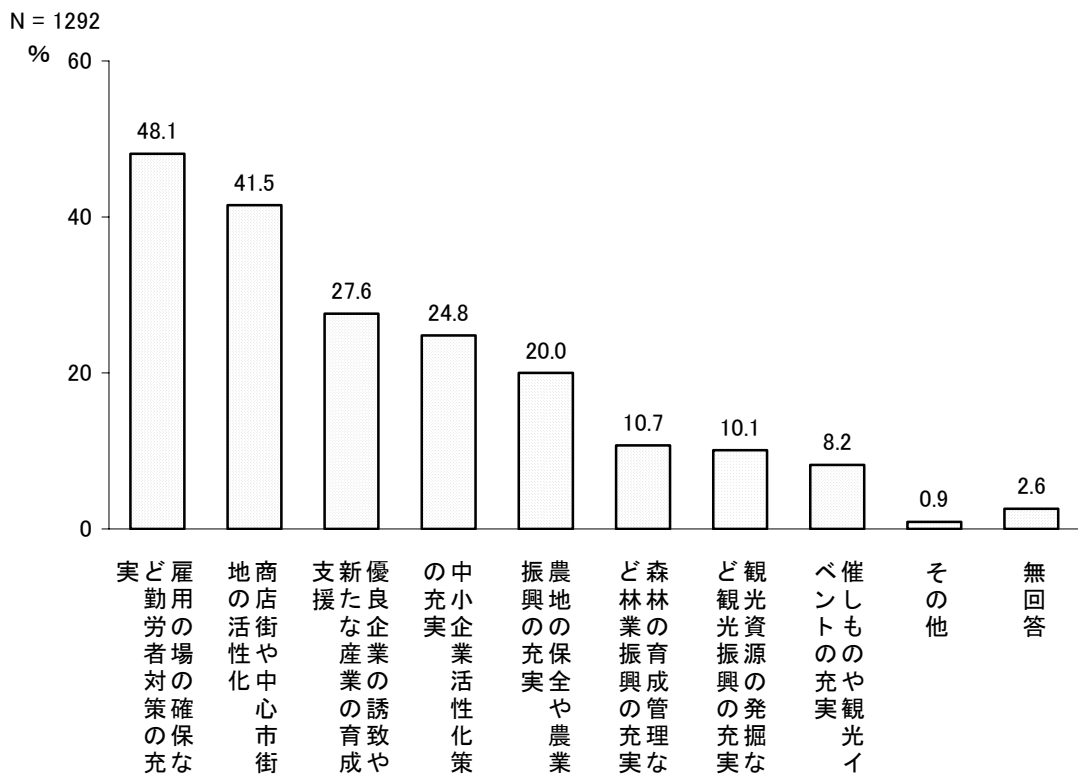
単位：%

		有効回答数 (件)	森林や河川などの自然環境の保全	街並みの景観の充実	公園や緑地、身近な樹林などの緑化の推進	ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実	環境汚染からの安全性の確保	清掃活動などの環境美化活動	その他	無回答
居住地区別	須山	72	54.2	13.9	22.2	61.1	34.7	5.6	—	2.8
	富岡	227	41.9	21.6	30.0	57.7	36.6	8.8	0.4	0.4
	深良	187	44.4	20.9	35.8	50.8	33.2	8.6	—	1.6
	東	356	44.1	21.3	30.3	50.3	34.0	10.1	1.4	2.2
	西	276	38.4	22.8	30.1	55.4	32.2	11.6	2.2	1.8
	千福が丘	90	38.9	20.0	25.6	54.4	37.8	6.7	2.2	3.3
	企業団地	32	46.9	28.1	28.1	46.9	37.5	9.4	3.1	—
市の政策に対する満足度別	満足している	33	36.4	18.2	27.3	48.5	39.4	9.1	—	9.1
	まあ満足している	471	46.3	17.6	31.8	54.6	32.9	8.9	0.6	2.1
	どちらともいえない	514	40.1	22.8	29.4	54.5	36.2	9.9	0.8	1.4
	やや不満である	187	41.7	27.8	27.3	49.2	35.3	7.5	2.1	2.1
	不満である	59	44.1	18.6	25.4	47.5	37.3	13.6	6.8	1.7

問9 今後、裾野市の「産業振興・雇用」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」が約5割

産業振興・雇用分野で特に推進すべき施策については、「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が48.1%と最も高く、次いで「商店街や中心市街地の活性化」の割合が41.5%、「優良企業の誘致や新たな産業の育成」の割合が27.6%となっています。



- ◆男性で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が高い
- ◆女性で「商店街や中心市街地の活性化」、「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が高い
- ◆55～59歳の6割以上が「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」
- ◆70～74歳の約4割が「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」

男女別でみると、女性に比べ男性で、「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が高くなっています。また、男性に比べ女性で「商店街や中心市街地の活性化」、「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、55～59歳で「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が高く、6割以上となっています。また、70～74歳で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が高く、約4割となっています。

単位：％

		有効回答数 (件)	農地の保全や農業 振興の充実	森林の育成管理な ど林業振興の充実	優良企業の誘致や 新たな産業の育成 支援	中小企業活性化策 の充実	商店街や中心市街 地の活性化
性別	男性	601	18.8	13.0	32.3	23.8	38.1
	女性	678	21.2	8.6	23.7	26.0	44.8
年代別	20～24歳	47	17.0	12.8	27.7	34.0	44.7
	25～29歳	83	9.6	6.0	31.3	26.5	49.4
	30～34歳	125	20.0	4.0	23.2	26.4	49.6
	35～39歳	152	19.7	8.6	23.7	30.3	45.4
	40～44歳	140	21.4	8.6	27.9	25.0	41.4
	45～49歳	104	21.2	10.6	25.0	29.8	38.5
	50～54歳	89	16.9	12.4	24.7	27.0	46.1
	55～59歳	114	14.0	11.4	21.1	20.2	42.1
	60～64歳	159	25.8	13.2	28.3	20.8	34.6
	65～69歳	143	25.2	16.8	30.1	23.8	32.9
70～74歳	122	21.3	12.3	41.8	18.0	41.0	

		雇用の場の確保など勤労者対策の充実	観光資源の発掘など観光振興の充実	催しものや観光イベントの充実	その他	無回答
性別	男性	44.3	10.5	9.0	0.8	3.0
	女性	51.6	9.7	7.5	0.9	1.8
年代別	20～24歳	34.0	14.9	10.6	—	2.1
	25～29歳	51.8	4.8	12.0	1.2	—
	30～34歳	42.4	9.6	16.8	1.6	1.6
	35～39歳	42.1	13.2	15.8	0.7	—
	40～44歳	53.6	7.9	7.9	0.7	2.1
	45～49歳	55.8	6.7	4.8	2.9	1.9
	50～54歳	58.4	6.7	4.5	—	—
	55～59歳	64.9	9.6	4.4	—	5.3
	60～64歳	46.5	12.6	6.3	1.9	2.5
	65～69歳	39.9	12.6	4.2	—	5.6
70～74歳	40.2	10.7	3.3	0.8	3.3	

◆富岡、千福が丘で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が3割以上

◆東、西で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が4割以上

居住地区別でみると、他の地区に比べ、富岡、千福が丘で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が高く、3割以上となっています。また、東、西で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が高く、4割以上となっています。

単位：%

		有効回答数 (件)	農地の保全や農業 振興の充実	森林の育成管理な ど林業振興の充実	優良企業の誘致や 新たな産業の育成 支援	中小企業活性化策 の充実	商店街や中心市街 地の活性化
居住地区別	須山	72	15.3	11.1	27.8	19.4	31.9
	富岡	227	18.9	14.5	32.6	25.1	34.8
	深良	187	26.2	11.8	24.1	22.5	39.6
	東	356	19.4	8.7	24.4	26.7	47.8
	西	276	19.2	5.8	27.5	27.9	44.2
	千福が丘	90	20.0	18.9	38.9	14.4	38.9
	企業団地	32	25.0	15.6	28.1	21.9	34.4

		雇用の場の確保な ど勤労者対策の充 実	観光資源の発掘な ど観光振興の充実	催しものや観光イ ベントの充実	その他	無回答
居住地区別	須山	50.0	22.2	6.9	—	6.9
	富岡	50.7	9.7	8.4	1.3	0.9
	深良	47.1	9.1	9.6	1.6	2.7
	東	45.8	10.1	8.1	1.1	2.5
	西	50.7	10.1	7.6	0.4	1.8
	千福が丘	43.3	6.7	5.6	—	4.4
	企業団地	56.3	6.3	9.4	3.1	—

- ◆市制に不満である人で「森林の育成管理など林業振興の充実」の割合が約 2 割
- ◆まあ満足している、やや不満である人で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が約 3 割
- ◆どちらともいえない、やや不満である人で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が 4 割以上
- ◆まあ満足している、不満である人で「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が約 5 割

市の政策に対する満足度別でみると、他に比べ、不満である人で「森林の育成管理など林業振興の充実」の割合が高く、約 2 割となっています。また、まあ満足している、やや不満である人で「優良企業の誘致や新たな産業の育成支援」の割合が約 3 割、どちらともいえない、やや不満である人で「商店街や中心市街地の活性化」の割合が 4 割以上、まあ満足している、不満である人で「雇用の場の確保など勤労者対策の充実」の割合が約 5 割と、それぞれ高くなっています。

単位：%

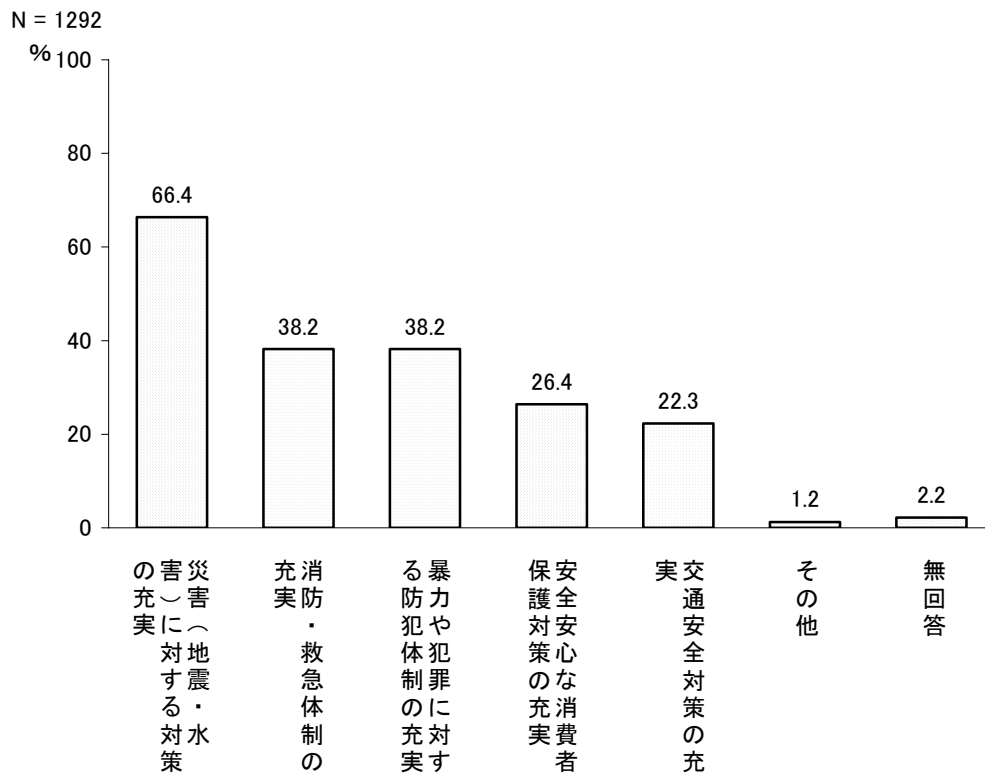
		有効回答数 (件)	農地の保全や農業 振興の充実	森林の育成管理な ど林業振興の充実	優良企業の誘致や 新たな産業の育成 支援	中小企業 活性化策 の充実	商店街や中心市街 地の活性化
市の政策 に対する 満足度別	満足している	33	9.1	15.2	27.3	33.3	33.3
	まあ満足している	471	22.3	10.0	29.5	24.6	38.9
	どちらともいえない	514	18.3	8.6	26.8	25.9	45.1
	やや不満である	187	20.3	12.3	28.9	21.4	41.7
	不満である	59	20.3	23.7	20.3	23.7	33.9

		雇用の場の確保な ど勤労者対策の充 実	観光資源の発掘な ど観光振興の充実	催しものや観光イ ベントの充実	その他	無回答
市の政策 に対する 満足度別	満足している	45.5	6.1	9.1	—	9.1
	まあ満足している	49.9	10.2	7.0	0.8	2.5
	どちらともいえない	47.9	10.5	8.8	0.6	2.1
	やや不満である	46.0	8.6	9.1	2.1	2.7
	不満である	52.5	11.9	6.8	1.7	1.7

問 10 今後、裾野市の「防災・防犯・交通安全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆「災害（地震・水害）に対する対策の充実」が6割以上

防災・防犯・交通安全分野で特に推進すべき施策については、「災害（地震・水害）に対する対策の充実」の割合が 66.4%と最も高く、次いで「消防・救急体制の充実」の割合が 38.2%、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」の割合が 38.2%となっています。



- ◆男性で、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」の割合が高い
- ◆20～24歳、25～29歳の7割以上が「災害（地震・水害）に対する対策の充実」
- ◆30～59歳の4割以上が「消防・救急体制の充実」
- ◆須山、富岡、西で「消防・救急体制の充実」の割合が4割以上
- ◆企業団地で「災害（地震・水害）に対する対策の充実」の割合が約8割

男女別でみると、女性に比べ男性で、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、20～24歳、25～29歳で「災害（地震・水害）に対する対策の充実」の割合が高く、7割以上となっています。また、30～34歳、35～39歳、40～44歳、45～49歳、50～54歳、55～59歳で「消防・救急体制の充実」の割合が高く、4割以上となっています。

居住地区別でみると、須山、富岡、西で「消防・救急体制の充実」の割合が高く、4割以上となっています。また、深良、東、西で「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」の割合が約4割、企業団地で「災害（地震・水害）に対する対策の充実」の割合が約8割と、それぞれ高くなっています。

単位：％

		有効回答数（件）	災害（地震・水害）に対する対策の充実	消防・救急体制の充実	暴力や犯罪に対する防犯体制の充実	安全安心な消費者保護対策の充実	交通安全対策の充実	その他	無回答
性別	男性	601	63.6	36.8	42.3	23.6	24.0	1.5	2.5
	女性	678	69.5	40.3	34.5	28.2	21.1	1.0	1.5
年代別	20～24歳	47	78.7	23.4	40.4	27.7	23.4	2.1	2.1
	25～29歳	83	75.9	33.7	44.6	21.7	15.7	2.4	—
	30～34歳	125	67.2	46.4	43.2	18.4	17.6	2.4	0.8
	35～39歳	152	66.4	43.4	34.9	23.7	29.6	1.3	—
	40～44歳	140	67.1	40.7	40.0	15.7	30.7	0.7	1.4
	45～49歳	104	65.4	47.1	41.3	20.2	20.2	1.9	1.0
	50～54歳	89	65.2	43.8	38.2	24.7	22.5	—	1.1
	55～59歳	114	62.3	42.1	35.1	31.6	18.4	—	4.4
	60～64歳	159	69.8	28.3	37.1	36.5	18.2	1.3	2.5
	65～69歳	143	62.2	37.8	30.8	27.3	25.9	2.1	5.6
70～74歳	122	63.9	31.1	40.2	36.1	19.7	—	1.6	
居住地区別	須山	72	61.1	45.8	31.9	27.8	22.2	2.8	2.8
	富岡	227	67.8	41.0	31.7	30.0	24.7	1.3	0.4
	深良	187	68.4	31.6	39.0	24.1	28.3	0.5	2.7
	東	356	65.4	38.8	40.4	25.6	20.8	1.4	2.2
	西	276	64.9	40.6	40.2	25.4	21.4	1.4	1.8
	千福が丘	90	73.3	35.6	37.8	21.1	20.0	—	4.4
	企業団地	32	81.3	34.4	31.3	25.0	25.0	3.1	—

- ◆市制に満足している人で「消防・救急体制の充実」の割合が4割以上
- ◆満足してないと感じている人ほど、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」、「交通安全対策の充実」の割合が高くなる傾向がある

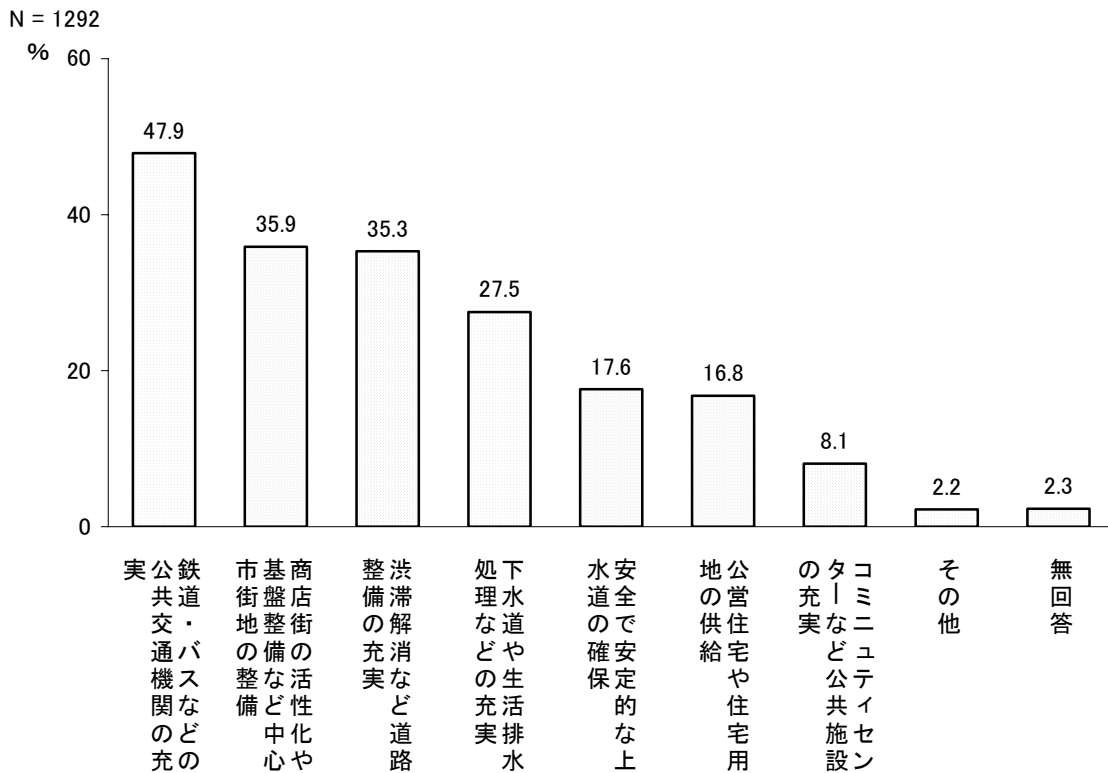
市の政策に対する満足度別でみると、他に比べ、満足している人で「消防・救急体制の充実」の割合が高く、4割以上となっています。また、満足してないと感じている人ほど、「暴力や犯罪に対する防犯体制の充実」、「交通安全対策の充実」の割合が高くなる傾向がみられます。

		有効回答数 (件)	災害(地震・水害) に対する対策の充 実	消防・救急体制の 充実	暴力や犯罪に対す る防犯体制の充実	安全安心な消費者 保護対策の充実	交通安全対策の充 実	その他	無回答
市の政策に 対する満足度別	満足している	33	60.6	42.4	33.3	24.2	18.2	—	9.1
	まあ満足している	471	67.5	38.9	38.6	25.9	21.7	1.1	1.9
	どちらともいえない	514	68.3	39.3	36.0	27.2	21.6	1.2	1.8
	やや不満である	187	62.6	36.4	43.3	24.6	23.0	2.7	2.1
	不満である	59	49.2	35.6	49.2	27.1	30.5	—	3.4

問 11 今後、裾野市の「都市基盤整備・生活環境整備」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」が4割以上

都市基盤整備・生活環境整備分野で特に推進すべき施策については、「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」の割合が47.9%と最も高く、次いで「商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が35.9%、「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が35.3%となっています。



- ◆男性で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が高い
- ◆20～29歳の4割以上が「渋滞解消など道路整備の充実」
- ◆20～29歳の約7割が「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」

男女別でみると、女性に比べ男性で、「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、20～24歳、25～29歳で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が4割以上、「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」の割合が約7割と、それぞれ高くなっています。

単位：％

		有効回答数(件)	渋滞解消など道路整備の充実	鉄道・バスなどの公共交通機関の充実	コミュニティセンターなど公共施設の充実	給 公営住宅や住宅用地の供給	商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備	安全で安定的な上水道の確保	下水道や生活排水処理などの充実	その他	無回答
性別	男性	601	40.6	45.1	7.7	15.8	33.3	18.1	27.8	2.3	2.5
	女性	678	30.5	50.6	8.6	17.3	38.8	17.6	27.4	2.2	1.8
年代別	20～24歳	47	46.8	68.1	19.1	10.6	27.7	12.8	6.4	2.1	2.1
	25～29歳	83	49.4	67.5	6.0	19.3	34.9	6.0	7.2	2.4	—
	30～34歳	125	36.8	56.0	9.6	17.6	42.4	15.2	15.2	3.2	0.8
	35～39歳	152	32.2	44.1	9.9	24.3	38.2	23.0	24.3	2.0	—
	40～44歳	140	29.3	54.3	7.9	14.3	35.7	15.0	32.9	4.3	1.4
	45～49歳	104	39.4	51.9	7.7	5.8	36.5	16.3	26.9	5.8	1.9
	50～54歳	89	24.7	52.8	11.2	16.9	46.1	14.6	27.0	2.2	—
	55～59歳	114	38.6	39.5	3.5	20.2	34.2	21.9	31.6	0.9	3.5
	60～64歳	159	32.1	40.9	4.4	17.0	35.8	20.1	36.5	1.3	3.1
	65～69歳	143	33.6	37.8	9.1	16.1	30.8	23.1	37.1	—	5.6
70～74歳	122	37.7	40.2	7.4	13.9	33.6	18.0	34.4	1.6	3.3	

- ◆須山で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が5割以上
- ◆東、西で「商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が約4割
- ◆企業団地で「公営住宅や住宅用地の供給」の割合が4割以上
- ◆市制に満足している人で商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が4割以上
- ◆市制にやや不満である人で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が4割以上
- ◆市制に不満である人で「下水道や生活排水処理などの充実」の割合が約4割

居住地区別でみると、須山で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が、須山、深良、千福が丘で「鉄道・バスなどの公共交通機関の充実」の割合が高く、それぞれ5割以上となっています。また、東、西で「商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が約4割、企業団地で「公営住宅や住宅用地の供給」の割合が4割以上と、それぞれ高くなっています。

市の政策に対する満足度別でみると、他に比べ、満足している人で「コミュニティセンターなど公共施設の充実」の割合が1割以上、「商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備」の割合が約4割と、それぞれ高くなっています。また、やや不満である人で「渋滞解消など道路整備の充実」の割合が、不満である人で「下水道や生活排水処理などの充実」の割合が高く、それぞれ4割以上となっています。

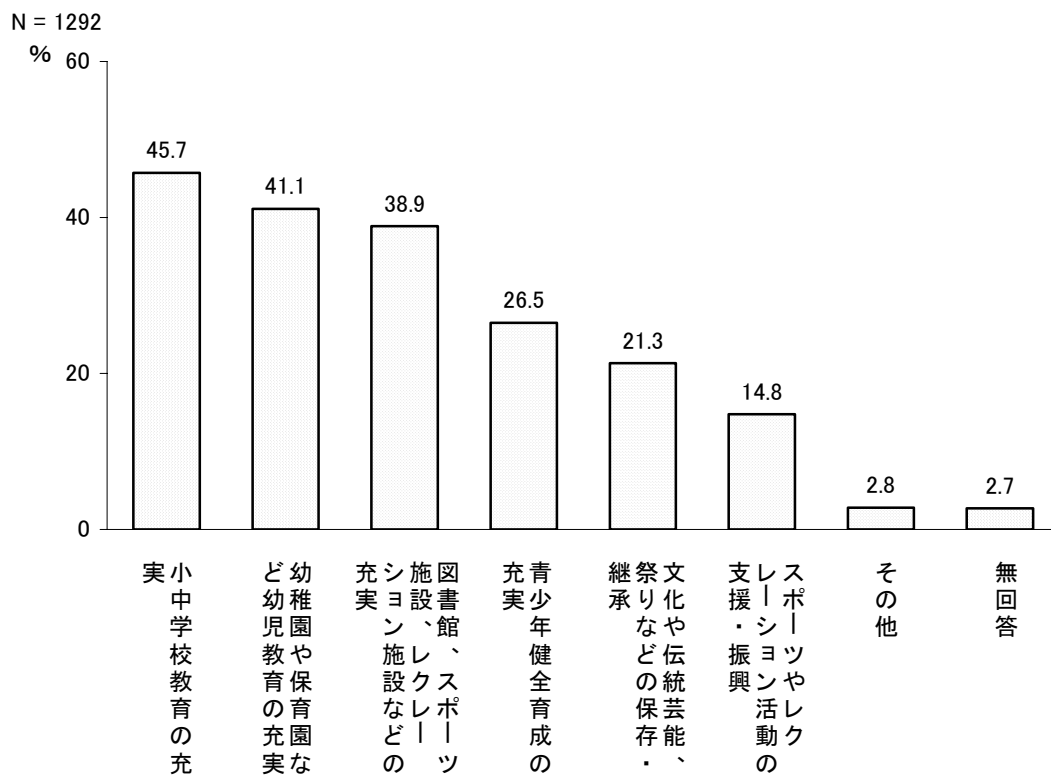
単位：%

		有効回答数 (件)	渋滞解消など道路整備 の充実	鉄道・バスなどの公共交 通機関の充実	コ ミ ニ ユ ー テ ィ セ ン タ ー な ど 公 共 施 設 の 充 実	公 営 住 宅 や 住 宅 用 地 の 供 給	商 店 街 の 活 性 化 や 基 盤 整 備 な ど 中 心 市 街 地 の 整 備	安 全 で 安 定 的 な 上 水 道 の 確 保	下 水 道 や 生 活 排 水 処 理 な ど の 充 実	そ の 他	無 回 答
居住地区別	須山	72	58.3	54.2	6.9	5.6	33.3	9.7	18.1	1.4	4.2
	富岡	227	38.8	48.5	7.0	18.9	34.8	17.6	27.3	2.2	0.9
	深良	187	33.2	57.8	5.9	18.7	26.2	18.7	29.9	1.1	2.1
	東	356	35.7	42.4	9.3	18.0	42.7	16.6	23.9	2.0	3.1
	西	276	30.4	42.8	10.1	16.3	42.0	19.2	27.9	3.6	1.4
	千福が丘	90	16.7	53.3	6.7	6.7	27.8	22.2	51.1	3.3	3.3
	企業団地	32	50.0	65.6	9.4	25.0	21.9	15.6	9.4	3.1	—
市の政策に対する満足度別	満足している	33	30.3	33.3	15.2	18.2	42.4	18.2	21.2	—	9.1
	まあ満足している	471	34.4	46.7	8.7	15.7	36.9	20.8	26.1	1.5	2.8
	どちらともいえない	514	35.4	52.3	8.2	16.3	37.7	15.6	26.7	1.6	1.6
	やや不満である	187	40.1	41.7	6.4	17.6	32.6	15.0	31.0	4.3	2.1
	不満である	59	28.8	49.2	5.1	23.7	22.0	16.9	39.0	8.5	1.7

問 12 今後、裾野市の「教育・文化・スポーツ」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

◆ 「小中学校教育の充実」が4割以上

教育・文化・スポーツ分野で特に推進すべき施策については、「小中学校教育の充実」の割合が45.7%と最も高く、次いで「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」の割合が41.1%、「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」の割合が38.9%となっています。



- ◆男性で「スポーツやレクリエーション活動の支援・振興」の割合が高い
- ◆20～24歳の5割以上が「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」
- ◆25～39歳の5割以上が「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」
- ◆30～49歳の5割以上が「小中学校教育の充実」
- ◆65～74歳の4割以上が「青少年健全育成の充実」

男女別でみると、女性に比べ男性で、「スポーツやレクリエーション活動の支援・振興」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、20～24歳で「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」の割合が、25～29歳、30～34歳、35～39歳で「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」の割合が、30～34歳、35～39歳、40～44歳、45～49歳で「小中学校教育の充実」の割合が高く、それぞれ5割以上となっています。また、65～69歳、70～74歳で「青少年健全育成の充実」の割合が高く、4割以上となっています。

単位：％

		有効回答数 (件)	幼稚園や保育園など幼児 教育の充実	小中学校教育の充実	青少年健全育成の充実	文化や伝統芸能、祭りな どの保存・継承	スポーツやレクリエーション 活動の支援・振興	図書館、スポーツ施設、 レクリエーション施設など の充実	その他	無回答
性別	男性	601	40.1	43.8	25.6	20.8	18.8	39.3	2.2	3.0
	女性	678	42.6	47.6	27.6	21.4	11.1	38.8	3.4	2.1
年代別	20～24歳	47	40.4	25.5	23.4	23.4	27.7	55.3	—	2.1
	25～29歳	83	53.0	41.0	12.0	14.5	24.1	44.6	4.8	—
	30～34歳	125	62.4	52.0	8.0	16.0	9.6	44.8	3.2	0.8
	35～39歳	152	51.3	60.5	12.5	19.7	14.5	38.2	2.0	—
	40～44歳	140	32.9	56.4	20.0	20.7	12.9	49.3	2.9	1.4
	45～49歳	104	31.7	50.0	29.8	16.3	18.3	44.2	3.8	1.0
	50～54歳	89	39.3	49.4	32.6	19.1	14.6	39.3	—	1.1
	55～59歳	114	39.5	29.8	28.9	30.7	14.9	42.1	—	4.4
	60～64歳	159	40.3	43.4	33.3	24.5	10.1	33.3	3.8	3.1
	65～69歳	143	32.9	38.5	42.0	23.8	10.5	31.5	2.8	7.7
70～74歳	122	32.8	40.2	45.1	22.1	19.7	21.3	5.7	4.1	

- ◆富岡で「小中学校教育の充実」の割合が5割以上
- ◆深良、東で「青少年健全育成の充実」の割合が約3割
- ◆企業団地で「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」の割合が約7割
- ◆市制に満足している、まあ満足している、不満である人で「小中学校教育の充実」の割合が約5割
- ◆どちらともいえない人で「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」の割合が約4割

居住地区別で見ると、他の地区に比べ、富岡で「小中学校教育の充実」の割合が高く、5割以上となっています。また、深良、東で「青少年健全育成の充実」の割合が約3割、企業団地で「幼稚園や保育園など幼児教育の充実」の割合が約7割と、それぞれ高くなっています。

市の政策に対する満足度別で見ると、他に比べ、市制に満足している、まあ満足している、不満である人で「小中学校教育の充実」の割合が高く、約5割となっています。また、どちらともいえない人で「図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実」の割合が高く、約4割となっています。

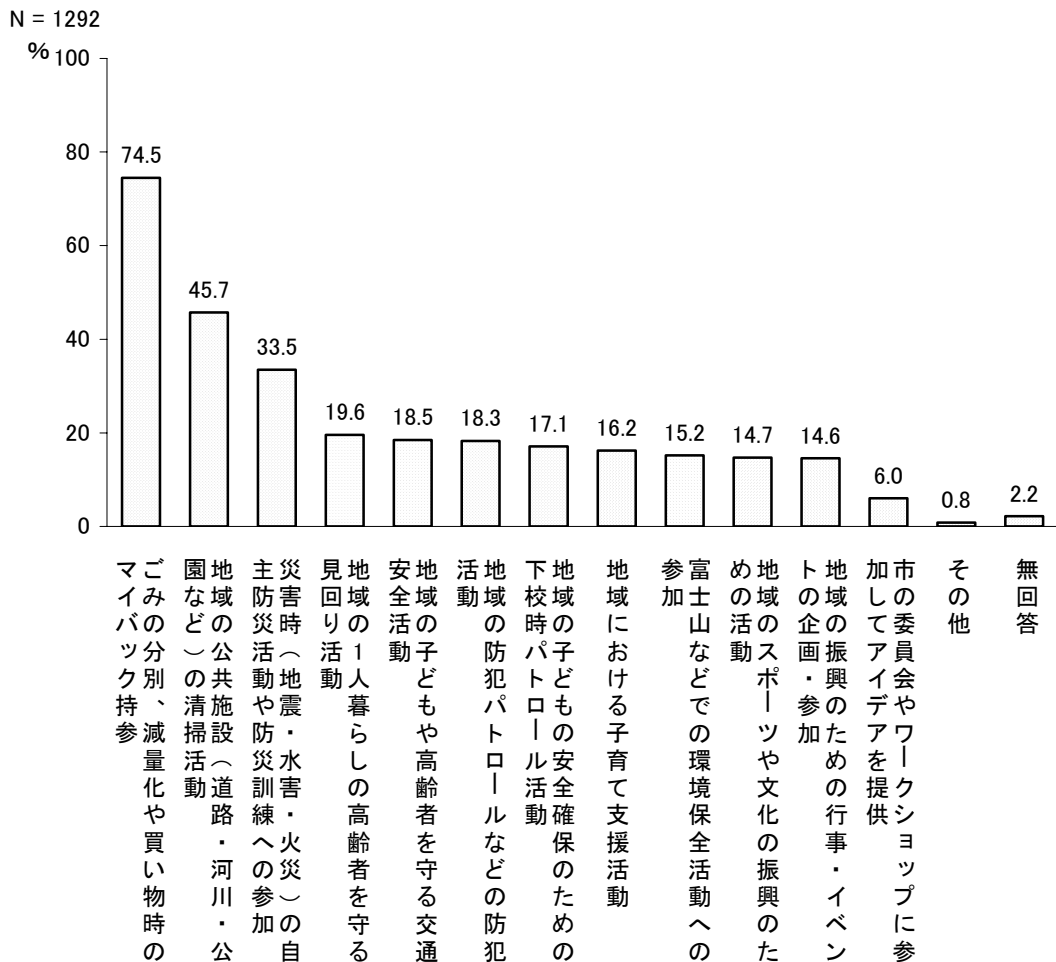
単位：%

		有効回答数 (件)	幼稚園や 保育園など 幼児教育の 充実	小中学校 教育の充実	青少年健全 育成の充実	文化や伝統 芸能、祭り などの保存 ・継承	スポーツや レクリエー ション活動 の支援・振 興	図書館、ス ポーツ施設 、レクリエ ーション施 設などの 充実	その他	無回答
居住地区別	須山	72	38.9	36.1	26.4	23.6	16.7	37.5	5.6	5.6
	富岡	227	39.6	54.2	26.0	18.5	16.3	38.3	1.3	0.9
	深良	187	40.6	48.1	29.9	19.3	11.8	35.8	2.1	4.8
	東	356	38.2	47.2	31.2	23.6	12.4	37.6	1.7	2.8
	西	276	47.1	42.8	19.9	20.7	16.7	41.3	4.7	1.4
	千福が丘	90	33.3	43.3	24.4	23.3	18.9	40.0	4.4	3.3
	企業団地	32	68.8	31.3	21.9	18.8	6.3	50.0	3.1	—
市の政策 に対する 満足度別	満足している	33	42.4	54.5	18.2	18.2	9.1	36.4	—	9.1
	まあ満足している	471	41.6	49.5	28.0	20.4	13.2	36.1	2.3	2.5
	どちらともいえない	514	41.4	43.2	25.7	22.0	15.4	43.0	2.5	1.9
	やや不満である	187	42.8	38.0	27.3	20.9	18.7	38.0	3.7	3.2
	不満である	59	33.9	50.8	28.8	25.4	13.6	32.2	6.8	1.7

問 13 今後の裾野市のまちづくりにとって市民活動はとても重要になると思われますが、どのような活動に参加できますか。該当するものを選んで、○をつけてください。

◆「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」が7割以上

参加できる市民活動については、「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」の割合が74.5%と最も高く、次いで「地域の公共施設（道路・河川・公園など）の清掃活動」の割合が45.7%、「災害時（地震・水害・火災）の自主防災活動や防災訓練への参加」の割合が33.5%となっています。



- ◆男性で「地域のスポーツや文化の振興のための活動」の割合が高い
- ◆女性で「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」、「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」、「地域における子育て支援活動」、「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が高い
- ◆35～44歳、50～54歳の8割以上が「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」
- ◆20～39歳で「地域における子育て支援活動」の割合が、35～44歳、65～69歳で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が2割以上
- ◆60～74歳の約3割が「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」

男女別で見ると、女性に比べ男性で、「地域のスポーツや文化の振興のための活動」の割合が高くなっています。また、男性に比べ女性で、「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」、「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」、「地域における子育て支援活動」、「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ、35～39歳、40～44歳、50～54歳で「ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参」の割合が高く、8割以上となっています。また、20～24歳、25～29歳、30～34歳、35～39歳で「地域における子育て支援活動」の割合が、35～39歳、40～44歳、65～69歳で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が、それぞれ2割以上となっています。また、60～64歳、65～69歳、70～74歳で「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」の割合が約3割となっています。

単位：％

		有効回答数(件)	地域の公共施設(道路・河川・公園など)の清掃活動	富士山などでの環境保全活動への参加	買い物時のマイバック持参	ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参	防災訓練への参加	災害時(地震・水害・火災)の自主防災活動	地域の防犯パトロールなどの防犯活動	地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動	地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動
性別	男性	601	46.6	18.1	66.1	30.6	19.8	18.0	14.3		
	女性	678	45.4	12.8	82.7	36.1	17.0	18.9	24.0		
年代別	20～24歳	47	34.0	17.0	70.2	25.5	12.8	17.0	10.6		
	25～29歳	83	27.7	21.7	65.1	22.9	8.4	13.3	3.6		
	30～34歳	125	33.6	16.8	77.6	19.2	14.4	21.6	8.8		
	35～39歳	152	46.1	21.1	84.9	27.0	17.8	15.8	14.5		
	40～44歳	140	45.0	17.9	82.9	37.1	20.0	19.3	20.0		
	45～49歳	104	58.7	14.4	76.9	32.7	17.3	18.3	12.5		
	50～54歳	89	47.2	12.4	80.9	47.2	25.8	18.0	20.2		
	55～59歳	114	53.5	14.9	77.2	34.2	18.4	10.5	20.2		
	60～64歳	159	46.5	10.1	74.2	39.6	22.6	22.0	28.9		
	65～69歳	143	51.7	14.7	63.6	38.5	22.4	25.2	28.0		
70～74歳	122	50.0	9.0	65.6	38.5	13.1	16.4	31.1			

		画・参加	地域の振興のための行事・イベントの企画・参加	地域における子育て支援活動	地域のスポーツや文化の振興のための活動	地域の子どもたちの安全確保のための下校時パトロール活動	地域の子どもを保護するための下校時パトロール活動	市の委員会やワークショップに参加してアイデアを提供	その他	無回答
性別	男性	16.3	12.0	18.3	13.5	6.7	0.3	2.5		
	女性	13.3	19.8	11.5	20.4	5.3	1.2	1.6		
年代別	20～24歳	23.4	23.4	23.4	17.0	6.4	—	2.1		
	25～29歳	15.7	20.5	16.9	12.0	3.6	—	—		
	30～34歳	16.0	28.0	12.8	18.4	8.8	0.8	0.8		
	35～39歳	15.1	20.4	16.4	20.4	4.6	0.7	0.7		
	40～44歳	12.9	14.3	14.3	20.7	6.4	2.1	1.4		
	45～49歳	16.3	12.5	11.5	18.3	9.6	—	1.9		
	50～54歳	14.6	18.0	25.8	14.6	7.9	1.1	—		
	55～59歳	19.3	10.5	20.2	11.4	6.1	1.8	4.4		
	60～64歳	17.0	15.7	10.1	17.0	6.9	—	2.5		
	65～69歳	9.1	11.2	12.6	20.3	2.8	—	5.6		
70～74歳	9.0	8.2	8.2	13.1	3.3	1.6	1.6			

- ◆須山、企業団地で「富士山などでの環境保全活動への参加」の割合が2割以上
- ◆富岡、千福が丘で「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」の割合が2割以上
- ◆富岡で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が2割以上
- ◆東、西で「地域の防犯パトロールなどの防犯活動」の割合が2割以上

居住地区別で見ると、他の地区に比べ、須山、企業団地で「富士山などでの環境保全活動への参加」の割合が、富岡、千福が丘で「地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動」の割合が、富岡で「地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動」の割合が、東、西で「地域の防犯パトロールなどの防犯活動」の割合が高く、それぞれ2割以上となっています。

単位：%

居住地区別		有効回答数(件)	地域の公共施設(道路・河川・公園など)の清掃活動	富士山などでの環境保全活動への参加	ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参	災害時(地震・水害・火災)の自主防災活動や防災訓練への参加	地域の防犯パトロールなどの防犯活動	地域の子どもや高齢者を守る交通安全活動	地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動
富岡	227	48.0	12.3	76.7	37.4	18.5	24.7	20.7	
深良	187	48.7	12.3	72.7	38.5	13.9	14.4	19.3	
東	356	46.6	14.6	75.8	34.0	20.5	19.9	21.9	
西	276	45.3	17.0	73.9	30.1	23.2	19.2	17.0	
千福が丘	90	44.4	16.7	77.8	27.8	14.4	17.8	20.0	
企業団地	32	31.3	28.1	75.0	31.3	6.3	9.4	9.4	

居住地区別		地域の振興のための企画・参加	地域における子育て支援活動	地域のスポーツや文化の振興のための活動	地域の子どもや安全確保のための下校時パトロール活動	市の委員会やワークショップに参加してアイデアを提供	その他	無回答
富岡	15.0	15.0	12.8	22.9	5.3	0.4	0.4	
深良	15.5	19.8	14.4	11.8	3.7	0.5	2.1	
東	13.2	18.0	13.8	18.8	5.9	0.8	2.2	
西	15.2	14.5	15.6	19.9	6.9	1.4	2.5	
千福が丘	12.2	12.2	21.1	13.3	12.2	—	3.3	
企業団地	9.4	12.5	—	12.5	3.1	—	—	

市の政策に対する満足度別で見ると、市制による満足度による傾向は見られませんでした。

単位：%

		有効回答数(件)	地域の公共施設(道路・河川・公園など)の清掃活動	富士山などでの環境保全活動への参加	ごみの分別、減量化や買い物時のマイバック持参	防災訓練への参加	災害時(地震・水害・火災)の自主防災活動	地域の防犯パトロールなどの防犯活動	地域の子どもや高齢者を守る交通安全活動	地域の一人暮らしの高齢者を守る見回り活動
市の政策に対する満足度別	満足している	33	45.5	24.2	66.7	36.4	27.3	27.3	21.2	
	まあ満足している	471	49.0	14.2	78.3	35.0	18.5	20.2	18.7	
	どちらともいえない	514	45.5	15.8	74.5	33.7	16.3	17.7	19.5	
	やや不満である	187	44.4	15.5	69.0	31.0	19.3	16.6	21.9	
	不満である	59	33.9	13.6	69.5	30.5	27.1	15.3	22.0	

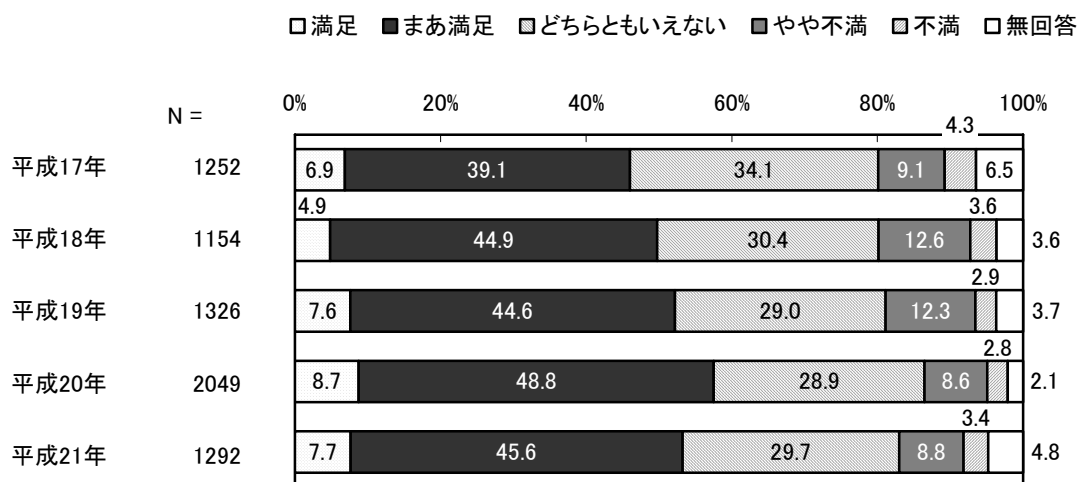
		画・参加	地域の振興のための行事・イベントの企画・参加	地域における子育て支援活動	地域のスポーツや文化の振興のための活動	地域の子ども安全確保のための下校時パトロール活動	市の委員会やワークショップに参加してアイデアを提供	その他	無回答
市の政策に対する満足度別	満足している	21.2	18.2	24.2	33.3	12.1	3.0	9.1	
	まあ満足している	12.5	18.5	14.4	19.3	4.2	0.2	2.1	
	どちらともいえない	14.2	15.6	14.8	16.7	4.7	0.6	1.8	
	やや不満である	19.8	13.4	16.6	9.1	10.7	1.1	2.1	
	不満である	11.9	11.9	6.8	20.3	13.6	5.1	1.7	

IV 参考資料

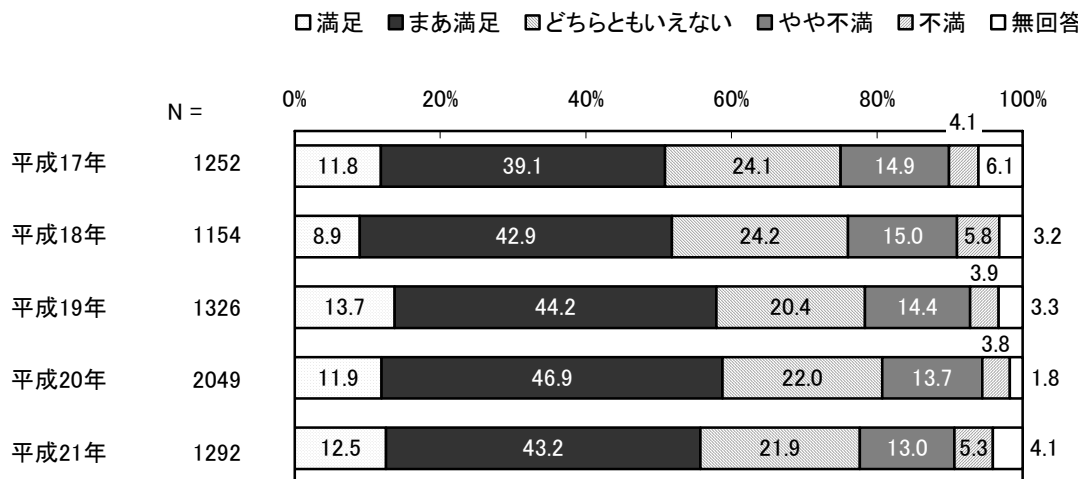
1 裾野市の取り組みに対する評価と重要度の経年変化

(1) 裾野市の取り組みに対する評価

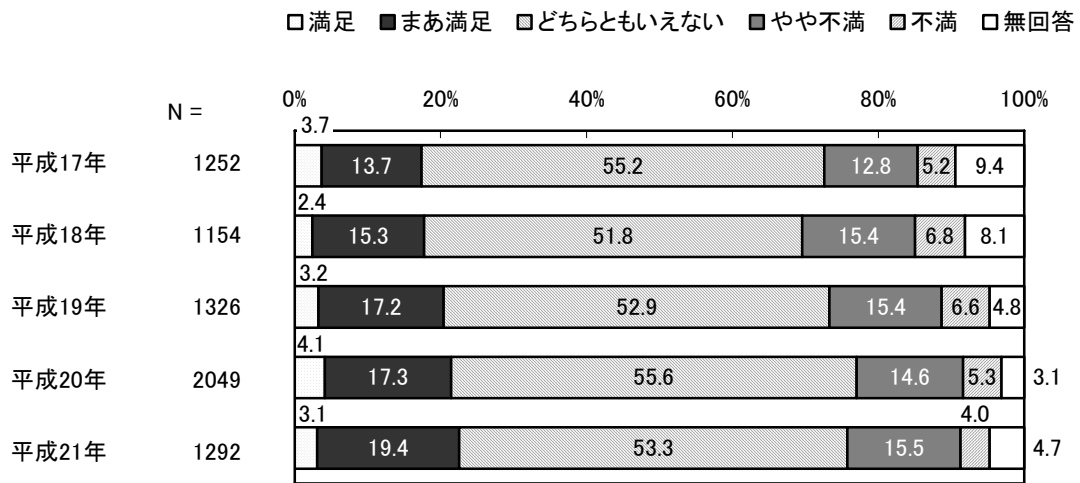
1 心身ともに健康で充実した生活を送る



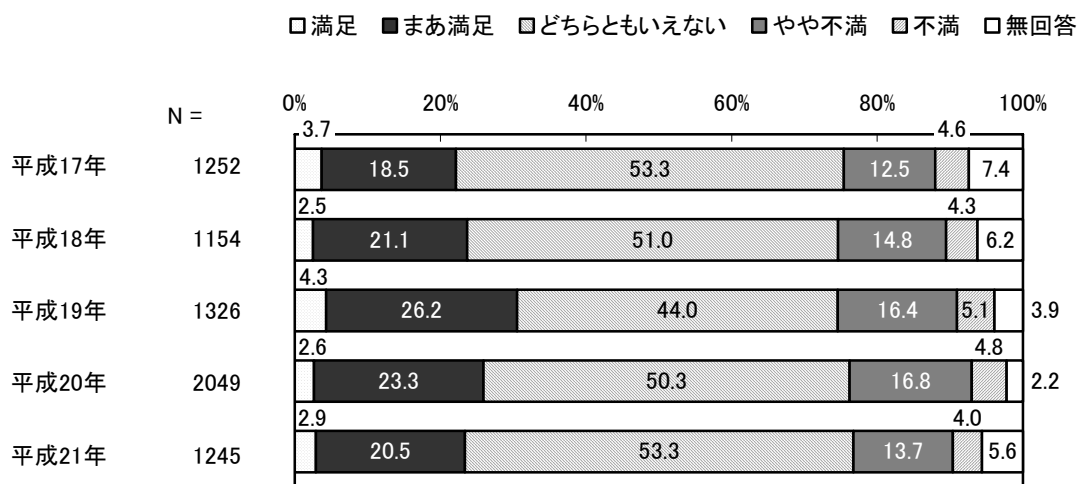
2 必要な時に適切な医療が受けられる



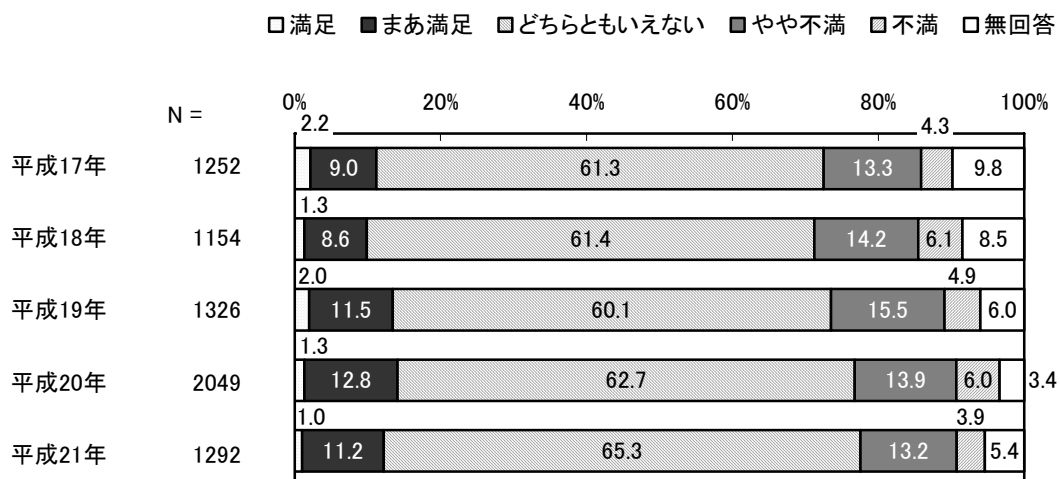
3 スポーツを習慣にした生活を送る



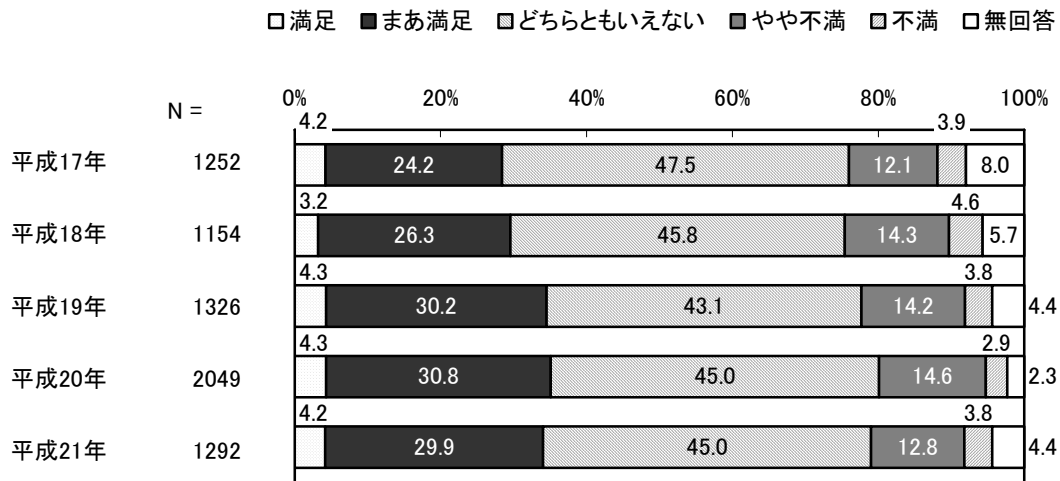
4 高齢者が自立して元気に生き生き暮らす



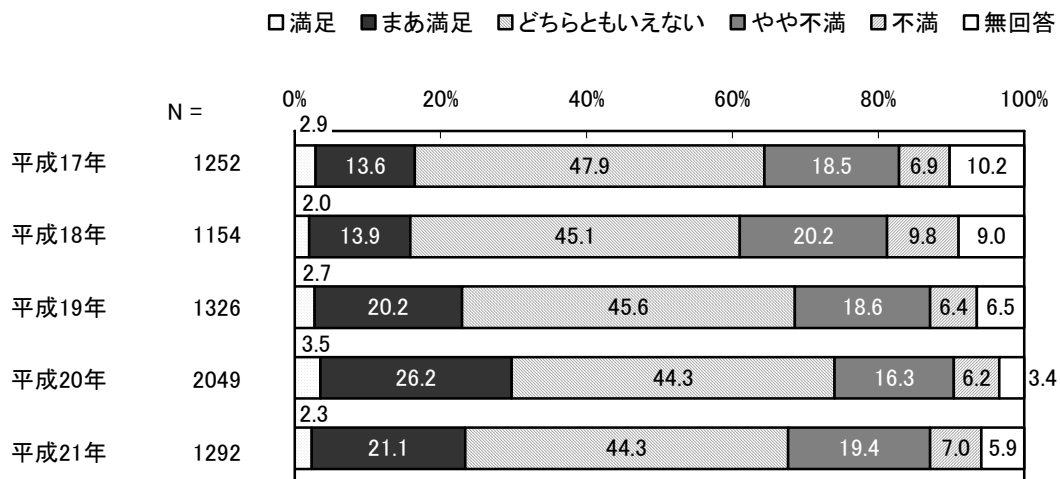
5 障害のある人の社会参加と自立



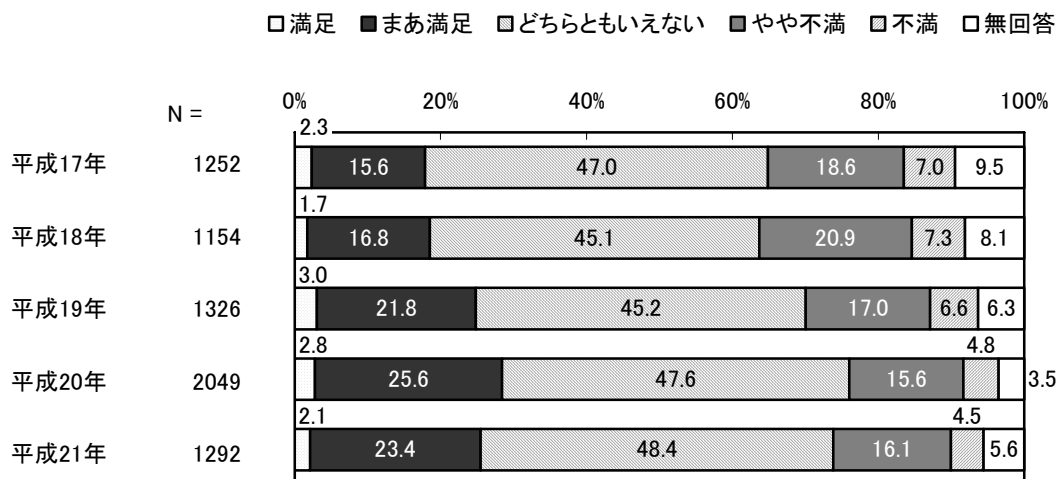
6 地域住民が共に支えあって暮らす



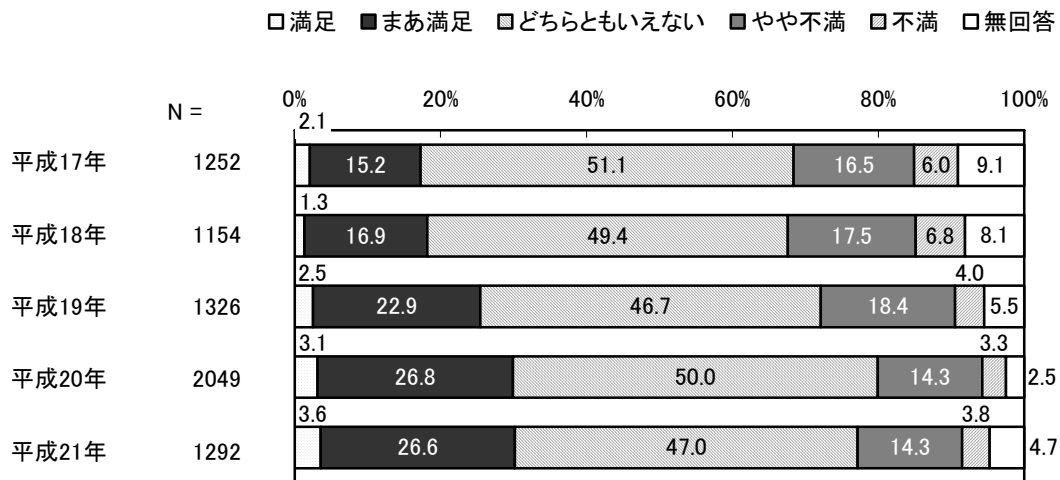
7 安心して子育てと就労が両立できる



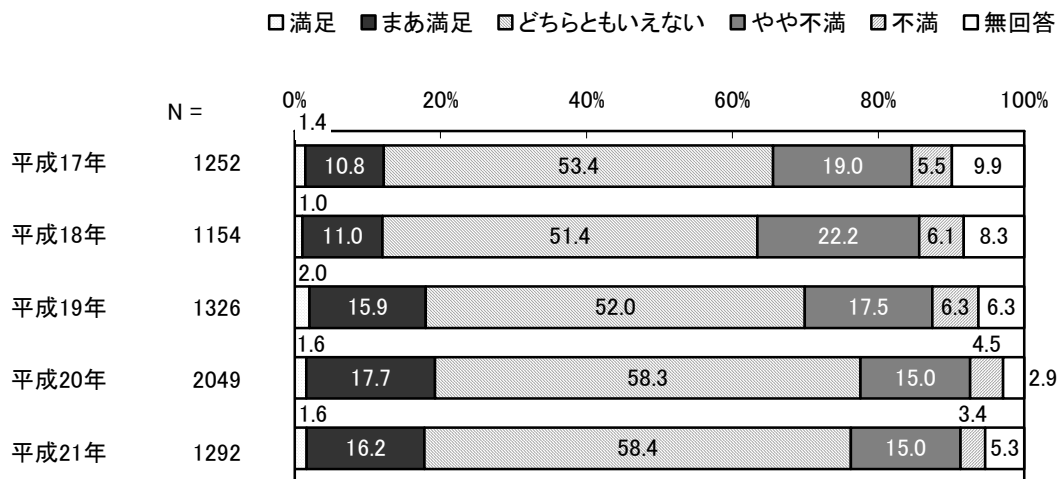
8 人間性豊かな子どもを育てる教育



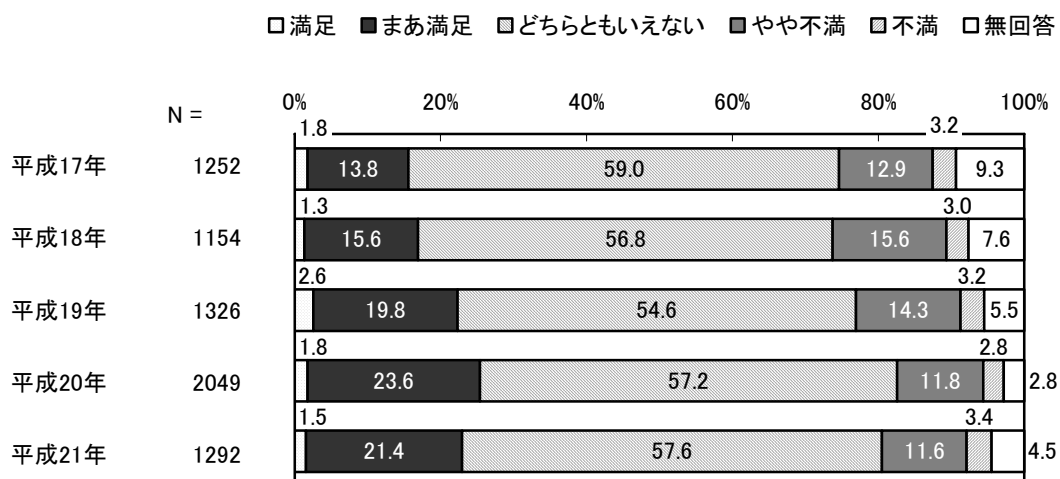
9 生涯学習や文化活動の機会や場所



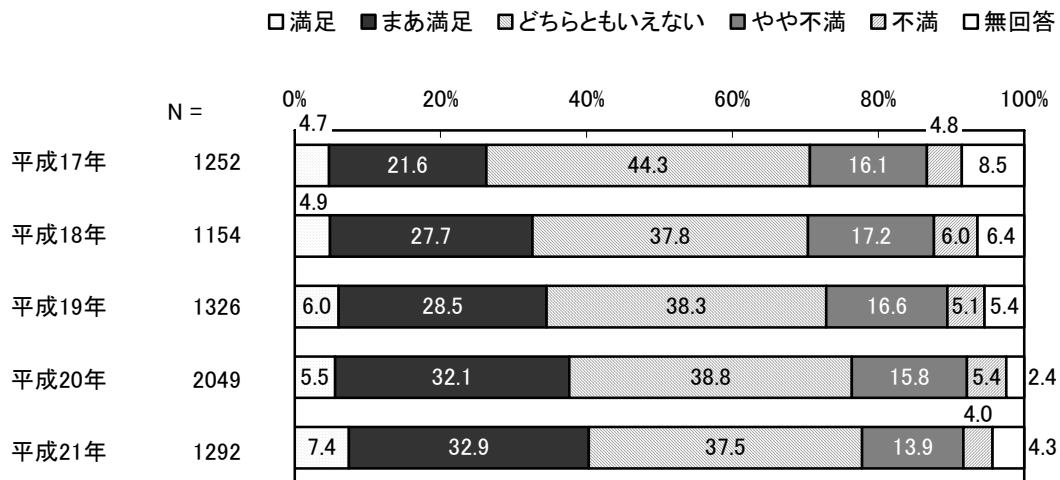
10 次世代を担う健全な青少年を育てる



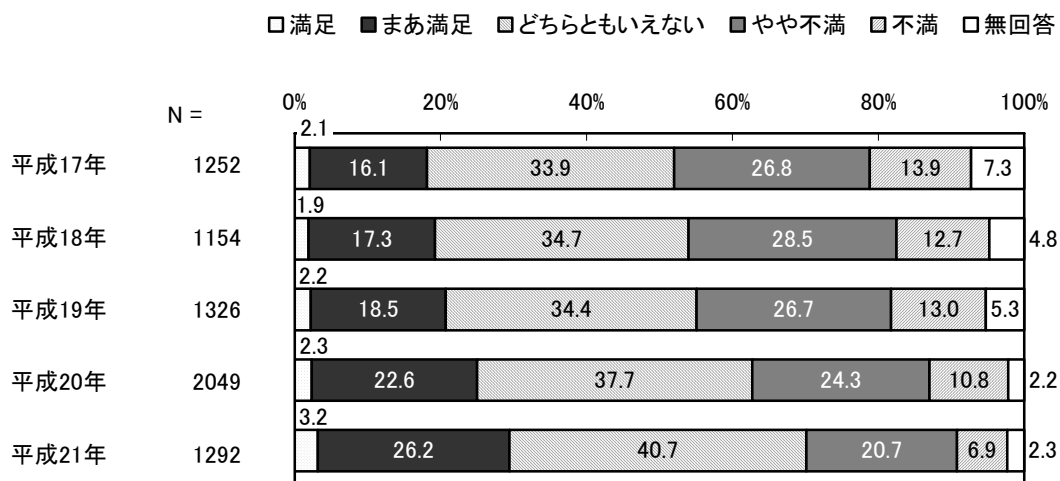
11 地域コミュニティ活動の活発化



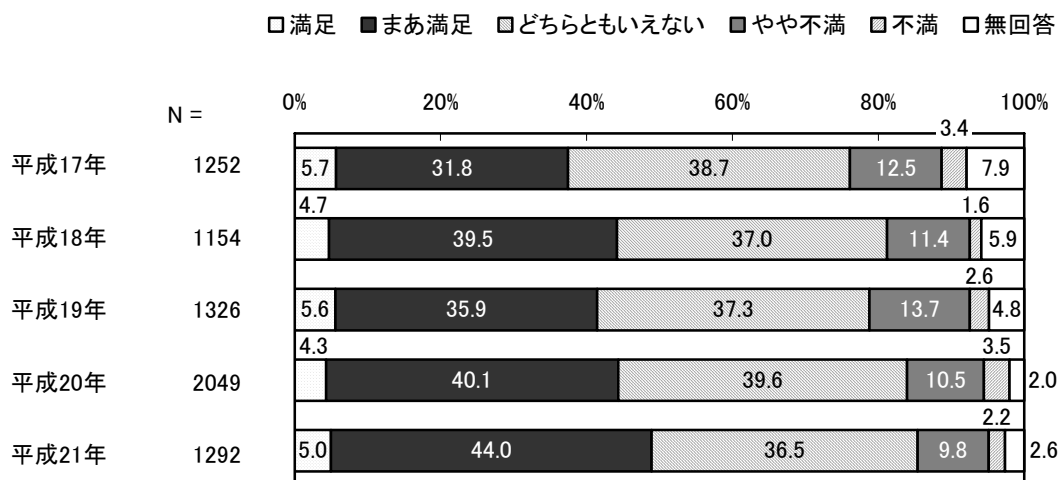
12 恵まれた自然景観の活用



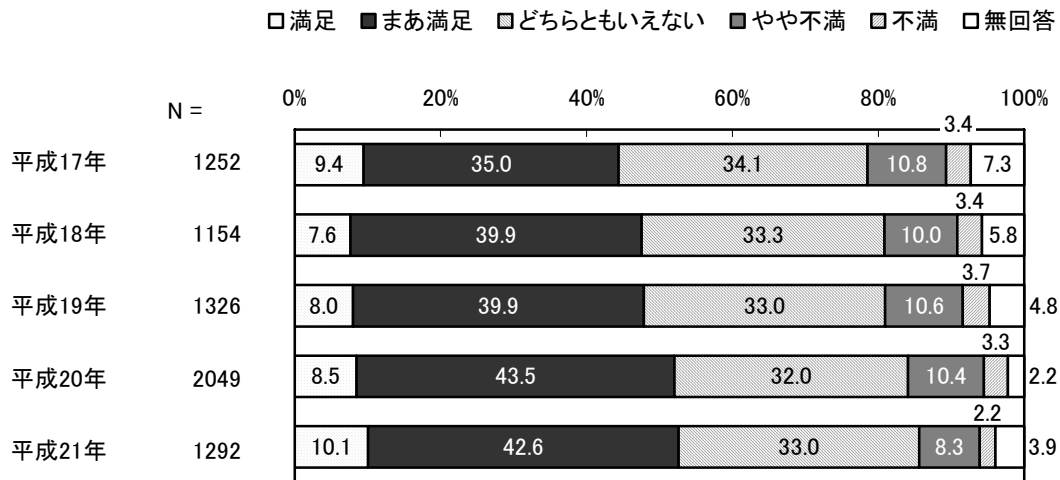
13 ごみ不法投棄や公害への対策



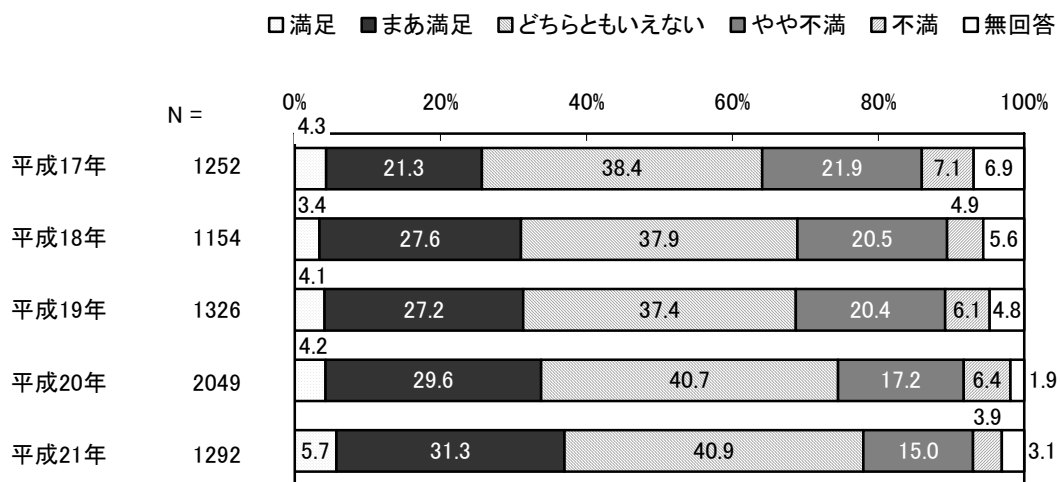
14 リサイクル活動



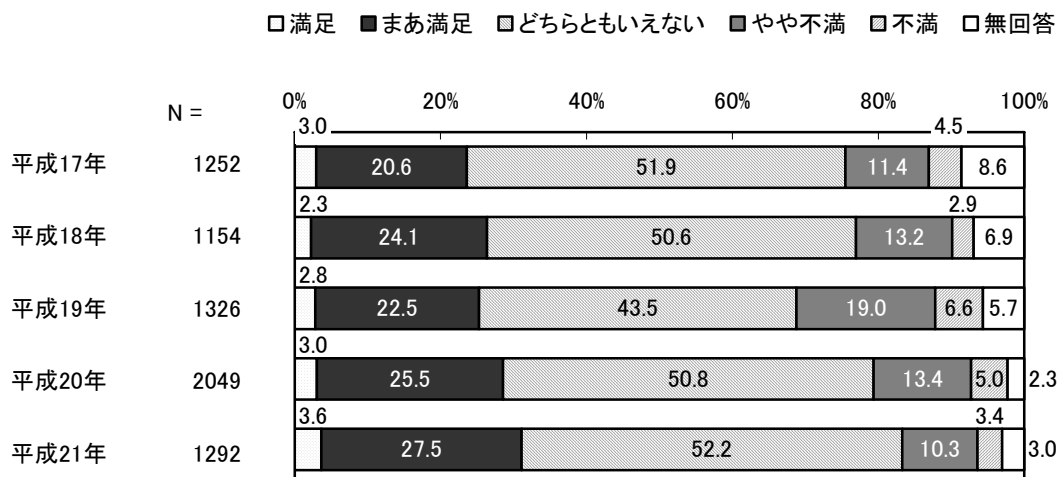
15 身近な緑の環境



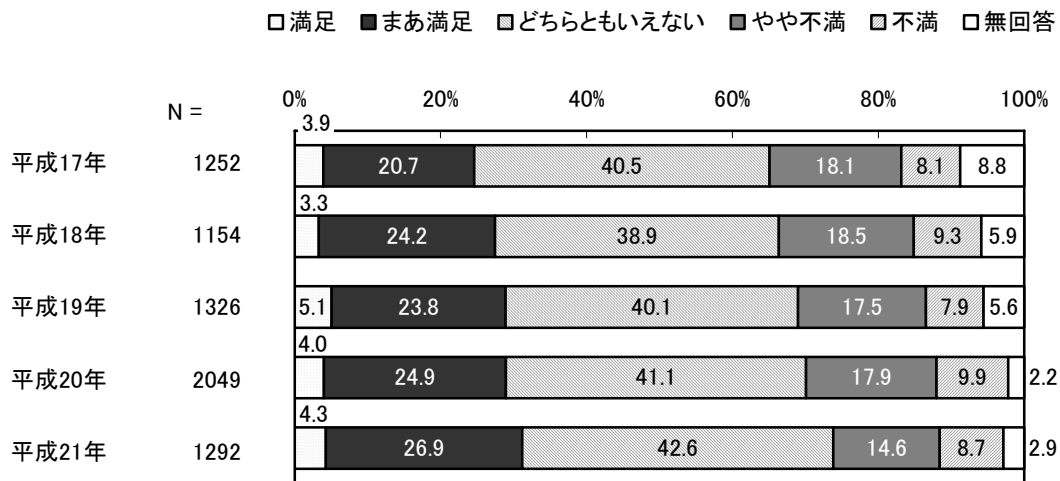
16 きれいな川を守り、水に親しむ



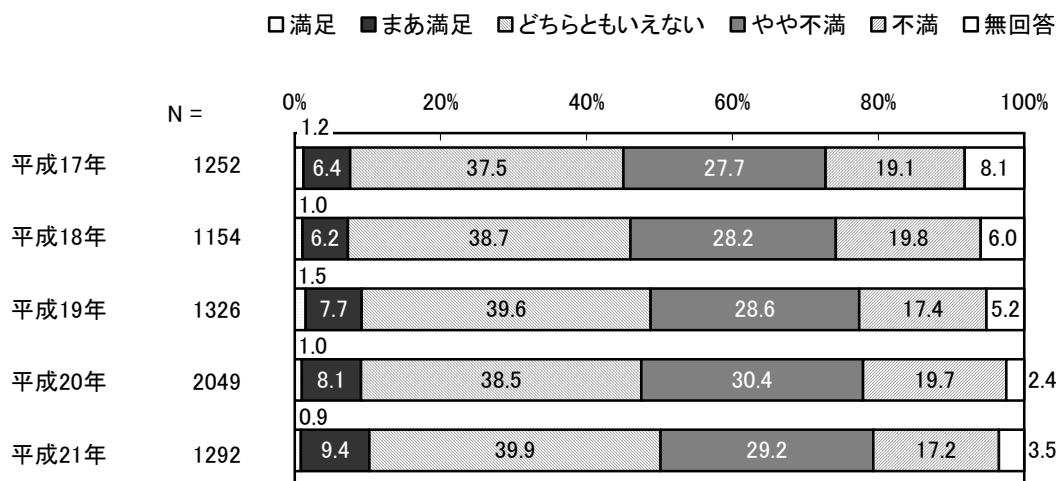
17 山や川の災害を防ぐ



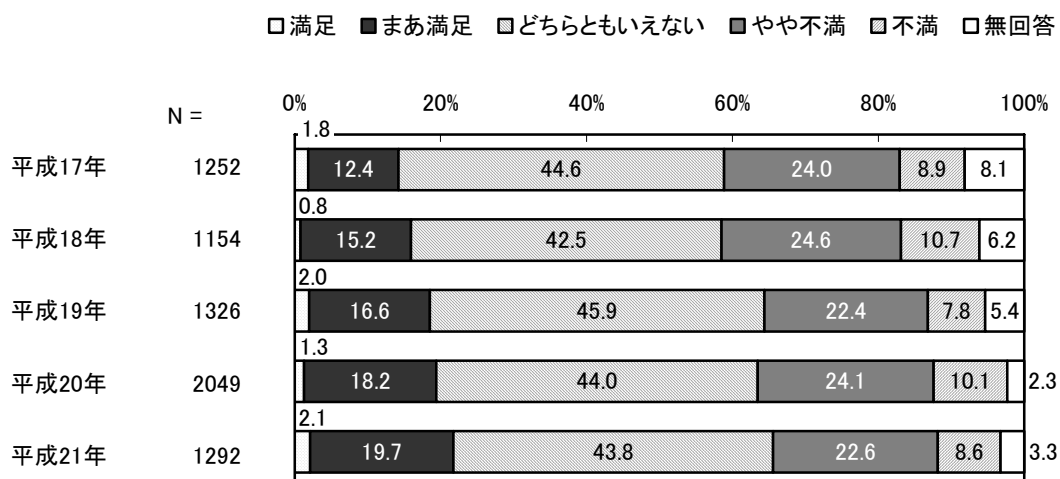
18 上・下水道事業



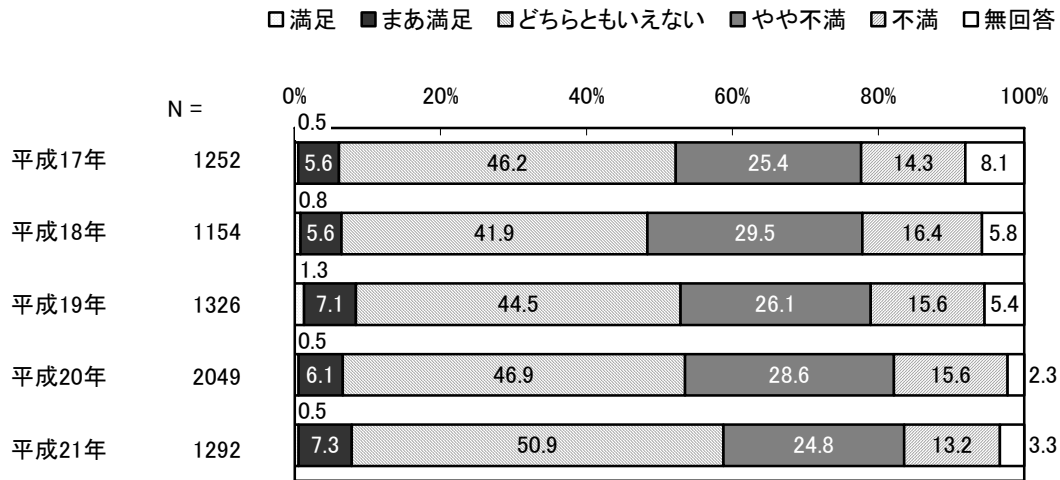
19 裾野の顔となる拠点市街地の整備



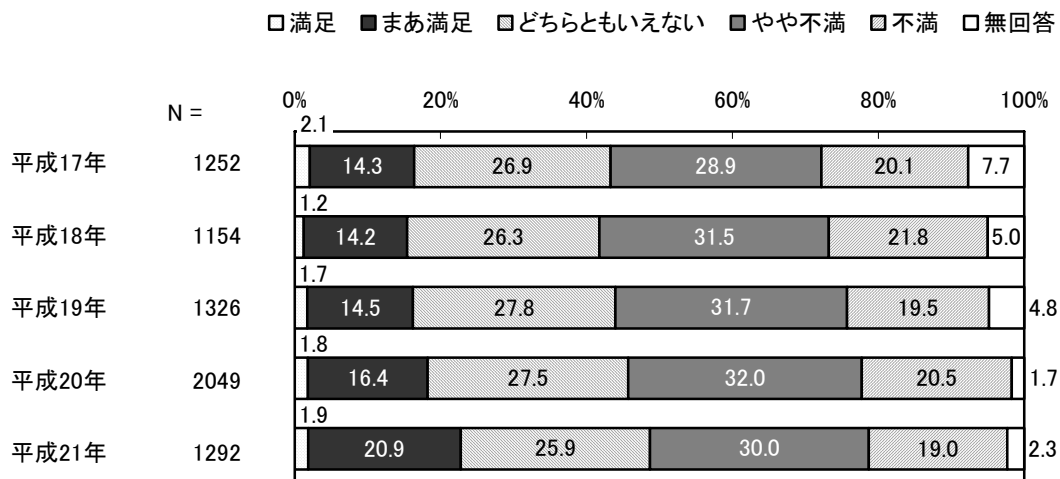
20 誰もが住みやすい住環境の整備



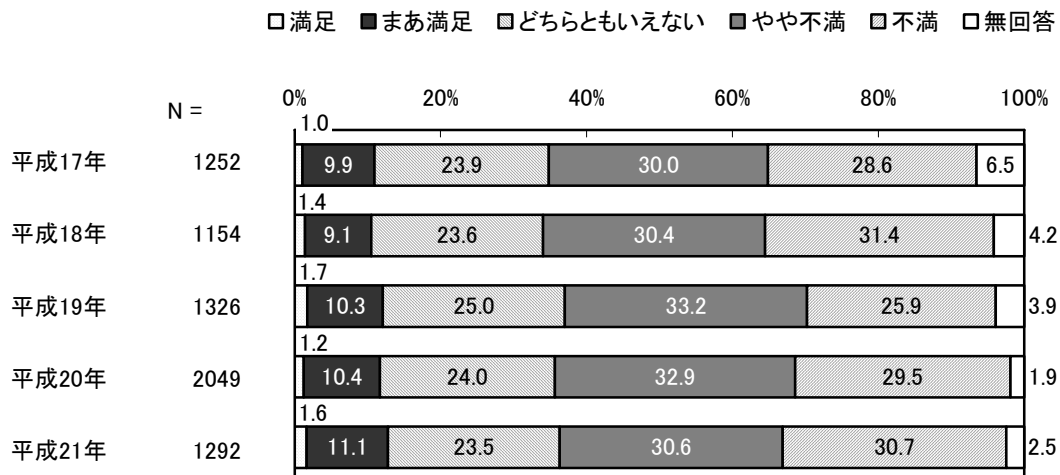
21 適切な土地利用がされている



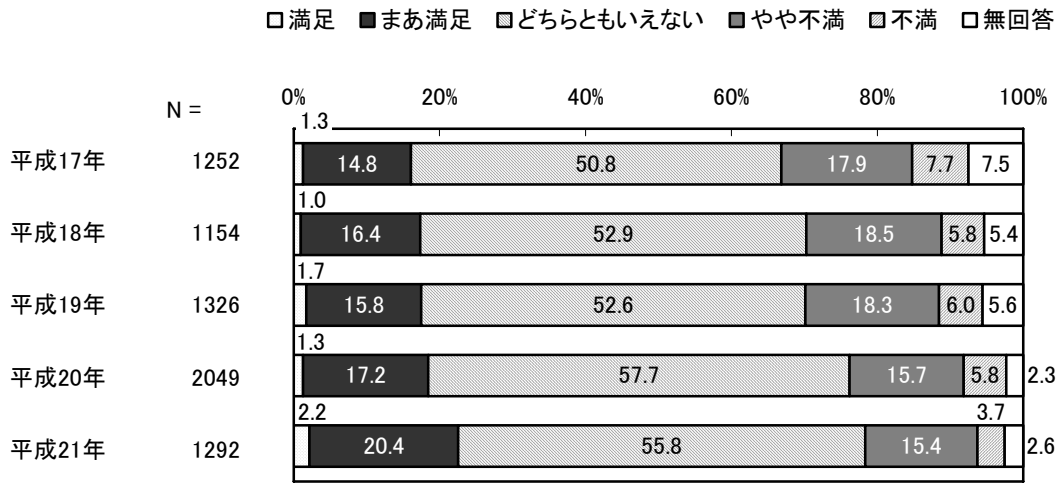
22 道路網の便利さ、快適さ



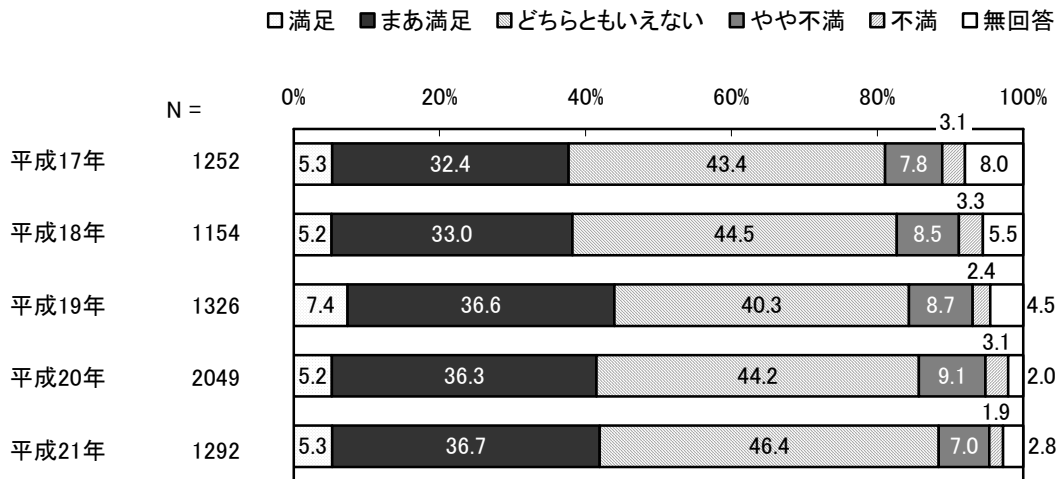
23 鉄道・バスの便利さ



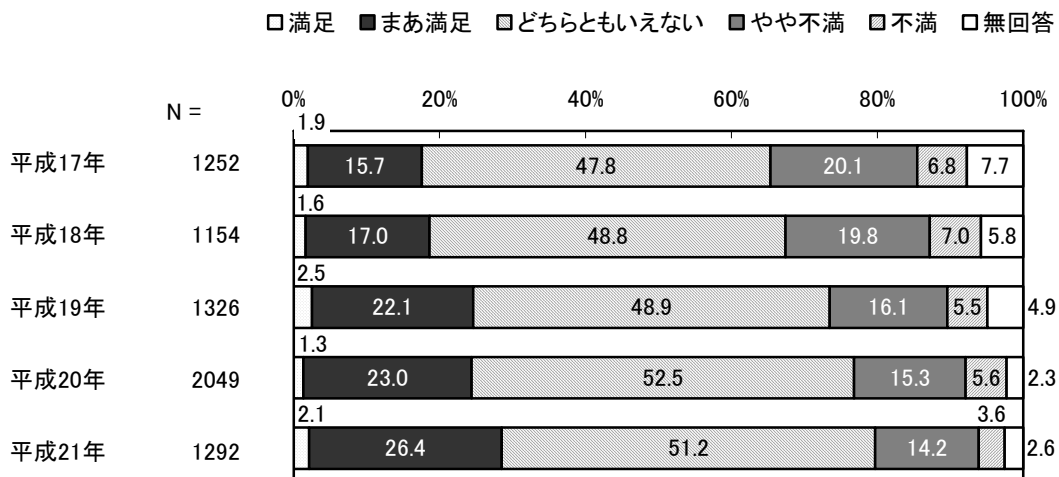
24 地震災害対策



25 消防・救急体制



26 犯罪からまちを守る



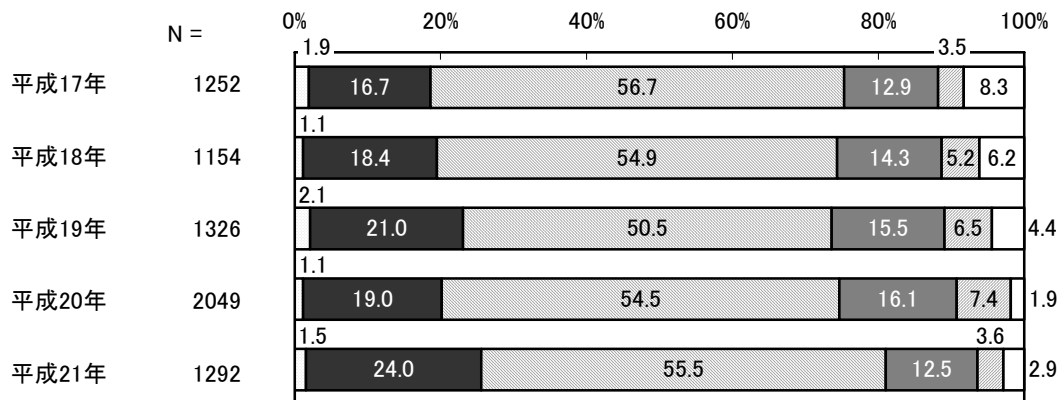
27 交通安全対策

□満足 ■まあ満足 □どちらともいえない ■やや不満 □不満 □無回答



28 安全で豊かな消費生活

□満足 ■まあ満足 □どちらともいえない ■やや不満 □不満 □無回答

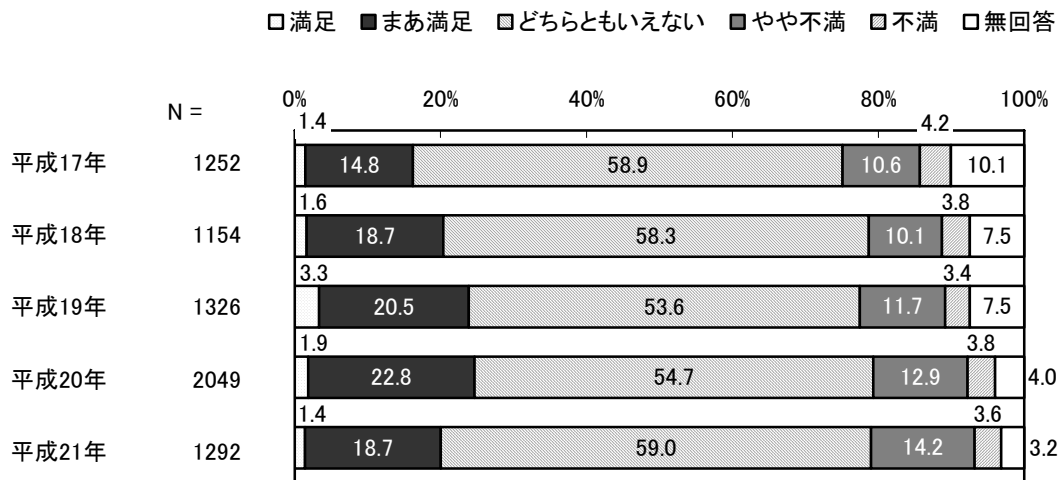


29 農林業の活性化

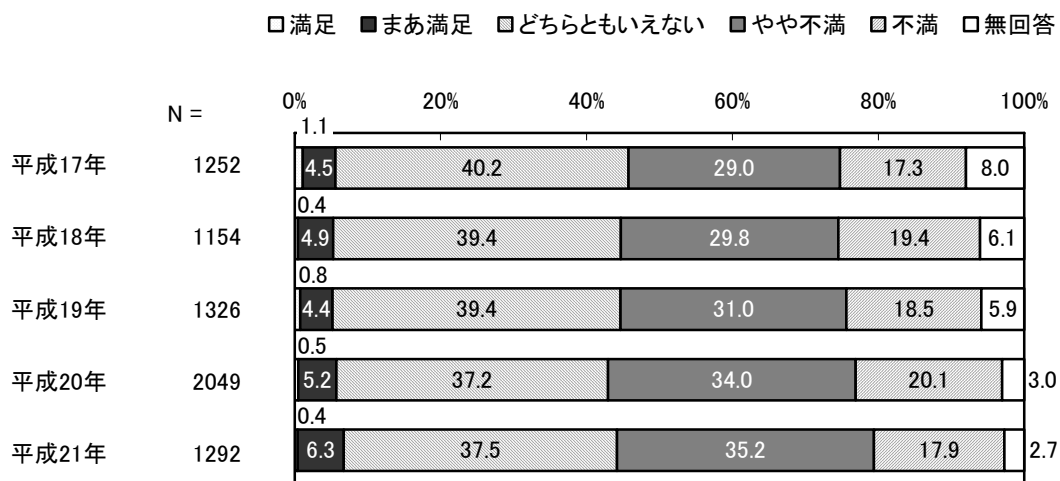
□満足 ■まあ満足 □どちらともいえない ■やや不満 □不満 □無回答



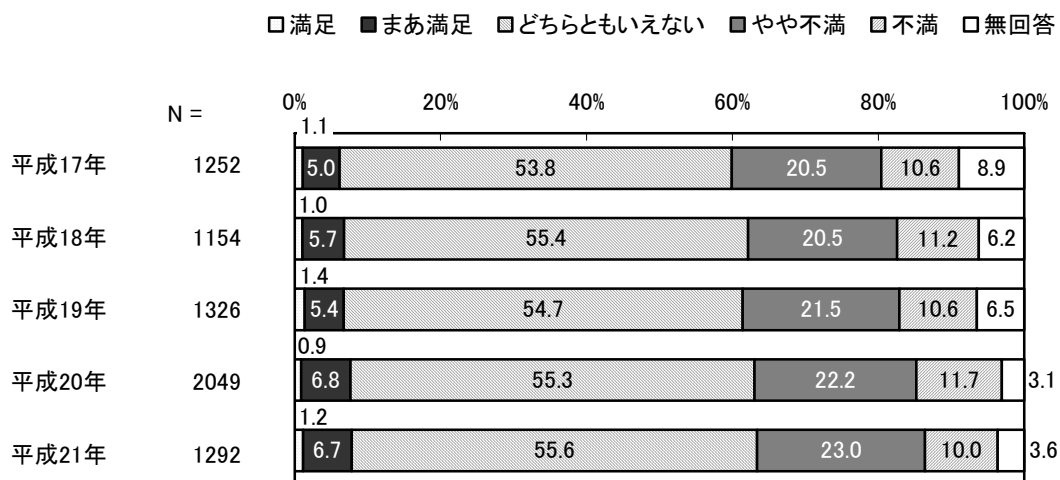
30 先進企業を核とした地場産業の活性化



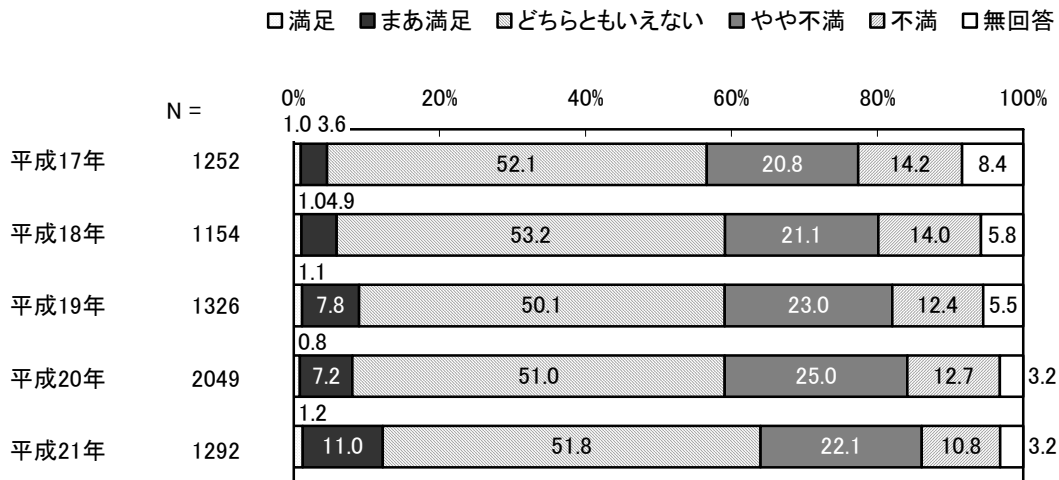
31 にぎわいのある商業地づくり



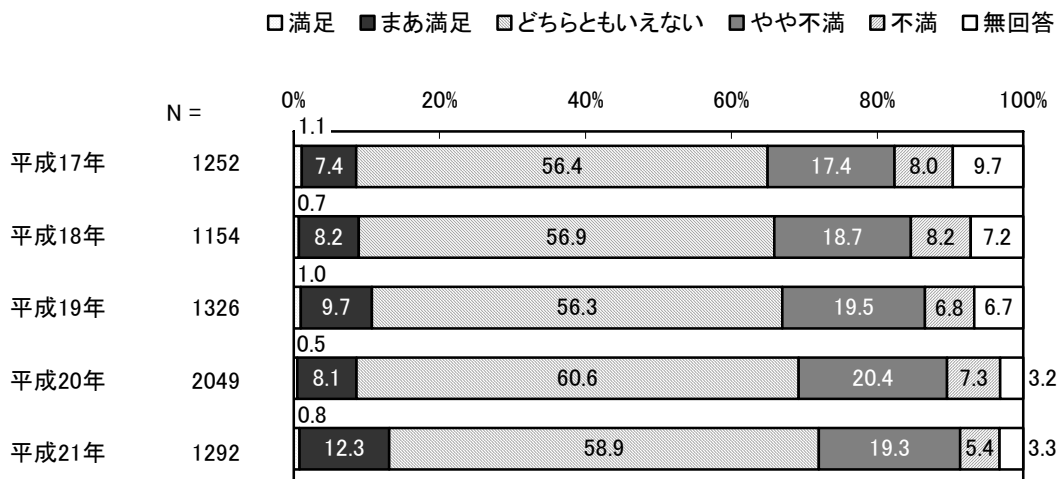
32 新たな観光地づくり



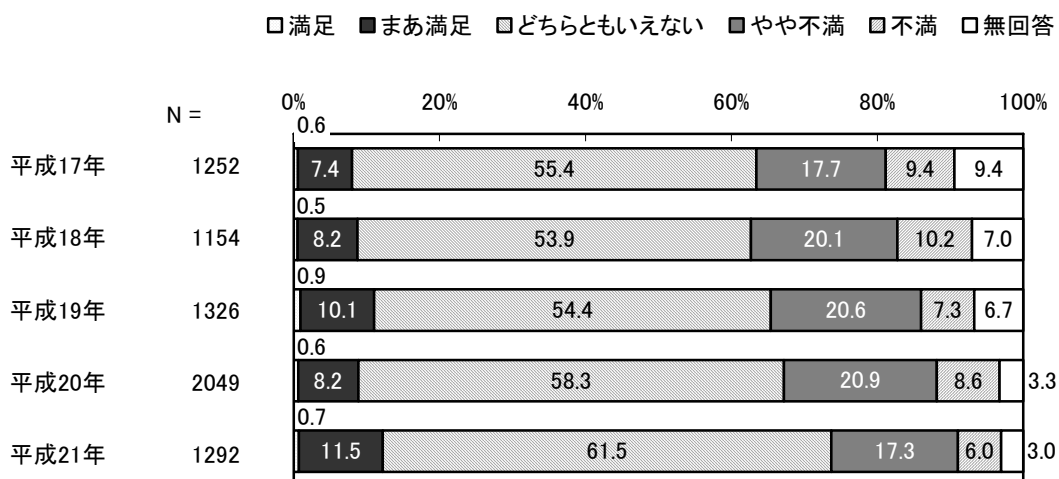
33 裾野市の全国に向けたアピール



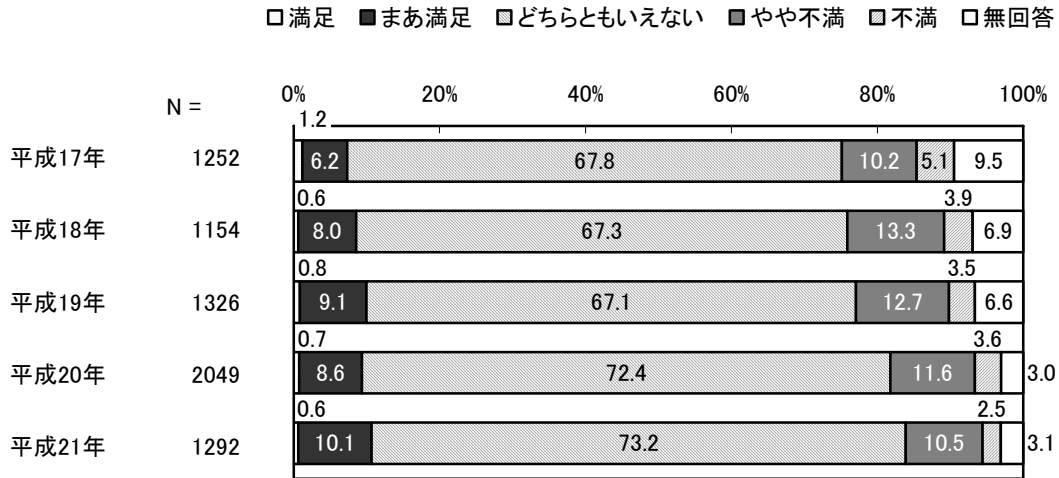
34 時代に対応した情報の発信



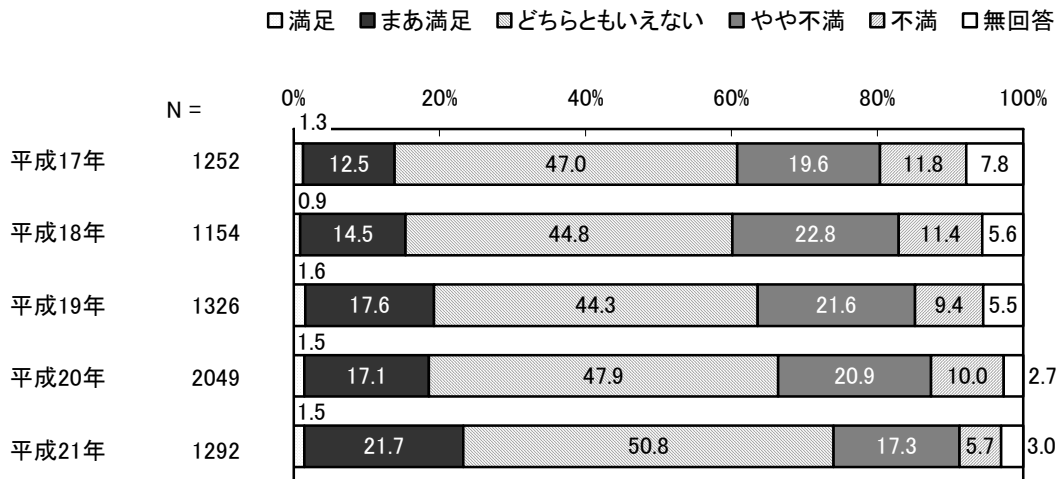
35 市民と行政の協働によるまちづくり



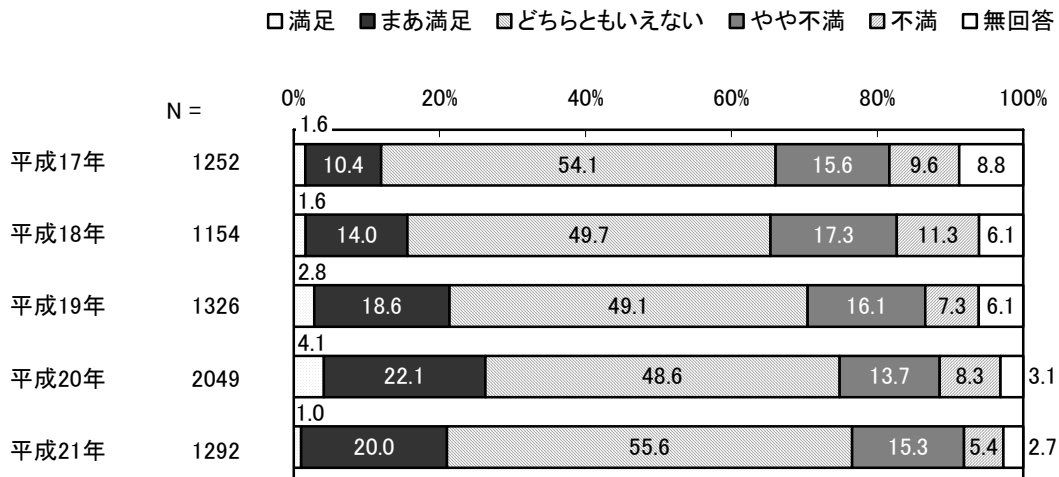
36 男女共同参画社会



37 市民のための行政サービス

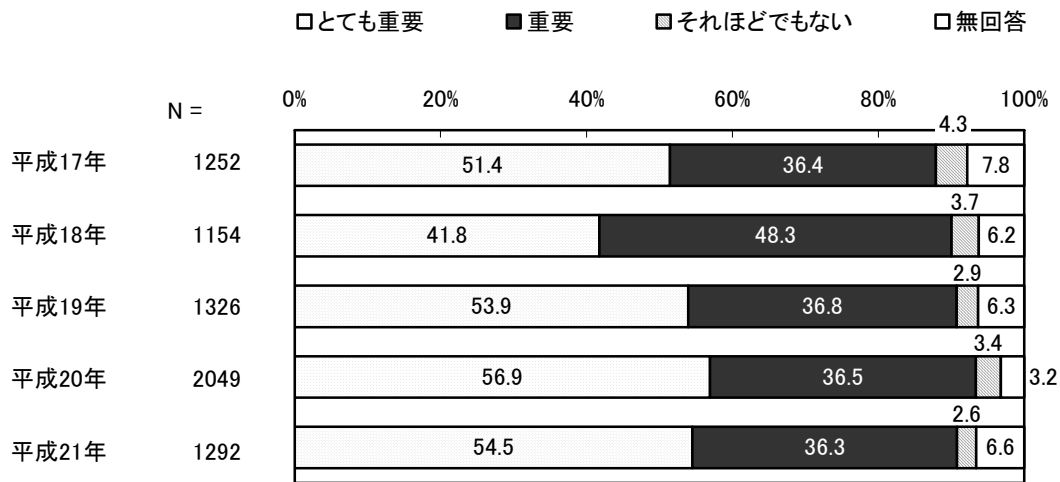


38 健全な財政運営

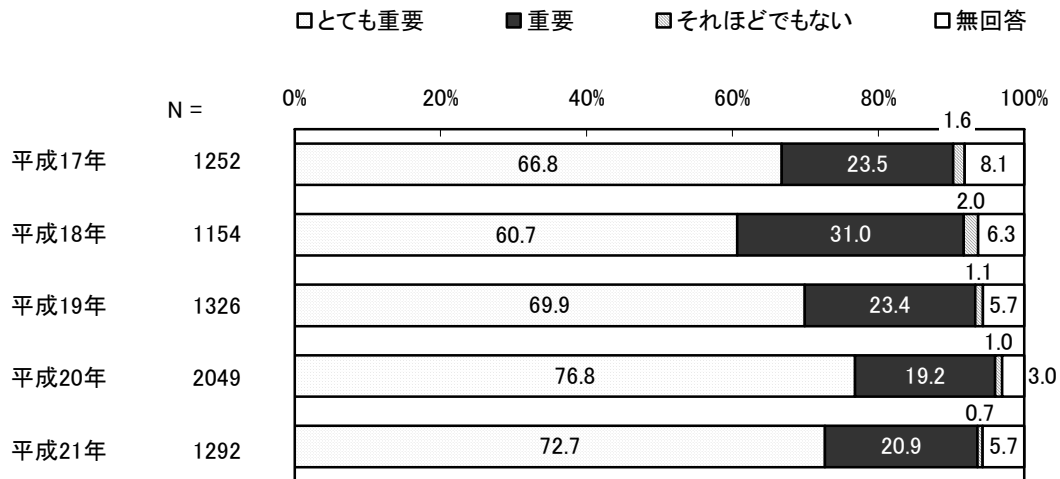


(2) 裾野市の取り組みに対する重要度

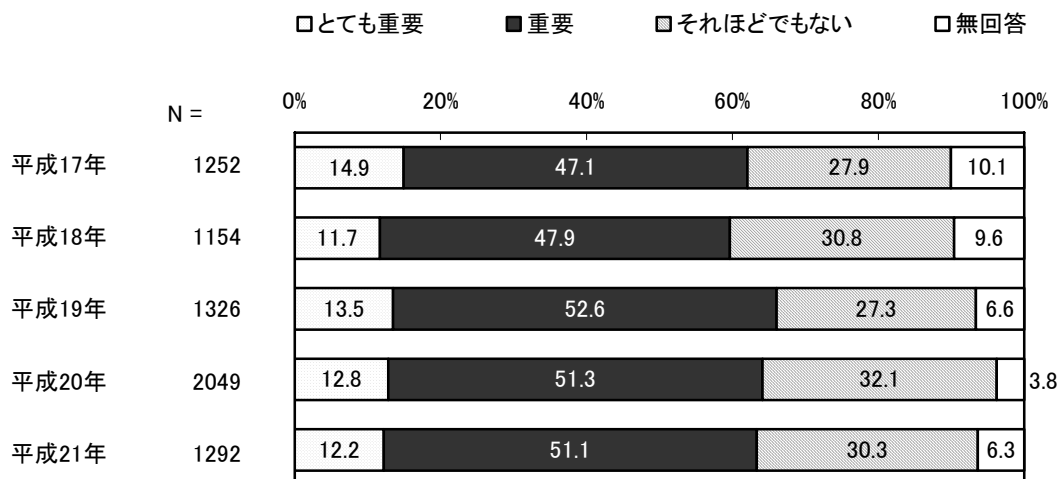
1 心身ともに健康で充実した生活を送る



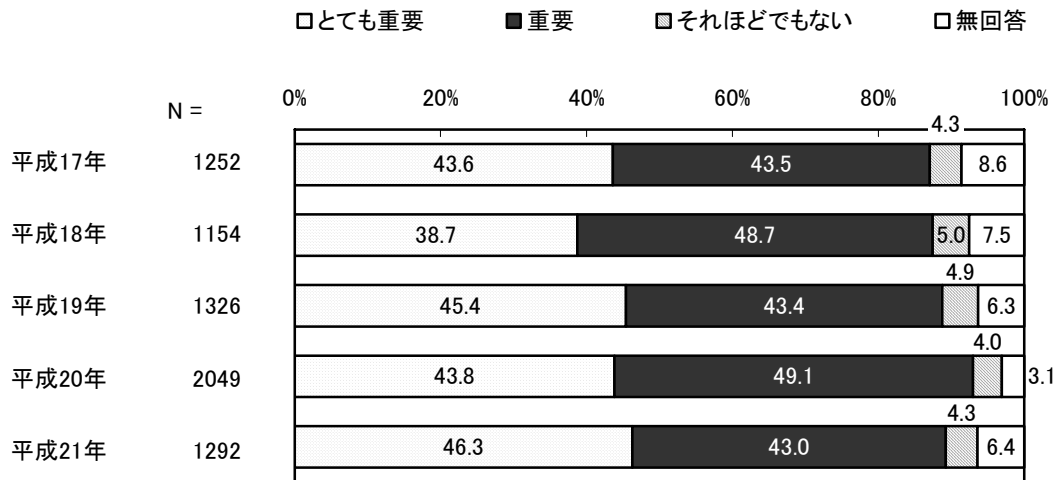
2 必要な時に適切な医療が受けられる



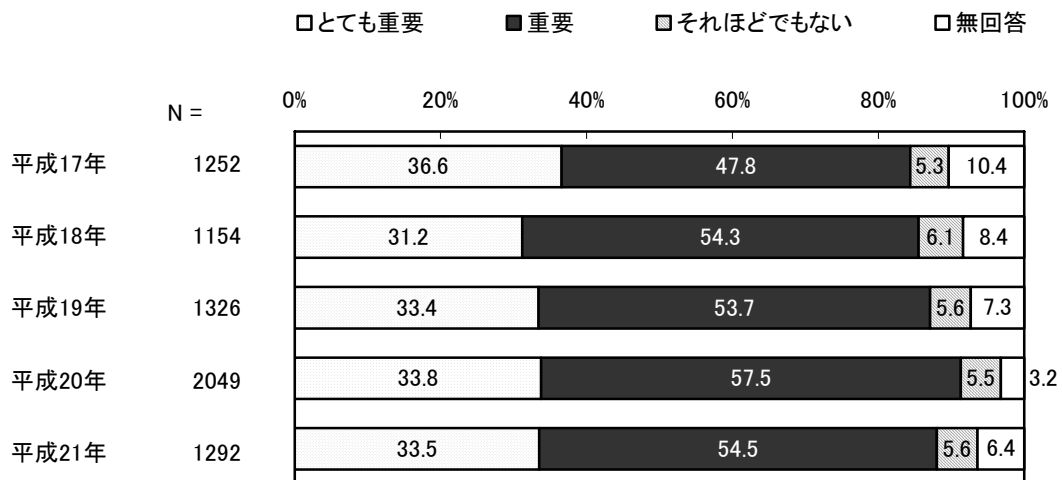
3 スポーツを習慣にした生活を送る



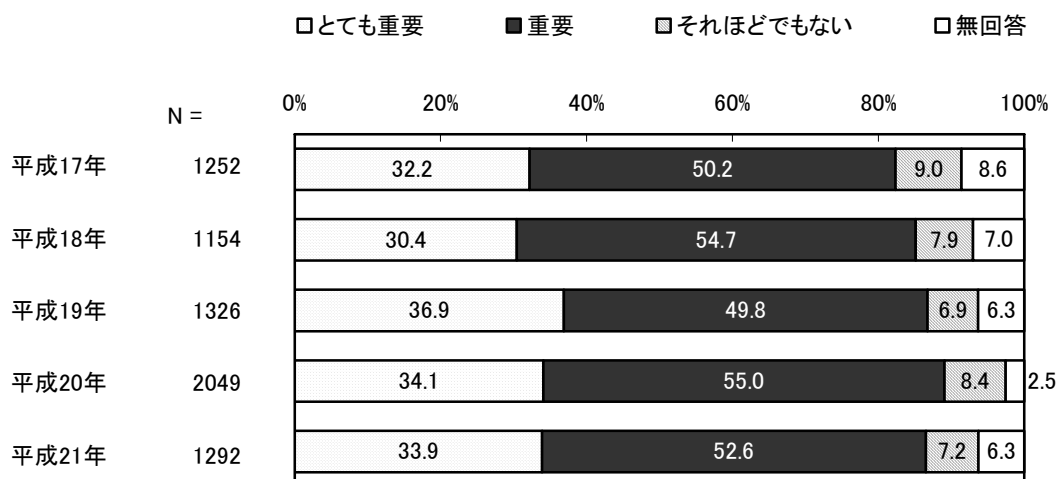
4 高齢者が自立して元気に生き生き暮らす



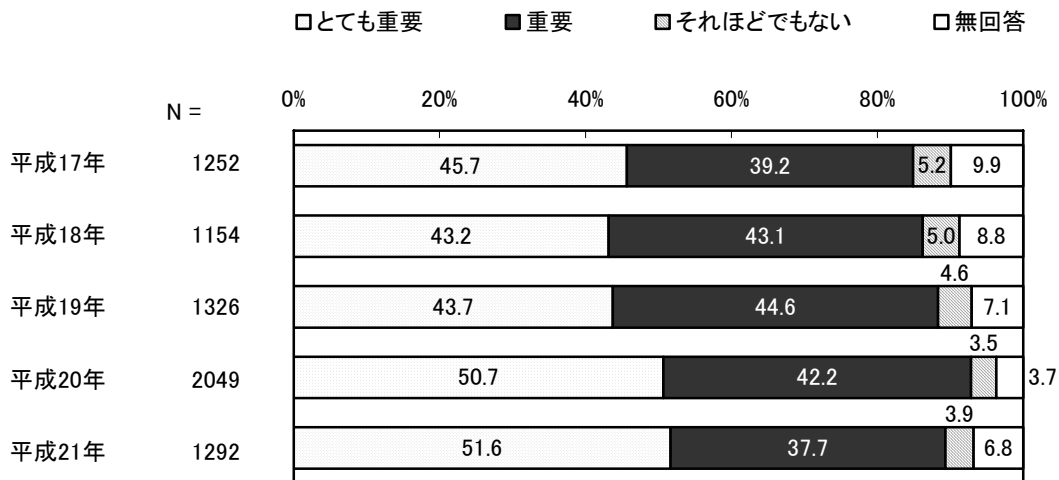
5 障害のある人の社会参加と自立



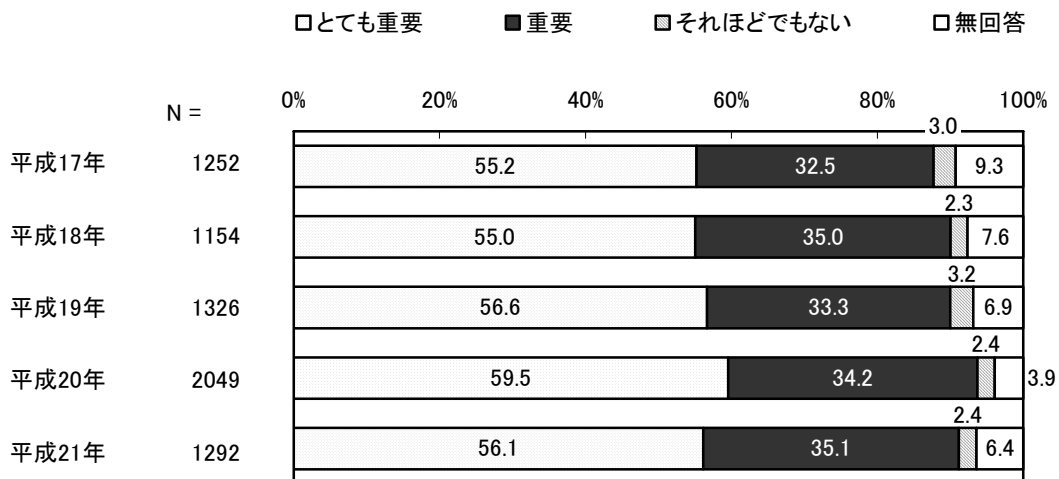
6 地域住民が共に支えあって暮らす



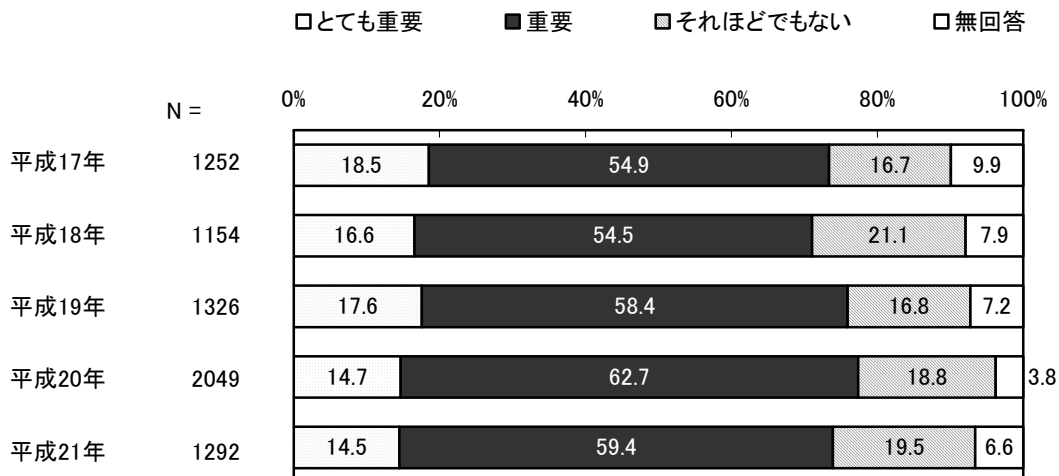
7 安心して子育てと就労が両立できる



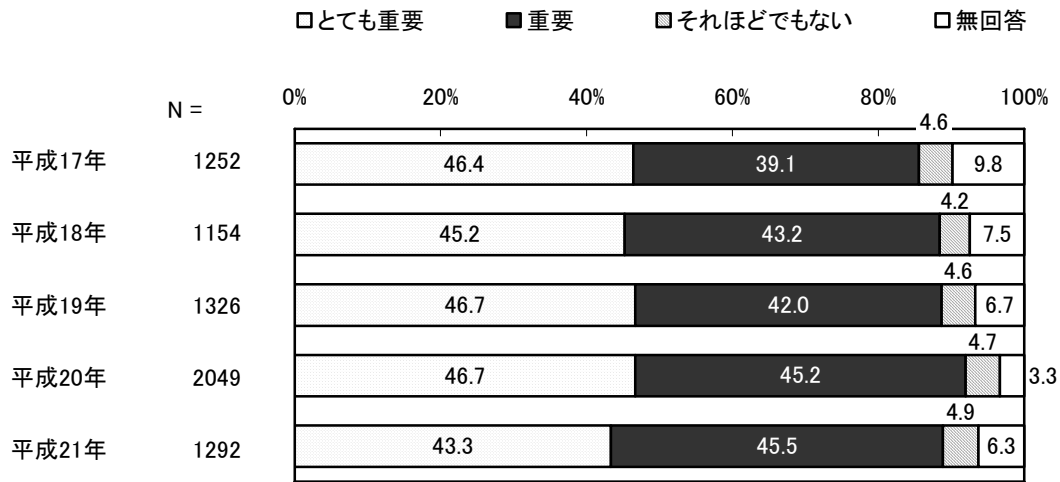
8 人間性豊かな子どもを育てる教育



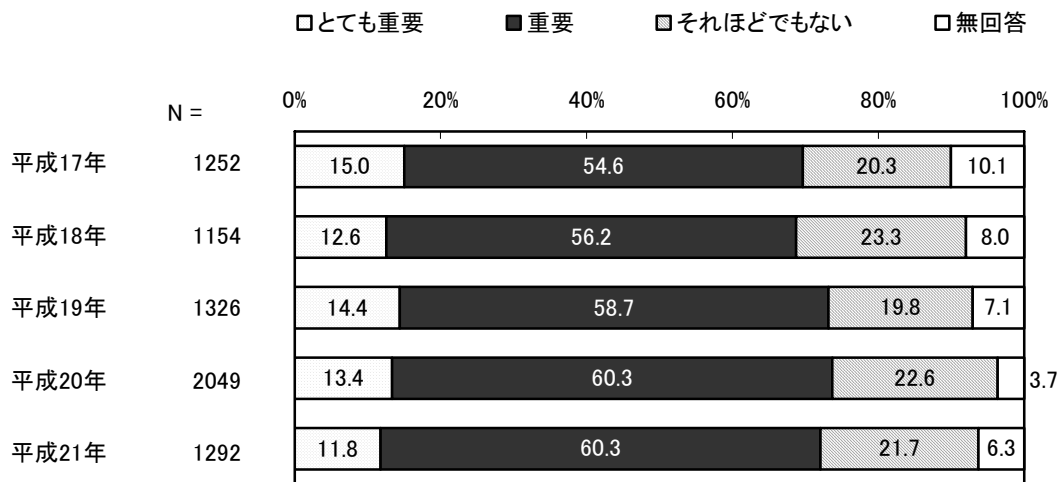
9 生涯学習や文化活動の機会や場所



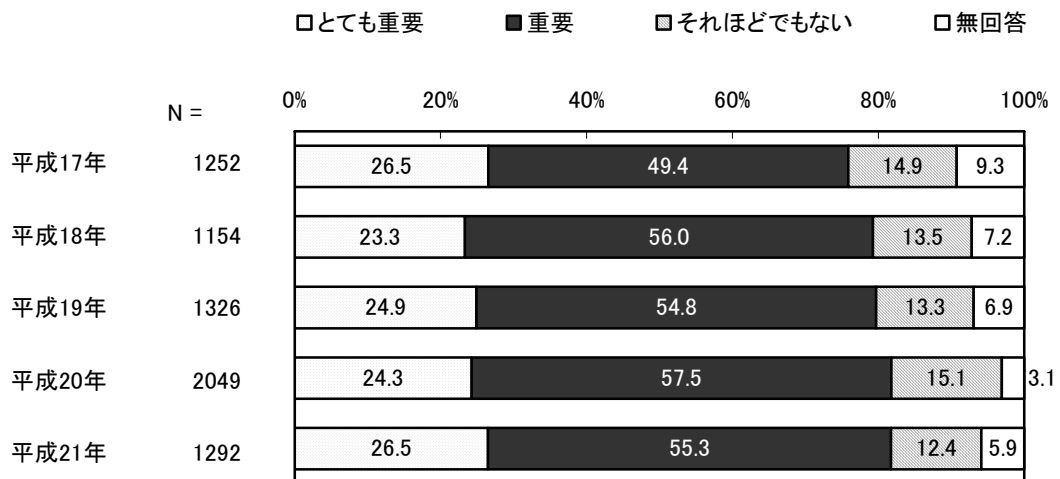
10 次世代を担う健全な青少年を育てる



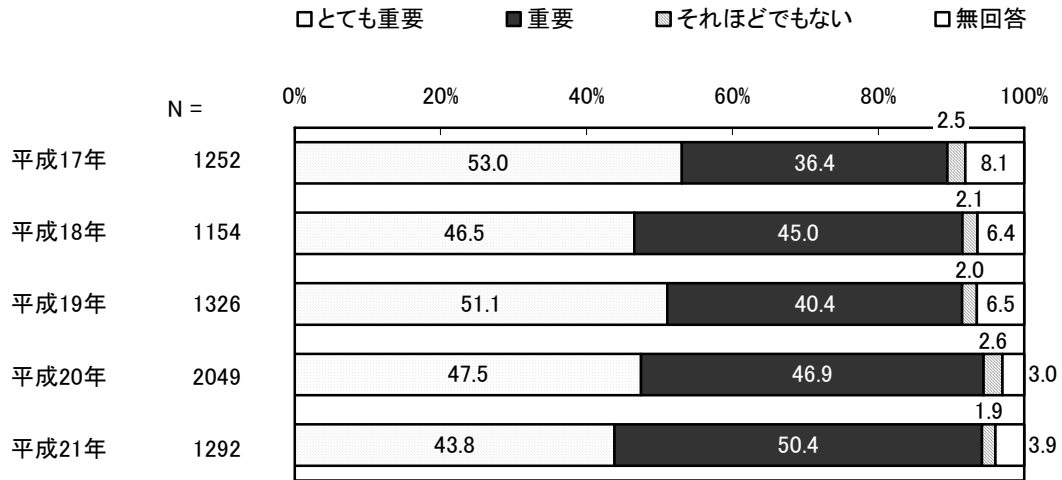
11 地域コミュニティ活動の活発化



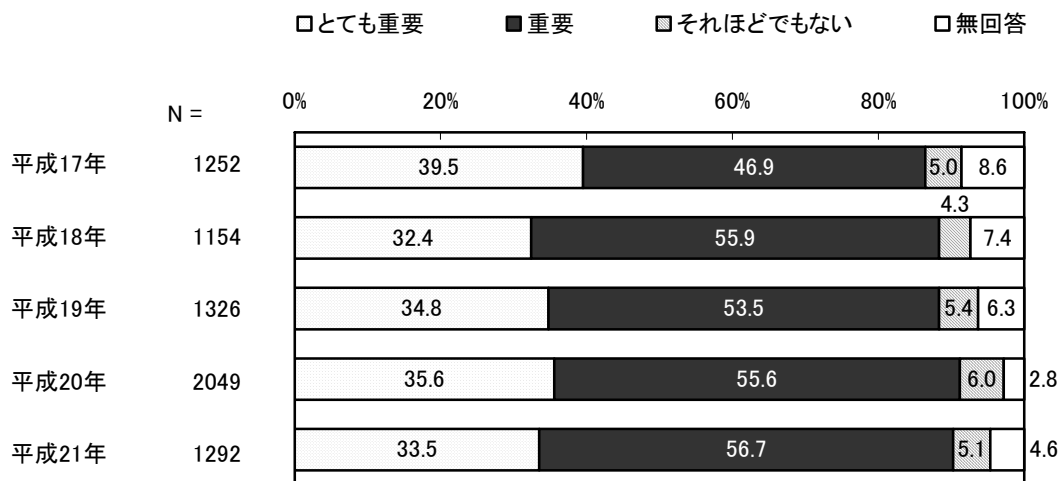
12 恵まれた自然景観の活用



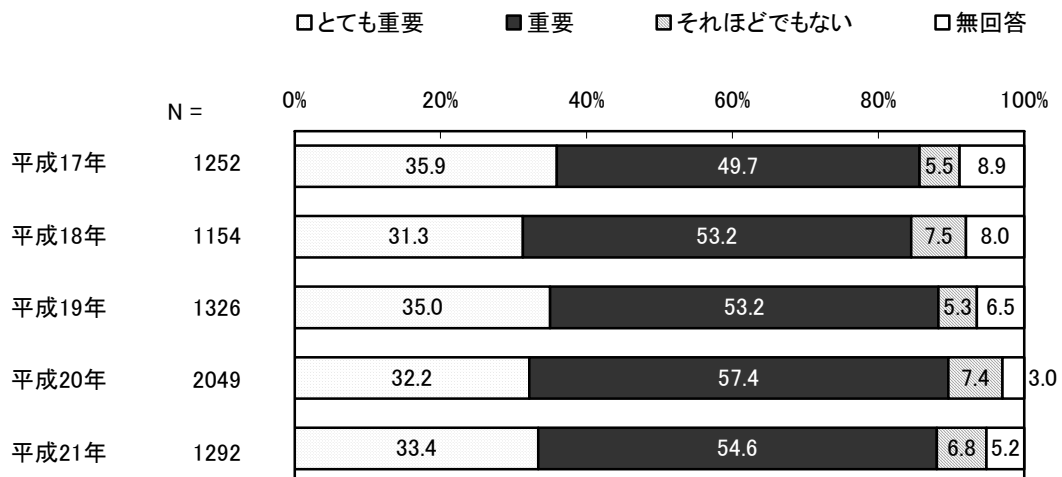
13 ごみ不法投棄や公害への対策



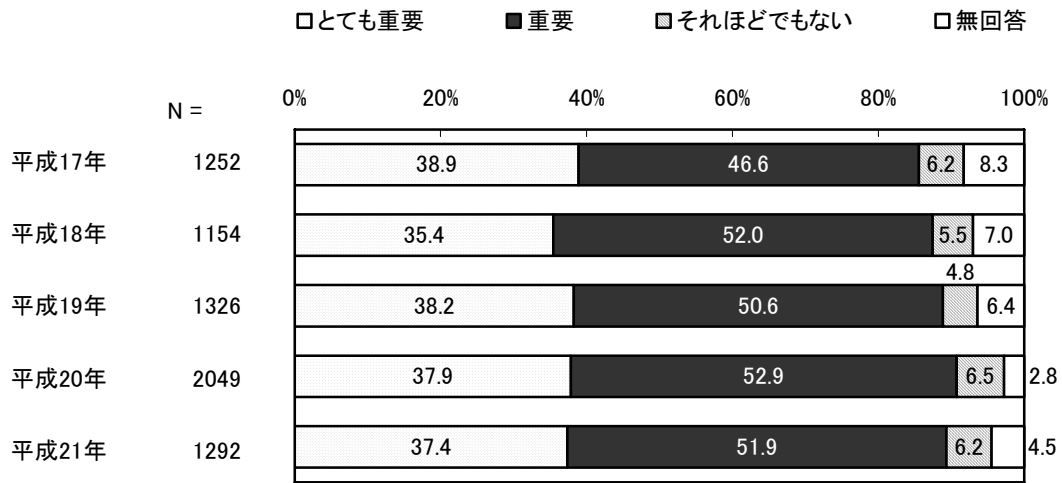
14 リサイクル活動



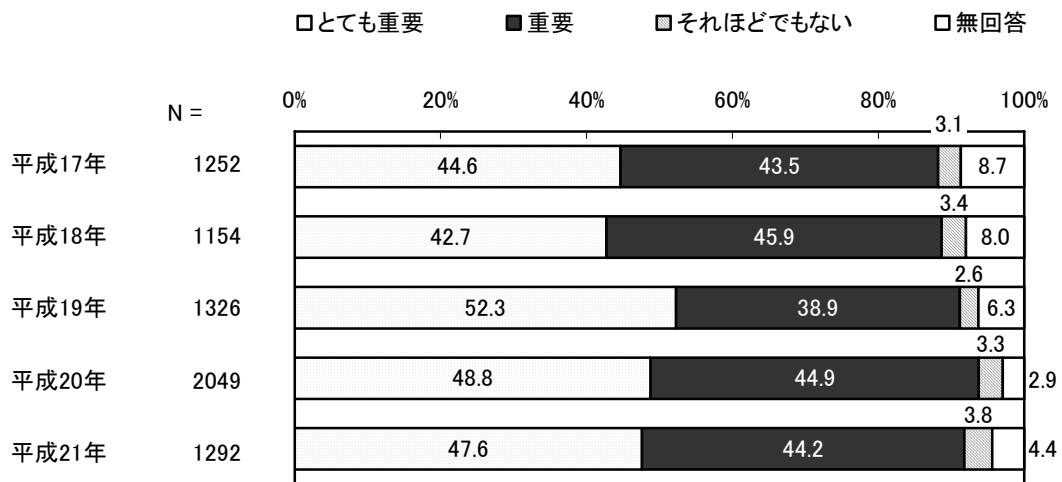
15 身近な緑の環境



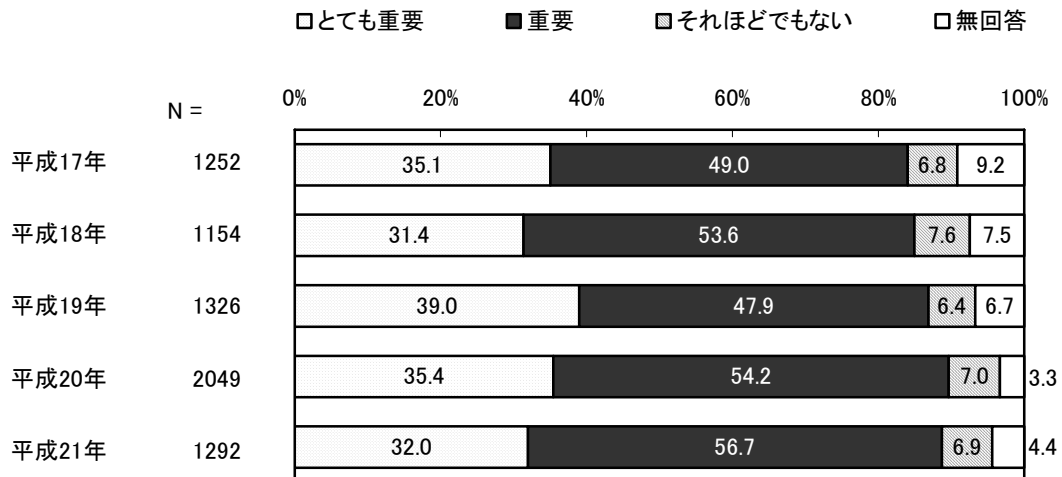
16 きれいな川を守り、水に親しむ



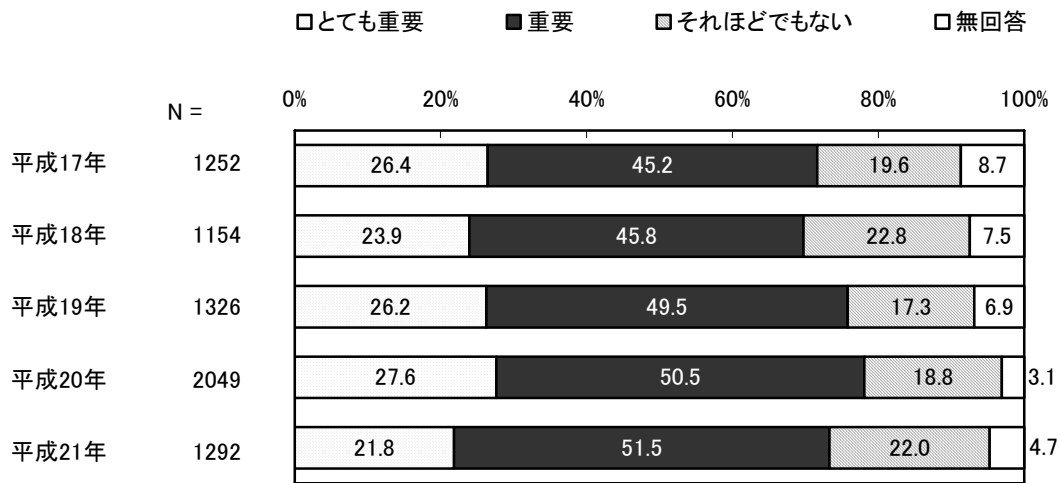
17 山や川の災害を防ぐ



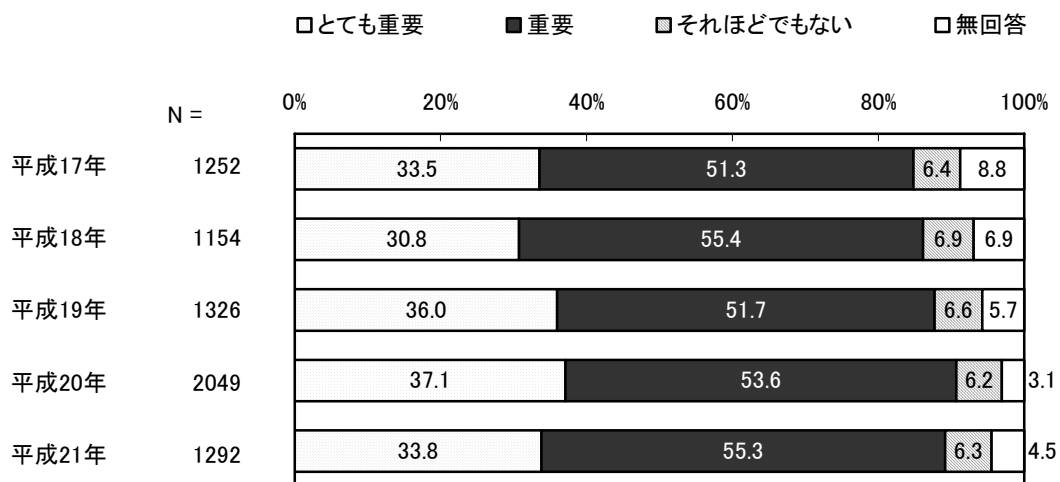
18 上・下水道事業



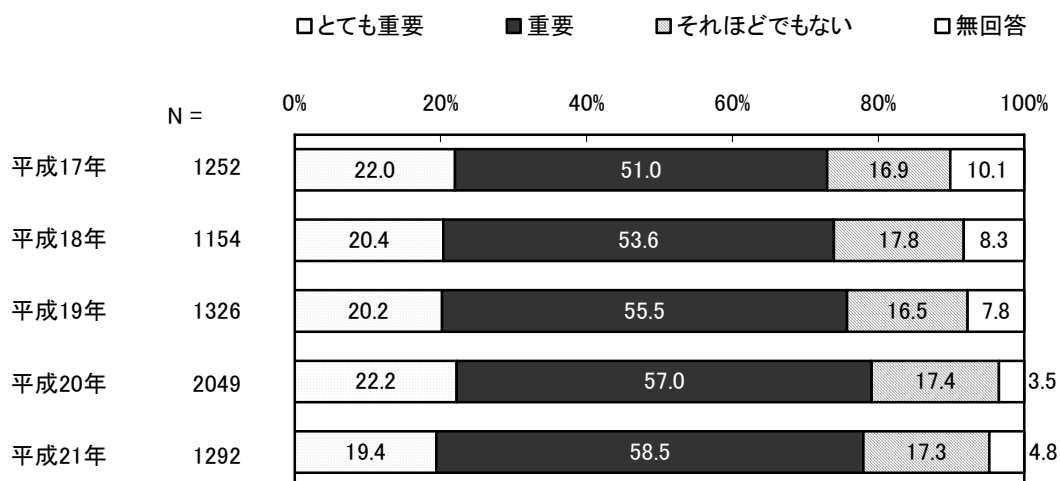
19 裾野の顔となる拠点市街地の整備



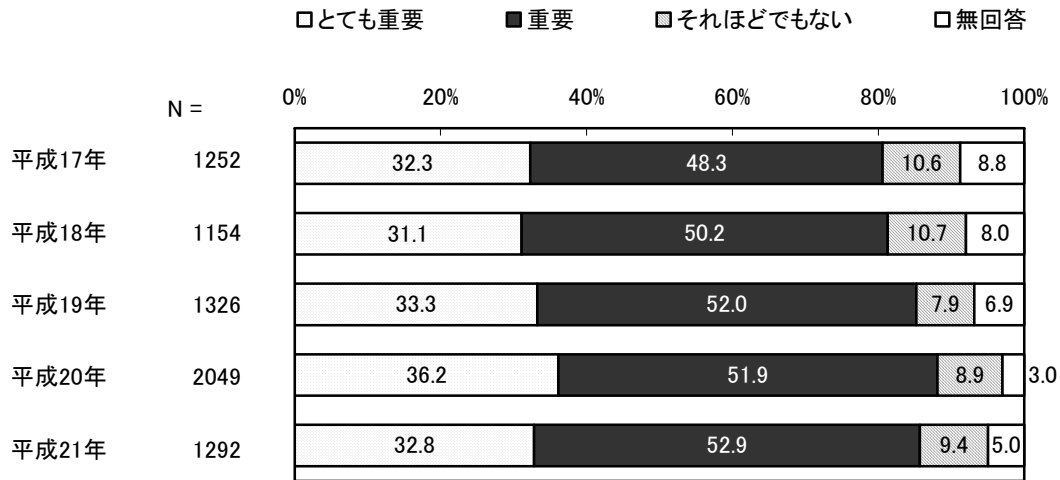
20 誰もが住みやすい住環境の整備



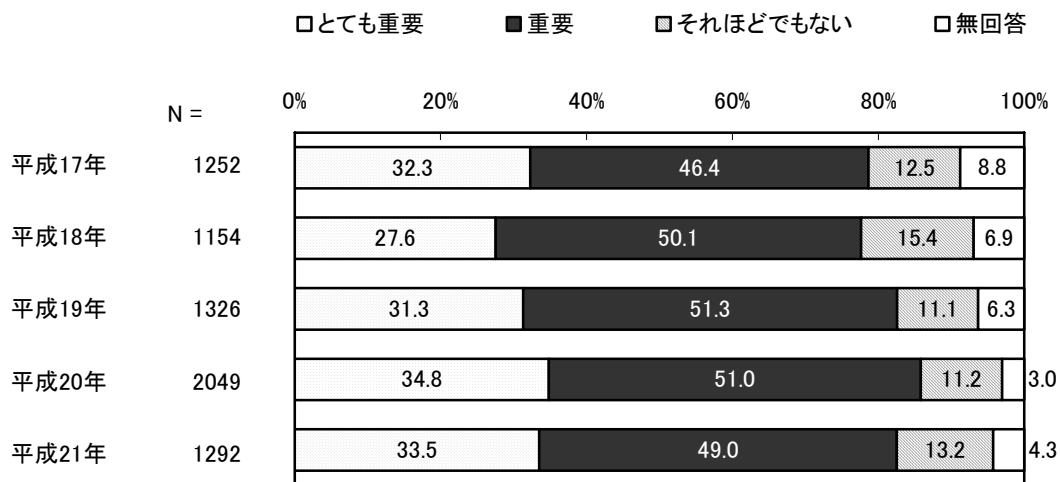
21 適切な土地利用がされている



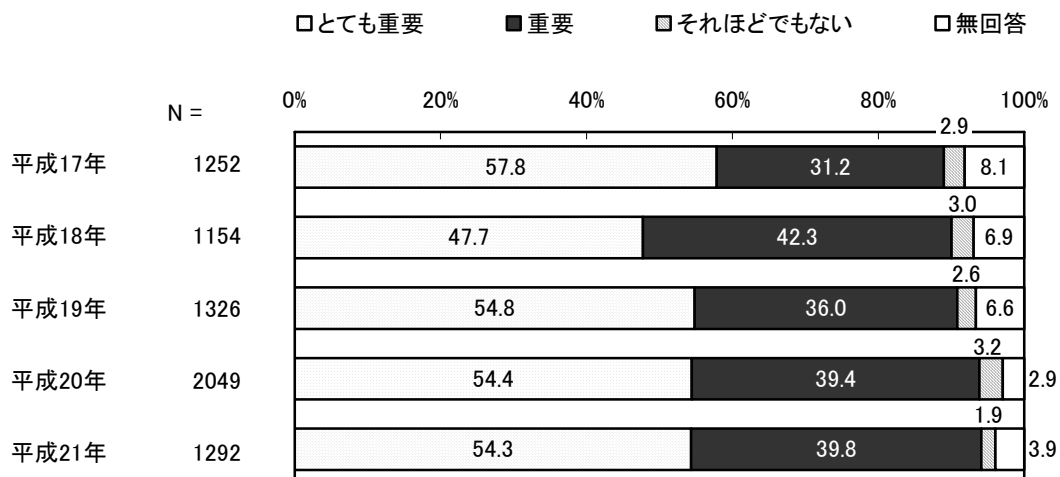
22 道路網の便利さ、快適さ



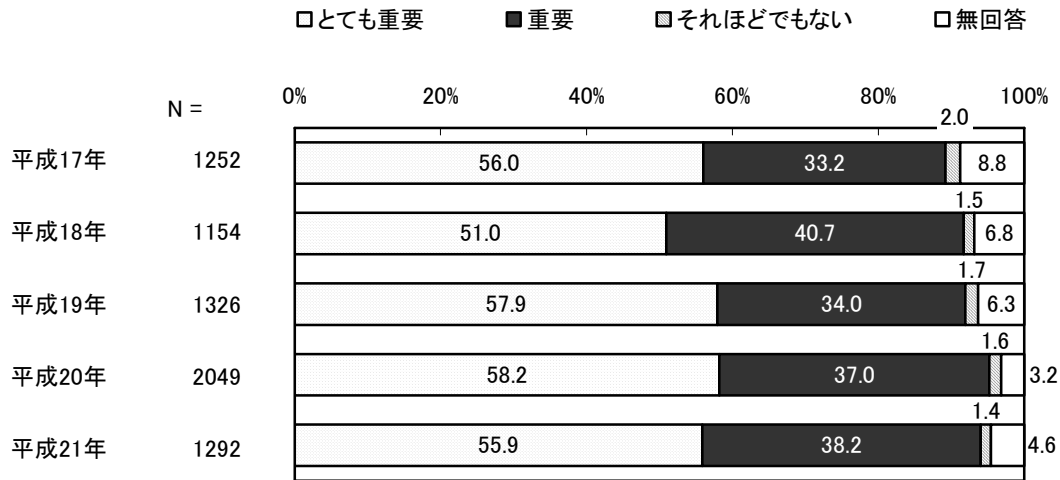
23 鉄道・バスの便利さ



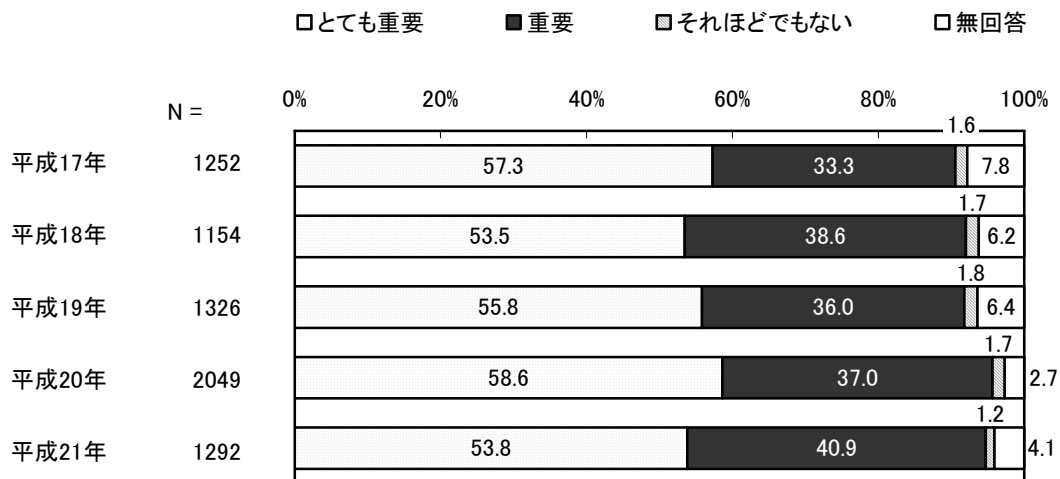
24 地震災害対策



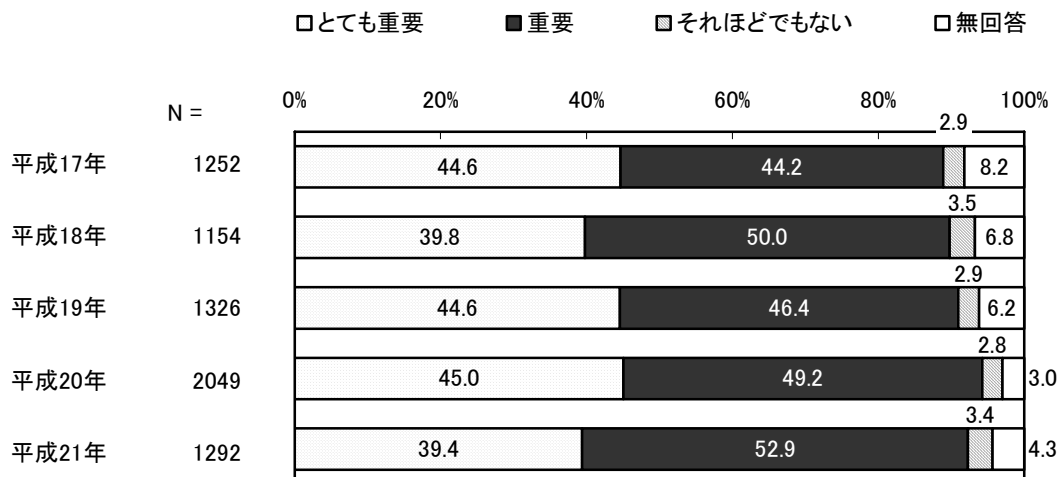
25 消防・救急体制



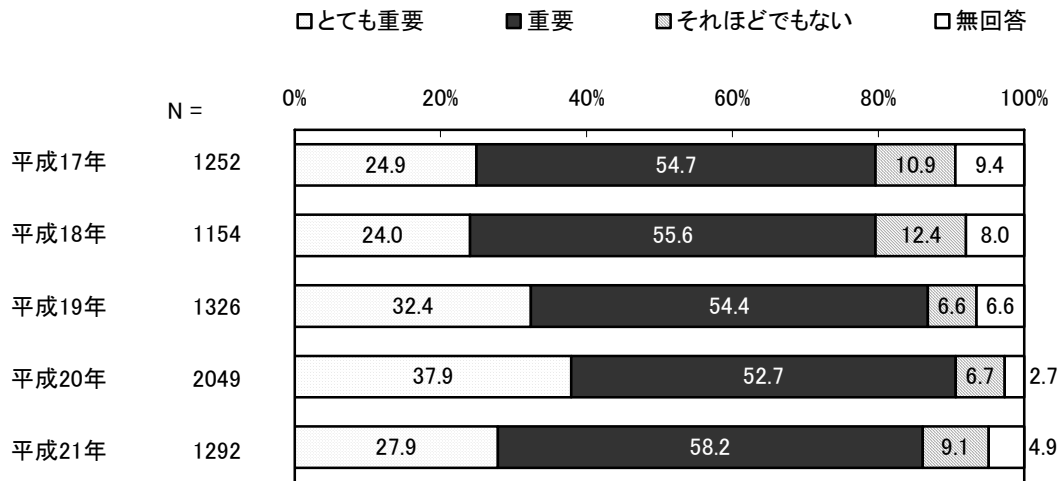
26 犯罪からまちを守る



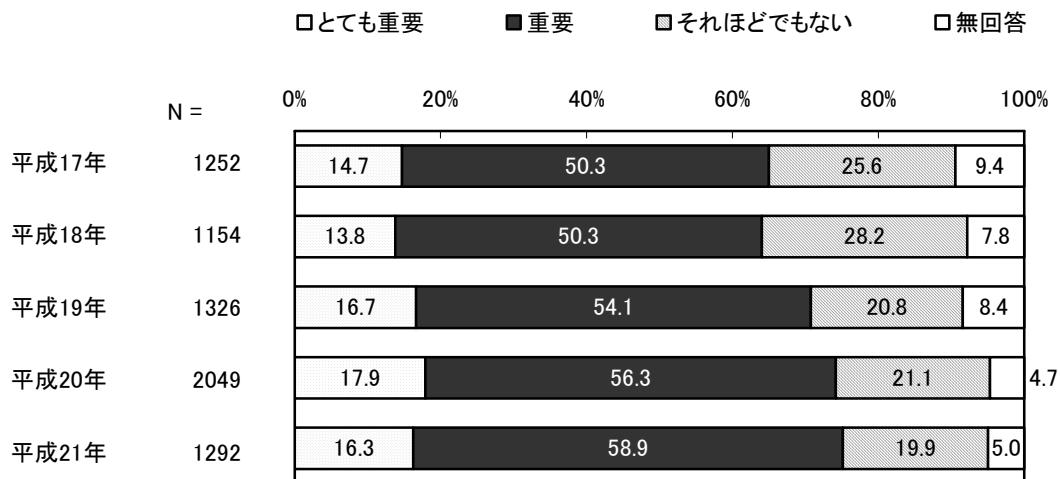
27 交通安全対策



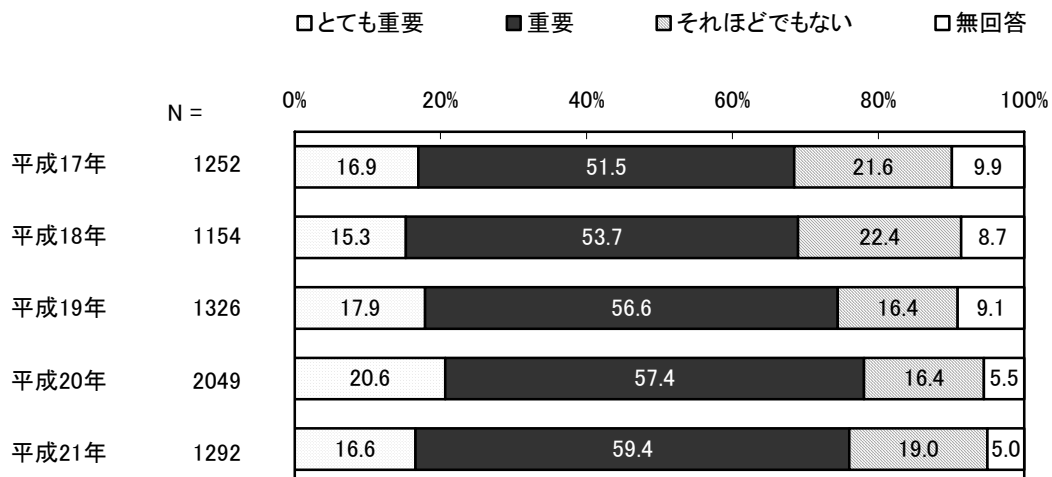
28 安全で豊かな消費生活



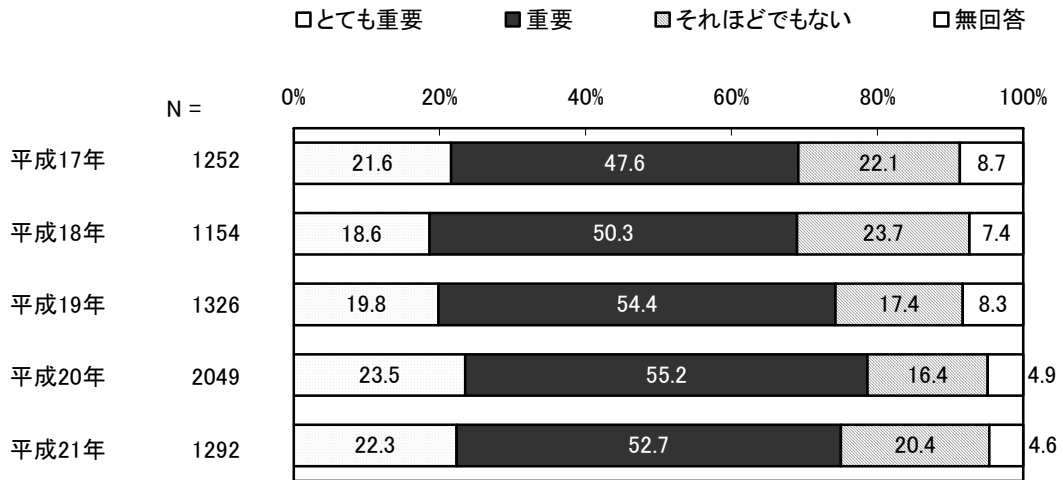
29 農林業の活性化



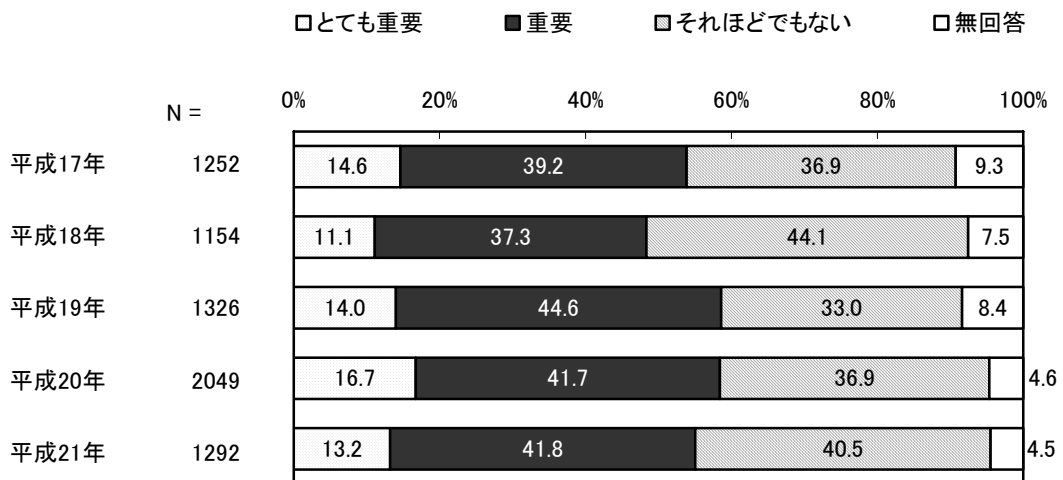
30 先進企業を核とした地場産業の活性化



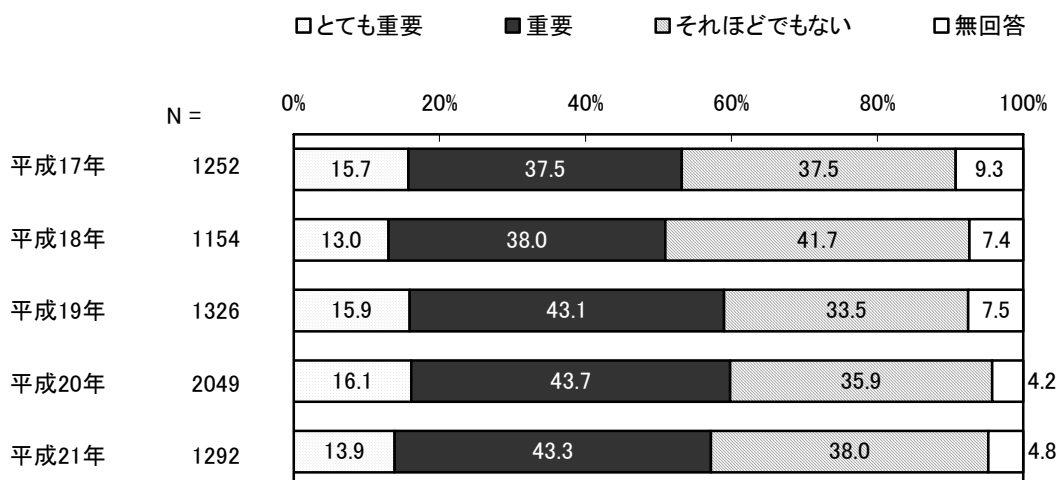
31 にぎわいのある商業地づくり



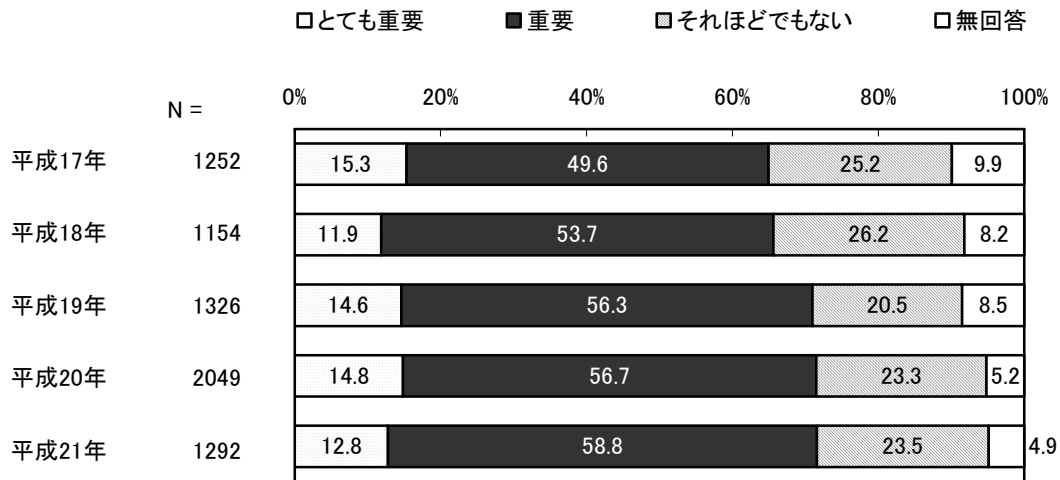
32 新たな観光地づくり



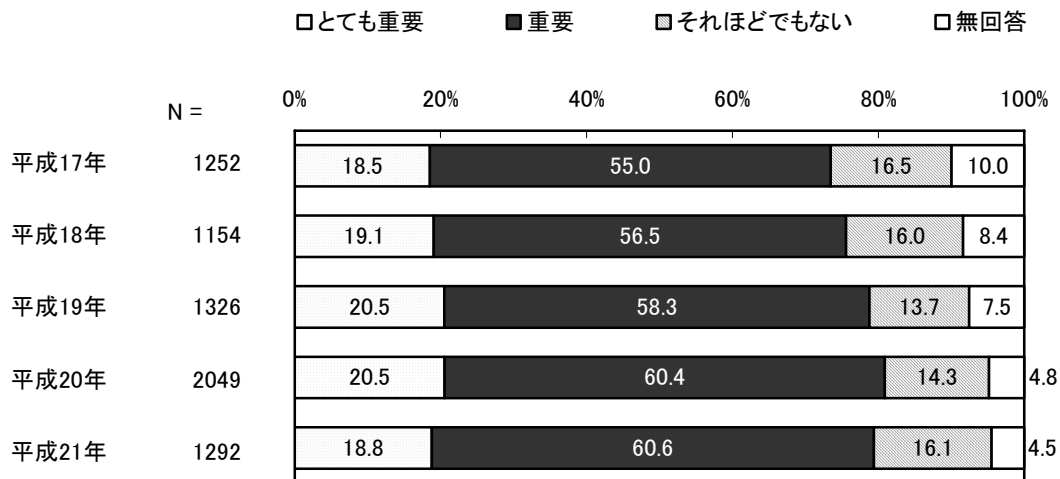
33 裾野市の全国に向けたアピール



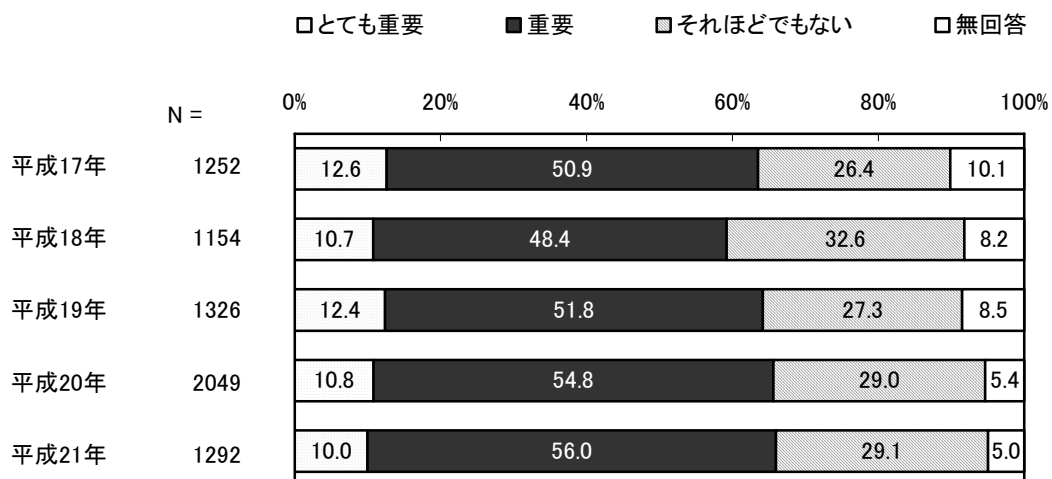
34 時代に対応した情報の発信



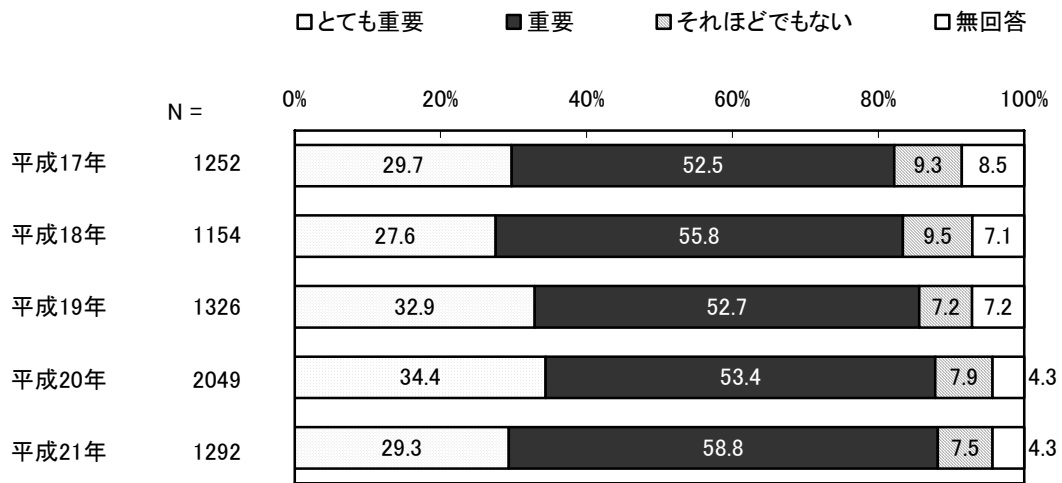
35 市民と行政の協働によるまちづくり



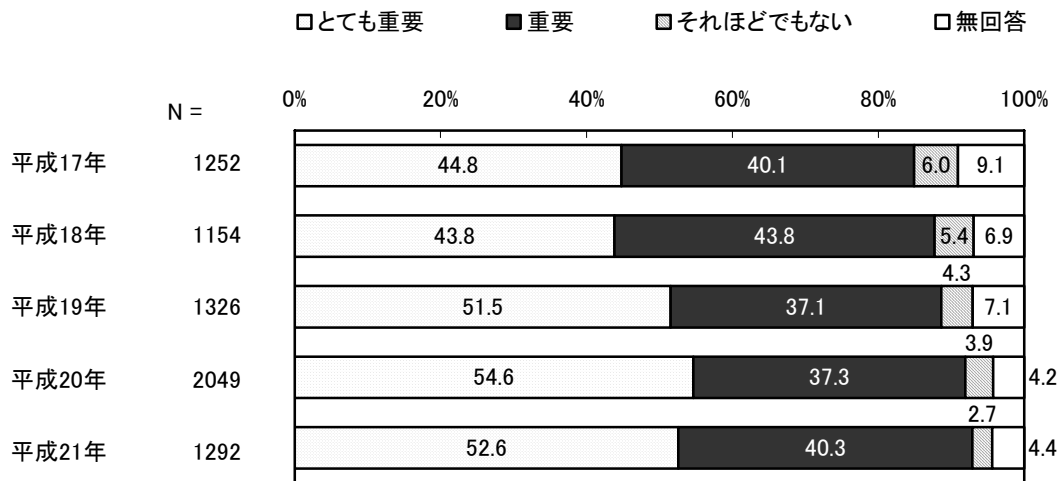
36 男女共同参画社会



37 市民のための行政サービス



38 健全な財政運営



2 単純集計表

はじめに、現在のお住まいについてお聞きします。

問1 なたは今の住まいにいつ頃から住んでいらっしゃいますか。(〇は1つ)

全体	昭和20年 (1945年)以 前	昭和20～29 年(1945～ 1954年)	昭和30～39 年(1955～ 1964年)	昭和40年～ 49年(1965～ 1974年)	昭和50～59 年(1975～ 1984年)	昭和60～平 成6年(1985 ～1994年)	平成7～11 年(1995～ 1999年)	平成12～16 年(2000～ 2004年)	平成17年 (2005年)以 降	無回答
1292 100.0	38 2.9	26 2.0	53 4.1	117 9.1	169 13.1	176 13.6	119 9.2	193 14.9	345 26.7	56 4.3

問2 これからも、現在の場所に住み続けたいと思えますか。(〇は1つ)

全体	現在の場所 に住み続け たい	市内の他の 場所に移りた い	市外に移りた い	わからない	無回答
1292 100.0	739 57.2	126 9.8	88 6.8	280 21.7	59 4.6

現在の、視野の取組みについてお聞きします。

問3 市では次のような取り組みを行っています。それぞれの項目について、あなたはどの程度満足していますか。また、その取り組みは重要であると思えますか。(満足度については番号に、重要度についてはアルファベットに、それぞれ〇は1つずつ)

満足度 1 心身ともに健康で充実した生活を送る

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	99 7.7	589 45.6	384 29.7	114 8.8	44 3.4	62 4.8

満足度 2 必要な時に適切な医療が受けられる

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	162 12.5	558 43.2	283 21.9	168 13.0	68 5.3	53 4.1

満足度 3 スポーツを習慣にした生活を送る

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	40 3.1	251 19.4	688 53.3	200 15.5	52 4.0	61 4.7

満足度 4 高齢者が自立して元気に生き暮らす

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	36 2.8	255 19.7	664 51.4	220 17.0	57 4.4	60 4.6

満足度 5 障害のある人の社会参加と自立

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	13 1.0	145 11.2	844 65.3	170 13.2	50 3.9	70 5.4

満足度 6 地域住民が共に支えあって暮らす

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	54 4.2	386 29.9	581 45.0	165 12.8	49 3.8	57 4.4

満足度 7 安心して子育てと就労が両立できる

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	30 2.3	272 21.1	572 44.3	251 19.4	91 7.0	76 5.9

満足度 8 人間性豊かな子どもを育てる教育

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	27 2.1	302 23.4	625 48.4	208 16.1	58 4.5	72 5.6

満足度 9 生涯学習や文化活動の機会や場所

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	46 3.6	344 26.6	607 47.0	185 14.3	49 3.8	61 4.7

満足度 10 次世代を担う健全な青少年を育てる

全体	満足	まあ満足	どちらともい えない	やや不満	不満	無回答
1292 100.0	21 1.6	209 16.2	755 58.4	194 15.0	44 3.4	69 5.3

満足度 24 地震災害対策

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	28	263	721	199	48	33
100.0	2.2	20.4	55.8	15.4	3.7	2.6

満足度 25 消防・救急体制

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	68	474	600	90	24	36
100.0	5.3	36.7	46.4	7.0	1.9	2.8

満足度 26 犯罪からまちを守る

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	27	341	662	183	46	33
100.0	2.1	26.4	51.2	14.2	3.6	2.6

満足度 27 交通安全対策

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	26	337	670	177	47	35
100.0	2.0	26.1	51.9	13.7	3.6	2.7

満足度 28 安全で豊かな消費生活

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	20	310	717	162	46	37
100.0	1.5	24.0	55.5	12.5	3.6	2.9

満足度 29 農林業の活性化

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	14	115	899	152	68	44
100.0	1.1	8.9	69.6	11.8	5.3	3.4

満足度 30 先進企業を核とした地場産業の活性化

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	18	241	762	183	47	41
100.0	1.4	18.7	59.0	14.2	3.6	3.2

満足度 31 にぎわいのある商業地づくり

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	5	82	484	455	231	35
100.0	0.4	6.3	37.5	35.2	17.9	2.7

満足度 32 新たな観光地づくり

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	15	86	718	297	129	47
100.0	1.2	6.7	55.6	23.0	10.0	3.6

満足度 33 裾野市の全国に向けたアピール

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	16	142	669	285	139	41
100.0	1.2	11.0	51.8	22.1	10.8	3.2

満足度 34 時代に対応した情報の発信

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	10	159	761	250	70	42
100.0	0.8	12.3	58.9	19.3	5.4	3.3

満足度 35 市民と行政の協働によるまちづくり

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	9	149	794	224	77	39
100.0	0.7	11.5	61.5	17.3	6.0	3.0

満足度 36 男女共同参画社会

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	8	130	946	136	32	40
100.0	0.6	10.1	73.2	10.5	2.5	3.1

満足度 11 地域コミュニティ活動の活発化

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	20	276	744	150	44	58
100.0	1.5	21.4	57.6	11.6	3.4	4.5

満足度 12 恵まれた自然景観の活用

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	96	425	484	179	52	56
100.0	7.4	32.9	37.5	13.9	4.0	4.3

満足度 13 ごみ不法投棄や公害への対策

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	41	339	526	267	89	30
100.0	3.2	26.2	40.7	20.7	6.9	2.3

満足度 14 リサイクル活動

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	64	568	471	126	29	34
100.0	5.0	44.0	36.5	9.8	2.2	2.6

満足度 15 身近な緑の環境

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	130	550	426	107	28	51
100.0	10.1	42.6	33.0	8.3	2.2	3.9

満足度 16 きれいな川を守り、水に親しむ

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	74	404	529	194	51	40
100.0	5.7	31.3	40.9	15.0	3.9	3.1

満足度 17 山や川の災害を防ぐ

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	47	355	674	133	44	39
100.0	3.6	27.5	52.2	10.3	3.4	3.0

満足度 18 上・下水道事業

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	55	348	551	188	113	37
100.0	4.3	26.9	42.6	14.6	8.7	2.9

満足度 19 裾野の顔となる拠点市街地の整備

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	11	121	516	377	222	45
100.0	0.9	9.4	39.9	29.2	17.2	3.5

満足度 20 誰もが住みやすい住環境の整備

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	27	254	566	292	111	42
100.0	2.1	19.7	43.8	22.6	8.6	3.3

満足度 21 適切な土地利用がされている

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	7	94	658	320	170	43
100.0	0.5	7.3	50.9	24.8	13.2	3.3

満足度 22 道路網の利便さ、快適さ

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	24	270	335	388	245	30
100.0	1.9	20.9	25.9	30.0	19.0	2.3

満足度 23 鉄道・バスの利便さ

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	21	144	304	395	396	32
100.0	1.6	11.1	23.5	30.6	30.7	2.5

満足度 37 市民のための行政サービス

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	19	281	656	223	74	39
100.0	1.5	21.7	50.8	17.3	5.7	3.0

重要度 12 恵まれた自然景観の活用

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	342	714	160	76
100.0	26.5	55.3	12.4	5.9

満足度 38 健全な財政運営

全体	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1292	13	258	718	198	70	35
100.0	1.0	20.0	55.6	15.3	5.4	2.7

重要度 13 ごみ不法投棄や公害への対策

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	566	651	24	51
100.0	43.8	50.4	1.9	3.9

重要度 1 心身ともに健康で充実した生活を送る

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	704	469	34	85
100.0	54.5	36.3	2.6	6.6

重要度 14 リサイクル活動

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	433	733	66	60
100.0	33.5	56.7	5.1	4.6

重要度 2 必要な時に適切な医療を受けられる

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	939	270	9	74
100.0	72.7	20.9	0.7	5.7

重要度 15 身近な緑の環境

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	431	706	88	67
100.0	33.4	54.6	6.8	5.2

重要度 3 スポーツを習慣にした生活を送る

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	158	660	392	82
100.0	12.2	51.1	30.3	6.3

重要度 16 きれいな川を守り、水に親しむ

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	483	671	80	58
100.0	37.4	51.9	6.2	4.5

重要度 4 高齢者が自立して元気に生き生き暮らす

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	598	555	56	83
100.0	46.3	43.0	4.3	6.4

重要度 17 山や川の災害を防ぐ

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	615	571	49	57
100.0	47.6	44.2	3.8	4.4

重要度 5 障害のある人の社会参加と自立

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	433	704	72	83
100.0	33.5	54.5	5.6	6.4

重要度 18 上・下水道事業

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	413	733	89	57
100.0	32.0	56.7	6.9	4.4

満足度 6 地域住民が共に支えあって暮らす

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	438	680	93	81
100.0	33.9	52.6	7.2	6.3

重要度 19 掘野の顔となる拠点市街地の整備

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	282	665	284	61
100.0	21.8	51.5	22.0	4.7

重要度 7 安心して子育てと就労が両立できる

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	667	487	50	88
100.0	51.6	37.7	3.9	6.8

重要度 20 誰もが住みやすい住環境の整備

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	437	715	82	58
100.0	33.8	55.3	6.3	4.5

重要度 8 人間性豊かな子どもを育てる教育

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	725	453	31	83
100.0	56.1	35.1	2.4	6.4

重要度 21 適切な土地利用がされている

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	251	756	223	62
100.0	19.4	58.5	17.3	4.8

重要度 9 生涯学習や文化活動の機会や場所

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	187	768	252	85
100.0	14.5	59.4	19.5	6.6

重要度 22 道路網の便利さ、快適さ

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	424	683	121	64
100.0	32.8	52.9	9.4	5.0

重要度 10 次世代を担う健全な青少年を育てる

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	560	588	63	81
100.0	43.3	45.5	4.9	6.3

重要度 23 鉄道・バスの便利さ

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	433	633	171	55
100.0	33.5	49.0	13.2	4.3

重要度 11 地域コミュニティ活動の活性化

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	152	779	280	81
100.0	11.8	60.3	21.7	6.3

重要度 24 地震災害対策

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	702	514	25	51
100.0	54.3	39.8	1.9	3.9

重要度 25 消防・救急体制

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	722	493	18	59
100.0	55.9	38.2	1.4	4.6

重要度 26 犯罪からまちを守る

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	695	529	15	53
100.0	53.8	40.9	1.2	4.1

重要度 27 交通安全対策

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	509	683	44	56
100.0	39.4	52.9	3.4	4.3

重要度 28 安全で豊かな消費生活

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	360	752	117	63
100.0	27.9	58.2	9.1	4.9

重要度 29 農林業の活性化

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	210	761	257	64
100.0	16.3	58.9	19.9	5.0

重要度 30 先進企業を核とした地場産業の活性化

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	214	768	245	65
100.0	16.6	59.4	19.0	5.0

重要度 31 にぎわいのある商業地づくり

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	288	681	263	60
100.0	22.3	52.7	20.4	4.6

重要度 32 新たな観光地づくり

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	171	540	523	58
100.0	13.2	41.8	40.5	4.5

重要度 33 裾野市の全国に向けたアピール

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	179	560	491	62
100.0	13.9	43.3	38.0	4.8

重要度 34 時代に対応した情報の発信

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	165	760	304	63
100.0	12.8	58.8	23.5	4.9

重要度 35 市民と行政の協働によるまちづくり

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	243	783	208	58
100.0	18.8	60.6	16.1	4.5

重要度 36 男女共同参画社会

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	129	723	376	64
100.0	10.0	56.0	29.1	5.0

重要度 37 市民のための行政サービス

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	379	760	97	56
100.0	29.3	58.8	7.5	4.3

重要度 38 健全な財政運営

全体	とても重要	重要	それほどでもない	無回答
1292	679	521	35	57
100.0	52.6	40.3	2.7	4.4

問4 市の政策全体について、どの程度満足していますか。(〇は1つ)

全体	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答
1292	33	471	514	187	59	28
100.0	2.6	36.5	39.8	14.5	4.6	2.2

問5 市の行事等のお知らせは、どのような方法で知り得ていますか。(〇はいくつでも)

全体	広報紙	無線放送	ホームページ(インターネット)	ケーブルテレビ	回覧板	新聞	その他	無回答
1292	1097	445	122	63	756	196	65	32
100.0	84.9	34.4	9.4	4.9	58.5	15.2	5.0	2.5

ここからは、裾野市の今後の行政運営についての設問です。

問1 <基本目標> 今後、裾野市の行政運営の基本目標として次の6つはどれも重要なものですが、特に力を入れるべき基本目標を1つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	誰もが健やか かたしあわせ に暮らせる健康・福祉のまち(保健・医療・福祉など)	自然を感じ環境を保全するまち(自然や環境の保全)	産業がいきいきと活発なまち(産業振興・雇用など)	市民が安心・安全に暮らせるまち(防災・防犯・交通安全など)	道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち(都市基盤・生活環境整備など)	人と文化をはぐくみ学びあうまち(教育・文化・スポーツなど)	みんなで知恵を出し合う創造のまち(市民参加・協働など)	無回答
1292	667	72	195	134	110	38	45	31
100.0	51.6	5.6	15.1	10.4	8.5	2.9	3.5	2.4

問2 <保健・医療・福祉> 今後、裾野市の「保健・医療・福祉」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	医療費の支援・健診の充実	病院など地域医療施設の充実	子育て支援体制の充実	高齢者・障害者支援の充実	人権教育の充実	保健・福祉施設の充実	その他	無回答
1292	630	566	453	522	73	147	25	22
100.0	48.8	43.8	35.1	40.4	5.7	11.4	1.9	1.7

問3 <自然や環境の保全> 今後、裾野市の「自然や環境の保全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	森林や河川などの自然環境の保全	街並みの景観の充実	公園や緑地、身近な樹林などの緑化の推進	ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実	環境汚染からの安全性の確保	清掃活動などの環境美化活動	その他	無回答
1292	550	276	388	687	447	121	15	26
100.0	42.6	21.4	30.0	53.2	34.6	9.4	1.2	2.0

問4 <産業振興・雇用> 今後、裾野市の「産業振興・雇用」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	農地の保全や農業振興の充実	森林の育成管理など林業振興の充実	優良企業の誘致や新たな産業の育成支援	中小企業活性化策の充実	商店街や中心市街地の活性化	雇用の場の確保など勤労者対策の充実	観光資源の発掘など観光振興の充実	催しものや観光イベントの充実	その他	無回答
1292	258	138	357	320	536	622	131	106	12	33
100.0	20.0	10.7	27.6	24.8	41.5	48.1	10.1	8.2	0.9	2.6

問5 <防災・防犯・交通安全> 今後、裾野市の「防災・防犯・交通安全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	災害(地震・水害)に対する対策の充実	消防・救急体制の充実	暴力や犯罪に対する防犯体制の充実	安全安心な消費者保護対策の充実	交通安全対策の充実	その他	無回答
1292	858	494	493	341	288	16	28
100.0	66.4	38.2	38.2	26.4	22.3	1.2	2.2

問6 <都市基盤整備・生活環境整備> 今後、裾野市の「都市基盤整備・生活環境整備」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	渋滞解消など道路整備の充実	鉄道・バスなどの公共交通機関の充実	コミュニティセンターなど公共施設の充実	公営住宅や住宅用地の供給	商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備	安全で安定的な上水道の確保	下水道や生活排水処理などの充実	その他	無回答
1292	456	619	105	217	464	228	355	29	30
100.0	35.3	47.9	8.1	16.8	35.9	17.6	27.5	2.2	2.3

問7 <教育・文化・スポーツ> 今後、裾野市の「教育・文化・スポーツ」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、〇をつけてください。

全体	幼稚園や保育園など幼児教育の充実	小中学校教育の充実	青少年健全育成の充実	文化や伝統芸能、祭りなどの保存・継承	スポーツやレクリエーション活動の支援・振興	図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実	その他	無回答
1292	531	590	343	275	191	502	36	35
100.0	41.1	45.7	26.5	21.3	14.8	38.9	2.8	2.7

問8 <市民参加・協働> 今後の裾野市のまちづくりにとって市民活動はとても重要になると思われますが、どのような活動に参加できますか。該当するものを選んで、○をつけてください。

全 体	地域の公共施設(道路・河川・公園などの清掃活動)	富士山などでの環境保全活動への参加	ごみの分別、減量化や買い物のマイバック持参	災害時(地震・水害・火災)の自主防災活動や防災訓練への参加	地域の防犯パトロールなどの防犯活動	地域の子どもや高齢者を守る交通安全活動	地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動	地域の振興のための行事・イベントの企画・参加	地域における子育て支援活動	地域のスポーツや文化の振興のための活動	地域の子どもの安全確保のための下校時パトロール活動	市の委員会やワークショップに参加してアイデアを提供	その他
1292 100.0	590 45.7	197 15.2	962 74.5	433 33.5	236 18.3	239 18.5	253 19.6	188 14.6	209 16.2	190 14.7	221 17.1	77 6.0	10 0.8

無回答
29 2.2

最後に、あなたご自身やご家族のことについてお聞きします。

F1 あなたの性別はどちらですか。(○は1つ)

全 体	男性	女性	無回答
1292 100.0	601 46.5	678 52.5	13 1.0

F2 あなたの年齢はおいくつですか。平成21年9月1日現在でお答えください。(○は1つ)

全 体	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	50～54歳	55～59歳	60～64歳	65～69歳	70～74歳	無回答
1292 100.0	47 3.6	83 6.4	125 9.7	152 11.8	140 10.8	104 8.0	89 6.9	114 8.8	159 12.3	143 11.1	122 9.4	14 1.1

F3 現在、あなたは誰かと同居していますか。同居している場合は、あなたからみた続き柄で、同居している方をすべてお答えください。(○はいくつでも)

全 体	ひとり暮らし	妻または夫	子	親	祖父母	孫	兄弟姉妹	その他	無回答
1292 100.0	146 11.3	1001 77.5	626 48.5	213 16.5	20 1.5	75 5.8	34 2.6	20 1.5	16 1.2

F3-1 妻または夫と同居されている方にお聞きします。あなたは共働きをしていますか。(○は1つ)

全 体	している	していない	無回答
1001 100.0	434 43.4	563 56.2	4 0.4

F3-2 子と同居されている方にお聞きします。お子さんは、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

全 体	一番上の子が小学校入学前	一番上の子が小学校在学中	一番上の子が中学校・高校在学中	一番上の子が大学・大学院・各種学校在学中	一番上の子が学校を卒業	無回答
626 100.0	152 24.3	124 19.8	95 15.2	25 4.0	157 25.1	73 11.7

F4 あなたの職業をお答えください。(○は1つ)

全 体	会社員(民間)	公務員・団体職員	農林業等の自営業	商工・サービス業等の自営業	自由業(開業医、弁護士、芸術家等)	パート・アルバイト	専業主婦(主夫)	学生	無職	無回答
1292 100.0	441 34.1	92 7.1	18 1.4	54 4.2	14 1.1	188 14.6	227 17.6	6 0.5	207 16.0	45 3.5

F5 あなたの居住地区は次のどれですか。(○は1つ)

全 体	須山	富岡	深良	東	西	千福が丘	企業団地	無回答
1292 100.0	72 5.6	227 17.6	187 14.5	356 27.6	276 21.4	90 7.0	32 2.5	52 4.0

F6 あなたのお住まいの住宅は次のどれですか。(○は1つ)

全 体	一戸建て持ち家(家族名義を含む)	分譲マンション(家族名義を含む)	一戸建て借家	賃貸マンション	木造アパート	県営・市営住宅	公団・公社の賃貸住宅	社宅・公務員住宅・社員寮	間借り・住み込み	その他	無回答
1292 100.0	834 64.6	20 1.5	40 3.1	175 13.5	79 6.1	25 1.9	5 0.4	81 6.3	1 0.1	15 1.2	17 1.3

まちづくりにあなただの声を！

裾野市市民意識調査ご協力をお願い

市民のみなさまには、日頃より裾野市政に格別のご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
裾野市では現在、将来の都市像「すその・ふれあい・健康文化都市」の実現に向けて各種の施策を進めております。

このたび、市民のみなさまの意見を広く取り入れ、市民と行政が一体となったまちづくりをめざして、「裾野市市民意識調査」を実施することといたしました。この調査は、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に抽出した3,000人の方に回答をお願いしています。

なお、この調査は無記名でご回答いただき、調査の結果はすべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、みなさまにご迷惑をおかけすることは決してございません。

ご多忙中誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、みなさまの率直なご意見をお聞かせくださいますようお願いいたします。
ご記入後は同封の返信用封筒(切手は不要です)に入れて、**10月13日(火)**までにご投函くださいますようお願いいたします。

調査票記入上の注意

- 宛名のご本人がご回答ください。
- ご記入は、えんぴつまたは黒のボールペンをお使いください。
- ご回答は、指示の数だけ選んで、あてはまる番号に○をつけてください。
- 「その他()」の場合には、番号に○をつけ、()の中に具体的に記入ください。
- 調査票の最後にある記入式回答の [] には、直接ご記入ください。
- 返信用封筒には、この調査票を三つ折にして封入し、ご投函ください。

※このアンケートについて、不明な点などがありましたら、下記までお問い合わせください。
裾野市役所 企画部 企画政策室 電話 995-1804

3 調査票

はじめに、現在のお住まいについてお聞きします。

問1 あなたは今のお住まいについて頃から住んでいらっしゃいますか。(○は1つ)

1 昭和20年(1945年)以前	2 昭和20～29年(1945～1954年)
3 昭和30～39年(1955～1964年)	4 昭和40年～49年(1965～1974年)
5 昭和50～59年(1975～1984年)	6 昭和60～平成6年(1985～1994年)
7 平成7～11年(1995～1999年)	8 平成12～16年(2000～2004年)
9 平成17年(2005年)以降	

問2 これからも、現在の場所に住み続けたいと思いませんか。(○は1つ)

1 現在の場所に住み続けたい	2 市内の他の場所に移りたい
3 市外に移りたい	4 わからない

現在の、裾野の取組みについてお聞きします。

問3 市では次のような取り組みを行っています。それぞれの項目について、あなたはどの程度満足していますか。また、その取り組みは重要であると思いませんか。
(満足度については番号に、重要度についてはアルファベットに、それぞれ○は1つずつ)

記入例	満足度					重要度	
	満足	まあ満足	いさな満足	やや不満	不満	とくも重要	重要でないほど
●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●	1	2	3	4	5	A	B
××××××××××××××××××	1	2	3	4	5	A	B
1 心身ともに健康で充実した生活を送る	1	2	3	4	5	A	B
2 必要な時に適切な医療が受けられる	1	2	3	4	5	A	B
3 スポーツを習慣にした生活を送る	1	2	3	4	5	A	B
4 高齢者が自立して元気に生き暮らす	1	2	3	4	5	A	B
5 障害のある人の社会参加と自立	1	2	3	4	5	A	B
6 地域住民が共に支えあって暮らす	1	2	3	4	5	A	B
7 安心して子育てと就労が両立できる	1	2	3	4	5	A	B
8 人間性豊かな子どもを育てる教育	1	2	3	4	5	A	B
9 生涯学習や文化活動の機会や場所	1	2	3	4	5	A	B
10 次世代を担う健全な青少年を育てる	1	2	3	4	5	A	B
11 地域コミュニティ活動の活性化	1	2	3	4	5	A	B
12 恵まれた自然景観の活用	1	2	3	4	5	A	B

	満足度				重要度	
	満足	まあ満足	やや不満	不満足	とても重要	それほど重要ではない
13	1	2	3	4	5	C
14	1	2	3	4	5	C
15	1	2	3	4	5	C
16	1	2	3	4	5	C
17	1	2	3	4	5	C
18	1	2	3	4	5	C
19	1	2	3	4	5	C
20	1	2	3	4	5	C
21	1	2	3	4	5	C
22	1	2	3	4	5	C
23	1	2	3	4	5	C
24	1	2	3	4	5	C
25	1	2	3	4	5	C
26	1	2	3	4	5	C
27	1	2	3	4	5	C
28	1	2	3	4	5	C
29	1	2	3	4	5	C
30	1	2	3	4	5	C
31	1	2	3	4	5	C
32	1	2	3	4	5	C
33	1	2	3	4	5	C
34	1	2	3	4	5	C
35	1	2	3	4	5	C
36	1	2	3	4	5	C
37	1	2	3	4	5	C
38	1	2	3	4	5	C

問4 市の政策全体について、どの程度満足していますか。(〇は1つ)

- 1 満足している
2 まあ満足している
3 どちらともいえない
4 やや不満である
5 不満である

問5 市の行事等のお知らせは、どのような方法で知り得ていますか。(〇はいくつでも)

- 1 広報紙 2 無線放送 3 ホームページ (インターネット) 4 ケーブルテレビ
5 回覧板 6 新聞 7 その他

ここからは、 裾野市の今後の行政運営についての設問です。

裾野市役所で行っている行政運営について、市民の皆さんがどのようなお考えをお持ちであるか調査し、今後の取組の参考にさせていただきます。ご回答をお願いします。

なお、回答にあたっては下記の内容をご覧になってからお願いします。

〇裾野市の財政状況について

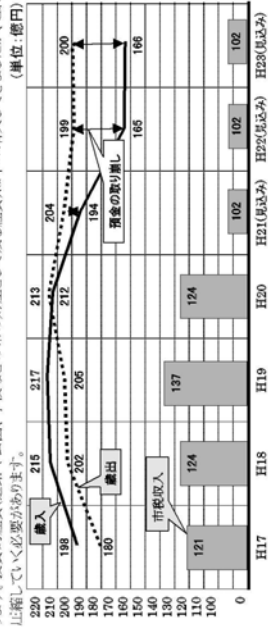
今年の3月15日今の「広報すそ野」でもお知らせしたとおり、昨年後半からの世界同時不況は、裾野市の財政にも大きな影響を及ぼしております。
 気温は底打ちしたとの報道がされていますが、昨年前半までの状況まで回復するには、まだしばらく時間差を要するのではいかと予想されています。

市役所では、今年度の予算編成においても事業の見直しを行ったところですが、今後全ての事業について根本から見直しを行っていく必要があります。

【「～緊急財政対策～ 裾野市の台所事情」概要版】

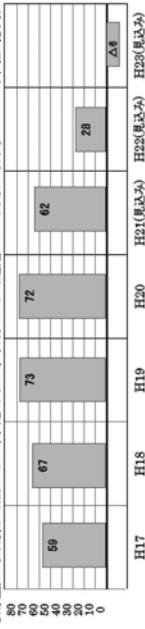
〇裾野市の状況1～歳入・歳出 実績と見直し

歳入は、平成19年度実績に減少しています。これは、右肩上がりで推移してきた市税が減収となるためです。
 歳出は、義務的経費(児童手当や借金返済などの毎年必ず支出しなければならない経費)は増加傾向にあります。投資的経費(道路や公園、学校などの市の財産として残る経費)は年々増大してきましたが、これからは止縮していく必要があります。



〇裾野市の状況2～預金残高(財政調整基金残高)実績と見直し

平成19年度末をピークに減少しています。歳入の減額分を財政調整基金(年度間の増減の不均等を調整する貯金の取り崩し)で賄っていく予定ですが、平成23年度末まで底をついてしまいかと思います。



○財政状況の悪化に緊急に対応するために、～事業の見直し～
 今年度の予算では、当面下記のとおり事業の見直しを行いました。今後は、全ての事業を根本的に見直し、事業の廃止、縮減、事業手法の効率化など、行財政の効率化と健全な財政運営を確立していきます。

◆治水プール建設事業(当面先送り)、◆福祉センター立て替え事業(2年先送り)、◆障害者福祉施設建設事業(1年先送り)、高齢者基本情報整理事業(当面先送り)、◆駅前駅周辺道路拡及び緑化(健康増進事業)内容の見直し、◆緊急輸送道路整備事業(事業内容の見直し)、◆道路新設改良事業(予算別取)※参考：治水プール建設には、約11億円が必要ならば、建設後の維持管理費に毎年8千万円が見込まれています。

次から設問がはじまります。(該当する項目を選択して下さい。)

前ページに記載しましたが、現在、裾野市の財政状況は大変厳しい状況にあります。今後、裾野市の行政運営は、選択と集中をしながら限られた財政資源を活用し、市民の皆さんと一緒により良い裾野市を作っていきたく考えています。
 下記の8つの設問に対して、該当する項目を選んでください。

問1 <基本目標>

今後、裾野市の行政運営の基本目標として次の6つはどれも重要なものですが、特に力を入れるべき基本目標を1つだけ選んで、○をつけてください。(※この設問は、市民の皆さんが特に重視している基本目標を絞り込むことを目的としていますので、選択はひとつだけとしています。)

1	誰もが健康や快適な暮らしを営める健康・福祉のまち(保健・医療・福祉など)
2	自然を感じ豊穡を体全するまち(自然や環境の保全)
3	産業がいきいきと活発なまち(産業振興・雇用など)
4	市民が安心・安全に暮らせるまち(防災・防犯・交通安全など)
5	道路や河川などが整備され、人や物が活発に交流するまち(都市基盤・生活環境整備など)
6	人と文化をはぐくみ学びあふまち(教育・文化・スポーツなど)
7	みんなが知恵を出し合う創造のまち(市民参加・協働など)

問2 <保健・医療・福祉>

今後、裾野市の「保健・医療・福祉」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	医療費の支援・健診の充実
2	病院など地域医療施設の充実
3	子育て支援体制の充実
4	高齢者・障害者支援の充実
5	人材教育の充実
6	保健・福祉施設の充実
7	その他()

問3 <自然や環境の保全>

今後、裾野市の「自然や環境の保全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	森林や河川などの自然環境の保全
2	街並みの景観の充実
3	公園や緑地、身近な樹林などの緑化の推進
4	ごみ収集、リサイクル対策、不法投棄対策の充実
5	環境汚染からの安全性の確保
6	清掃活動などの環境美化活動
7	その他()

問4 <産業振興・雇用>

今後、裾野市の「産業振興・雇用」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	農地の保全や農業振興の充実
2	森林の育成管理など林業振興の充実
3	優良企業の誘致や新たな産業の育成支援
3	中小企業活性化策の充実
4	商店街や中心市街地の活性化
5	雇用の場の確保など勤労者対策の充実
6	観光資源の発掘など観光振興の充実
7	催しものや観光イベントの充実
8	その他()

問5 <防災・防犯・交通安全>

今後、裾野市の「防災・防犯・交通安全」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	災害(地震・水害)に対する対策の充実
2	消防・救急体制の充実
3	暴力や犯罪に対する防犯体制の充実
4	安全安心な消費者保護対策の充実
5	交通安全対策の充実
6	その他()

問 6 <都市基盤整備・生活環境整備>

今後、堀野市の「都市基盤整備・生活環境整備」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	飲酒解禁など道路整備の充実
2	鉄道・バスなどの公共交通機関の充実
3	コミュニティセンターなど公共施設の充実
4	公営住宅や住宅用地の供給
5	商店街の活性化や基盤整備など中心市街地の整備
6	安全で安定的な上水道の確保
7	下水道や生活排水処理などの充実
8	その他()

問 7 <教育・文化・スポーツ>

今後、堀野市の「教育・文化・スポーツ」分野のうち、特に推進することが必要と考えるものを2つだけ選んで、○をつけてください。

1	幼稚園や保育園など幼児教育の充実
2	小中学校教育の充実
3	青少年健全育成の充実
4	文化や伝統芸能、祭りなどの保存・継承
5	スポーツやレクリエーション活動の支援・振興
6	図書館、スポーツ施設、レクリエーション施設などの充実
7	その他()

問 8 <市民参加・協働>

今後の堀野市のまちづくりにとって市民活動はとても重要になると思われますが、どのような活動に参加できますか。該当するものを選んで、○をつけてください。

1	地域の公共施設(道路・河川・公園など)の清掃活動
2	富士山などでの環境保全活動への参加
3	ごみの分別、減量化や買い物のマイバッグ持参
4	災害時(地震・水害・水災)の自主防災活動や防災訓練への参加
5	地域の防犯パトロールなどの防犯活動
6	地域の子どもや高齢者を守る交通安全活動
7	地域の1人暮らしの高齢者を守る見回り活動
8	地域の振興のための行事・イベントの企画・参加
9	地域における子育て支援活動
10	地域のスポーツや文化の振興のための活動
11	地域の子どもや安全確保のための下校時パトロール活動
12	市の委員会やワークショップに参加してアイデアを提供
13	その他()

最後に、あなたご自身やご家族のことについてお聞きします。

F 1 あなたの性別は。(○は1つ)

1	男性
2	女性

F 2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1	20～24歳	2	25～29歳	3	30～34歳
4	35～39歳	5	40～44歳	6	45～49歳
7	50～54歳	8	55～59歳	9	60～64歳
10	65～69歳	11	70歳以上		

F 3 現在、あなたは誰かと同居していますか。同居している場合は、あなたからみた続き柄で、同居している方をすべてお答えください。(○はいくつでも)

1	ひとり暮らし
2	妻または夫
3	子
4	親
5	祖父母
6	孫
7	兄弟姉妹
8	その他()

F 3-1 ~
F 3-2 ~

F 3-1 妻または夫と同居されている方にお聞きします。

あなたは共働きをしていますか。(○は1つ)

1	している
2	していない

F 3-2 子ども同居されている方にお聞きします。

お子さんは、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

1	番上の子が小学校入学前	2	一番上の子が小学校在学中
3	番上の子が中学校・高校在学中	4	番上の子が大学・大学院・各種学校在学中
5	番上の子が学校を卒業		

F 4 あなたの職業をお答えください。(○は1つ)

1	会社員(民間)	2	公務員・団体職員
3	農林業等の自営業	4	商工・サービス業等の自営業
5	自由業(開業医、弁護士、芸術家等)	6	パート・アルバイト
7	専業主婦(上六)	8	学生
9	無職		

F 5 あなたの居住地区は次のどれですか。(Oは1つ)

- | | | |
|--------|------|--------|
| 1 須山 | 2 富岡 | 3 深良 |
| 4 東 | 5 西 | 6 千歳が丘 |
| 7 企業団地 | | |

F 6 あなたのお住まいの住宅は次のどれですか。(Oは1つ)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1 戸建て持ち家 (家族名義を含む) | 2 分譲マンション (家族名義を含む) |
| 3 戸建て借家 | 4 賃貸マンション |
| 5 木造アパート | 6 県営・市営住宅 |
| 7 公団・公社の賃貸住宅 | 8 社宅・公務員住宅・社員家 |
| 9 間借り・住み込み | 10 その他 () |

自由意見欄

その他、ご意見がありましたらご自由にお書きください。

アンケートは以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。