

2018 年度下半期 指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

施設名	御宿台保育園・北児童館
所在地	裾野市御宿 1619 番地の 1
指定管理者名	社会福祉法人 桜愛会
指定期間	2018 年 4 月 1 日～2021 年 3 月 31 日 (3 年間)
評価期間	2018 年 10 月 1 日～2019 年 3 月 31 日
所管課	保育課 (055-995-1822)

(2) 指定管理者業務の範囲

- ① 児童福祉法第 24 条に規定する保育所に関する業務
- ② 子育て支援センターに関する業務
- ③ 児童館業務
- ④ 施設及び設備の維持管理に関する業務
- ⑤ 前各号に掲げる各業務に付随する業務
- ⑥ 前各号に掲げるもののほか、市長が定める業務

(3) 評価

- ① 指定管理者による自己評価
 - ・ セルフモニタリングのとおり
- ② 市（施設所管課）による評価
 - ・ セルフモニタリングのとおり
- ③ 指定管理者選定評価委員会による評価

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">○ アンケート結果によると、保護者の満足度は前回よりも向上している。職員に関しては、年度退職者がゼロであった。また、現地視察では子どもたちが明るくのびのびと活動しており、絵の色遣いの美しさ、苦心のみられる作品等が見られ、良い雰囲気運営されていることが感じられた。よって、子ども、保護者、職員への対応はおおむね良好であると言える。○ 「保育方針は従来のものから変えない」という基本方針に沿って運営している中でも、行事等で指定管理者独自の良さが出せている。○ 竣工から 10 年余りが経過し、施設の不具合が見受けられる。こまめに対応し、効果的な維持修繕を行うよう希望する。 |
|--|

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度					
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課			
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント		
定量的	保育定員（180人）は守られているか 195人	5	待機者ゼロ対策に対応(特に未満児)	5	待機者ゼロ対策に対し、受け入れの努力が伺える。	5	平均在所率194.8人(108.2%)	5	待機者ゼロ対策に対し、受け入れの努力が伺える		
	常勤保育士配置数/全保育士 8割以上 32人/ 35人	5	91.4%(一日7時間以上月20日以上)	4	概ね良	4	91.4%(一日7時間以上月20日以上)	4	概ね良		
	調理師免許を有する給食員（過半数以上） 3人/ 6人	3	有資格者3名	3	最低条件はクリアできている。	3	有資格者3名	3	最低条件はクリアできている		
	職員会議 1回/月	5	朝礼(毎日)、以上児・未満児会議	4	朝礼により日々の意思疎通はされていると判断。 歳児による会議の実施ありで良。	4	職員会議毎月1回開催 朝礼毎日、以上児・未満児会議	4	朝礼により日々の意思疎通はされていると判断 歳児による会議の実施ありで良		
施設の管理・運営を安定して行う事ができるか	団体の経営方針が明確であり、きちんとした経理がされていること	管理業務の実施に係る固有の銀行口座を開設しているか【確認事項：通帳】	5	法令、社会福祉法人会計基準及び法人経理規程に基づき開設	4	良	4	法令、社会福祉法人会計基準及び法人経理規程に基づき開設している	4	良	
		経理規程を策定し、資金の適正な管理と経理の内容の明確化が図られているか【確認資料：独立した会計帳簿】	5	法令、社会福祉法人会計基準及び法人経理規程に基づき資金の適正な管理と経理内容の明確化されている	4	良	4	法令、社会福祉法人会計基準及び法人経理規程に基づき、資金の適正な管理と経理内容の明確化がなされている	4	良	
		利用料金、使用料等の徴収は協定書等に記載のとおり適正に行われているか【確認資料：独立した会計帳簿・通帳・徴収簿・現金出納帳・領収書控】	5	利用料金等の徴収は運営規程及び重要事項説明書にて明示し適正に実施されている	4	良	4	利用料金等の徴収は運営規程及び重要事項説明書にて明示し、適正に実施されている	4	良	
		剰余金の処理が適正か【確認資料：独立した会計帳簿】	年度のみ				4	会計基準等に則り適正に処理。初年度のため全額繰越金とする	4	良	
	健全な経営状況で運営されていること	収支計画が適正に執行されているか【確認資料：事業計画書（収支計画）・事業報告書・独立した会計帳簿】	5	年間事業計画(収支予算)に基づき収支計画は適正に執行されている	4	市より法令による支払いが行われており、指定の報告等がされている。	4	年間事業計画(収支予算)に基づき収支計画は適正に執行され、予算も適宜に補正した	4	市より法令による支払いが行われており、指定の報告等がされている	
		健全な経営状況で運営が行われているか【確認事項：事業報告書（収支状況）】	5	事業計画に基づき、健全な経営状況で運営が行われている	4	市より法令による支払いが行われており、それにより経営が行われている。	5	事業計画に基づき、健全な経営状況で運営が行われた	4	市より法令による支払いが行われており、それにより経営が行われている	
	定性的	管理体制がきちんとできる職員体制や研修体制がとれていること	業務を実施するにあたり、協定書等に記載の適切な人員配置や育成がなされているか【確認資料：事業計画書・月報・職員シフト数・事業報告書・研修計画・研修報告書】	5	基準人員を大幅に上回る配置により、特に未満児の受入れに貢献。技能・経験に応じ国のキャリアアップ研修等を活用し、階層別に質の向上に努めている	4	法令による人員の配置を考慮し、それを上回る配置がされていることを確認。それによる受け入れ園児数が想定より上向いている。職員の内外の研修等への参加を確認。	4	基準人員を大幅に上回る配置により、特に未満児の受入れに貢献。技能・経験に応じ国のキャリアアップ研修等を活用し、階層別に質の向上に努めることができた	4	法令による人員の配置を考慮し、法令を上回る配置がされており、受け入れ園児数が想定より上向いている。また、職員の内外の研修等への参加を確認した
			職員会議を定期的に開催し、施設の運営方針及びその内容等を十分協議し、民主的運営が図られているか【確認資料：職員会議録】	5	日々の朝礼、毎月職員会議を開催し、施設の運営方針、園児の状態把握、苦情・要望への対応及び事故等の共有と対策など十分に協議している	4	朝礼の実施により、職員相互の連絡を密にしていることは評価。	4	日々の朝礼、毎月職員会議を開催し、施設の運営方針、園児の状態把握、苦情・要望への対応及び事故等の共有と対策などを十分に協議した	4	朝礼の実施により、職員相互の連絡を密にしていることを評価
			給与の支出が適切に行われているか【確認資料：給与規程・賃金台帳】	5	就業規則(賃金規程)に基づき適切に執行されている	4	良	5	就業規則(賃金規程)に基づき適切に執行されている	4	良
			保育の継続性を確保するため、年度途中の人事異動を避け、職員を安定・継続的に配置しているか【確認資料：事業計画書（人員配置計画）・月報・事業報告書】	5	保育の継続性を確保するために、フリー保育士を大目に配置し、年度途中での人事異動はなし。今年度、産休(育休)に2名にも対応	4	良	4	保育の継続性を確保するために、フリー保育士を大目に配置し、年度途中での人事異動はなし 産休(育休)にも対応し、今年度退職者はゼロ	5	職員の年度内退職者ゼロを高く評価
職員に対する処遇改善が適切に実施されているか【確認資料：処遇改善計画書・賃金台帳、賃金改善実績報告書】			5	施設型給付費に係る処遇改善等加算を活用し、就業規則(賃金規程)に基づき適切な処遇改善を実施	4	法令に基づき対応されている。	4	定期昇給、施設型給付費に係る処遇改善等加算を活用し、就業規則に基づき適切な処遇改善を実施	4	法令に基づき対応されている	
施設の管理運営を安定して行う能力を有しているか	業務の一括委託が行われていないか【確認資料：第三者への一部事務委託に関する承諾書・事業報告書・実地調査・独立した会計帳簿】	5	保育所(一時・支援センター含む)及び児童館ともに、本来業務において外部への委託はございません	4	施設の点検等以外の外部委託なし。	4	保育所(一時・支援センター含む)及び児童館ともに、本来業務において外部への委託はございません	4	施設の点検等以外の外部委託なし		

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度						
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課				
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント			
施設 の 運 営 に お い て 公 共 性 、 公 平 性 が 図 ら れ て い る か	定量的	開園日数 292日/年	5 日曜日及び祝日以外は開園	4 良	4 日曜日及び祝日以外は開園	4 良	給食の提供 1回/日（食物アレルギーに伴う除去食または代替食対象児童 5人）	5 入園式、遠足、園外保育以外は提供	4 市栄養士が作成した献立を基本に給食を実施。	4 市作成の献立を基に入園式、遠足等以外はすべて提供	4 市栄養士が作成した献立を基本に給食を実施	
	定性的	利用者が公平に施設利用ができるよう、配慮されていること	5 協定書等に記載の開園日数、開園時間は守られているか【確認資料：日報・月報・事業報告書】	4 良	4 協定書等に記載された開園日数、時間は遵守しております	4 良	施設の公共性、公平性について継続性が保たれているか	3 市の文書管理の例に従い、文書の管理・保存が適切に行われているか【確認資料：ファイル基準表（なければそれに準ずるもの）・実地調査】	3 市の文書管理の例を明示されておりませんが、各種文書はそれぞれ管理・保存しております	3 文書管理については適切に管理保管されている。	3 市の文書管理例及び法人の規則に基づき適切に実施されている	3 文書管理については適切に管理保管されている。
			5 協定書等に基づき、修繕等、施設保全が適切に行われているか【確認資料：修繕申出書類・契約書類・事業報告書・実地調査】	4 移行時に施設の保全等の状況の引継ぎが実施されておりません。開設から10年が経過し、都度保育課と調整し対応しております	4 移行前に行政側で施設全般の点検等による保全の状況を伝達できていなかったため、都度調整しての対応。	4 都度、担当課と調整し適切に実施している		5 協定書等に基づき、備品の管理が適切に行われているか【確認資料：備品購入申出書類・備品台帳・実地調査】	4 備品等の管理台帳がなく、都度保育課と調整しております	4 移行前に行政側で備品の点検等による保全の状況を伝達できていなかったため、都度調整しての対応。	4 今期購入（整備）したものは適切に実施している	4 移行前に行政側で備品の点検等による保全の状況を伝達できていなかったため、都度調整しての対応
			5 協定書等に基づく、法令順守が適切に行われ信義に従い誠実に対応しているか【確認資料：各種報告書類・実地調査】	4 協定書、仕様書及びその他法令等を遵守し、信義に従い誠実に対応しております	4 施設管理における法定点検等については伝達し実施されていることを確認。	4 協定書、仕様書及びその他法令等を遵守し、信義に従い誠実に対応しております			4 協定書、仕様書及びその他法令等を遵守し、信義に従い誠実に対応しております	4 施設管理における法定点検等については伝達し実施されていることを確認		

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度			
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課	
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント
施設のサービス向上、利用者の増加等を図る方策が図られているか	定量的	一時預かり児童数（定員15人） 198.6人／月平均	3 前年対比71.8% 小規模事業所の開設による減少	3 報告値あり。ニーズ減少はやむなし。	3 年間実績2,383人(対前年82.5%) 利用収入3,296,500円	3 年度での対前年比は前期より上昇した			
	子育て支援センター 利用者数 854.3人／月平均	4 前年対比103.2% 保育園・児童館との連携によるもの	4 実施状況を確認した。利用者が増えていることは良である。	4 年間実績10,252名(同108.5%) 相談事業551件(前年度69件)	5 利用者増を評価				
	利用者満足度80%以上 89.7% ⇒ 99%		4 データは利用者アンケートによる。	4 概ね良好	5 ほぼ100%に近い値に上昇したことを評価				
定性的	利用者からの苦情処理の体制がとれていること	利用者からの相談及び苦情に適切に対応しているか【確認資料：相談、苦情をまとめた整理帳簿】	5 意見箱による相談・要望・苦情・意見に対し適切に対応しており、三者協議において説明し、保護者に公表しております	4 各月で三者協議を実施している。内容を保護者に公表していることを確認。	4 意見箱による相談・要望・苦情・意見に対し適切に対応しており、三者協議において説明し、保護者に公表しております	4 各月で三者協議を実施している。内容を保護者に公表している			
	第三者評価及び利用者満足度調査の結果を業務改善につなげる取り組みがなされているか【確認資料：職員会議録、ヒアリング等】	4 保護者向け意向調査により園児(保護者)のニーズ・要望等を把握し、改善できるものは取り組んでいる。第三者評価は未実施	3 第三者評価は未実施 三者協議による改善は行われている。	3 保護者向け意向調査により園児(保護者)のニーズ・要望等を把握し、改善できるものは取り組んでいる 第三者評価は未実施	3 三者協議による改善は行われている				
	利用者との個人面談、クラス懇談会、保育参観等を通じて、利用者の意見を聴くとともに、保育方針、保育内容等を説明し、利用者の理解を求めているか【確認資料：事業計画書・面談記録票・事業報告書・実地調査】	5 三者協議、保護者役員会、保育士体験時等に利用者の意見を聴き、園だより等を活用し逐次方針や保育内容を説明し理解を求めています	4 三者協議の結果の公表や園だよりなどを通じて改善の方向や保育方針保育内容の説明ができています。	4 三者協議、保護者役員会、保育士体験時等に利用者の意見を聴き、園だより等を活用し逐次方針や保育内容を説明し理解を求めています	4 三者協議の結果の公表や園だよりなどを通じて改善の方向や保育方針保育内容の説明ができています				
	利用者及び地域住民との信頼関係を構築すること	地域の子育て家庭を支援するため、園庭解放、イベント等を活用し、地域に開かれた保育園、児童館として、地域の子育て力の向上に貢献しているか【確認資料：事業計画書・事業報告書・参加者名簿・活動記録・実地調査】	5 児童館、支援センターを含め、所謂0号利用者から小中高生まで幅広く門戸を開放、小学校との交流、中高生の職場体験・実習等の受入れ、介護施設への慰問、地区の夏祭りへの参加等地域の子育て力の向上に貢献しております。	4 良	4 児童館、支援センターを含め、いわゆる0号利用者から小中高生まで幅広く門戸を開放、小学校との交流、中高生の職場体験・実習等の受入れ、介護施設への慰問、地区の夏祭りへの参加等地域の子育て力の向上に貢献しております。	4 良			
	近隣自治体や関係機関との交流・協力・連携・協働するなどし、地域の実情を踏まえた施設運営を行っているか【確認資料：事業計画書・事業報告書・活動記録・実地調査】	5 保育課・子育て支援課はもとより、近隣市町、消防・警察との連携・交流、社会福祉協議会・公私立幼保党と連携・協働し地域の実情を踏まえ施設運営しております。	4 良	4 保育課・子育て支援課はもとより、近隣市町、消防・警察との連携・交流、社会福祉協議会・公私立幼保党と連携・協働し地域の実情を踏まえ施設運営しております。	4 良				

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度			
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課	
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント
施設の効率的な管理・運営が行われ、経費の節減が図られているか	定量的	電気使用量（園児あたり換算）29年度比100%以下／年	3 平成29年度不明 平成30年度半期実績：54,902kw (1,875,933円)	4 平成29年度の該当データ 使用量：56,472kw（1,740,708円） 使用量前年比97.2% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値	3 平成30年度データ 使用量：106,017kw 金額：3,552,991円	3 平成29年度の該当データ 使用量：116,167 kw（3,539,466 円） 使用量前年比91.26% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値 使用料は増額となっているが使用量は減であり良である。			
		ガス使用量（園児あたり換算）29年度比100%以下／年	3 平成29年度不明 平成30年度半期実績：2,096m ³ (431,787円)	4 平成29年度の該当データ 使用量：2,512m ³ （430,882円） 使用量前年比83.4% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値	3 平成30年度データ 使用量：4,624m ³ 金額：893,454円	3 平成29年度の該当データ 使用量：5,086m ³ （875,696円） 使用量前年比90.92% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値 使用料は増額となっているが使用量は減であり良である。			
		水道使用量（園児あたり換算）29年度比100%以下／年	3 平成29年度不明 平成30年度半期実績：2,496m ³ (499,477円)	3 平成29年度の該当データ 使用量：2,494m ³ （499,089円） 使用量前年比100.1% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値	3 平成30年度データ 使用量：3,932m ³ 金額：788,138円	3 平成29年度の該当データ 使用量：4,524m ³ （907,975円） 使用量前年比86.91% 使用料は契約の変更等が異なる可能性もあるため参考値 使用料、使用量共に減であり良である。			
		給食残さ排出量（園児あたり換算）29年度比100%以下／年	3 平成29年度不明 平成30年度半期実績：381.36kg	- 平成29年度の該当データなし	3 平成30年度データ 残さ排出量：523.67kg 月平均：43.6kg	- 平成29年度の該当データなし			

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度			
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課	
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント
事業の達成目標が明確で、具体的な事業計画に基づいて事業が行われているか	定量的	各種たより（園だより、給食だより）の発行 1回/月	5 園便り、クラス便り、給食便りは毎月発行。保健便りは年5～6回、各種行事や意向調査等は随時発行。	3 発行されている	3 発行されている	3 毎月発刊：園・クラス・給食便り 保健だより：年回	3 発行されている	3 発行されている	
	保護者・事業者・市の3者による協議の回数 6回/年	5 三者協議は、隔月にて開催。5月、7月、9月	3 5月、7月、9月に実施	4 隔月開催で年6回開催 前向きな意見が増えてきた	3 隔月で実施した（年6回）				
	児童の健康診断 内科2回/年・歯科1回/年・眼科1回/年	5 内科健診は5月及び10月。 歯科・眼科検診は5月。 未受診者なし。	3 実施されている	3 内科健診は5/10及び10/19 歯科健診5/16・眼科健診5/9 未受診者なし	3 実施されていることを確認				
事業の達成目標が明確で、具体的な事業計画に基づいて事業が行われているか	定性的	H29年度までの保育方針を尊重し、年、期、月などの長期的な指導計画と、それに関連しながら、より具体的な児童の日々の生活に即した週又は日などの短期的な指導計画を作成して、保育が適切に展開されているか【確認資料：保育課程・指導計画・保育日誌・連絡帳】	5 これまでの御宿台保育園等の保育を継承し、保育指針に基づき保育課程(全体の計画)、年間指導計画(四半期)、年齢別の月間計画(以上児)を作成し、それに関連し児童の日々の生活に即した週案等を計画して適切な保育を展開しております。	4 従来の保育の基本方針は継承されている。 三者協議等で協議された細部の改善すべき事項については改善されている。	4 これまでの御宿台保育園等の保育を継承し、保育指針に基づき保育課程(全体の計画)、年間指導計画(四半期)、年齢別の月間計画(以上児)を作成し、それに関連し児童の日々の生活に即した週案等を計画して適切な保育を展開しました	4 従来の保育の基本方針は継承されている 三者協議等で協議された細部の改善すべき事項については改善されている（三者協議では”民間らしい”事業展開の要望が多くあるが、従来の方針を維持）			
		H29年度までの年間行事は原則継続しているか。また、特色ある行事を計画的に実施しているか【確認資料：年間行事予定表・行事記録・行事アンケート】	5 これまでの御宿台保育園等の行事を踏襲し、子ども達や保護者の意向を随時確認しながら特色ある行事(親子遠足・夕涼み会・お泊り保育・保育農園を活用した食育等)を実施しております。	5 従来の保育の基本方針は継承されている。 三者協議等で協議された細部の改善すべき事項については改善されている。 行事に工夫がされている。	5 これまでの御宿台保育園等の行事を踏襲し、子ども達や保護者の意向を随時確認しながら特色ある行事(親子遠足・夕涼み会・お泊り保育・保育農園を活用した食育等)を実施しております。	5 従来の保育の基本方針は継承されている 三者協議等で協議された細部の改善すべき事項については改善されている。（三者協議では”民間らしい”事業展開の要望が多くあるが、従来の方針を維持） 行事に工夫がされている			
		定期健康診断により、児童の健康管理が図られているか【確認資料：保健計画・健診記録・保健日誌・その他児童の健康管理に関する書類】	5 園指定医による内科・歯科・眼科健診を実施するほか、尿検査、毎月月初に全園児に対し身長、体重等の身体測定を実施、又、看護師による日々の健康チェック及び病欠園児の把握を行い児童の健康管理を実施しております。	4 定められた健康診査については実施されている。 健康管理についても良	4 園指定医による内科・歯科・眼科健診を実施するほか、尿検査、毎月月初に全園児に対し身長、体重等の身体測定を実施、又、看護師による日々の健康チェック及び病欠園児の把握を行い児童の健康管理を実施しております	4 定められた健康診査については実施されている 健康管理についても良			
		裾野市が作成した献立表に基づく給食が提供されているか。自園調理のできる限り手作りか【確認資料：食育計画・献立表・その他給食の提供に関する書類】	5 裾野市が作成した献立表に基づき、基本的には自園調理にて給食を提供しております。又、保育農園で子ども達が自ら育て、収穫し、調理して食す食育にも力を入れております。	4 裾野市が作成した献立表に基づく給食が提供されている・	4 裾野市が作成した献立表に基づき、基本的には自園調理にて給食を提供しております。又、保育農園で子ども達が自ら育て、収穫し、調理して食す食育にも力を入れております	4 裾野市が作成した献立表に基づく給食が提供されている			
		資源の有効活用など環境に配慮した管理運営がされていること	5 裾野市環境基本計画に基づく、環境に配慮した管理・運営が行われているか【ヒアリングで確認】	4 良	4 本計画の理念に則り、保育農園による自然との共生、ゴミ減量推進、地域の環境資源を活かした園外保育による環境教育を実施しております	4 良			

御宿台保育園等 指定管理者 セルフモニタリング

- 5 特に優れている ・ 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要 ・ 1 抜本的な見直しが必要

視点	評価項目	半期				年度					
		指定管理者		所管課		指定管理者		所管課			
		評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント	評価	コメント		
個人情報保護管理及び危機管理が図られているか	定量的	避難訓練 1回/月		5	毎月、地震・火災等を想定した避難訓練を実施。その他、消火・通報訓練、交通安全・防犯教室を実施しております。	3	良	毎月、地震・火災等を想定した避難訓練を実施。その他、消火・通報訓練、交通安全・防犯教室を実施しております。 消火技術大会優勝(女子の部)		3	良
	施設の安全点検 回以上/月		5	法定点検(電気・浄化槽・EV・遊具・防火設備)はすべて実施。	4	施設等の法定点検は実施されている。また、細部の修繕等についても市と連絡を取りながら実施されている。	4	法定点検(電気・浄化槽・EV・遊具・防火設備)はすべて実施	4	施設等の法定点検は実施されている。また、細部の修繕等についても市と連絡を取りながら実施されている	
個人情報保護管理及び危機管理が図られているか	定性的	個人情報の取り扱いが適切であること	個人情報の適切な管理のため必要な措置が取られているか【確認資料：マニュアル・誓約書・同意書・実地調査】	5	個人情報保護管理規程に基づき、施設が保有する情報の紛失、漏洩、改ざん等を防ぎ、情報の適切な管理に必要な措置を取っております。	3	良	個人情報保護管理規程に基づき、施設が保有する情報の紛失、漏洩、改ざん等を防ぎ、情報の適切な管理に必要な措置を取っております		3	良
	要支援児保育・虐待防止のための体制を整備すること	要支援児保育・虐待防止のために関係機関との連携を密にしているか。また、防止策の体制整備をしているか【確認資料：相談記録票・規程等】	5	保護者はもとより、担当課(保育課・子育て支援課)、健康推進課、児童相談所及び警察等と連携し、支援の必要な児童、虐待児の保護、虐待の未然防止に努めております。	5	支援を要する児童等の対応について理解があり、また一時預かりなどでの対応を受け入れていただいている。	5	保護者はもとより、担当課(保育課・子育て支援課)、健康推進課、児童相談所及び警察等と連携し、支援の必要な児童、虐待児の保護、虐待の未然防止に努めております	5	支援を要する児童等の対応について理解があり、また一時預かりなどでの対応を受け入れていただいている	
	緊急(防火・防犯等)対応等危機管理体制がとられていること	指定管理が加入しなければならない保険(賠償責任等)に加入しているか【確認資料：保険証券】	5	保育園及び児童館ともに独自の保険(賠償責任等)に加入しております。	4	良	保育園及び児童館ともに独自の保険(賠償責任等)に加入しております		4	良	
	事故や災害発生時の緊急時の対応が適正に行われたか。また、適正に行われるよう体制が整っているか【確認資料：マニュアル・事業計画書(事業計画)・事故報告書・各種点検結果表・事業報告書・事故等防止に向けた取り組み内容が確認できる書類】	5	事故防止、地震等防災対策、感染症対策等の各種マニュアルに基づき、適正に緊急時の対応を実施しております。 ・骨折事故1件 ・感染症(胃腸炎)58名(30日間)	4	良	事故防止、地震等防災対策、感染症対策等の各種マニュアルに基づき、適正に緊急時の対応を実施しております ・骨折事故1件 ・感染症(胃腸炎)58名(30日間) ・インフル49名(内職員3名)64日間		4	良		

評価基準

- 5 特に優れている
- 4 仕様書以上問題なく適正に行われている
- 3 最低限の基準（仕様書等で定めている）はクリアしている
- 2 更なる改善が必要
- 1 抜本的な見直しが必要